

NVI 2 A0- en lichtmastreclame

Ref. Nr.	Vragen-ronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
103	2	Perceel 1: A0-reclame	Bijlage 14 - Organogram Draggers	<p>In het organogram Draggers (document 14) staat dat ondergrondse afvalcontainers buiten de scoop vallen en geen drager zijn. Maar op deze objecten bevinden zich enkele honderden frames van het formaat a2. Impliceert de kwalificatie 'geen drager' dat de frames op deze ondergrondse afvalcontainers zullen verdwijnen oer ingang van de nieuwe concessieovereenkomst?</p> <p>En indien deze frames wel blijven hangen: welke campagnes zullen hierin toegestaan zijn? En kunnen behalve de gemeente Groningen die nu deze frames gebruikt ook derden deze frames (gaan) gebruiken?</p>	<p>Deze clickframes vallen buiten de scope van de aanbesteding en zullen niet verdwijnen per ingang van de nieuwe concessieovereenkomst. Het eigendom, de exploitatie en het beheer van deze frames ligt bij de afdeling Afval & Circulariteit van de directie Stadsbeheer.</p> <p>De frames zijn een communicatiemiddel voor Stadsbeheer met de buurt/wijk en/of voor bewoners met de buurt/wijk.</p>
104	2	Perceel 1: A0-reclame	Bijlage 14 - Organogram Draggers	<p>In het organogram zijn de zogenaamde 'Mariniplaza-borden' (6 a0-vlakken op een stalen stellage in gemeentelijke grond, verspreid over de gemeente Groningen zijn er meerdere aanwezig) niet opgenomen maar zijn wel reamedragend reclamemeubilair. Dienen deze objecten niet te worden opgenomen in het organogram en al dan niet in of buiten scope verklaart te worden?</p> <p>Vallen ze binnen de nieuwe concessie aangezien ze in gemeentelijke grond staan?</p> <p>Zijn er omgevingsvergunningen afgegeven voor deze objecten?</p> <p>En als ze buiten de nieuwe concessie vallen: wordt de exploitatie van deze objecten in een later stadium dan aanbesteed?</p>	<p>De Martiniplaza-borden vallen buiten deze aanbesteding en Concessie.</p>
105	2	Perceel 1: A0-reclame	Aanbestedingsleidraad	<p>Verleent de gemeente Groningen een exclusief recht op het plaatsen van wisselframes en 2-Signs op objecten die zij in haar eigendom heeft in de gemeente Groningen met uitzondering van de dragers die in bijlage 14 Organogram Draggers zijn opgenomen en die buiten scoop verklaard zijn?</p>	<p>Het recht tot exploitatie betreft op de eigendommen, zoals aangegeven in Bijlage 14.</p>
106	2	Perceel 1: A0-reclame	Antwoord vraag 61	<p>Kan de gemeente bevestigen dat een eerste indexatie per 1 juli 2027 eveneens geldt voor perceel 1 A0-reclame</p>	<p>Ja, dat kunnen wij bevestigen.</p>

NVI 2 A0- en lichtmastreclame

107	2	Perceel 1: A0-reclame	Antwoord vraag 47	Om een goede samenwerking op te zetten over een periode van 10 jaar is het van belang dat partijen weten hoe de belastingtarieven zich gaan ontwikkelen. Kan er worden afgesproken dat als de reclamebelastingtarieven gecorrigeerd worden met een index hoger dan de index die conform artikel 3.4. wordt toegepast op de afdracht het meerdere dat betaald moet worden aan reclamebelasting in mindering wordt gebracht afdracht?	Dit is niet mogelijk.
108	2	Perceel 1: A0-reclame	Antwoord vraag 47	Als er zowel aan de linker- als de rechterkant van een viaduct op drie naast elkaar gelegen pilaren van een A0 frame gemonteerd worden (totaal 6 A0 frames – 3 links en 3 rechts), wordt dit dan gezien als 6 “vestigingen” van 1 m2 / als 2 vestigingen van 3m2 / als 1 vestiging van 6m2?	Een viaduct is een bouwwerk. In de begripsomschrijvingen van de Reclamebelastingverordening (artikel 1b) staat aangegeven dat o.a. een bouwwerk onder de definitie vestiging valt. In voorgenoemd voorbeeld is er 1 keer 6m2 openbare aankondiging op 1 vestiging. Link naar informatie: https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR728260/1
109	2		Antwoord vraag 44	Tussen gunning en start overeenkomst zit slechts 5 werkdagen. We verzoeken u met het oog op de benodigde voorbereidingen deze tijd te verruimen naar minimaal 8 weken. Op deze wijze is het speelveld wel enorm in het voordeel van de zittende exploitant die geen investeringen hoeft te doen en voorbereidingen hoeft te treffen.	De concessieverlener gaat in overleg treden met de nieuwe exploitant om ervoor te zorgen dat deze zo snel mogelijk kan beginnen. Ook de bestaande exploitant dient voorbereidingen te treffen omdat de concessie leeg wordt opgeleverd en in de nieuwe concessies er nieuwe eisen zijn gesteld. Hierdoor is er sprake van een gelijkspelveld.
110	2	Perceel 1: A0-reclame	Antwoord vraag 43	Op basis van welke aantal 2-signs en A0 frames is deze omzetverwachting berekend? Vanuit het oogpunt samenwerken lijkt het ons goed te weten welke aantallen de gemeente realistisch/ haalbaar acht.	Zie NVI 1, vraag en antwoord 43.
111	2	Perceel 1: A0-reclame	Antwoord vraag 41	De bouwkosten voor een 2-Sign is niet vergelijkbaar aan de bouwkosten van een lichtmastreclame. Het antwoord sluit ook niet aan bij het antwoord op vraag 37. Zou u concreet kunnen benoemen wat de kosten zijn voor het aanvragen van een omgevingsvergunning?	Het antwoord op vraag 37 gaat over bijlage 1a artikel 3.2.2. het wekelijks melden van reclame-uitingen. Aan een melding zijn op dit moment geen (leges)kosten verbonden. Voor de (leges)kosten van een omgevingsvergunning verwijzen wij u naar de artikelen 2.6 en 2.19 van de legesverordening en naar vraag en antwoord 13 van de NVI 1. De legeskosten zijn vastgelegd in de legesverordening 2025 en zijn bouwkosten afhankelijk.

NVI 2 A0- en lichtmastreclame

112	2		Antwoord vraag 25.	Klopt het dat de exploitant voor deze dienst zelf een vergoeding mag bepalen?	Indien u met de dienst bedoeld het inhangen van de studentenraad posters: de Concessiehouder dient dit zonder vergoeding te realiseren.
113	2	Perceel 1: A0-reclame	Bijlage 2a	Vanwege de enorme hoeveelheid regels vallen er zeer veel lichtmasten als drager af. Het is zonder meer een zware opgave om 300 voor adverteerders geschikte locaties te vinden. Nu ook de VRI als drager afvalt blijven er minder locaties over voor A0. Is de gemeente bereid om wat meer ademruimte te geven door eis 2.7 en eis 3.2 te laten vallen. De combinatie straatnaambord en 2-sign is in Nederland zeer veel voorkomend en levert nergens een probleem hetzelfde geldt voor 2-signs aan 2 opeenvolgende lichtmasten	*Artikel 2.7 blijft gehandhaafd. *Artikel 3.2 is gewijzigd. *Voor het bieden van meer ademruimte is artikel 2.3 uit bijlage 2a en 2b voor perceel 1 en 2 aangepast. *Voor het bieden van meer ademruimte is artikel 2.6 uit bijlage 2a en 2b voor perceel 1 en 2 aangepast.
114	2	Perceel 1: A0-reclame	Bijlage 13	Kunt u met ja of nee aangeven of de huidige 2-Sign locaties beneden gehandhaafd mogen blijven? Verlengde Oosterstraat Gedempte Zuiderdiep Hereplein Emmapplein Westersingel Wilhelminakade Turfsingel Boteringesingel Korreweg	Het is aan de Inschrijver om de verificatie van de locaties uit te voeren.
115	2	Perceel 1: A0-reclame	Aanbestedingsleidraad 2.1.3.	Hier wordt gesproken over 27 zuilen in bijlage 13 zijn echter slechts 25 zuilen ingetekend. Welk aantal is juist?	Het juiste aantal is 27 plakzuilen. De locaties Stationsplein en Eikenlaan zijn toegevoegd aan de digitale omgeving.
116	2	Perceel 1: A0-reclame	N.a.v. antwoord vraag 21	Kunt u bevestigen dat de verwachte levensduur van de huidige plakzuilen de concessie looptijd overschrijdt en dat deze in principe niet vervangen hoeven te worden.	Dit kan Concessieverlener niet bevestigen.

NVI 2 A0- en lichtmastreclame

117	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 86	<p>De gemeente geeft aan niet te kunnen bevestigen dat de prijzen niet meer dan 10% zullen afwijken. Om een goed beeld te krijgen van de risico's, zouden wij graag inzicht willen in de contractuele afspraken met Swarco omtrent prijswijzigingen.</p> <p>Kan de gemeente toelichten onder welke specifieke voorwaarden Swarco gerechtigd is prijswijzigingen of -verhogingen door te voeren gedurende de looptijd van de overeenkomst?</p> <p>Bijvoorbeeld:</p> <p>Is er sprake van een vaste prijslijst voor een bepaalde periode, of zijn prijzen flexibel? Zijn prijsverhogingen gekoppeld aan externe indexaties (zoals CPI of grondstofprijzen)? Moet Swarco prijsverhogingen vooraf onderbouwen of ter goedkeuring voorleggen?</p> <p>Wij willen hiermee voorkomen dat wij gebonden zijn aan een leverancier die prijzen eenzijdig en zonder transparantie kan verhogen.</p>	<p>1) Er is sprake van een vaste prijslijst. 2) De prijsverhogingen zijn gekoppeld aan de CPI. 3) Dit is een contractuele aangelegenheid tussen de gemeente en Swarco.</p>
118	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 64	Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat alle beschikbare masten conform PVE, zonder reclameobject op dit moment voldoen aan de NEN-EN 40-3-3? Doet gemeente dit niet dan handelt zij zelf in strijd met de NEN-EN 40-3-3 en kan zij deze verantwoordelijkheid niet verplaatsen naar de exploitant.	Dit kan Concessieverlener bevestigen.
119	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 10	Vraag; Waarom kiest de gemeente voor zo'n klein formaat, wetende dat dit niet marktconform is en nergens in Nederland gehanteerd wordt?	Om de reclaimedruk binnen de gemeente te verminderen en de ruimtelijke kwaliteit te verhogen. Zie ook antwoord op vraag 129.
120	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 22, 64	De gemeente geeft aan dat de concessiehouder hier creatief mee om kan gaan en bijvoorbeeld afmetingen kan aanpassen. Lichtmastreclames kleiner dan 70x70 zijn echter geen optie, aangezien 70x70 al te klein is laat staan nog kleiner. De gemeente schrijft bovendien een aanbesteding uit en verwacht tegelijkertijd dat de exploitant zelf de mastmetingen uitvoert. Dit is niet logisch. De gemeente dient zelf de geschiktheid van de masten vooraf te borgen, zodat exploitanten op basis	Dit kan Concessieverlener niet bevestigen, de Concessiehouder dient de verantwoordelijkheid te nemen hierin.

NVI 2 A0- en lichtmastreclame

				van betrouwbare informatie een aanbod kunnen doen. Nu wordt alle verantwoordelijkheid én het risico bij de exploitant gelegd, wat volstrekt onwerkbaar is. Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat zij zelf de mastmetingen uit zullen voeren, op basis van een maximaal formaat, gewicht en montagehoogte?	
121	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 6	De gemeente noemt reclamebelasting, maar het bedrag blijft onduidelijk en kan tijdens de looptijd worden gewijzigd. Dit is onwerkbaar. Verwacht de gemeente dat wij deze kosten naast de vaste afdracht gaan doorbelasten aan ondernemers? Dit creëert niet alleen financiële onzekerheid, maar ook een onbetrouwbaar speelveld voor exploitatie. Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat Reclamebelasting verdisconteerd wordt in de geboden afdracht? Zodat er geen variabele of onverwachte kosten ontstaan gedurende de looptijd van de concessie. En prijsafspraken met ondernemers niet onverwachts en genoodzaakt verhoogd moeten worden	Dit kan Concessieverlener niet bevestigen.
122	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 92	In alle andere gemeenten die een vaste afdracht eisen, wordt de vergunning vooraf door de gemeente geregeld of wordt een parapluvergunning verleend. De gemeente Groningen vraagt een vaste afdracht zonder garantie op vergunningen, wat een onacceptabel risico oplevert. Daarnaast leidt deze werkwijze tot onnodige administratieve lasten en vertragingen, wat niet in lijn is met een efficiënt beheer. Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat een parapluvergunning voor de start van de concessieperiode verleend zal worden door de gemeente voor de gehele exploitatie periode? Zodat exploitant niet afhankelijk is van een langdurig, onzeker proces en direct kan starten	Dit kan Concessieverlener niet bevestigen.
123	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 69,72,74	Niet aan een mast met A0 of verkeersborden eraan is uit de praktijk praktisch onmogelijk gebleken. In combinatie met het 1-op-2 beleid en 50m van andere reclameobjecten, monumenten, kunstwerken, kruispunten en rotondes zijn het aantal geschikte locaties dramatisch laag. Het aantal locaties is te beperkt om een minimale afdracht van 100.000 euro rendabel te maken. Vraag; Kan de gemeente de locatie eisen goed overwegen en eisen	De Concessieverlener heeft de locatie eisen heroverwogen en heeft enkele aanpassingen doorgevoerd. Zie ook antwoord op vraag 113.

NVI 2 A0- en lichtmastreclame

				die zij voor de verkeersveiligheid niet van belang achten laten vervallen?	
124	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 73	De eis dat slechts één op de twee masten gebruikt mag worden, heeft geen enkele relatie met verkeersveiligheid en belemmert een effectieve exploitatie. Dit beleid maakt het enkel moeilijker om ondernemers te voorzien van logische en effectieve verwijzingslocaties. Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat de eis van het 1-op-2 beleid zal vervallen, zodat ondernemers effectieve verwijzingslocaties krijgen en exploitatie niet onnodig wordt bemoeilijkt?	Dit kan Concessieverlener niet bevestigen.
125	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 63	Het is echt een onwerkbare eis om per bord aan te tonen dat aan de NSVV-richtlijn lichthinder wordt voldaan. De huidige eis zorgt ervoor dat ieder bord afzonderlijk gemeten en beoordeeld moet worden. Dit betekent dat er een groot aantal verschillende LED-modules met uiteenlopende lichtsterktes nodig zal zijn, afhankelijk van de specifieke plaatsing, omgevingsfactoren en decoratie-uiting. Dit is niet alleen inefficiënt en kostbaar, maar ook onnodig complex in beheer en onderhoud. Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat een eis van een maximaal wattage zal worden toegevoegd in plaats van de NSVV-richtlijn lichthinder?	Dit kan Concessieverlener niet bevestigen.

NVI 2 A0- en lichtmastreclame

126	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 56	<p>De gemeente Groningen hecht veel waarde aan duurzaamheid, wat blijkt uit het feit dat dit criterium voor 30% meetelt in de inschrijving. Lichtmastreclame is een van de duurzaamste reclamemedia, met zeer laag energieverbruik en minimale vervoersbewegingen.</p> <p>Het verplichte verwijderen van alle borden staat echter haaks op deze duurzaamheidsdoelstellingen. In de recente aanbesteding van de gemeente Haarlemmermeer</p> <p>wordt dit expliciet erkend: lichtmastreclames die voldoen aan het vernieuwde Programma van Eisen (PvE) mogen blijven hangen, vanuit een oogpunt van duurzaamheid en efficiëntie.</p> <p>Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat de reeds geplaatste lichtmastreclames die aan de eisen voldoen, kunnen blijven hangen? Dit is niet alleen duurzamer, maar voorkomt ook onnodige vervoersbewegingen.</p>	Dit kan Concessieverlener niet bevestigen.
127	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 54	De gemeente geeft aan dat de frequentie van overleg afgestemd kan worden tussen de concessiehouder en de concessieverlener. Wij achten een contract-/procesoverleg eens per jaar voldoende en conform de gangbare praktijk. Kan de gemeente bevestigen dat deze frequentie acceptabel is?	Dit kan Concessieverlener niet bevestigen.
128	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 53	Kan de gemeente uitleggen waarom zij een managementrapportage elke 13 weken noodzakelijk acht? Dit legt een aanzienlijke administratieve last op de nieuwe exploitant, terwijl de gangbare praktijk in vrijwel alle andere gemeenten slechts één rapportage per jaar is, met hooguit een enkele uitzondering van eens per half jaar. Wat rechtvaardigt deze afwijking van de marktconforme standaard?	Concessieverlener wil per kwartaal de uitvoering van het contract monitoren, vandaar de 13 weken.
129	2	Perceel 2: Lichtmastreclame	Vraag naar aanleiding van referentienummer 10	De gemeente stelt een formaat van 70x70 cm verplicht, terwijl dit nergens in Nederland gebruikelijk is. Dit formaat is aanzienlijk kleiner dan de gangbare normen en voldoet niet aan de praktijkstandaarden. In Groningen wordt momenteel een formaat van 100x120 cm gehanteerd. Een verkleining van de lichtmastreclame van 1,2 m ² naar 0,49 m ² —kleiner dan een A0-formaat—zal voor klanten onacceptabel zijn.	Artikel 4.1, bijlage 3b is aangepast naar inzien van Concessieverlener.

NVI 2 A0- en lichtmastreclame

				Vraag; Kan de gemeente bevestigen dat het toegestane formaat wordt vergroot naar minimaal 100x100 cm?	
130				Mededeling van de Gemeente Groningen	De dataset van de Hoofdgemalen is toegevoegd aan de viewer. Deze dataset is de vorige keer abusievelijk niet meegenomen.