

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	4.2.2: vraag 3	Wordt gevraagd of de aangeboden kits zijn gevalideerd. Wat wordt hier precies mee bedoeld? Hoe kunnen wij dit het beste interpreteren?	Dit gaat over de robuurstheid van de analyse. Is de analyse bestand tegen de eventuele remming in de verschillende matrices. Daarnaast is het ook van belang hoe reproduceerbaar de methode is, zodat de resultaten van de analyses vergelijkbaar zijn met elkaar.
2	4.3.3: vraag 6	U vraagt of wij een indicatie kunnen geven van de jaarlijkse terugkerende kosten zoals onderhoud en reagentia. Om een redelijke schatting te kunnen maken wat de kosten voor reagentia en de bijbehorende plastics jaarlijks zullen zijn, hebben wij helaas geen inzicht in de verwachte jaarlijkse sampleverwerking. Voor hoeveel samples per jaar verwacht u een extractie uit te kunnen voeren?	Voor de verschillende matrices wordt een indicatief aantal monsters gehanteerd: Afvalwater: 100 monsters Oppervlaktewater: 500 monsters Fecale monsters: 50 monsters Deze aantallen zijn indicatief en kunnen wijzigen op basis van nadere inzichten.
3	4.5.3: vraag 13	U vraagt hoe robuust het systeem is tegen variaties in monsterkwaliteit. Wat wordt hiermee precies bedoeld? Spreken we over de consistentie van het systeem? Of de tolerantie van de chemie? En over wat voor soort variaties spreken we dan over?	Hiermee wordt bedoeld dat er verschillende monsters met variatie in waterkwaliteit geanalyseerd zullen worden met het systeem. Deze verschillen kunnen voorkomen in bijvoorbeeld pH, ijzer, en humus zuren. Met robuustheid wordt bedoeld dat het systeem en de bijbehorende methodiek bestand is tegen deze verschillen. Dus dit betreft de tolerantie van de chemie.
4	Programma van Eisen: punt 11	U geeft aan dat het systeem conform NPR7394 zijn. Wat houdt deze standaard precies in? En hoe dient dit precies bewezen te worden?	De NPR7394 (Nederlandse Praktijk Richtlijn) is een stanfaard norm waar AQUON zich zoveel mogelijk aan wil conformeren. Deze standaard houdt in dat het isolatie rendement hoger dan 20% dient te zijn. In een aanbesteding zou dit bewezen kunnen worden aan de hand van bijvoorbeeld data of een getekende verklaring.
5	Programma van Eisen: punt 13	U geeft aan dat de isolatiemethode dient gevalideerd te worden voor de matrices oppervlaktewater, afvalwater en fecale uitwerpselen. Wat wordt hiermee precies bedoeld?	Er zullen monsters geïsoleerd worden met verschillende doeleinden. Hiermee wordt bedoeld dat de isolatiemethode geoptimaliseerd is voor verschillende matrices. Een monster van een zuiveringsinstallatie wordt anders geïsoleerd dan dit van oppervlaktewater.
6	Bij punt 6 van de algemene eisen – bijlage 1 Programma van eisen	Er staat dat de extractiemethode een kolom gebaseerde extractiemethode moet zijn. Kunt u bevestigen of deze eis een knock-out criterium is? Indien deze geen KO-criterium is, zouden extractiemethodes die gebaseerd zijn op magnetische [silica/cellulose] beads dan ook in aanmerking kunnen komen? Op magnetische beads-gebaseerde extractiemethodes bieden veel voordelen aan ten opzichte van kolom-gebaseerde extracties. Bijvoorbeeld (i) Magnetische beads zijn beter geschikt voor volledige geautomatiseerde workflows waar kolom-gebaseerde methodes meestal handmatige stappen zoals centrifugeren of filtratie vereisen. (ii) Minder kans op cross-contaminatie terwijl bij kolommen meer risico op contaminatie is tijdens het pipetteren of wanneer de filters verstopt raken (kans dat de filters verstopt raken is heel groot gezien de aard van de oppervlaktewater-, afvalwater en fecale uitwerpselen samples waaruit jullie DNA willen isoleren).	Dit is een KO-criterium, dus extractiemethodes die gebaseerd zijn op magnetische [silica/cellulose] beads komen niet in aanmerking. De methodiek van AQUON is gevalideerd op kolom extractie, bij de overstap naar magnetische beads zou de validatie opnieuw uitgevoerd moeten worden. Dit is geen optie voor AQUON. Ook omdat de resultaten uit het verleden dan niet meer vergelijkbaar zouden zijn.