

Algemene informatie

Aanbesteding: Leveren, implementeren en onderhouden van een Zaaksysteem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Zaanstad
Referentie: 2025-343

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 101
Onderwerp: Bijlage 5, E41

Vraag:

Wij begrijpen uw wens van om eenvoudig gegevens over te brengen zonder drempels of blokkades. Wanneer het volume van de gevraagde datadumps binnen normale proporties blijft, zien wij geen probleem om dit te realiseren.

Echter is er een belangrijke kanttekening, die u noemt onder Bijlage 5, W14:

‘Tegelijkertijd snappen wij dat er afspraken worden gemaakt over dataopslag volumes en volumelimieten van de API-gateway om de stabiliteit en performance van het zaaksysteem te waarborgen.’

Zonder preciezere informatie over de hoeveelheid data die via de gateway verstuurd dient te worden, is het niet mogelijk om te accorderen op max. 30 minuten. Helemaal gezien het feit dat de doorvoersnelheid afhankelijk is van externe factoren die de bandbreedte van de verbindingen beïnvloeden (zoals bijvoorbeeld de uploadsnelheid vanuit AWS, de kwaliteit van de internetverbinding in Zaanstad, opslaglocatie van de data, en meer).

Daarom vriendelijk doch dringend het verzoek om het 30-minuten aspect van deze eis los te laten en dit na gunning nader met elkaar af te stemmen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, zijn wij genoodzaakt niet in te schrijven.

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt dat de doorvoersnelheid van data mede afhankelijk is van externe factoren binnen onze omgeving, zoals de kwaliteit van de internetverbinding en de opslaglocatie van de data, waarop u geen invloed heeft. Tegelijkertijd constateren wij dat binnen ons huidige (on-premise) zaaksysteem de gegevensoverdracht doorgaans binnen 10 minuten plaatsvindt. Dit toont aan dat een snelle en efficiënte gegevensoverdracht technisch haalbaar is.

Opdrachtgever hanteert een 'fair-use-policy', waarbij de data slechts één keer per etmaal wordt opgehaald. Dit biedt Opdrachtnemer de zekerheid dat

Opdrachtgever de gegevensoverdracht niet onnodig vaak initieert en daarmee het zaaksysteem niet onnodig belast.

Daarnaast vermoeden wij dat de doorvoersnelheid mede wordt beïnvloed door de met AWS afgesproken bandbreedte. Dit beschouwen wij primair als een verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Indien nodig verwachten wij dat Opdrachtnemer aanvullende maatregelen treft, zoals het afspreken van een hogere bandbreedte met AWS, om een soepele gegevensoverdracht te garanderen.

Voor ons is de 30-minutengrens niet strikt leidend; onze prioriteit ligt bij een stabiele en betrouwbare verbinding. Time-outs en foutmeldingen moeten worden voorkomen, omdat deze leiden tot herhaalde gegevensoverdracht, wat inefficiënt is en extra belasting veroorzaakt. Dit heeft niet alleen directe gevolgen voor de werking van ons Datapakhuis en de gekoppelde dashboards, maar legt ook onnodige druk op het zaaksysteem. Daarom is een stabiele gegevensoverdracht van essentieel belang, zowel voor Opdrachtgever als voor de Opdrachtnemer.

Gezien deze overwegingen stellen wij het volgende voor:
Opdrachtgever laat de 30-minuten-eis los, onder de voorwaarde dat er een gezamenlijke inspanningsverplichting wordt afgesproken om een stabiele en efficiënte gegevensoverdracht te realiseren. De exacte doorlooptijd kan nader worden afgestemd en vastgelegd in een Dossier Afspraken en Procedures (DAP) als addendum op de SLA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Leveren, implementeren en onderhouden van een Zaaksysteem

Beantwoord op:

21 mrt. 2025

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Vraag 93 NvI 1

Vraag:

Het valt onmogelijk uit te sluiten dat het ophalen van data mettertijd een zodanige toename van het dagelijkse dataverkeer gaat veroorzaken dat de

overdracht niet meer binnen de gestelde 30 minuten plaats kan vinden. Deze tijdseis is niet proportioneel binnen deze markt.

Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat bij die toename de tijdsgrens aanloopt er in gezamenlijk overleg een passende oplossing gezocht gaat worden? Zo niet, kan opdrachtgever nader toelichten vanuit welke behoefte het proportioneel geacht wordt het volledige datarecord dagelijks op te halen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 101.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Leveren, implementeren en onderhouden van een Zaaksysteem

Beantwoord op:

21 mrt. 2025

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Voor de vormgeving van onze inschrijving zouden we gebruik willen maken van enkele afbeeldingen van de website van de gemeente Zaanstad. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen: P1 Leveren, implementeren en onderhouden van een Zaaksysteem

Beantwoord op: 21 mrt. 2025

Ref.nr.
104

Onderwerp:
W15, E111

Vraag:

Tijdens het opstellen van een Plan van Aanpak volgens W15, valt ons E111 op:

"Voor afronding van de Proof of Concept levert de Opdrachtnemer, in overleg met de Opdrachtgever, een specifiek plan van aanpak met daarin onder andere beschreven de integratie, configuratie, trainingen, documentatie, ondersteuning ten behoeve van de technische implementatie dat voldoet aan de hierna eisen en wensen van de Opdrachtgever uit deze aanbesteding. Hierbij wordt benoemd welke activiteiten die door de Opdrachtnemer en welke door de Organisatie uitgevoerd dienen te worden."

Dit rijst bij ons de vraag: zijn het in te dienen W15 Plan van Aanpak en het hierboven 'specifiek plan van aanpak' een en hetzelfde document? Zo nee, wat dient er later volgens u aan het specifieke plan van aanpak toegevoegd te worden, na indienen?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt bij inschrijving om een concept-PvA ter beoordeling van wens 15. Tijdens de PoC wordt dit PvA verder uitgewerkt en definitief gemaakt, zodat de daadwerkelijke implementatie van de oplossing naadloos kan starten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen: P1 Leveren, implementeren en onderhouden van een Zaaksysteem

Beantwoord op: 21 mrt. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

105

E14

Vraag:

Het systeem ondersteunt het plannen van vervolgzaken via agenderingszaken op een uitgestelde datum. Hierbij kan tijdens het aanmaken van de agenderingszaak door de behandelaar zelf worden bepaald op welke toekomstige datum de vervolgzaak moet starten. Voldoen we hiermee aan de eis?

Antwoord:

Opdrachtgever verlangt zoals de eis beschrijft dat een vervolgzaak automatisch wordt opgestart op een vooraf bepaalde toekomstige (uitgestelde) datum die gekoppeld is aan de hoofdzaak.

Als dit indirect gebeurt via een agenderingszaak, voldoet de inschrijver ook aan de eis, op voorwaarde dat de opgestarte vervolgzaak gekoppeld blijft, en dus herleidbaar is aan, de hoofdzaak.

De term 'agenderingszaak' is echter niet bekend binnen als term. Op basis van de vraag is niet duidelijk of de inschrijver hiermee de hoofdzaak bedoelt of een aparte tussenliggende (deel) zaak die informatie bevat om de vervolgzaak te initiëren.

Zoals gezegd kunnen beide manieren om een vervolgzaak op te starten voldoen aan onze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Leveren, implementeren en onderhouden van een Zaaksysteem

Beantwoord op:

21 mrt. 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

E23

Vraag:

Bij het genereren van vernietigingslijsten kunnen specifieke zaken (inclusief deelzaken of anderszins gerelateerde zaken) handmatig worden uitgesloten

van vernietiging. Dit stelt gebruikers in staat om, wanneer er strijdige vernietigingstermijnen zijn, zelf te bepalen welke zaken wel of niet voor vernietiging in aanmerking komen, ongeacht hun onderlinge relaties. Voldoet deze werkwijze aan uw eis?

Antwoord:

De voorgestelde werkwijze is onvoldoende duidelijk om te kunnen bevestigen dat deze voldoet.

Het handmatig kunnen uitsluiten van zaken voor vernietiging is akkoord. Echter, de Opdrachtgever eist geautomatiseerde signalering bij het creëren van de vernietigingslijst, of bij het daadwerkelijk vernietigen. Opdrachtgever wil dat direct zichtbaar is of er gerelateerde zaken zijn met een afwijkende vernietigingstermijn. Dit moet automatisch worden gesignaleerd, zonder dat gebruikers handmatig moeten controleren of dergelijke zaken aanwezig zijn. Handmatige controle kost namelijk onnodig veel tijd en maakt het proces inefficiënt en foutgevoelig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Leveren, implementeren en onderhouden van een Zaaksysteem

Beantwoord op:

21 mrt. 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

NvI 1-99

Vraag:

Wat is de reden dat u nu wel demonstraties in de planning heeft, terwijl deze niet in de aanbestedingsleidraad staan?

Antwoord:

De opdrachtgever heeft dit niet duidelijk vermeld in de offerteleidraad. Echter, tijdens de eerste ronde van de Nota van Inlichtingen zijn hierover twee vragen gesteld (vraag 15 en vraag 81), waarna dit is gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 3

Percelen:

P1 Leveren, implementeren en onderhouden van een
Zaaksysteem

Beantwoord op:

21 mrt. 2025