

Verslag bijeenkomst Marktconsultatie Ingenieursdiensten planstudie stadshaven Rhenen

14 maart 2025 (10.00-11.15uur)

Aanwezig Opdrachtgever

Projectmanager Gemeente Rhenen
Omgevingsmanager Gemeente Rhenen
Extern adviseur Gemeente Rhenen

Introductie

Projectmanager introduceert het projectteam van de opdrachtgever en vraagt de aanwezigen zich kort te introduceren. Aanwezigen worden uitgenodigd om vragen te stellen tijdens de presentatie.

Omgevingsmanager vertelt iets over Rhenen en over de aanleiding van het project. Het project is een lang gekoesterde wens van een groep lokale bewoners en in verschillende vormen getracht te realiseren. Het momentum en draagvlak voor de huidige insteek is succesvol gebleken door het besluit van de gemeenteraad van Rhenen om hier budget voor vrij te maken.

Projectmanager beschrijft de scope van de ingenieursdiensten. Vanuit de omgeving is de wens om de (aanleg van de) stadshaven te versnellen ten opzichte van de huidige planning. De wens om de stadshavenhaven naar voren te trekken (ten opzichte van het omliggend gebied) vanuit het bestuur wordt gedeeld. Bij oplevering van het definitief ontwerp (zowel stadshaven als het omliggende gebied) is de besluitvorming vanuit het bestuur belangrijk, afgesproken is dat binnen commissie Ruimte en Economie het ontwerp gepresenteerd wordt nadat het document door college van B&W is vastgesteld.

Vragen tijdens de presentatie

1. Valt het ontwerp van een vervangende trailerhelling binnen de scope? De trailerhelling valt binnen het project maar buiten de scope van ingenieursdiensten omdat het niet binnen het projectgebied opgelost zal worden.
2. Splitsing UAV-gc (stadshaven) en bestek (omliggend gebied): Hoe breng je beide contracten naar één marktpartij, of kan het ook allebei naar een aparte partij. Is er een risico analyse uitgevoerd a.d.h.v. deze keuze? Is er een duidelijke demarcatie uitgevoerd (was is uav-gc en wat is bestek). Op dit moment wordt verondersteld dat de drijvende delen, palen en faciliteiten binnen UAV-gc vallen en de rest wellicht binnen een RAW bestek, maar hier moeten we nog een keuze in maken. Een risico analyse is uitgevoerd.
3. Wat is het investeringsbedrag? Ca. €2,5 M (het exacte bedrag kan teruggevonden worden in het raadsbesluit van november)
4. Welke landschaps-elementen vallen eventueel onder de constructieve scope? Te denken valt aan bijvoorbeeld een betonnen tribune en kleine grondkerende elementen.
5. Omgevingsvergunning – Is ook overwogen om een losse vergunning aan te vragen voor de Stadshaven, separaat van de omgeving? Ja dat is overwogen, maar niet logisch omdat ze integraal verbonden zijn met elkaar, ook vanuit de compensatie die nodig is voor de effecten van de haven.
6. Waarom Europees aanbesteden? Gedreven door drempelwaarde, inkoper heeft hier een nette route in gevolgd. Vraag is nog wel of we dit open houden. Als we hiermee partijen uitsluiten zouden we dit nog een keer scherp willen bekijken.
7. Wanneer wil de burgemeester het lintje doorknippen? Kijken er naar uit om dat z.s.m. te doen, liefst ergens in seizoen 2026. Reactie: Planning lijkt krap – vooral als conditionerende onderzoeken nog uitgevoerd moeten worden.

8. Omgevingsmanager geeft nog een korte reactie op de vraag waar het projectteam wakker van ligt:
 - a. De samenwerking met alle betrokkenen en het verkrijgen en behouden van draagvlak heeft jaren geduurd, dat draagvlak behouden is een zorgpunt.
 - b. Dat de opdrachtnemer het niet moeilijker maakt dan nodig en dat we samen zoeken naar pragmatische maatregelen om het juiste resultaat te boeken.
9. In welke mate wordt een ingenieurbureau verwacht mee te doen in het omgevingsproces? In de basis is het ontwerpproces en de ontwerpkeuzes die gemaakt moeten worden al vastgelegd. Voor het ontwerp van het omliggend gebied nog niet, maar daar is bureau Zijaanzicht voor ingeschakeld. Binnen de scope van het ingenieurbureau wordt daarom een minimale inzet op het gebied van omgevingsmanagement verwacht. De klanteisen moeten nog wel goed vastgelegd worden in een uitgangspunten notitie en daar hebben we de hulp van het ingenieurbureau bij nodig.
10. Hoe past de Loswal in het totaalplaatje? Dit is nu een aanlegplaats voor binnenvaartschippers, de schippers hebben een wens voor meer faciliteiten. De gemeente wil dan ook liggeld te gaan innen.
11. Is de artist impression het best beschikbare qua ontwerp, of is er nog meer informatie beschikbaar? Nee, de artist impression is het enige dat nu beschikbaar is. Er is behoefte aan duidelijkere uitgangspunten en een soort ontwerprapport. Er wordt voorgesteld dat bij de uitvraag een duidelijke voorzet met ontwerpeisen meegestuurd wordt die dan later door het ingenieurbureau verder uitgewerkt wordt.
12. Is er een lijst met stakeholders beschikbaar? (om te snappen waar we informatie kunnen ophalen?) Ja zeker, Gemeente zal dit coördineren en alle informatie beschikbaar stellen.
13. Het is belangrijk dat alle contacten met stakeholders via de omgevingsmanager van de gemeente loopt om het proces niet te verstoren.

Gunningscriteria

Vanuit de opdrachtgever wordt de vraag gesteld op welke criteria aanwezige partijen graag beoordeeld zouden willen worden.

Reacties hierop: Samenwerking & versnellingsmaatregelen. Vanuit de aanwezige partijen wordt gesuggereerd dat het projectteam de onderwerpen waar zij wakker van liggen door moeten vertalen naar criteria.

Een aanwezige verzoekt om de EMVI-inspanning proportioneel te houden – dus de offerte kosten in verhouding houden tot het bedrag.

Knock-out criteria

Projectmanager vraagt aanwezigen of zij zich kunnen vinden in de twee criteria: ervaring met het ontwerpen van (rivier)havens, en ervaring met vergunningsverlening Natura2000. Geen van de aanwezigen heeft moeite met deze drempel voor inschrijving. Maar geven wel aan dat een selectiefase gevolgd door een beoordelingsfase waarschijnlijk niet binnen de gepresenteerde mijlpalen past.

De ingevulde vragenlijsten die samen met de uitnodiging verstuurd waren moeten voor 28 maart opgestuurd worden en zullen ook gepubliceerd worden. Daarbij zullen de reacties anoniem gemaakt worden.

Afsluiting

Aanwezigen geven aan een goed beeld van de context gekregen te hebben.

Projectmanager sluit de bijeenkomst af door partijen te bedanken.