

## Nota van Inlichtingen

<b>Aanbesteding</b>	Medische Karren
<b>Fase</b>	Selectiefase
<b>Kenmerk</b>	M-EU-25-03
<b>Datum</b>	11 maart 2025

### Vragen en antwoorden

Nr.	Document	Vraag/opmerking
1.	PvE transportkarren	Punt 1. Welke wet en regelgeving is hier volgens het LUMC van toepassing?
Antwoord	O.a. de ARBO wet alsmede overige wetgeving die van toepassing op de door u te produceren en te leveren goederen en diensten.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
2.	PvE transportkarren	Punt 8. Wij ontvangen graag de genoemde foto en wens automatisering
Antwoord	<p>De karren dienen te koppelen zijn aan zelfstandig rijdende robots/devices. We vervoeren de karren met dit karretje (PTS). Aan de achterkant doen we de karren er onder door middel van een stang aan de kar die we er onder vast kunnen klikken:</p> 	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
3.	PvE transportkarren	Punt 10. Wat wordt bedoeld met "ruwe"? Is dit een tekstfout?
Antwoord	Ruwe kan worden weggelaten. Tevens willen we nogmaals benadrukken dat het PvE (alsmede de andere PvE's) momenteel, in deze fase, nog een concept betreft.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
4.	PvE transportkarren	Punt 32. In het document "nadere overeenkomst" wordt gesproken over een garantietermijn van 24 mnd, in het PvE over 5 jaar. Is 24 mnd akkoord voor de gesloten transportwagens?
Antwoord	24 maanden is akkoord. De eis zal worden aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
5.	PvE transportkarren	Punt 33 – 38. Dit is voor ons gevoel niet van toepassing op de gesloten transportkarren. Is dit correct?
Antwoord	Dat is correct, deze eisen zijn n.v.t. in het PvE transportkarren.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
6.	PvE transportkarren	Punt 44 en 46 - 54. Dit is voor ons gevoel niet van toepassing op de gesloten transportkarren. Is dit correct?
Antwoord	Punt 44 is inderdaad niet van toepassing, de andere eisen zijn wel van toepassing waar het gaat om levering, zoals voldoen aan bepaalde hoogtes (bv. punt 46), of zijn wellicht niet van toepassing maar staan dan ook niet in de weg als we ze laten staan (bv. punt 51).	

Nr.	Document	Vraag/opmerking
7.	PvE ladekarren	Punt 4 – ladeindeling. De lade-indeling die u noemt beslaat totaal 55 cm van de 60 cm beschikbare binnenruimte, wij kunnen hier een extra lade van 5 cm voor aanbieden of bijvoorbeeld een lade van 10 cm door één van 15 cm vervangen. Heeft u een voorkeur hoe dit aan te bieden?
Antwoord	Maatvoering is aan de hand van de algemeen gebruikte ISO manden, het precieze aanbod is i.o.m. de gebruiker nader vast te stellen.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
8.	PvE ladekarren	Punt 20 - inhoud van de lades. Hier bevat de eis een vraag die ons voor interne stelling bedoeld is. Kunt u ons aangeven wat de uiteindelijke eis is?
Antwoord	Nog niet, dit is nog een concept PvE en zullen we intern nog nader moeten vaststellen. Zie ook vraag en antwoord 3.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
9.	PvE ladekarren	Punt 39 – levertijd. Bij dit punt stelt u een levertijd die conflicteert met de gestelde termijn in punt 35. Kunt u aangeven welke van de 2 aan te houden?
Antwoord	Levering ladekar (als ook de andere type karren) is minimaal 6 weken, maar onderdelen is conform punt 39.	

Nr.	Document	Vraag/opmerking
10.	PvE ladekarren	Punt 6t/m8 - hechtflat - Heeft u een afbeelding van het huidige hechtcabinet met deuren?
Antwoord	Nee, deze kunnen we niet delen, het huidige hechtcabinet is voor u niet relevant om een inschrijving in te dienen.	

Nr.	Document	Vraag/opmerking
11.	Selectieleidraad 3.5 Percelen Perceel 3	In de toelichting van Perceel 3 wordt duidelijk vermeldt dat het hierbij gaat om transportkarren van alle soorten en typen die het LUMC nu en in de toekomst nodig heeft ten behoeve van transport binnen het LUMC en waar vuile en schone goederen (zoals o.a. apparatuur, instrumentarium, medicijnen, lichaamsmaterialen en beddengoed) mee vervoerd kunnen worden. De voorbeelden die ter indicatie ook opgegeven worden, bevestigen dat het gaat om transportkarren van alle soorten en typen. De eerste opdracht zijn echter gesloten transportkarren CSA vuil voor medische hulpmiddelen zoals ook in het PvE 7c beschreven worden. Uit uw motivering blijkt waarom

		hier voor gekozen wordt. Worden de andere transportkarren later opgevraagd en/of aanbesteedt?
Antwoord	Als het LUMC gedurende de looptijd van de Overeenkomst een nieuwe behoefte heeft (met de nadruk op als), dan zullen die later inderdaad worden opgevraagd onder de raamcontractanten, door middel van een Nadere Offerteaanvraag. Deze nieuwe behoefte zal daarom niet nogmaals (Europees) worden aanbesteedt, hiervoor hebben we immers de constructie met meerdere Overeenkomsten per perceel en de Nadere Offerteaanvraag onder die Overeenkomsten ingericht.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
12.	Selectieleidraad hoofdstuk 7 – Checklist	In checklist A worden een aantal documenten opgegeven welke ingediend moeten worden bij Aanmelding, maar het PvE (7a, b&c) wordt niet vermeldt. Wordt er bij de selectieleidraad enkel gekeken naar de geschiktheidseis en selectiecriteria (1,2 &3) zoals opgegeven?
Antwoord	Dat is correct. In de volgende fase, de inschrijvingsfase, ontvangen de vijf (5) gegadigden die zijn geselecteerd de Inschrijvingsleidraad. Aan de Inschrijvingsleidraad wordt ook het definitieve PvE toegevoegd. In de Inschrijvingsfase worden de vijf (5) geselecteerde gegadigden gevraagd een Inschrijving in te dienen, waaronder beantwoording van het PvE en PvW. In deze fase, de Selectiefase, treft u daarom ook alleen een concept PvE aan: het is in deze fase expliciet niet de bedoeling dat u het PvE en PvW invult en indient.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
13.	Selectieleidraad hoofdstuk 7 – Checklist	Na de Selectiebeslissing dienen er opnieuw documenten ingediend te worden maar volgens checklist B. Ook hier wordt het PvE (7a, b&c) verder niet vermeldt. In welke fase wordt het door ons ingevulde PvE beoordeeld?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 12.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
14.	7c. PvE en PvW – eis 3 & 5	De vereiste richelafstand van 14cm & minimaal 9 richels per kolom houdt geen verband met de afmeting van de bakken welke door u opgegeven worden (b x l x h = 40 x 60 x 10cm). Kunt u dit verder toelichten ?
Antwoord	In het definitieve PvE/PvW, welke in de volgende fase aan de Inschrijvingsleidraad wordt toegevoegd, zullen we de correcte maatvoering/afmeting toevoegen. Zie ook vraag en antwoord 3.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
15.	7c. PvE en PvW – eis 18	De opgegeven afmetingen van Steelco karrenwasmachine type LC80/3 lijken onjuist of zijn verkeerd vermeldt (b x l x h). Wij willen u vragen om de juiste maatvoering binnenzijde op te geven of de afmetingen, zoals door u opgegeven, toe te lichten ?
Antwoord	In het definitieve PvE/PvW, welke in de volgende fase aan de Inschrijvingsleidraad wordt toegevoegd, zullen we de correcte maatvoering/afmeting toevoegen. Zie ook vraag en antwoord 3.	

Nr.	Document	Vraag/opmerking
16.	Selectieleidraad	In paragraaf 7.2 Checklist B wordt gesproken over een @ "Onafhankelijkheidsverklaring". In geen van de documenten is toegelicht wanneer deze verklaring van toepassing is en wat hierin moet staan. Kunt u dit toelichten?
Antwoord	Dit is beschreven in paragraaf 4.4.3 punt 1. Alle paragrafen waar in de checklists naar wordt gerefereerd hebben een incorrecte verwijzing, de correcte verwijzing is:  Document 1 -> 4.4 punt 11 Document 2 -> 4.4 punt 13	

Document 3 -> 4.4 punt 13 Document 4 -> 4.4 punt 13 Document 5 -> 5.3.2 Document 6 -> 6.1.1 Document 7 -> 6.1.2 Document 8 -> 6.1.3 Document 9 -> 4.4 punt 12 Document 10 -> 4.4 punt 12 Document 11 -> 4.4.2 punt 9 Document 12 -> 4.4.3 punt 1 Document 13 -> 5.3.1 Document 14 -> 5.3.3
---

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
17.	PvE 1 Trolleys	In eis 28 wordt gevraagd naar een voorlopige catalogus. Is het mogelijk deze te splitsen in bijvoorbeeld een lijst met accessoires met prijzen en een verwijzing naar een URL voor de afbeeldingen?
Antwoord	Ja, dat is mogelijk. Zie ook vraag en antwoord 3.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
18.	7a. PVE en PvW perceel 1	Is het mogelijk om een inventarisatie ronde te lopen om de medische trolleys goed in beeld te krijgen? a) Welke apparatuur wordt direct op elkaar geplaatst? b) Welke cart heeft een scheidingstransformator. c) Wat is het gewenste vermogen van de scheidingstransformator. d) Technische informatie van de apparatuur (gewicht, breedte, hoogte, diepte) e) Plaats van de apparatuur op de trolley, i.v.m. contra gewicht. f) Etc.
Antwoord	Een inventarisatieronde is niet aan de orde. De exacte indeling zal samen met de winnende leverancier nader bepaald worden.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
19.	7a. PVE en PvW perceel 1, vraag 40	We hebben een groot aantal accessoires op voorraad maar kunnen twee werkdagen niet garanderen voor alle mogelijke uitbreidingen die we hebben. Is de eis van twee dagen te verlengen naar twee weken?
Antwoord	Dat is akkoord, indien sneller kan c.q. op voorraad ligt, dan is dat uiteraard wenselijk.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
20.	7a. PVE en PvW perceel 1, vraag 56	Het lossen van de goederen in het ziekenhuis op aangeven van het ziekenhuis op de daarvoor bestemde locatie, wordt daar mee bedoeld de goederenontvangst?
Antwoord	Ja, dat is correct.	

Nr.	Document	Vraag/opmerking
21.	PvE ladekarren	Moeten de karren voorzien zijn van een lade met bodem, of willen jullie een frame met ISO manden?
Antwoord	We willen de ISO manden er in kwijt kunnen, dus een frame voor ISO manden. Zie vraag en antwoord 3.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
22.	PvE ladekarren (eis 5)	Wat is de reden dat het hecht cabinet dient te worden afgesloten met ieder een deur? Hebben jullie een voorbeeld van een dergelijke uitvoering?
Antwoord	Dit heeft te maken met hygiëne en regelgeving DMSH. Een afbeelding kunnen/zullen wij echter niet verstrekken, zie vraag en antwoord 10.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
23.	PvE ladekarren (eis 5)	Moeten wij het hecht cabinet inclusief boxen leveren, of moeten wij alleen de voorziening leveren waar de boxen op gemonteerd kunnen worden?
Antwoord	Afhankelijk van de oplossing (incl. boxen of niet) dient een totaaloplossing geleverd te worden. Als uw totaaloplossing met boxen is, dan dient dat erbij in te zitten. Indien het een andere constructie is, zonder (losse) boxen, dan is het niet van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
24.	PvE ladekarren (eis 7)	Willen jullie dat het hecht cabinet aan de achterzijde van de kar wordt bevestigd met een rek, waarbij er ruimte is tussen de onderkant van het hecht cabinet en het werkblad met opstaande rand?
Antwoord	Ja, waarbij de stoot rand is aangepast aan de diepte van de hecht cabinet.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
25.	PvE ladekarren (eis 36)	In het PvE wordt een garantie van 5 jaar vereist. In het document "Naderende Overeenkomst" staat een garantie van 2 jaar vermeld. Welke garantieperiode heeft jullie voorkeur?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 4.	

Nr.	Document	Vraag/opmerking
26.	7a. PvE en PvW perceel 1 Trolleys conceptversie 0.9 d.d. 20250213.	Onderdeel 2. Functioneel eis 3. Betreft accessoires. Maakt het LUMC gebruik van gasflessen of huisgas? Indien er gebruik wordt gemaakt van gasflessen, welke gasfleshouders worden er gewenst? Indien er wordt gebruik gemaakt van gas uit de muur komt deze vraag te vervallen.
Antwoord	Er wordt gebruik gemaakt van gas uit de muur.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
27.	7a. PvE en PvW perceel 1 Trolleys conceptversie 0.9 d.d. 20250213.	Onderdeel 2. Functioneel eis 3. Betreft de monitorarm. Zijn er trolleys die voorzien moeten worden van een monitorarm. Zo ja welke? Indien nog onbekend wordt het artikel opgenomen onder de accessoire lijst.
Antwoord	Voor de trolleys die nu worden uitgevraagd in deze aanbesteding, de 1 <sup>e</sup> opdracht, voor de OK hoeft dit niet. Maar mogelijk elders in het LUMC bij een volgende Nadere Offerteaanvraag is daar wel sprake van.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
28.	7a. PvE en PvW perceel 1 Trolleys conceptversie 0.9 d.d. 20250213.	Betreft tabblad trolleys per specialisme – Robot. In Kolom A staat de tekst 'losse kar'. Is het de bedoeling dat de aangeboden trolley alle apparatuur die wordt weergegeven kan herbergen, of wordt er een separate kar gevraagd voor de diathermie apparatuur?
Antwoord	Nee, er wordt geen separate kar gevraagd. In het definitieve PvE zal dit verduidelijkt zijn	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
29.	Raamovereenkomst KPI's	Voor standaard onderdelen van een trolley hanteren wij een levertijd van 5 werkdagen, gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Hiermee gaat het LUMC akkoord, zie ook vraag en antwoord 19.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
30.	Onderdeel 10 PVE	Deze voorwaarden zijn nu heel algemeen beschreven, kunt u dit specificeren zodat ze alleen betrekking hebben op het gevraagde in deze aanbesteding?
Antwoord	Ja, dat is zeker mogelijk. Tevens willen we nogmaals benadrukken dat het PvE (alsmede de andere PvE's) momenteel, in deze fase, nog een concept betreft.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
31.	Selectieleidraad Medische Karren	<p>Gegadigde beschikt niet over ISO 9001, maar wel over ISO 13485. Dit kwaliteitsmanagementsysteem waarborgt minimaal hetzelfde kwaliteitsniveau en stelt zelfs aanvullende eisen op het gebied van traceerbaarheid, risicomangement en medische productveiligheid.</p> <p>Gezien ISO 13485:2016 specifiek is ontwikkeld voor de medische sector en gebaseerd is op de fundamentele principes van ISO 9001:2015, verzoeken wij u te bevestigen dat dit certificaat wordt geaccepteerd als gelijkwaardig aan ISO 9001, conform artikel 2.96 lid 2 van de Aanbestedingswet 2012. Gaat u hiermee akkoord?</p> <p>Indien u hierover nog twijfels heeft, kunnen wij een verklaring van onze keuringsinstantie overleggen waarin de gelijkwaardigheid van beide normen wordt bevestigd.</p>
Antwoord	Het LUMC gaat hiermee akkoord (overigens niet op basis van artikel 2.96 lid 2 van de Aanbestedingswet 2012) mits de genoemde verklaring van de keuringsinstantie is bijgevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
32.	Selectieleidraad Medische Karren	<p>In deze aanbesteding weegt de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder voor 33% van de kwaliteitsbeoordeling, terwijl dit certificaat is ontwikkeld voor de bouw- en infrasector en geen gangbare norm is binnen de medische hulpmiddelenbranche. Door uitsluitend trede 5 de maximale score toe te kennen, worden inschrijvers zonder dit specifieke certificaat op voorhand benadeeld, zonder dat dit enige directe relatie heeft met de kwaliteit of functionaliteit van de medische karren.</p> <p>Het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aw 2012) vereist dat beoordelingscriteria in redelijke verhouding staan tot de opdracht. Hoe onderbouwt de aanbestedende dienst dat een sectorvreemd certificaat als doorslaggevend criterium wordt ingezet en hoe wordt gewaarborgd dat dit de mededinging niet onnodig beperkt?</p>
Antwoord	Het klopt dat deze oorspronkelijk is ontwikkeld voor de bouwsector. Echter, niet enkel bedrijven in de bouwsector gebruiken de CO <sub>2</sub> -Prestatieladder tegenwoordig. Dit certificaat ziet toe op hoe CO <sub>2</sub> -bewust een onderneming onderneemt, en waar het LUMC graag mee in zee gaat. Wanneer een onderneming een certificaat niet heeft, maar zich wel committeert dat te behalen (en daarvoor een plan indient), heeft dat een voordeel in de selectie. Daarom is het een selectiecriterium: het is geen eis. Wanneer geen enkele potentiële Gegadigde dit certificaat heeft of het plan heeft (en	

	indient) te behalen, dan heeft dit geen negatieve invloed op de selectie van Gegadigden. Zodoende, en omdat het geen minimum geschiktheidseis is, wordt mededinging niet beperkt.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
33.	Selectieleidraad Medische Karren	<p>Naast de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder bestaan er alternatieve manieren om CO<sub>2</sub>-reductie aan te tonen, zoals een gedetailleerd duurzaamheidsplan of ISO14001. Hoewel het gelijkwaardigheidsprincipe (artikel 2.96 lid 2 Aw 2012) voorschrijft dat dergelijke bewijsmiddelen op gelijke wijze moeten worden erkend, biedt de huidige puntensystematiek hier geen volwaardige waardering voor.</p> <p>Wij verzoeken u te bevestigen dat alternatieve CO<sub>2</sub>-reductiemaatregelen gelijkwaardig worden beoordeeld en de puntentoekenning, met de mogelijkheid maximaal te scoren, hierop wordt aangepast.</p>
Antwoord	Het LUMC bevestigt dat niet en past dit selectiecriteria niet aan. Artikel 2.96 lid 2 Aw schrijft niet voor dat dergelijke bewijsmiddelen waar u naar refereert (een gedetailleerd duurzaamheidsplan of ISO14001) op gelijke wijze erkend moet worden als het certificaat dat we vragen.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
34.	Selectieleidraad Medische Karren	<p>In selectiecriteria 6.1.2 Innovaties wordt gevraagd om referentieopdrachten waarbij inschrijvers aantonen innovatieve oplossingen te hebben geleverd. Gegadigde is reeds leverancier van het LUMC en heeft binnen deze samenwerking producten en diensten geleverd die aantoonbaar voldoen aan de gevraagde kerncompetenties.</p> <p>Wij constateren dat er geen bepaling in de aanbestedingsdocumenten is opgenomen die het opgeven van reeds geleverde opdrachten aan het LUMC als referentie uitsluit. Kunt u bevestigen dat referentieopdrachten binnen het LUMC in deze aanbesteding worden geaccepteerd? Indien dit niet het geval is, op welke grond wordt dit dan uitgesloten?</p>
Antwoord	Dat kunnen wij bevestigen.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
35.	Selectieleidraad Medische Karren	<p>De link in de leidraad werkt niet:</p> <p><a href="https://www.lumc.nl/over-het-lumc/maatschappelijk-verantwoord-ondernemen/mvo/duurzaamheid-milieu/">https://www.lumc.nl/over-het-lumc/maatschappelijk-verantwoord-ondernemen/mvo/duurzaamheid-milieu/</a></p>
Antwoord	De correcte link is <a href="https://www.lumc.nl/over-het-lumc/het-lumc/mvo/">https://www.lumc.nl/over-het-lumc/het-lumc/mvo/</a>	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
36.	Selectieleidraad Medische Karren	<p>U geeft aan te streven naar uniformiteit in het medische wagenpark, terwijl u tegelijkertijd per perceel meerdere leveranciers contracteert. Hoe wordt deze uniformiteit in de praktijk gewaarborgd?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kunt u uitleggen hoe wordt bepaald wanneer een aanvraag als <i>nieuwe behoefte</i> wordt beschouwd en via een mini-competitie wordt uitgezet?</li> <li>Wanneer het gaat om een <i>herhaalbestelling</i> die direct bij de oorspronkelijke leverancier wordt geplaatst? Kunt u hiervan een concreet voorbeeld geven?</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Als een andere leverancier een mini-competitie wint, betekent dit dan dat er verschillende typen karren in gebruik komen voor vergelijkbare toepassingen? Of zal een <i>nieuwe behoefte</i> zo worden gedefinieerd dat compatibiliteit binnen het ziekenhuis gewaarborgd blijft?</li> <li>Kunt u bevestigen dat de spelregels voor mini-competities (zoals doorlooptijd en gunningscriteria) in de raamovereenkomst worden vastgelegd, zodat alle gecontracteerde leveranciers onder gelijke condities kunnen concurreren?</li> </ul>
Antwoord	<p>De uniformiteit wordt gewaarborgd door in ieder geval van veel leveranciers (die enkele tot veel medische karren hebben geleverd) naar enkele leveranciers per type medische kar toe te bewegen. En door een medische kar die vanuit de aanbesteding (eerste opdrachten)/Nadere Offerteaanvraag (vervolgopdrachten) wordt ingekocht te kunnen blijven afnemen indien in de toekomst een aanvulling nodig is van die specifieke medische kar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Een nieuwe behoefte is een medische kar die nog niet eerder is aangeschaft vanuit deze aanbesteding/Nadere Offerteaanvraag, of waar we contractueel vanuit eerdere inkooptrajecten aan gebonden zijn c.q. de mogelijkheid hebben na te bestellen.</li> <li>Een concreet voorbeeld is de opdracht die nu in deze aanbesteding voorligt voor perceel 3: 30 gesloten transportkarren CSA vuil (transportkarren). Als het LUMC volgend jaar (of eerder of later) constateert dat die 30 gesloten transportkarren CSA vuil (transportkarren) niet toereikend meer zijn, en we blijken er nog 10 nodig, te hebben, dan willen we de reeds afgenomen gesloten transportkarren CSA vuil (transportkarren) nogmaals afnemen. We willen immers niet voor die 10 een andere (voor LUMC nieuwe) type gesloten transportkarren CSA vuil afnemen (uniformiteit).</li> <li>Hier geven we als voorbeeld een fictieve nieuwe behoefte, doorgaand op het voorbeeld hiervoor genoemd. Als het LUMC in de toekomst een behoefte heeft voor 'open transportkarren CSA schoon', vallende onder perceel 3 transportkarren, wat dus een andere behoefte is dan 'gesloten transportkarren CSA vuil (transportkarren)', dan gaan we hiervoor een Nadere Offerteaanvraag opstellen waarbij de contractanten de gelegenheid krijgen de opdracht gegund te krijgen. Dit zijn individuele medische karren die niet compatible hoeven te zijn.</li> <li>De spelregels zijn beschreven in de Overeenkomst en zullen in de Nadere Offerteaanvraag/Nadere Overeenkomst worden uitgediept dan wel worden aangepast (indien nodig), maar we bevestigen dat de spelregels per Nadere Offerteaanvraag/Nadere Overeenkomst voor alle deelnemende contractanten aan die Nadere Offerteaanvraag gelijk zijn.</li> </ul>	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
37.	Selectieleidraad Medische Karren	<p>Wanneer er per perceel vijf of minder geldige aanmeldingen zijn, nodigt u deze allemaal uit voor de inschrijffase. Echter, als er meer dan vijf geschikte gegadigden zijn, wordt de selectie gemaakt op basis van punten.</p> <p>Bent u bereid om, indien bijvoorbeeld zes of zeven partijen dicht bij elkaar eindigen, alsnog meer dan vijf inschrijvers toe te laten? Of houdt u strikt vast aan het maximum van vijf?</p> <p>Wij vragen dit om duidelijkheid te krijgen over de mate van flexibiliteit in uw selectieproces. Meer concurrentie in de inschrijffase kan immers ook voordelig zijn voor LUMC.</p>
Antwoord	Nee, daartoe zijn we niet bereid: we houden strikt vast aan het maximum van vijf (5).	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
38.	Selectieleidraad Medische Karren	In de selectiecriteria wordt gevraagd om referentieopdrachten waarmee inschrijvers aantonen ervaring te hebben met de levering van medische karren. Gegadigde is reeds leverancier van het LUMC en heeft aantoonbare leveringen gedaan die voldoen aan de gevraagde kerncompetenties.  Wij constateren dat in de aanbestedingsdocumenten geen bepaling is opgenomen die referenties binnen het LUMC uitsluit. Kunt u bevestigen dat reeds uitgevoerde leveringen aan het LUMC als geldige referentieopdrachten mogen worden opgevoerd?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 34.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
39.	7b. PvE en PvW, perceel 2 (eis 35)	In het PvE van perceel 2 wordt aangegeven dat de levertijd maximaal zes weken mag duren. Voor op maat gemaakte producten is dit niet haalbaar en disproportioneel. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar een levertijd van maximaal 10 weken.
Antwoord	Dat is akkoord voor maatwerk producten, indien sneller kan, dan is dat uiteraard wenselijk.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
40.	7b. PvE en PvW, perceel 2 (eis 37 en 38) en perceel 3 (eis 33 en 34)	In deze eisen staat vermeld dat een OCI koppeling moet worden gemaakt. Bij standaard producten begrijpen wij dat hier voor wordt gekozen. Echter voegt dit voor op maat gemaakte producten niks toe. Bij op maat gemaakte producten vindt er veel afstemming plaats. Wij zijn dan ook van mening dat de OCI koppeling uit deze eisen geschrapt moet worden. Graag uw reactie.
Antwoord	Deze eis komt inderdaad te vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
41.	7b. PvE en PvW, perceel 2 (eis 39) en perceel 3 (eis 35)	In relatie tot vraag 9, achten wij ook deze eis disproportioneel. Op maat gemaakte producten kunnen nooit binnen twee werkdagen worden geleverd. Graag in beiden percelen de eisen hierop aanpassen.
Antwoord	Zie vraag en antwoord 19.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
42.	7b. PvE en PvW	Op tabblad twee staat voor beiden percelen het PvW. Het is ons niet duidelijk waarom dit tabblad is opgenomen en wat wij daar moeten invullen. Zoals in het selectieleidraad aangegeven worden in deze fase, indien nodig, enkel de selectiecriteria beoordeeld. Graag uw toelichting.
Antwoord	Dat klopt, het is een concept versie en derhalve nog niet compleet/correct. U hoeft hier vooralsnog niets in te vullen, dat komt pas bij de inschrijvingsfase. We willen u alvast kenbaar maken, door het meesturen van de concepten, wat u kunt verwachten in de inschrijvingsfase. We realiseren ons dat het PvW van perceel 2 Ladekarren en perceel 3 Transportkarren leeg zijn. Ter indicatie kunt u kijken naar het PvW van perceel 1 Trolleys.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
43.	7c. PvE en PvW (eis 3)	Het is ons niet duidelijk waarom de gesloten transportkar compatible moet zijn met de bakken en manden (b x l x h = 40 x 60 x 10) die in het LUMC gebruikt worden. Of worden hier draadmanden mee bedoeld? Graag uw toelichting en een foto van het gewenste interieur van de transportkar.
Antwoord	<p>We gebruiken momenteel bakken/manden met een standaardmaatvoering welke ook moeten passen in deze nieuw aan te schaffen transportkar. De onderstaande foto is één (1) van de mogelijke interieurs en geldt als voorbeeld:</p> 	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
44.	7c. PvE en PvW (eis 18)	Een binnenmaat van de karrenwasmachine van 890mm hoog, lijkt ons erg laag, wat ook zou betekenen dat de transportkar lager dan 890mm moet worden. Graag jullie toelichting.
Antwoord	Zie vraag en antwoord 15.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
45.	7c. PvE en PvW (eis 18)	De gewenste afmetingen van de transportkar zelf staan niet benoemd. Welke afmetingen hebben de voorkeur?
Antwoord	We hebben inderdaad (bewust) geen exacte gewenste afmeting van de transportkar zelf beschreven, de afmeting wordt mede bepaald door het aantal richels en de overige eisen zoals gespecificeerd. Bij voorkeur kunnen we er wel overheen kijken en er moeten er 2 passen in de wagenwasmachine. Dit zullen we in het definitieve PvE iets scherper beschrijven.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
46.	Selectieleidraad 7.2 Checklist B	“7.2 Checklist B - in te dienen door alleen de geselecteerde Gegadigden” is nu toch nog niet van toepassing?
Antwoord	Dat is correct, deze documenten moeten ingediend worden door de partijen die doorgaan naar de volgende fase, de inschrijvingsfase. Hier kan echter wel de nodige overheer gaan, het is daarom aan te raden dat u deze wel alvast opvraagt bij de diverse instanties zodat u deze tijdig binnen heeft.	

Nr.	Betreft	Vraag/opmerking
47.	Selectieleidraad 7.2	Als wij gebruik willen maken van een derde moet van beide dus een UEA document ingevuld worden?
Antwoord	Dat is correct.	

## Herziene documentatie

Betreft document	Vraag/opmerking
10. Bijlage Format kerncompetenties	<p>In het format kerncompetenties staat de volgende tekst:</p> <p><i>“Gegadigde verklaart bovenstaande naar waarheid te hebben ingevuld, dat bovenstaande opdracht is uitgevoerd zonder dat er sprake is geweest van opschorting van de betaling dan wel vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst wegens wanprestatie, of dat er sprake is geweest van het opleggen van (contractuele) boetes ten gevolge van onvoldoende presteren, en dat”</i></p> <p>De laatste zin is niet afgemaakt. De correcte tekst is:</p> <p><i>“Gegadigde verklaart bovenstaande naar waarheid te hebben ingevuld en dat bovenstaande opdracht is uitgevoerd zonder dat er sprake is geweest van opschorting van de betaling dan wel vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst wegens wanprestatie, of dat er sprake is geweest van het opleggen van (contractuele) boetes ten gevolge van onvoldoende presteren.”</i></p>