



Nota van Inlichtingen behorende bij de Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de uitvoering van 'begeleidende maatregelen EU- Schoolregeling 2025 – 2030' met IUC-kenmerk 202412065 en Tendered kenmerk 508926

Datum: 11 maart 2025

In deze nota van inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdocument.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocu ment	Vraag	Antwoord
1.	Selectieleidraad, programma van eisen 3.1.6., data	3.1.6: de ontwikkeling van educatieve materialen voor schoolzuivel moeten uiterlijk 1 januari 2026 beschikbaar zijn. Is die datum inclusief de erkenning van het materiaal door het Centrum Gezond Leven van het RIVM?	Nee, de gestelde deadline van 1 januari 2026 heeft betrekking op het beschikbaar maken van de (eerste) materialen voor kinderen in de basisschoolleeftijd. In het programma van eisen is opgenomen dat deze materialen in de daaropvolgende periode verder uitgebreid kunnen worden. In het programma van eisen is verder opgenomen dat de educatieve materialen op zo kort mogelijke termijn kwalitatief erkend dienen te worden.
2.	Selectieleidraad, programma van eisen 3.1.7:	Met welke doorlooptijd voor een erkenning door het centrum Gezond Leven van het RIVM moet rekening worden gehouden? Met andere woorden: wat is de uiterste datum om het educatieve materiaal voor schoolzuivel bij CGL van het RIVM in te dienen?	In het programma van eisen is opgenomen dat de educatieve materialen op zo kort mogelijke termijn kwalitatief erkend dienen te worden. Het is aan opdrachtnemer om hier een realistische planning voor op te nemen. Inschatting is dat een erkennings-procedure circa 6 tot 9 maanden duurt.



Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocu ment	Vraag	Antwoord
3.	Selectieleidraad 3.2.1:	Hier wordt gesteld dat de informatie over schoolzuivel bij de start van schooljaar 2025-2026 als uitbreiding op de huidige website moet staan. Kunnen we dan van de datum 1 september 2025 uitgaan? En welke informatie over schoolzuivel moet dan beschikbaar zijn?	'Bij de start van schooljaar 2025-2026' dient gelezen te worden als: 1 september 2025. Eisen 3.2.2, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.6 geven nadere toelichting over welke informatie beschikbaar dient te zijn op dat moment. De (eerste) educatieve materialen voor schoolzuivel kunnen conform eis 3.1.6 later, uiterlijk 1 januari 2026, beschikbaar worden gemaakt.
4.	Selectieleidraad 3.2.1.	er is sprake van de huidige website https://www.euschoolfruit.nl/ moet worden uitgebreid met schoolzuivel. In hoeverre is erin voorzien dat het website-adres aangepast moet worden om naast schoolfruit en -groenten ook -zuivel in die naam vast te leggen? Met andere woorden: is de Websitenaam euschoolfruit.nl afdoende voor het gehele pakket dat wordt aangeboden?	Het is voor de vindbaarheid niet aan te bevelen om informatie over schoolzuivel alleen op een website met schoolfruit in het webadres (URL) te plaatsen. Het is aan de inschrijver om een voorstel te doen waarbij hier rekening mee wordt gehouden.
5.	leidraad pagina 16 paragraaf 3.6	In de leidraad, pagina 16, paragraaf 3.6 staan de eisen rondom personeel. Hoe verifieert u bij inschrijving dat een inschrijver voldoet aan deze eisen?	Opdrachtgever verifieert de eisen aan de hand van de door inschrijver geleverde cv's. Inschrijver bevestigt, door in te schrijven, te voldoen aan de gestelde eisen.
6.	Prijzenblad	In bijlage 2." Prijzenblad" staat dat de inschrijver een uitgebreide raming moet aanleveren. De wijze waarop laat u echter vrij. Dat leidt potentieel tot verschillende uitgangspunten en aannames van de verschillende inschrijvers. Dat maakt het voor u als aanbestedende dienst niet mogelijk om deze onderling te vergelijken en draagt daarmee niet bij aan transparantie. Wij verzoeken u dan ook om een eenduidige raming, bijvoorbeeld middels een excel, toe te voegen. Gaat	De vorm van de raming schrijft opdrachtgever niet voor, dit is aan inschrijver zelf. Inschrijver moet voor de hele looptijd van de opdracht, een begroting per jaar indienen, inclusief onderbouwing van werkzaamheden met uren en uurtarieven. Deze uren met uurtarieven moeten per jaar leiden tot een totaalprijs exclusief btw voor het desbetreffende jaar. Inschrijver telt voor de te



Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocu ment	Vraag	Antwoord
		u hiermee akkoord? Zo nee, hoe borgt u dan transparantie en een eenduidige manier van beoordelen van dit onderdeel?	beoordelen totaalprijs alle prijzen, exclusief btw, van alle jaren bij elkaar op.
7.	Leidraad pagina 14, paragraaf 3.3	Het inschrijfsysteem voor scholen (zie leidraad op pagina 14, paragraaf 3.3) omvat zeer privacy gevoelige gegevens. In dat kader adviseren wij u als eis bij 3.3 toe te voegen dat de inschrijver bij start opdracht beschikt over een geldig ISO 27001 certificaat. Dat is gebruikelijk bij projecten met een vergelijkbaar privacygevoelig karakter. Gaat u hiermee akkoord. Zo nee, op welke wijze borgt u dan het voldoen aan de Wet AVG en de wet Bescherming Persoonsgegevens?	Opdrachtgever hanteert en ziet toe op het (laten) nemen van strikte beveiligingsmaatregelen om te voldoen aan de AVG. ISO 27001-certificering is daarbij een belangrijk voorbeeld, maar niet de enige standaard die wij erkennen. Er zijn meerdere certificeringen en maatregelen die passende privacy- en informatiebeveiliging kunnen waarborgen. Met de verwerkersovereenkomst worden alle aspecten van privacy- en informatiebeveiliging inzichtelijk gemaakt en deze dient als aanvullend kader voor de borging van beide aspecten.
8.	Leidraad pagina 24	In de leidraad, pagina 24 staat " Opdrachtnemer is niet betrokken bij Als (voormalig) leverancier(s) van de EU-Schoolregeling of op een andere manier... We hebben hierover de volgende vragen: 1. Betekent dit dat de huidige leverancier(s) (zoals Universiteit van Wageningen en Friesland Campina) zijn uitgesloten van deelname? Zij hebben immers leveringen gedaan aan scholen. Bijvoorbeeld in de PPS Groente en Fruit op School vanzelfsprekend. 2. Betekent dit dat de huidige onderaannemers, zoals de leveranciers van de betreffende software (zoals Mendix), brancheorganisatie " GroentenFruit huis" en de fruittelers zijn uitgesloten van deelname? Voor beide vragen geldt:	Op p. 9 van het aanbestedingsdocument staat vermeld: "Scholen communiceren eventuele klachten rondom leveringen direct met de leverancier en vermelden de klachten in een registratiesysteem dat voor leveranciers, RVO en Opdrachtnemer te raadplegen is. Bij knelpunten tussen leveranciers en scholen dient Opdrachtnemer een bemiddelende rol te spelen." Gezien die bemiddelende rol en met het oog op het voorkomen van belangenverstrengeling is eis 3.4.2 opgenomen. Ter verduidelijking wordt eis 3.4.2 als volgt aangepast:



Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocu ment	Vraag	Antwoord
		A. Zo ja, kunt u verduidelijk waarom deze eis is opgenomen? Hij lijkt ons dit in strijd met de grondbeginselen van het aanbesteden (discriminerend en buiten proportioneel). Dat lijkt ons niet in uw belang en we verzoeken u dan ook deze eis te schrappen. B. Zo nee, kunt u dan verdere duiding geven wat u met deze eis bedoelt.	"Opdrachtnemer is niet betrokken bij het verstrekken van producten als (voormalig) erkende leverancier(s) van de EU-Schoolregeling of op een andere manier als leverancier van producten direct betrokken (geweest) bij leveringen van land- en/of tuinbouwproducten aan scholen."
9.	Leidraad pagina 24 paragraaf 4.3.3 kerncompetenties	In de leidraad, pagina 24, paragraaf 4.3.3 staat " Per kerncompetentie overlegt u niet meer dan één referentie Tevens dient uit de referentie te blijken dat zij een minimale waarde hebben van € 800.000,00. We hebben hierover de volgende vragen: 1. Over welke periode mag deze omzet zijn gerealiseerd? 2. De eis dusdanig geformuleerd dat ons inziens alleen Universiteit van Wageningen en mogelijk de Universiteit van Maastricht hieraan kunnen voldoen. Dat lijkt ons niet in uw belang en ook niet proportioneel, want daarmee beperkt u het aantal mogelijke inschrijvingen. Wij verzoeken u dan ook deze referentie-eisen te laten vervallen of aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, op welke manier borgt de aanbestedende dienst dan voldoende concurrentie binnen deze aanbesteding?	Nee, Opdrachtgever is hiermee niet akkoord en laat de referentie-eisen niet vervallen. Beantwoording van vraag 1: De omzet mag over de afgelopen drie (3) jaar gerealiseerd zijn. Opdrachtgever houdt vast aan de referentie eis gezien de grootte van de opdracht.
10.	Leidraad, kerncompetenties	In de leidraad, pagina 8, paragraaf 2.1 staat dat Communicatie een van de onderdelen van deze opdracht/aanbesteding is. Desondanks staat in paraaf 4.3.3 Referentie geen bijpassende kerncompetentie. Uit evaluaties met scholen blijkt dat slechts een beperkt aantal scholen gebruik maakt van de educatie, ondanks dat dit een eis is vanuit EU regeling " Schoolfruit en groente". Zie Staatscourant van 12 juli met betrekking tot deze Regeling. Wij adviseren u dan ook ervaring rondom	Nee, Opdrachtgever is niet akkoord en neemt geen aparte kerncompetentie op voor ervaring met communicatie met scholen. Aantoonbare deskundigheid en ervaring op het gebied van effectieve communicatie gericht op de betreffende doelgroepen is opgenomen in eis 3.6.3. Opdrachtgever acht het niet opportuun op dit punt aanvullende eisen op te nemen.



Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocu ment	Vraag	Antwoord
		communicatie met scholen in het kader van begeleidende maatregelen als doelstelling, competentie-eis en referentie op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat is daarvan de reden?	Naar aanleiding van uw stelling dat een beperkt aantal scholen gebruik maakt van de educatie informeert Opdrachtgever u als volgt. Opdrachtgever monitort jaarlijks de waardering voor en deelname van scholen aan educatieve maatregelen. Uit een evaluatiestudie uit 2023, gebaseerd op jaarlijkse monitorings-rapporten, bleek dat ongeveer de helft van de scholen voldoet aan de verplichting om educatieve maatregelen uit te voeren. Tijdgebrek werd genoemd als meest voorkomende reden om hier niet mee aan de slag te gaan. Conform de Nationale Strategie wordt in de periode 2023-2029 gekeken naar manieren om ervoor te zorgen dat scholen voldoende aandacht geven aan de begeleidende educatieve maatregelen.
11.	Leidraad, pagina 6	De huidige opdracht had een einde opdrachtdatum van 31 mei 2024. We hebben hierover de volgende vragen: Wat zijn de redenen dat deze aanbesteding niet eerder in de markt is gezet? Is het realistisch om aan te nemen dat bij opdrachtverstrekking hetzelfde gebeurt?	Op pagina 6 van het aanbestedingsdocument staat vermeld dat de huidige overeenkomst afloopt op 30 april 2025. Doel van deze aanbesteding is om zo kort mogelijk na afloop van de huidige overeenkomst een nieuwe overeenkomst te sluiten conform de planning die gepubliceerd is in het aanbestedingsdocument. Deze aanbesteding is gepubliceerd zodra dit mogelijk was.



Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocu ment	Vraag	Antwoord
12.	Algemeen	Voor de huidige opdracht is de Universiteit van Wageningen opdrachtnemer. Zij hebben daarmee een aanzienlijke voorsprong in welke kwaliteitsverwachtingen u heeft bij deze opdracht. We hebben hierover de volgende vragen: 1. Bij de aanbestedingsstukken vinden wij geen evaluaties van de huidige opdracht. Kunt u deze toevoegen aan de aanbestedingsstukken? Zo Nee, hoe borgt u dan het level playing field tussen inschrijvers? 2. Om een kwalitatief hoogstaande aanbieding te kunnen doen, is het relevant te weten hoe het projectteam aan opdrachtgeverszijde is georganiseerd. Kunt u een beschrijven hiervan toevoegen aan de aanbestedingsstukken?	Beantwoording van vraag 1: Opdrachtgever deelt geen bedrijfsgevoelige informatie van de huidige leverancier met potentiële inschrijvers. Opdrachtgever heeft in het aanbestedingsdocument alle inhoudelijke informatie gedeeld waardoor alle potentiële inschrijvers voorzien zijn van dezelfde informatie. Beantwoording van vraag 2: Het projectteam zal bestaan uit deskundigen met relevante kennis en ervaring op het gebied van beleid en uitvoering ten aanzien van het betreffende beleidsthema.
13.	Leidraad, kerncompetenties	Voor het maken van kwalitatief hoogstaande plannen van aanpak, onderdeel van de inschrijving, is het relevant te weten: a. welke rollen de beoordelaars hebben binnen de aanbesteding? b. welke rollen de beoordelaars hebben binnen de opdracht? c. vanuit welke kwalificaties/competenties zijn de beoordelaars geschikt om de inschrijvingen te kunnen beoordelen? Wij verzoeken u bovenstaande vragen te beantwoorden. Zo nee, kunt u onderbouwen waarom u van mening bent dat dit niet relevant is met betrekking tot het doen van een kwalitatief hoogwaardige inschrijving?	De inschrijvingen zullen objectief worden beoordeeld op basis van de gestelde eisen en wensen in het aanbestedingsdocument. De specifieke rol van de individuele beoordelaars is daarbij niet relevant.
14.	Leidraad pagina 25	De leidraad, pagina 5.3 staan de eisen voor het plan van aanpak. Hierover kunnen wij heel veel informatie verstrekken (veel pagina's), maar dat lijkt mij niet in uw belang qua beoordeling. Kunt u per	Opdrachtgever heeft bewust geen eisen gesteld aan het aantal pagina's of woorden. Het is aan de inschrijver om te bepalen hoe het plan van aanpak vorm te geven.



Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocu ment	Vraag	Antwoord
		gunningscriterium het maximaal aantal pagina's danwel woorden voorschrijven, met daarbij eventuele toegestane bijlages ?	
15.	Ontvangstbevestiging - Aanbestedingsdocume nt 3.3	Binnen het huidige EU-Schoolfruit- en groenteprogramma bevestigen scholen aan het einde van elke periode dat het groente en fruit verstrekt is in de betreffende periode en in de aangegeven hoeveelheid. Deze bevestiging is noodzakelijk voor de leverancier voor het verkrijgen van de vergoeding. Moeten we rekening houden met het scenario dat, in de periode 2025-2030, de perioden voor het bevestigen van de ontvangsten voor Schoolfruit en Schoolzuivel afwijkend van elkaar zijn is en/of niet parallel loopt?	Op p. 9 van het aanbestedingsdocument staat aangegeven: "Vanaf schooljaar 2025-2026 is het streven de leverweken voor schoolfruit en schoolzuivel gelijk te laten lopen en gedurende (maximaal) 20 weken producten te leveren aan scholen." Er is momenteel geen verdere informatie bekend over de periode vanaf schooljaar 2025/2026. Dit zal bij publicatie van de regelgeving voor schooljaar 2025/2026 bekend worden gemaakt.
16.	Leverweken - Aanbestedingsdocume nt 2.1	Binnen het huidige EU-Schoolfruit- en groenteprogramma ontvangen scholen 20 weken lang drie porties gratis groente en fruit per kind per week. In de aanbesteding staat dat vanaf schooljaar 2025-2026 het streven is de leverweken voor schoolfruit en schoolzuivel gelijk te laten lopen en gedurende (maximaal) 20 weken producten te leveren aan scholen. In de Regeling Schoolzuivel 2024 staat dat de leveringsperiode bestaat uit minimaal 20 weken per schooljaar waarbij er 2 eenheden zuivel per week geleverd worden, waarvan 25 procent yoghurt. Moeten we rekening houden met het scenario dat, in de periode 2025-2030, het aantal leverweken voor Schoolfruit en Schoolzuivel afwijkend van elkaar zijn en/of niet parallel loopt?	Zie het antwoord op vraag 15.



Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocu ment	Vraag	Antwoord
17.	Website - Aanbestedingsdocume nt 3.2	In de aanbesteding gebruiken jullie de term 'Schoolzuivel'. De huidige URL die voor het Schoolzuivelprogramma gebruikt wordt is www.schoolmelk.nl . Welke terminologie wil LVVN gebruiken voor het programma, Schoolzuivel of Schoolmelk. In het geval van Schoolzuivel, willen jullie dan de URL www.schoolmelk.nl aanhouden, of geven jullie de voorkeur aan een nieuwe URL bijv. www.schoolzuivel.nl ?	De huidige naam van de betreffende regeling is Regeling Schoolzuivel. Ook in het aanbestedingsdocument wordt de aanduiding schoolzuivel gebruikt. Schoolzuivel dekt de lading beter omdat in het kader van deze regeling melk, karnemelk en yoghurt worden verstrekt. Het webadres (URL) www.schoolmelk.nl is overigens eigendom van een private partij.
18.	Leerlingaantallen - Aanbestedingsdocume nt 3.3	Binnen het huidige EU-Schoolfruit en -groenteprogramma kunnen scholen eenmalig het aantal leerlingen wijzigen op basis van de werkelijke verandering in leerlingenaantal van de school (tenzij sprake is van uitzonderlijke omstandigheden, ter beoordeling van de Minister). Kunt u aangeven of dit proces voor EU-Schoolzuivel hetzelfde zijn? Of zijn er bij EU-Schoolzuivel vaker wijzigingen van het leerlingenaantal mogelijk?	Dit is nog niet bekend. Dit zal bij publicatie van de regelgeving voor schooljaar 2025/2026 bekend worden gemaakt.

Opmerkingen artikel ARVODI-2018

Nr.	N.a.v. artikel	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties	Antwoord
1.	ARVODI 2018 - Artikel 3.1		Ons verzoek is: de tekst "garandeert" wordt gewijzigd in "zal zich ervoor inspannen dat"	Niet akkoord. Opdrachtgever acht een inspanningsverplichting niet passend voor deze opdracht.



2.	ARVODI 2018 - Artikel 4.2		Ons verzoek is: Na "Diensten" worden de woorden "wegens Beroepsfouten" ingevoegd	Niet akkoord. Opdrachtgever zal toetsen of de geleverde diensten zijn uitgevoerd in overeenstemming met de omschrijving van de opdracht en de in de overeenkomst vastgelegde eisen. Deze toetsing is niet beperkt tot het criterium beroepsfouten.
3.	ARVODI 2018 - Artikel 5		Ons verzoek is: Tekst wordt aangevuld met navolgende tekst: "met diens verstande dat Opdrachtnemer zich zal inspannen de vermelde termijn en leveringsdata te behalen".	Niet akkoord. Opdrachtgever kan de vraag niet goed beantwoorden omdat deze de vraag en artikel 5 in de ARVODI-2018 (die gaat over de Plaats en de tijden van de werkzaamheden) niet aan elkaar kan verbinden. Daarnaast lijkt de vraag de strekking te hebben om van de contractuele verplichtingen inspanningsverplichtingen te maken: Opdrachtgever acht dit ongewenst en zal daarom niet in deze zin van de ARVODI-2018 afwijken.