

Nota van Inlichtingen I

Stichting Stedelijk Museum Amsterdam



Opgesteld door : Stichting Stedelijk Museum Amsterdam
Datum : 19 september 2024

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Deze Nota van Inlichtingen I maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding Afvalinzameling en -verwerking met publicatienummer 481620, die Opdrachtgever op 28 augustus 2024 is gestart.

In deze Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de door geïnteresseerde partijen ingediende vragen en reageert Opdrachtgever op opmerkingen die door geïnteresseerde partijen zijn ingediend.

Geïnteresseerde partijen dienden conform Beschrijvend Document de vragen en opmerkingen in op uiterlijk vrijdag 13 september 2024 vóór 10.00 uur. Er zijn in totaal 102 vragen/opmerkingen ingediend.

Opdrachtgever beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze Nota van Inlichtingen.

1.2 Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Herziene versie – Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking
- Herziene versie – Bijlage A – Programma van eisen
- Herziene versie – Bijlage B – Concept overeenkomst
- Herziene versie – Bijlage H - Prijsopgaveformulier
- Herziene versie – Bijlage I – Checklist

Als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen stelt Opdrachtgever nieuwe versies beschikbaar van:

- Bijlage L – Foto kartonpers
- Bijlage M – Foto restafval pers
- Bijlage N – Gewichten per afvalstroom 2023

1.3 Verdere verloop procedure

Voor de verdere procedure verwijst Opdrachtgever naar het Beschrijvend Document Afvalinzameling en -verwerking.

2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerde partijen en antwoorden en reacties van Opdrachtgever

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
1	Prijzenblad	Bij de schouw zagen wij dat er een kantelaar wordt gebruikt bij de minipers. De kantelaar voor de mini-pers staat niet in het prijzenblad. Wilt u deze toevoegen?	Op het prijsopgaveformulier is op regel 13 de hefkanterlaar toegevoegd. Het aantal kan in cel C13 door Inschrijver zelf worden ingevuld. Zie herziene versie van bijlage H - Prijsopgaveformulier.
2	Schouw	Kunt u de hoogte aangeven van de plek waar de mini-pers staat? Dat is belangrijk om te weten ivm het kantelen van de rolcontainer in de minipers	De hoogte staat bij eis 2.9 van het Programma van eisen beschreven. De hoogte van de inzamelingsruimte is 230cm.
3	Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking	Kunt u ons de specificaties geven van de huidige miniperscontainers die gebruikt worden voor de dienstverlening? Dienen de miniperscontainers identiek te zijn aan de huidige of mogen vergelijkbare minipersen ook gebruikt worden? Wat zijn huidige specificaties die het Stedelijk in ieder geval terug wil zien?	Het staat Inschrijver vrij om iets vergelijkbaars aan te bieden. Er dient wel rekening gehouden te worden met de afmetingen van de ruimte, zodat de draai gemaakt kan worden en de plafondhoogte van 230cm. Afmetingen van de ruimte staat in bijlage K weergegeven.
4	Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking	Kunt u afbeeldingen toesturen van de huidige miniperscontainers op het centrale afvalverzamelpunt om te verduidelijken hoe de indeling is van huidige dienstverlening omtrent dit inzamelmiddel?	Zie afbeeldingen Bijlage L en M.
5	Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking	In paragraaf 2.5 geeft u aan dat een variant, "een andere oplossing voor de behoefte dan gevraagd in de Aanbestedingsstukken", niet toegestaan is. Staat u open voor afwijkingen in de huidige inzamelmiddelen en/of dienstverlening als opdrachtnemer aan kan tonen dat hierdoor optimalisatie mogelijk is vanuit een dienstverlenend, duurzaam en financieel oogpunt?	Het Stedelijk staat hiervoor open, mits het niet afwijkt van de scope van de Opdracht.
6	Beschrijvend document Afvalinzameling, 1. Inleiding	Kan opdrachtgever aangeven of de inzamelmiddelen van de uitbestedende horecapartijen eigendom zijn of dat deze ter beschikking worden gesteld door de huidige dienstverlener?	De inzamelingsmiddelen van de uitbestedende horecapartijen zijn in eigendom van de horecapartij. Deze dienen niet ter beschikking te worden gesteld door Opdrachtnemer.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
7	Beschrijvend document Afvalinzameling, 2. Inhoud van de Opdracht	Kan opdrachtgever aangeven of hij momenteel ook interne (rol)containers gebruikt en of deze worden gehuurd van de huidige dienstverlener of dat deze eigendom zijn?	Er wordt door het Stedelijk geen interne rolcontainers van de huidige dienstverlener gehuurd anders dan specifiek aangegeven in het Programma van eisen.
8	Beschrijvend document Afvalinzameling, 2. Inhoud van de Opdracht	Kan opdrachtgever de tonnages op jaarbasis per afvalstroom verstrekken?	Zie bijlage N - Gewichten per afvalstroom 2023.
9	Leidraad 4.4.1.	U verlangt van inschrijver een dekking voor aansprakelijkheid van € 1.000.000,- per gebeurtenis. Het overleggen van een verzekeringscertificaat ter bevestiging van de gevraagde dekking door de verzekeraar voorziet in de regel tevens in een vermelding van een maximum dekkingbedrag per jaar. Kunt u er mee instemmen dat het certificaat de door u gevraagde aansprakelijkheid van inschrijver onder de verlangde aansprakelijkheidsverzekering van € 1.000.000,- per gebeurtenis vermeldt, met een maximum van € 2.000.000,- per jaar? Zo nee, wat is het gewenste maximumbedrag per jaar van de door de inschrijver te overleggen aansprakelijkheidsverzekering?	Het Stedelijk gaat niet akkoord met een maximum van € 2.000.000,- als dekking per jaar. Zoals in paragraaf 4.4.1 van het Beschrijvend document staat beschreven dient minimaal € 2.500.000,- op jaarbasis als uitgangspunt te worden genomen. Het gewenste maximumbedrag per jaar is daarmee minimaal € 2.500.000,-.
10	Beschrijvend document Afvalinzameling, 2. Inhoud van de Opdracht	Kan opdrachtgever voor de stromen restafval, papier & karton en glas specificeren wat het gemiddelde gewicht is per lediging?	Zie bijlage N - Gewichten per afvalstroom 2023.
11	Beschrijvend document Afvalinzameling, 1. Inleiding	Kan opdrachtgever aangeven of de dienstverlening die wordt afgenomen door de horecapartners ook is meegenomen in de dienstverlening beschreven bij 2.1 en in bijlage H?	Zoals in paragraaf 1.4 van het Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking staat beschreven, beschikken de horecapartners over eigen inzamelingsmiddelen. Zij brengen het afval naar het centrale afvalverzamelpunt en vanaf daar neemt het Stedelijk de dienstverlening over. Dit laatste is meegenomen in de scope van de Opdracht.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
12	Beschrijvend document Afvalinzameling, 2. Inhoud van de Opdracht	Kan u aangeven wat de reden is dat u in deze uitvraag de stromen vertrouwelijk papier, gevaarlijk en grof afval buiten scope laat? Inschrijver is in staat deze stromen ook voor u af te voeren. Bent u bereid deze stromen wellicht toch mee te nemen in deze uitvraag?	Het Stedelijk laat deze stromen bewust buiten de scope van de Opdracht, omdat deze stromen niet vaak voorkomen en daarom incidenteel zijn. Mocht er behoefte aan zijn, dan zal het Stedelijk een offerte opvragen.
13	Beschrijvend document Afvalinzameling, 2. Inhoud van de Opdracht	Kan opdrachtgever aangeven of de mobiele hefkantelaar wordt gehuurd van de huidige dienstverlener of dat deze eigendom is?	De mobiele hefkantelaar wordt in de huidige situatie gehuurd van de huidige dienstverlener.
14	Beschrijvend document Afvalinzameling, 2. Inhoud van de Opdracht	Kan opdrachtgever specificeren op basis van welke criteria er wordt besloten of de overeenkomst na de initiële looptijd wordt verlengd?	De overeenkomst kan met wederzijds goedkeuren verlengd worden. Dit is aangepast in het Beschrijvend document en de Concept overeenkomst. Zie herziene versie Beschrijvend document en Herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst.
15	Beschrijvend document Afvalinzameling, 7. Beoordeling van de Inschrijver - wat beoordelen we?	Inschrijver is van mening dat, gezien de gevraagde informatie, het aantal te gebruiken pagina's beperkt is. Is opdrachtgever daarom bereid om, omwille van de kwaliteit van de inschrijving, het aantal pagina's te verhogen naar 4?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Zie herziene versie van het Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking.
16	Beschrijvend document Afvalinzameling, 7. Beoordeling van de Inschrijver - wat beoordelen we?	Inschrijver is van mening dat, gezien de gevraagde informatie, het aantal te gebruiken pagina's beperkt is. Is opdrachtgever daarom bereid om, omwille van de kwaliteit van de inschrijving, het aantal pagina's te verhogen naar 4?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Zie herziene versie van het Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
17	Beschrijvend document Afvalinzameling, 7. Beoordeling van de Inschrijver - wat beoordelen we?	Inschrijver is van mening dat, gezien de gevraagde informatie, het aantal te gebruiken pagina's beperkt is. Is opdrachtgever daarom bereid om, omwille van de kwaliteit van de inschrijving, het aantal pagina's te verhogen naar 2?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Zie herziene versie van het Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking.
18	Beschrijvend document Afvalinzameling, 2. Inhoud van de Opdracht,	Is opdracht bekend met en maakt hij gebruik van de Uitgebreide Producenten Verantwoordelijkheid (UPV) voor PD en glas, waarmee deze stromen kosteloos kunnen worden ingezameld?	Het Stedelijk is hiermee bekend, maar er wordt op dit moment geen gebruik van gemaakt. Het Stedelijk laat zich graag verder hierover informeren.
19	Bijlage A - Programma van Eisen	Inschrijver heeft duurzaamheid hoog in het vaandel staan en richt daarom haar routes zo duurzaam mogelijk in. Dit betekent dat zij niet voor alle afvalstromen dagelijkse routes heeft. Is opdrachtgever, omwille van duurzaamheid, bereid om af te zien van deze eis?	Dat is afhankelijk van het soort afvalstroom. Restafval en papier & karton moet iedere werkdag geleegd kunnen worden. De overige afvalstromen kunnen in overleg worden geleegd.
20	Bijlage A - Programma van Eisen	Is het voor opdrachtgever akkoord als alleen de deksel per afvalstroom een afwijkende kleur heeft?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord. Zie herziene versie - Bijlage A - Programma van eisen.
21	Bijlage A - Programma van Eisen	Het is wellicht mogelijk dat sommige containers worden geledigd en niet bij elke lediging worden gewisseld, is dit akkoord?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord.
22	Bijlage A - Programma van Eisen	Vanzelfsprekend zijn aan het schoonmaken van (pers)containers kosten verbonden. Echter, ziet Inschrijver in het prijzenblad geen mogelijkheid om deze kosten in te vullen. Zou u deze kunnen toevoegen?	De op te geven tarieven zijn integraal. Inschrijver dient hier alle kosten in te verwerken. Daarmee staat reeds een financiële vergoeding tegenover de te verlenen diensten.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
23	Beoordelingskader G1	De combinatie van subjectieve termen, het ontbreken van meetbare standaarden en de afwezigheid van weging zorgt ervoor dat de beoordelingsmethodiek niet objectief is. De redenen hiervoor: 1. Subjectieve termen en criteria: Termen zoals "uitstekend", "zeer goed", "goed", enzovoort, zijn relatief en afhankelijk van de interpretatie van de beoordelaar. Wat één beoordelaar als "uitstekend" beschouwt, kan door een ander als "zeer goed" of zelfs "goed" worden ervaren. Deze subjectieve elementen leiden tot inconsistente beoordelingen, omdat beoordelaars verschillende opvattingen hebben over wat een bepaalde score verdient. 2. Geen specifieke en meetbare standaarden: De methodiek beschrijft niet expliciet wat precies vereist is om een bepaalde score te behalen. Bijvoorbeeld, er wordt niet duidelijk aangegeven hoeveel praktijkvoorbeelden of bewijsmiddelen nodig zijn voor een "uitstekend" of "zeer goed". Hierdoor ontbreekt een objectieve, gestandaardiseerde manier om te beoordelen. 3. Afwezigheid van gewogen criteria: Hoewel de beoordelingsaspecten worden genoemd, is er geen weging van deze aspecten, wat zorgt voor ambiguïteit. Beoordelaars kunnen verschillend prioriteren; de ene kan meer belang hechten aan de aansluiting bij de doelstellingen van de opdrachtgever, terwijl een andere meer gewicht toekent aan de praktijkvoorbeelden of referenties. Dit gebrek aan weging leidt tot variaties in hoe beoordelaars tot hun eindscore komen. 4. Integrale beoordeling van het 'totaalbeeld': De beoordeling is gebaseerd op een totaalbeeld van de uitwerking, wat per definitie een subjectief oordeel is. Wat voor de ene beoordelaar een overtuigend totaalbeeld vormt, kan voor een andere beoordelaar minder overtuigend zijn. Dit "totaalbeeld" wordt niet opgesplitst in objectieve, meetbare onderdelen, waardoor verschillende beoordelaars tot verschillende conclusies kunnen komen op basis van dezelfde informatie. 5. Geen objectieve maatstaven voor bewijsvoering: Hoewel referenties, certificaten en praktijkvoorbeelden worden genoemd als bewijsmiddelen, wordt niet gespecificeerd hoeveel bewijsstukken vereist zijn voor een bepaalde score of hoe de kwaliteit van die bewijzen beoordeeld moet worden. Dit laat veel ruimte voor interpretatie, waardoor verschillende beoordelaars dezelfde bewijsmiddelen anders kunnen waarderen. Kunt u uw beoordelingsmethodiek aanpassen zodat een objectieve beoordeling mogelijk is? Zo nee, waarom niet?	Vraag 1: Elke beoordelaar beoordeelt de inschrijving conform het meegegeven beoordelingskader waarin duidelijk de uitgangspunten zijn opgenomen. Middels de beoordelingsprocedure, zoals beschreven in paragraaf 6.2 t/m 6.4 Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking, zal de beoordelingscommissie middels een beoordelingssessie tot consensus komen. Deze beoordelingssessie wordt geleid door de inkoopadviseur, welke een neutrale rol heeft en de objectiviteit gedurende de beoordeling bewaakt, ook in een gelijke toekenning van de scores "Uitstekend", "zeer goed", "goed". De beoordeling wordt tot slot gedegen gemotiveerd, waarbij Inschrijver terugziet op basis waarvan de beoordeling tot stand is gekomen. Dit gehele proces zorgt voor een objectieve beoordeling. Vraag 2: Het betreft een integrale beoordeling volgens meegegeven beoordelingskader. Hierbij worden géén scores toegekend als in 'hoe meer, hoe beter'. Zoals het beoordelingskader aangeeft dienen de praktijkvoorbeelden of bewijsmiddelen concreet en goed bij te dragen aan de gestelde doelstellingen. Hoe beter dit bijdraagt, hoe hoger dit wordt gewaardeerd. Dit betreft een beoordeling op kwaliteit en niet op kwantiteit, welke tevens gedegen en concreet wordt gemotiveerd. Vraag 3: Hier dient de beoordelingssessie voor om voor deze aspecten gezamenlijk tot consensus te komen. Dit gebeurt op een objectieve manier welke eveneens gedegen wordt gemotiveerd. Vraag 4: De gevraagde onderwerpen hebben een duidelijke samenhang met elkaar, waardoor een integrale beoordeling passend en proportioneel is. Vraag 5: Zie het antwoord op vraag 2. Vraag 6: Nee, de beoordelingsmethodiek is passend en proportioneel evenals voldoende objectief en transparant geformuleerd. Zie de motivering hiertoe bij bovenstaande antwoorden.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
24	Beoordelingskader G2	Door de subjectieve elementen en het gebrek aan duidelijke, objectieve beoordelingsstandaarden is deze methodiek vatbaar voor verschillen in interpretatie en beoordeling, wat de objectiviteit schaadt. De redene hiervoor: Gebruik van subjectieve termen: Begrippen zoals "uitstekend", "zeer goed", "goed", enzovoort, zijn niet duidelijk gedefinieerd. De interpretatie van deze termen is afhankelijk van de beoordelaar, wat kan leiden tot variatie in hoe verschillende beoordelaars dezelfde uitwerking beoordelen. Wat voor de ene beoordelaar "uitstekend" is, kan door een andere beoordelaar als "goed" worden gezien, wat tot inconsistenties leidt. 1. Gebrek aan meetbare criteria: De methodiek biedt geen concrete, objectieve maatstaven waaraan de uitwerking moet voldoen om een bepaalde score te behalen. Bijvoorbeeld, er wordt niet gespecificeerd hoeveel praktijkvoorbeelden of bewijzen er nodig zijn voor een "uitstekend" of "zeer goed". Zonder duidelijke, meetbare criteria kan de beoordeling per persoon verschillen, wat de objectiviteit ondermijnt. 2. Afwezigheid van weging tussen beoordelingsaspecten: De beoordelingsaspecten, zoals de aansluiting bij de doelstellingen en de onderbouwing met praktijkvoorbeelden, worden niet gewogen. Dit betekent dat beoordelaars zelf kunnen bepalen welk aspect zij belangrijker vinden, wat kan leiden tot verschillen in beoordeling. De ene beoordelaar kan meer waarde hechten aan de onderbouwing met praktijkvoorbeelden, terwijl een andere beoordelaar de aansluiting bij de doelstellingen belangrijker vindt. Dit gebrek aan weging zorgt voor inconsistenties en subjectiviteit. 3. Subjectieve "integrale beoordeling": De beoordeling is gebaseerd op een "totaalbeeld" van de uitwerking, waarbij alle aspecten gezamenlijk worden beoordeeld zonder duidelijke scheiding of weging. Een integrale beoordeling kan door verschillende beoordelaars anders worden geïnterpreteerd, omdat ze een eigen, persoonlijke indruk krijgen van het geheel. Dit maakt het moeilijk om tot een uniforme, objectieve conclusie te komen. 4. Ongedefinieerde standaarden voor bewijsmiddelen: Hoewel referenties, certificaten en praktijkvoorbeelden als bewijsmiddelen worden genoemd, wordt niet aangegeven hoeveel bewijsmiddelen nodig zijn, noch hoe de kwaliteit van die bewijzen beoordeeld moet worden. Dit laat ruimte voor interpretatie en maakt de beoordeling afhankelijk van de persoonlijke voorkeuren van de beoordelaars. Kunt u uw beoordelingsmethodiek aanpassen zodat een objectieve beoordeling mogelijk is? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 23.

25	Beoordelingskader G3	Het ontbreken van duidelijke, meetbare criteria en de afwezigheid van een gestandaardiseerde manier om de verschillende onderdelen te wegen, maakt deze methodiek vatbaar voor verschillen in interpretatie en subjectiviteit. De beoordelingsmethodiek voor duurzaamheid is niet objectief vanwege de volgende redenen: 1. Subjectieve termen en interpretaties: Begrippen zoals "uitstekend", "zeer goed", "goed", enzovoort, zijn open voor interpretatie door beoordelaars. De methodiek specificeert niet duidelijk wat vereist is om een bepaalde score te behalen, waardoor beoordelaars verschillende meningen kunnen hebben over wat bijvoorbeeld een "uitstekende" of "goede" uitwerking is. Dit zorgt voor subjectieve beoordelingen en inconsistenties tussen beoordelaars. 2. Ontbreken van concrete en meetbare criteria: De methodiek biedt geen gedetailleerde en meetbare beoordelingscriteria. Het is onduidelijk hoeveel praktijkvoorbeelden of welke soort bewijsmiddelen vereist zijn om een bepaalde score te krijgen. Zonder objectieve en kwantificeerbare criteria is het moeilijk om verschillende beoordelingen op dezelfde manier te doen, wat de objectiviteit ondermijnt. 3. Geen weging van beoordelingsaspecten: De beoordelingsaspecten, zoals de mate van aansluiting bij de doelstellingen en de onderbouwing met praktijkvoorbeelden, worden niet gewogen. Dit betekent dat elke beoordelaar vrij is om te beslissen welk aspect belangrijker is. De ene beoordelaar kan bijvoorbeeld meer waarde hechten aan de aansluiting bij de doelstellingen van de opdrachtgever, terwijl een andere beoordelaar de focus kan leggen op de kwaliteit van de praktijkvoorbeelden. Dit gebrek aan weging zorgt voor variabiliteit in de beoordeling en introduceert subjectiviteit. 4. Subjectieve 'integrale beoordeling': De beoordeling van het 'totaalbeeld' is een subjectief proces. Verschillende beoordelaars kunnen tot verschillende conclusies komen over hetzelfde plan op basis van hun eigen interpretatie van het geheel. Dit maakt de beoordeling minder consistent en moeilijker te standaardiseren, wat de objectiviteit schaadt. 5. Gebrek aan duidelijkheid over bewijsmiddelen: Hoewel referenties, certificaten en praktijkvoorbeelden als bewijsmiddelen worden genoemd, wordt niet gespecificeerd hoeveel van deze middelen vereist zijn of wat de kwaliteitseisen zijn. Dit laat ruimte voor interpretatie, waardoor dezelfde bewijsmiddelen door verschillende beoordelaars anders gewaardeerd kunnen worden. Kunt u uw beoordelingsmethodiek aanpassen zodat een objectieve beoordeling mogelijk is? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 23.
----	----------------------	---	-------------------------------

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
26	PvE	Kunt u deze eis schrappen op basis van volgende onderbouwing? 1. Beperking van risico's en onvoorspelbaarheid: De mogelijkheid dat het Stedelijk op basis van offertes van derden de opdracht elders kan onderbrengen, creëert voor de opdrachtnemer een aanzienlijke onzekerheid. Dit maakt het lastig om de kosten nauwkeurig te plannen en kan leiden tot onvoorspelbare risico's, omdat prijsverschillen door allerlei factoren beïnvloed kunnen worden, zoals fluctuaties in grondstofprijzen, inflatie, of strategische kortingen van concurrenten. 2. Marktfluctuaties en variabele kosten: Marktprijzen kunnen sterk variëren afhankelijk van factoren zoals vraag en aanbod, regionale omstandigheden en contractvoorwaarden bij andere aanbieders. Een prijs die op een bepaald moment als marktconform wordt beschouwd, kan snel fluctueren zonder dat dit een weerspiegeling is van de kwaliteit van de dienstverlening of de kostenstructuur van de opdrachtnemer. Het vergelijken van offertes van andere aanbieders geeft mogelijk geen eerlijk beeld van wat op dat moment voor de opdrachtnemer haalbaar is. 3. Verstoring van de zakelijke relatie: De mogelijkheid voor het Stedelijk om de opdracht bij een derde partij onder te brengen, kan een negatieve invloed hebben op de samenwerking. Dit creëert een onstabiele basis voor de lange termijn relatie en kan de motivatie van de opdrachtnemer aantasten om te investeren in kwaliteitsverbeteringen of innovaties binnen het project. Het uitgangspunt van de overeenkomst zou moeten zijn om samen tot een eerlijke en duurzame oplossing te komen. 4. Complexiteit van vergelijkbare offertes: Het verkrijgen van een zuiver vergelijkbare offerte is vaak moeilijk, omdat verschillende aanbieders mogelijk verschillende methoden, technologieën en operationele efficiënties hebben. Het simpelweg vergelijken van prijzen zonder rekening te houden met deze variabelen kan leiden tot oneerlijke vergelijkingen en onjuiste conclusies over marktconformiteit. Zo nee, waarom niet?	Het Stedelijk gaat hiermee deels akkoord en heeft het percentage aangepast naar 15%. Zie herziene versie - Bijlage A - Programma van eisen.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
27	Concept overeenkomst	Het wegvallen van een maximumpercentage zorgt voor een evenwichtigere risicoverdeling tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer. Door de prijsverhogingen te koppelen aan een objectief indexcijfer, blijft de prijsstijging transparant en billijk, zonder dat een van beide partijen onevenredig veel risico draagt. Het opleggen van een plafond legt alle risico's van een sterke kostenstijging bij de opdrachtnemer. Kunt u het maximum van 4% laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord en laat de maximalisering van 4% vervallen. Zie herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst.
28	Concept overeenkomst	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	Dit artikel bepaalt dat eventuele algemene voorwaarden van de contractant niet van toepassing zijn. Dit laat uiteraard onverlet wettelijke regelgeving die van toepassing is. Wij stellen als voorwaarde dat de contractant aan alle regelgeving en voorwaarden vanuit de overheid voldoet. Zie ook eis 4.3 Herziene versie - Bijlage A - Programma van eisen.
29	Algemene inkoopvoorwaarden	Het artikel zoals nu geformuleerd, lijkt niet volledig in lijn te zijn met de AVG. Om de AVG-normen te respecteren, moet het Stedelijk Museum duidelijk maken welke gegevens strikt noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht en op welke wettelijke grondslag de verwerking is gebaseerd. Verder moet de verwerking van persoonsgegevens beperkt worden tot wat noodzakelijk is, waarbij onnodige informatie zoals geboorteplaats en arbeidsvoorwaarden buiten beschouwing blijven tenzij dit op een legitieme grondslag berust. Kunt u deze paragraaf laten vervallen dan wel aanpassen zodat deze wel aan de AVG voldoet? Zo nee, waarom niet?	In een voorkomend geval zal het Stedelijk zich aan de AVG wetgeving houden.
30	Algemene inkoopvoorwaarden	Er is bij de uitgevraagde dienstverlening geen sprake van op locatie te werkgesteld personeel. Kunt u dit artikel niet van toepassing verklaren? Zo nee, waarom niet?	Deze situatie doet zich niet voor en dit artikel is daarmee niet van toepassing.
31	Algemene inkoopvoorwaarden	Er is bij de uitgevraagde dienstverlening geen sprake van inhuur van personeel. Kunt u dit artikel niet van toepassing verklaren? Zo nee, waarom niet?	Deze situatie doet zich niet voor en dit artikel is daarmee niet van toepassing.
32	Algemene inkoopvoorwaarden	De uitvoering van de werkzaamheden bij het Stedelijk Museum zijn slechts een zeer klein onderdeel van de werkzaamheden van ons personeel. Kunt u dit artikel niet van toepassing verklaren? Zo nee, waarom niet?	Het Stedelijk deelt deze zienswijze niet. Indien Opdrachtnemer weet heeft van deze situatie dient deze ons te informeren.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
33	Algemene inkoopvoorwaarden	Innovaties en optimalisaties van afvaldienstverlening zijn bedoeld om de circulaire economie te bereiken. Deze worden dan ook niet alleen voor Opdrachtgever ontwikkeld, maar voor alle klanten van Opdrachtnemer. Eventuele door onze dienstverlening ontstane intellectuele eigendomsrechten op dit gebied kunnen wij dan ook niet overdragen. Wilt u dit artikel laten vervallen of aanpassen?	Het Stedelijk gaat akkoord om artikel 12 te laten vervallen.
34	Algemene inkoopvoorwaarden	Uit de AVG en de Handleiding van het Ministerie van Justitie en Veiligheid volgt dat de AVG van toepassing is op een geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking en dat daarvan sprake is wanneer de verwerking plaatsvindt met behulp van computers. Daarvan is geen sprake bij de CA+ gecertificeerde procedure. Daarnaast volgt dat de AVG op papieren persoonsgegevens van toepassing kan zijn wanneer deze een bestand vormen of bestemd zijn daarin te worden opgenomen. De definitie van bestand is dat er sprake is van "elk gestructureerd geheel van persoonsgegevens die volgens bepaalde criteria toegankelijk zijn". Hiervan is naar de mening van Inschrijver geen sprake: de te vernietigen papieren (maar ook de sporadisch in het restafval per abuis aanwezige persoonsgegevens) zijn niet aan te merken als een gestructureerd systeem dat volgens bepaalde criteria toegankelijk is. Inschrijver is van mening dat er geen sprake is van verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG en hiermee dus ook geen Verwerkersovereenkomst tot stand hoeft te komen. Gaat u hiermee akkoord?	Deze situatie doet zich niet voor en dit artikel is daarmee niet van toepassing.
35	Bijlage B - Concept overeenkomst	Hier wordt melding gemaakt van 'Aanbestedingsstukken' met hoofdletter. Dit lijkt dan een bepaalde definitie te betreffen, maar daar o.i. is nergens sprake van. Stemt u er mee in de zin als volgt aan te passen: 'Dit op basis van de aanbestedingsstukken, zoals nader genoemd in lid 3 van dit artikel, waarop Opdrachtnemer een inschrijving heeft uitgebracht.'	In het Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking staat de definitie van Aanbestedingsstukken beschreven. Zie hoofdstuk 9 Begrippenlijst van het Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking.
36	Bijlage B - Concept overeenkomst	In art. 1.1. wordt gesproken over 'het verrichten van afvalinzameling en -verwerking van twee locaties van ...' In art. 1.2 wordt gesproken over 'het leveren van inzamelmiddelen en verwerken van afval voor ...'. Dit is niet eenduidig. Zou u beide artikelen zo willen aanpassen, zodat in de overeenkomst eenduidig wordt weergegeven wat de nou opdracht inhoudt?	Het Stedelijk heeft een verduidelijking van de Opdracht toegevoegd aan artikel 1.2 van de Concept overeenkomst. Zie herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
37	Bijlage B - Concept overeenkomst	Stemt u ermee in dat in dit artikel (met name v.w.b. de 'aanbestedingsstukken') conceter wordt verwezen naar de betreffende documenten? Bijvoorbeeld middels verwijzing naar een titel, documentnummer en versiedatum?	Het Stedelijk verwijst naar het antwoord op vraag 35. De definitie van Aanbestedingsstukken staat daarin beschreven.
38	Bijlage B - Concept overeenkomst	Welke bijlagen worden bedoeld met 'De overige bijlagen'?	Alle bijlagen behorende bij de Aanbestedingsstukken.
39	Bijlage B - Concept overeenkomst	Stem u er mee in om de volgende aanpassing te maken in de tweede zin ' Uiterlijk ... geeft de Opdrachtgever schriftelijk aan of ...'	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord. Zie herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst.
40	Bijlage B - Concept overeenkomst	Stemt u ermee in dat wordt opgenomen dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze in het geheel mogen worden doorberekend aan de Opdrachtgever?	Het Stedelijk gaat hiermee deels akkoord en wenst dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in overleg treden indien deze situatie zich gedurende de Overeenkomst zich voordoet. Zie herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst.
41	Bijlage B - Concept overeenkomst	Stemt u ermee in om in de overeenkomst een bepaling op te nemen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade, die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk nakomen van de verplichtingen van Opdrachtnemer uit hoofde van de overeenkomst?	De aansprakelijkheidsbepaling die aan de Concept overeenkomst is toegevoegd is naar ons inziens voldoende. Mocht Inschrijver hier anders over denken, dan horen wij dat graag in de tweede Nota van Inlichtingen.
42	Bijlage B - Concept overeenkomst	Stemt u ermee in om in de overeenkomst op te nemen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer ingeval van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk nakomen van de verplichtingen van opdrachtnemer uit hoofde van de overeenkomst is beperkt tot EUR 100.000,- per gebeurtenis en EUR 500.000,- per contractjaar? Als u hiermee niet instemt, kunt u dan wel instemmen met de opname van andere bedragen?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord en heeft een artikel met betrekking tot aansprakelijkheid toegevoegd aan de Concept overeenkomst. Zie herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst.
43	Bijlage B - Concept overeenkomst	Stemt u ermee in om in de overeenkomst een wederzijdse bepalingen omtrent de geheimhouding op te nemen (zodat beide partijen afspreken de nader op te nemen informatie van de andere partij geheim te houden)?	Geheimhouding staat in artikel 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Stedelijk.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
44	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden Stedelijk Museum Amsterdam	Kunt u aangeven welke van de bevoegde personen de overeenkomst namens het Stedelijk Museum zal tekenen?	De Zakelijk directeur van het Stedelijk zal de overeenkomst ondertekenen. Zie Bijlage B - Concept overeenkomst.
45	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden Stedelijk Museum Amsterdam	Kan Opdrachtnemer er vanuit gaan dat dit artikel zo moet worden gelezen dat er altijd overeenstemming tussen partijen zal moeten zijn bij een door het Stedelijk Museum gewenste wijziging van de 'omvang en/of hoedanigheid van de overeenkomst' (en dat dit dus niet eenzijdig door het Stedelijk Museum bepaald kan worden)?	In artikel 4.1 t/m 4.3 staat de procedure duidelijk omschreven. Artikel 4.1 moet gelezen worden in combinatie met de overige artikelen.
46	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in dit artikel niet van toepassing te verklaren?	Het Stedelijk is hiertoe niet bereid, echter is er wel een beperking op de vrijwaring van toepassing. Zie herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst.
47	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om dit artikel niet van toepassing te verklaren? Dit mede i.v.m. de privacy van onze medewerkers (en het verder de vraag is of het doorgeven van de in dit artikel genoemde informatie wettelijk gezien wel toegestaan is).	Zie het antwoord op vraag 29.
48	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om de volgende aanpassing te maken in de laatste zin: 'Op eerste verzoek zal Opdrachtnemer in alle redelijkheid inzicht geven in de betaling ...'	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
49	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarde den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om de volgende aanpassing te maken in de laatste zin: 'Opdrachtnemer voorzietalsmede van alle in redelijkheid noodzakelijke relevante informatie.'	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord.
50	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarde den Stedelijk Museum Amsterdam	Kan Opdrachtnemer er vanuit gaan dat het in dit artikel bepaalde niet van toepassing is indien de niet door Opdrachtnemer verrichte overeengekomen prestatie, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze opschorting en of ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt?	Opdrachtnemer kan hier vanuit gaan.
51	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarde den Stedelijk Museum Amsterdam	Kan Opdrachtnemer er vanuit gaan dat het Stedelijk Museum Opdrachtnemer in de schriftelijke sommatie een redelijke termijn geeft om de niet verrichte overeengekomen prestatie alsnog na te komen?	Ja, tenzij nakoming blijvend onmogelijk is en conform andere wettelijke uitzonderingen (indien van het Stedelijk uit oogpunt van redelijkheid en billijkheid geen termijn gesteld behoeft te worden, bijvoorbeeld vanwege urgentie, of in geval van een fatale termijn).
52	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarde den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om dit artikel niet van toepassing te verklaren? Zo nee, stemt u er dan mee in om het in dit artikel genoemde percentage te verlagen?	Het Stedelijk gaat hiermee niet akkoord, maar is bereid om het percentage te verlagen naar 10%.
53	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarde den Stedelijk Museum Amsterdam	Indien u er niet mee instemt dit artikel niet van toepassing te verklaren: Van welk nader door het Stedelijk Museum concreet te omschrijven bedrag zal het tussen partijen overeen te komen boetepercentage berekend moeten worden?	Dit betreft de prijs zoals Inschrijver deze bij de aanbestedingsstukken heeft ingediend.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
54	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om dit gedeelte niet van toepassing te verklaren: 'specificaties van door hem er uitvoering van de Overeenkomst gemaakte kosten verstrekken'? Dit lijkt ons niet meer dan redelijk.	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord.
55	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Kan Opdrachtnemer er vanuit gaan dat het Stedelijk Museum hier in alle redelijkheid mee om zal gaan?	Opdrachtnemer kan hier vanuit gaan.
56	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in dit artikel niet van toepassing te verklaren?	Het Stedelijk gaat hier niet mee akkoord.
57	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in dit artikel niet van toepassing te verklaren?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord.
58	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om de volgende aanpassing te maken in de tweede zin: 'Opdrachtnemer zal de betrokken ... bescheiden verlenen en alle in redelijkheid gegevens en informatie verstrekken, welke deze verlangt.'	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
59	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarde Stedelijk Museum Amsterdam	Kan Opdrachtnemer er vanuit gaan dat in dit artikel alleen wordt bedoeld op de facturen waarvan het Stedelijk Museum twijfel over de juistheid heeft.?	Het Stedelijk verwijst Inschrijver naar artikel 10.1 Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden Stedelijk Museum Amsterdam.
60	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarde Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in dit artikel niet van toepassing te verklaren?	Het Stedelijk gaat hiermee niet akkoord. Het is redelijk dat minderwerk leidt tot een lagere vergoeding.
61	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarde Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in dit artikel volledig wederzijds te maken, zodat alle hierin genoemde verplichtingen zowel voor het Stedelijk Museum als voor Opdrachtnemer gelden?	Het Stedelijk gaat hier niet mee akkoord. Artikel 13.1 en 13.2 Algemene Inkoopvoorwaarden Stedelijk Museum Amsterdam zijn al van toepassing op beide partijen. De overige bepalingen zijn niet van toepassing op Opdrachtgever omdat er geen werkzaamheden bij Opdrachtnemer plaatsvinden.
62	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarde Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om dit artikel niet van toepassing te verklaren?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord.
63	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarde Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om de boete te maximeren tot een bepaald concreet bedrag? Zo ja, stemt u ermee in om dit bedrag op €10.000,- te stellen? Zo nee, stemt u dan in met een ander concreet bepaald bedrag?	Deze vraag is niet relevant, zie het antwoord op vraag 62.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
64	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in dat een verzekeringscertificaat in plaats van de verzekeringspolis overlegd wordt?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord. Zie herziene versie - Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking en herziene versie - Bijlage I - Checklist.
65	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om dit artikel niet van toepassing te verklaren? Zo nee, kan Opdrachtnemer er vanuit gaan dat het in dit artikel bepaalde geen betrekking heeft op aanspraken van derden die ontstaan naar aanleiding van het handelen door of namens het Stedelijk Museum zelf?	Het Stedelijk is hiertoe niet bereid, echter is er wel een beperking op de vrijwaring van toepassing. Zie artikel 5 - Herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst. Verder is het zo dat een vrijwaring niet geldt indien er sprake is van nalatig handelen door het Stedelijk zelf.
66	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om dit gedeelte niet van toepassing te verklaren: 'tekortkoming of niet-nakoming van de verplichtingen door toedracht Opdrachtnemer'? Dit lijkt ons niet meer dan redelijk en meer in overeenstemming met de wettelijke bepalingen inzake overmacht.	Het Stedelijk gaat hier niet mee akkoord. Artikel 17.2 ten aanzien van overmacht blijft staan.
67	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om dit artikel niet van toepassing te verklaren?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord. Zie artikel 5 - Herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst waarin de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt geregeld.
68	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om dit artikel niet van toepassing te verklaren?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord. Zie artikel 5 - Herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst waarin de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt geregeld.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
69	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om dit artikel niet van toepassing te verklaren?	Het Stedelijk gaat hier niet mee akkoord.
70	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Kunt u aangeven aan wat voor soort concrete gegevens, becheiden en/of materialen bij deze aanbesteding gedacht zou moeten worden?	Dat zijn bescheiden die het Stedelijk nodig heeft voor de uitvoering van de werkzaamheden door een andere partij.
71	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Kan Opdrachtnemer er vanuit gaan dat hier in ieder geval niet gaat over gegevens, becheiden en/of materialen die in eigendom zijn van Opdrachtnemer?	Het kan gaan over informatie of bepaalde tekeningen die specifiek ten behoeve van het Stedelijk zijn gemaakt/opgesteld.
72	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om dit artikel niet van toepassing te verklaren?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord. De bepaling uit de Concept overeenkomst is leidend.
73	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaar den Stedelijk Museum Amsterdam	Stemt u ermee in om de 'IT module bij algemene inkoopvoorwaarden' niet van toepassing te verklaren?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
74	Bijlage B - Concept overeenkomst	Art. 3.1 Ovk (p.3): Hier wordt gesproken over een 'vaste totaalprijs'. De totaalprijs is opgebouwd uit het aantal ledigingen x eenheidsprijs (huur & lediging) x frequentie. Het aantal containers/cassettes en de frequentie daarvan kunnen gedurende de looptijd wijzigen. Stemt u ermee in om in plaats van 'vaste totaalprijs' te spreken over 'vaste eenheidsprijs' en tevens in dit artikel uiteen te zetten wat dan de vaste eenheidsprijzen zijn?	De vaste totaalprijs uit de Concept overeenkomst gaat over de prijs wat de Inschrijver bij de Inschrijving heeft ingediend. Deze kan gedurende de looptijd wijzigen, door bijvoorbeeld jaarlijkse indexaties.
75	Bijlage B - Concept overeenkomst	Art. 3.4 Ovk (p.3): Stemt u ermee in om in dit artikel 1 februari 2026 te wijzigen in 1 januari 2026? In onze branche is het gebruikelijk om 1 januari als wijzigingsdatum aan te houden.	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord. Zie herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst.
76	Bijlage B - Concept overeenkomst	Art. 3.4 Ovk (p.3): Stemt u ermee in om de laatste zin 'De maximale indexatie bedraagt 4%' te verwijderen? In het kader van het partnership tussen partijen en mede gelet op bepaalde instabiliteit in de wereld, lijkt dit ons niet meer dan redelijk.	Zie het antwoord op vraag 27.
77	Bijlage B - Concept overeenkomst	Art. 3.5 (p.3): U heeft het over een aankondigingstermijn van 2 maanden voor de beoogde ingang van de wijziging. De nieuwe NEA-index wordt normaliter pas eind oktober/begin november gepubliceerd. Stemt u er mee in om de hiervoor bedoelde termijn van 2 maanden te wijzigen in 6 weken voor de beoogde ingang van de wijziging?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord. Zie herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst.
78	Bijlage B - Concept overeenkomst	Art. 1.3 Ovk. (p.2): Stemt u ermee in de relevante acceptatievoorwaarden van toepassing te verklaren op de overeenkomst? In dergelijke acceptatievoorwaarden is opgenomen welke afvalstoffen wel en niet mogen worden aangeleverd danwel welke afvalstoffen wel of niet in bepaalde inzamelmiddelen mogen zitten.	Zie het antwoord op vraag 28.
79	Bijlage B - Concept overeenkomst	Art. 1.3 Ovk. (p.2): U geeft aan dat het eerder genoemde document boven het later genoemde document prevaleert. Mag Opdrachtnemer er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen in de Nota van Inlichtingen die de conceptovereenkomst betreffen, aanpast in de definitieve overeenkomst?	Uw constatering is juist.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
80	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden Stedelijk Museum Amsterdam	Art. 6.5 inkoopvoorwaarden (p.2): Stemt u ermee in dit artikel niet van toepassing te verklaren, nu dit niet van toepassing is bij de gevraagde dienstverlening?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord.
81	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden Stedelijk Museum Amsterdam	Art. 10.3 inkoopvoorwaarden (p.4): Stemt u ermee in dit artikel zodanig te wijzigen zodat Opdrachtnemer de kosten voor de accountant slechts draagt indien de afwijking in de factu(u)r(en) meer dan 5% bedraagt?	Het Stedelijk gaat hiermee niet akkoord.
82	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden Stedelijk Museum Amsterdam	Art. 15.2 inkoopvoorwaarden (p.5): Stemt u ermee in om art. 15.2 (b) niet van toepassing te verklaren? Bij de dienstverlening die wordt uitgevraagd is het niet gebruikelijk dat een beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt gevraagd/verstrek.	Volstaan kan worden met een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.
83	bijlage A Programma van eisen	Gelet op oa de verkeersintensiteit in Adam, is het voor ons wenselijk dat we vanaf 6 uur (tot 10 uur) in de ochtend bij u terecht kunnen. Tijdens de schouw vernamen wij dat we pas vanaf 7.30 uur terecht kunnen. Wilt u dit bevestigen?	Het Stedelijk kan dit bevestigen. Eerder dan 7.30 uur is niet mogelijk.
84	bijlage A Programma van eisen	Voor onze kantelaar hebben we een hoogte nodig van 3.00 m1. Echter bij onze eco- cassettes/mini perscontainers is de ruimte groot genoeg om de zakken erin te deponeren vanaf de zijkant. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord, want dit verandert de werkwijze van onze eigen medewerkers en externe schoonmaakpartij.
85	bijlage A Programma van eisen	Wat is de maximale wachttijd nadat de chauffeur contact heeft opgenomen met de afdeling gebouwbeheer? Mag de chauffeur na de maximale wachttijd alsnog onverrichte zaken vertrekken? Zo nee, mogen er dan wachtkosten in rekening worden gebracht?	De maximale wachttijd bedraagt 15 minuten. Wachtkosten mogen in rekening gebracht worden. Zie eis 3.9 Herziene versie - Bijlage A - Programma van eisen.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
86	bijlage A Programma van eisen	U geeft aan dat het Stedelijk Museum te allen tijde het recht heeft om een chauffeur te weigeren al dan niet met opgaaf van redenen. Betekent dit dan ook dat u akkoord bent dat de lediging van de betreffende dag geen doorgang hoeft te vinden en dat we daarvoor wel de ledigingskosten in rekening kunnen brengen? Zo nee, waarom niet?	Een chauffeur kan geweigerd worden bij bijvoorbeeld misdraging of een conflict. Lediging dient dan wel te geschieden.
87	bijlage A Programma van eisen	PD en karton containers worden niet gewassen bij elke lediging, bent u hiermee akkoord? Restafval, glas en swill worden wel gereinigd na elke lediging.	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord.
88	bijlage A Programma van eisen	Als chauffeurs geweigerd worden, dan willen wij een gegronde reden teruggekoppeld hebben, zodat wij de mogelijkheid krijgen om dit met chauffeurs te bespreken. Gaat u hiermee akkoord?	Voor het weigeren van een chauffeur is het Stedelijk niet verplicht een reden op te geven. Dit ter voorkoming van discussies. Uiteraard zal het Stedelijk altijd bereid zijn een uitleg geven, al dan niet mondeling.
89	Bijlage H - Prijsopgaveform ulier	U beschrijft leveranciersspecifieke inzamelmiddelen. Dit betreft de miniperscontainers. Inschrijver neemt aan dat alternatieve oplossingen zijn toegestaan wanneer inschrijver niet beschikt over die specifiek beschreven inzamelmiddelen. Kunt u cellen D11, D12, D14, C30, C32 en C35 van uw bijlage H Prijsopgaveformulier openzetten voor aanpassing zodat inschrijver hier het te gebruiken middel kan benoemen?	Het Stedelijk heeft de gevraagde cellen open gezet. Zie Herziene versie - Bijlage H - Prijsopgaveformulier.
90	Bijlage K - Plattegrond inzamelingsruim te het Stedelijk	De hoogte van uw afvalruimte ontnemt ons de mogelijkheid om een kantelaar in te zetten. Bent u bereid de werkwijze van uw medewerkers voor het beladen van de containers daarop aan te passen?	Het Stedelijk is hiertoe niet bereid.
91	Beschrijvend document Afalinzameling en -verwerking	Het is niet toegestaan om in te schrijven met een negatieve prijs of om een bedrag van nul (0) euro in te vullen. Voor de afvalstromen PD en Glas is sinds enige tijd de Verpact regeling van kracht. Hierdoor kunt u via die regeling deze twee afvalstromen kostenloos (nul euro) laten inzamelen door inschrijver. Kunt u de eis voor het uitsluiten van nulbedragen laten vallen voor deze twee afvalstromen? Alle inschrijvers hebben deze mogelijkheid en dit geeft u een realistisch beeld van uw kosten en het benodigde budget.	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord, mits het duidelijk erbij wordt vermeld.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
92	Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking	Indien uw antwoord op de vorige vraag over toestaan nulbedragen negatief is dienen alle inschrijvers wel de werkelijke kosten zonder Verpact mee te nemen op het in te dienen prijsopgaveformulier. Kunt u, indien uw antwoord nee was, dat toevoegen aan uw eisen om een gelijk speelveld voor alle deelnemers te behouden.	Deze vraag is niet van toepassing. Zie het antwoord op vraag 92.
93	Bijlage A - Programma van eisen	U vermeld periodieke reinigingen. Uw containers restafval, glas en swill worden door inschrijver bij iedere lediging standaard gereinigd vanwege de vervuiling die daar kan ontstaan. Kunt u voor de andere afvalstromen een aanvulling maken op uw prijsopgaveformulier waar inschrijver deze kosten kan vermelden?	Zie het antwoord op vraag 22.
94	Bijlage A - Programma van eisen	Uiteraard is inschrijver voorstander van toetsing van de marktconformiteit. Het artikel op deze wijze opstellen geeft echter ruimte voor corrupteren. Kunt u aan het artikel toevoegen dat tussentijdse afbreuk van het contract enkel na gedegen overeenstemming tussen partijen kan plaatsvinden? Dat vinden wij passender in de partnerschap. Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 26.
95	Bijlage B - Concept overeenkomst	U schrijft eenzijdige verlenging. Graag aanpassen naar tweezijdig. In een gelijkwaardige samenwerking dienen beide partijen te kunnen besluiten over de voortgang van het contract. Indien een situatie onhoudbaar wordt voor inschrijver moet er afscheid genomen kunnen worden na de initiele termijn.	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord. Zie Herziene versie - Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking en Herziene versie - Bijlage B - Concept overeenkomst.
96	Bijlage B - Concept overeenkomst	Wat bedoelt u met 'verricht de opdracht tegen een vaste totaalprijs'? Dit lijkt voor een ander type project te gelden. Graag uw toelichting.	Er wordt een totaalprijs voor zowel het huren van inzamelingsmiddelen als voor de lediging ingediend. Deze twee componenten vormen tezamen de totaalprijs.
97	Bijlage B - Concept overeenkomst	Wat bedoelt u met/ verstaat u onder 'aanneemsom'? Dit lijkt voor een ander type project te gelden. Graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 96.
98	Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking	Inschrijver is ISO 45001 gecertificeerd en voldoet daarmee aan alle eisen zoals omschreven in het VCA bedrijfscertificaat. Wij gaan ervan uit dat u instemt met een ISO 45001 certificaat. Kunt u dit bevestigen?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord. Zie Herziene versie - Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking en Herziene versie - Bijlage I - Checklist.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
99	Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking	U vraagt hiervoor best wel wat onderwerpen, is het akkoord om hiervoor 3 A4 te mogen hanteren in plaats van 2	Zie het antwoord op vraag 15.
100	Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking	U vraagt hiervoor best wel wat onderwerpen, is het akkoord om hiervoor 3 A4 te mogen hanteren in plaats van 2	Zie het antwoord op vraag 16.
101	Beschrijvend document Afvalinzameling en -verwerking	U vraagt hiervoor best wel wat onderwerpen, is het akkoord om hiervoor 2 A4 te mogen hanteren in plaats van 1	Zie het antwoord op vraag 17.
102	Bijlage A- Programma van eisen	Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat dit niet geldt wanneer hij zelf verantwoordelijk is voor de reden van vervangingen (bijvoorbeeld oneigenlijk gebruik)?	Het Stedelijk gaat hiermee akkoord.