



Nota van inlichtingen 1^e

‘selectie- en ontwikkelassessments’

**Europese aanbesteding
Openbare procedure**

2024/013/OeO

Nr.	Opmerkingen/Rectificaties
1.	Het ontwikkelassessment bestaat uit twee componenten de online testen aan de hand van vragenlijsten en een gesprek. Bij een online ontwikkelassessment vindt dit gesprek plaats via een online samenwerkingsplatform zoals Teams.
2.	Hogeschool Rotterdam zal gegadigde tot donderdag 19 september de mogelijkheid geven om vervolg vragen te stellen over de beantwoording van deze Nota van inlichting, waarbij de antwoorden uiterlijk Donderdag 27 september worden gedeeld. Dit zal in principe niet leiden tot planningswijzigingen

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Algemeen	Zijn er zaken waar u op dit moment minder tevreden over bent in de levering van assessment dienstverlening? Zou u deze zaken met ons willen delen?	Hogeschool Rotterdam is over het algemeen tevreden over het huidige kwaliteitsniveau.
2	Huidige dienstverlening	Kijkend naar de huidige dienstverlening, kunt u aangeven waar u tevreden over bent en welke zaken eventueel verbeterd zouden kunnen worden?	Zie voor de beantwoording van deze vraag de beantwoording van vraag 1.
3	Beschrijvend document, 1. Inleiding	Tarifiering als opdrachtnemer 1 is toch anders dan voor opdrachtnemer 2. Als voorkeursbureau is het logisch om 5 dagen in de week klaar te staan, omdat je weet dat er maandelijks een flink aantal kandidaten gaat komen. Voor opdrachtnemer 2 ligt dit beduidend anders. Wel alle ontwikkelingen rond de Hogeschool moeten bijhouden, regelmatig afstemmen, terwijl In een piekperiode bij de Hogeschool er wellicht een paar kandidaten gaan worden geassessed. Om daar een team van twee vaste assessoren/psychologen voor beschikbaar te houden, is naast de aanvragen van andere klanten niet reëel. Gaat u akkoord met een verdeling 80-20 tussen aanbieder 1 en aanbieder 2?	De Hogeschool Rotterdam gaat niet akkoord met een opdrachten verdeling van 80-20. Hierbij verwacht Hogeschool Rotterdam dat de back-up leverancier toehoorder wordt van de jaarlijkse informatie/training waar zij informatie zal opdoen over eventuele ontwikkelingen van de Hogeschool.
4	Beschrijvend document, paragraaf 2.3	U geeft aan twee partijen te willen contracteren, waarvan één voorkeursleverancier en één back-up leverancier is. Heeft u momenteel ook twee leveranciers voor assessments?	Nee, Hogeschool Rotterdam beschikt momenteel niet over een Back-up leverancier.

5	Beschrijvend document, paragraaf 2.3	U geeft aan twee partijen te willen contracteren, waarvan één voorkeursleverancier en één back-up leverancier is. Het prijsvoorstel wordt gebaseerd op de verwachte omzet die zeer aannemelijk is voor de voorkeursleverancier. Hoe gaat u om met de prijs bij de back-up leverancier? Daar deze prijs dan niet meer in lijn is met de verwachte omzet?	Conform paragraaf 2.3 kunnen geen enkele rechten worden ontleend aan de raming en de aantallen die zijn verstrekt in deze paragraaf. Dit geldt zowel voor de voorkeursleverancier als voor de back-up leverancier. Het is aan de inschrijver om een prijs aan te bieden die marktconform is.
6	Beschrijvend document, paragraaf 2.3	U geeft aan twee partijen te willen contracteren, waarvan één partij de back-up leverancier is. Waarom kiest u voor deze werkwijze?	Hogeschool Rotterdam kiest voor een back-up leverancier om verzekerd te zijn van dienstverlening, indien partij één wegens omstandigheden niet kan leveren.
7	Beschrijvend document, paragraaf 2.5.2	2.5.2. Scope U suggereert dat ontwikkelassessments zowel online als op locatie kunnen plaatsvinden. Geldt dit niet voor selectieassessments? En zo nee, kunt u toelichten waarom?	Het Selectieassessment dient fysiek plaats te vinden. Voor ontwikkelassessments is het maatwerk en wordt situationeel bepaald of deze al dan niet online plaatsvindt.
8	Beschrijvend document, paragraaf 2.5.2 in vergelijking met het prijzenblad	Bij de beschrijving van de selectie- en ontwikkelassessments in het Beschrijvend document stelt u dat deze assessments alleen bestaan uit praktijkgerichte simulaties. Op het prijzenblad staat dat ze bestaan uit Intake, Persoonlijke vragenlijst, Cognitieve test, Leerscan (alleen bij de ontwikkelassessments), Interview, Telefonische toelichting en Rapport. Daar staan de simulaties niet bij. Kunt u, om verwarring te voorkomen en tot een zo goed en eerlijk mogelijke (prijs)vergelijking te kunnen komen, precies aangeven waar in uw ogen de selectie- en ontwikkelassessments respectievelijk uit bestaan?	U heeft gelijk dat de beschrijving voor verwarring zorgt. Hogeschool Rotterdam verwacht van u een bij wens 1 een SMART beschreven beschrijving, waarbij u aangeeft op welke basis u uw dienstverlening vormgeeft en hoe u de betrouwbaarheid borgt. Hogeschool Rotterdam vraagt u om op basis van deze invulling hier een passende prijs op te voeren. Zie tevens de herziene prijzenblad.
9	Beschrijvend document, paragraaf 2.5.2	In het beschrijvend document bij 2.5.2 geeft u aan dat een kandidaat bij een assessment wordt geobserveerd tijdens een aantal praktijkgerichte simulaties. Kan u concreet aangeven wat u verstaat onder een 'aantal' praktijkgerichte simulaties en wat u verwacht van de inhoud van deze opdrachten?	Dit is aan de opdrachtgever om aansluitend aan de in de nader gestelde opdracht(en) een passende werkwijze aan te bieden. Zoals gesteld in eis 7 zal de Hogeschool Rotterdam per nadere opdracht Bij de aanmelding aangegeven wat de doelstelling, vragen, wensen en behoeften zijn.
10	Beschrijvend document, paragraaf 2.5.3	In het beschrijvend document noemt u bij 2.5.3 dat loopbaanassessments en losse loopbaan gerelateerde scans, vragenlijsten en testen buiten de scope vallen. Zou u kunnen toelichten waarom dit buiten de scope van deze aanbesteding valt?	Voor de loopbaanassessments zijn een losstaande aanbesteding voor geweest.

11	Beschrijvend document, paragraaf 2.5.4 in vergelijking met het prijzenblad	U stelt in deze paragraaf dat er gedurende de opdracht een aanvraag gedaan kan worden naar 'Andere individuele dienstverlening' (ingediend door de HRM Business Partner). Kunt u specificeren wat u bedoelt met 'andere individuele dienstverlening'?	Dit is veelzijdig, maar zou bijvoorbeeld te maken kunnen hebben met bijvoorbeeld het functiehuis (het waarderen van functies). Dit om het proces zuiver te houden
12	Beschrijvend document, paragraaf 3.8.1	U hanteert een prijs-kwaliteitverhouding van 40-60. Dat is niet alleen ongebruikelijk voor dit type dienstverlening (gebruikelijk is 20-80 of 30-70), maar zorgt er ook voor dat het voor inschrijvers moeilijk wordt om uitstekende kwaliteit dienstverlening aan te bieden. Met deze verhouding wordt het dan immers heel moeilijk om dat voor een concurrerende prijs aan te kunnen bieden. Oftewel: deze verhouding bevoordeelt een lage prijs boven goede kwaliteit en hiermee loopt u het risico dienstverlening van een lagere kwaliteit in te kopen. Kunt u instemmen met een andere prijs-kwaliteitverhouding, bijvoorbeeld 30-70?	Hogeschool Rotterdam wenst haar prijs-kwaliteit verhouding niet te wijzigen en wenst 40-60 te hanteren.
13	Beschrijvend document, paragraaf 3.8.3	U geeft in het Beschrijvend document aan dat het te behalen aantal punten voor elk van de 3 wensen gelijk is, namelijk 200, met een totaal van 600. Elke vraag telt dus voor 1/3 mee in het totaal. In bijlage 9 met de Wensen is deze verdeling anders, namelijk 400 punten voor Wens 1, 300 punten voor Wens 2 en 300 punten voor Wens 3. Kunt u aangeven wat het juiste maximaal aantal te behalen punten per vraag is?	Het beschrijvend document is hierin leidend, dus de onderlinge punten verdeling 200 per wens is juist, zie tevens de herziene versie van bijlage 9
14	Beschrijvend document, paragraaf 3.8.3 en bijlage 9	in paragraaf 3.8.3. van het beschrijvend document geeft u voor de beoordeling van kwaliteit een verdeling in de puntentelling van 200, 200, 200. In bijlage 9 bij de uitwerking van de wensen staat een andere verdeling in puntentelling, namelijk 400, 300, 300. Dit is inconsistent. Welke van de verdelingen is juist?	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord van vraag 13
15	Beschrijvend document, paragraaf 3.8.3	welke functie/rollen hebben de beoordelaars?	De beoordelaars zullen allemaal individueel beschikken over afdoende relevante kennis die nodig is om kwalitatief de beoordeling te kunnen uitvoeren.
16	Beschrijvend document, paragraaf 3.8.3	Hoeveel personen nemen plaats in de beoordelingscommissie?	Het beoordelingsteam bestaat uit vijf personen.

17	Beschrijvend document, paragraaf 4.1.3 en TenderNed platform eis 4	U vraagt in het beschrijvend document om een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Op het TenderNed platform wordt bij Eisen, nr. 4 onder het kopje 'Wetsverwijzing' gesproken over een verzekering tegen beroepsrisico's. Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is iets anders dan een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Wij beschikken over beide, maar vernemen graag van u welke van beide u bedoelt.	U mag uitgaan van het beschrijvend document deze informatie prevaleert boven de informatie op TenderNed.
18	Beschrijvend document, paragraaf 4.1.4b	Eis ISO 27001. Onze testleveranciers zijn ISO 27001 gecertificeerd. Wij gebruiken als assessmentbureau hun systemen. Is dat voor deze aanbesteding voldoende?	Dit is akkoord, echter dient u dit wel in bijlage 1 UEA aan te geven middels een beroep op derde(n).
19	Beschrijvend document, paragraaf 4.1.4b	Vraag: Kwaliteitsborging Informatiebeveiliging. Wat verstaat u hier onder 'vergelijkbaar bewijs'? Volstaat hier (een overzicht van de hoofdstukken uit) ons kwaliteitshandboek met daarin een procesbeschrijving voor de informatiebeveiliging?	Het is aan u om aantoonbaar te maken dat u vergelijkbaar aan ISO 27001 hanteert. Indien u ander bewijs hanteert moet de inhoud van in uw geval uw kwaliteitshandboek in grote lijnen overeenkomen met de vereisten van ISO 27001.
20	Beschrijvend document, paragraaf 4.1.4. C. Referentie eisen.	Vraag; kerncompetentie 2: ons bureau heeft ervaring met het uitvoeren van ontwikkelassessments en bijhorende dienstverlening voor een onderwijsinstelling. Het aantal van 10 opdracht voor deze onderwijsinstelling is echter verspreid over een periode van twee jaar uitgevoerd. Bent u bereid de eis aan te passen naar 'op twee-jaarsbasis'?	Dit is akkoord, het gaat bij de referentie van belang dat het gaat om één opdrachtgever.
21	Beschrijvend document, paragraaf 4.1.4. C. Referentie eisen.	Vraag: kerncompetentie 1; ons bureau heeft veel ervaring met het uitvoeren van selectieassessments voor functies vanaf schaal 13 of hoger. Voor veel verschillende opdrachtgevers hebben wij de minimale omvang van 5 selectieassessments op jaarbasis uitgevoerd. Dit zijn klanten in diverse sectoren, als bijvoorbeeld gemeenten, ministeries, NGO's, zakelijke dienstverleners. Ons bureau heeft ook ervaring met het uitvoeren van selectieassessments vanaf schaal 13 in het onderwijs, maar in die sector komen wij niet tot een minimale omvang van 5 selectieassessments op jaarbasis. Bent u bereid deze eis aan te passen door de wens 'binnen onderwijs' hier te laten vervallen ofwel door hier de omvang van 5 te laten vervallen?	Nee Hogeschool Rotterdam wenst deze kerncompetentie niet te laten vervallen, echter conform de beantwoording van vraag 20 wordt de uitvoeringsperiode van deze competentie wel uitgebreid van één jaar naar tweejaar.

22	Beschrijvend document, paragraaf 4.1.4. C. Referentie eisen.	Bent u bereid de referentie-eis te verbreden naar een onderwijs- of publieke instelling?	Dit is niet akkoord, zie tevens ook de beantwoording van vraag 20.
23	Beschrijvend document, paragraaf 4.1.4. C. Referentie eisen.	De Hogeschool vraagt om een referent waar een vergelijkbare dienst wordt gedaan t.o.v. de uitvraag van de Hogeschool. Hierbij wordt expliciet "schaal 13 binnen onderwijs (mbo, hbo of wo)" aangegeven. Deze opleidingsniveaus als dusdanig zijn alleen binnen Nederland zo bekend, is het mogelijk om als referent een opdracht in te dienen welke wij voor een ander land uitvoeren?	Hogeschool Rotterdam wenst deze eis te behouden, hiermee borgt Hogeschool Rotterdam dat de opdrachtnemer bezit over kennis van Nederlandse kennisinstituten.
24	Beschrijvend document, paragraaf 4.1.4. C. Referentie eisen.	Is het mogelijk om de Hogeschool Rotterdam zelf als referentieproject op te geven?	Ja, het is toegestaan om de Hogeschool Rotterdam als referent op te geven, zolang deze voldoet aan alle gestelde vereisten.
25	Eenzijdige verlenging	U beschrijft dat er de eenzijdige mogelijkheid bestaat tot verlenging. Zou u dit willen wijzigen in 'bij wederzijdse instemming?' Deze formulering creëert meer gelijkwaardigheid in de samenwerking en geeft bovendien grip aan beide zijden op eventuele niet voorziene risico's.	Hogeschool Rotterdam is niet bereid om afstand te nemen van de eenzijdige verlengingsmogelijkheid, omdat zij gedurende de periode van vier jaar de dienstverlening wenst veilig te stellen. Hogeschool Rotterdam zal zij zich op redelijke en billijke wijze opstellen bij de contractverleningen en zal eventuele bezwaren van de opdrachtnemer mee nemen in haar overwegingen.
26	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 7	U wilt dat assessments op locatie binnen 3-5 dagen na aanmelding afgenomen worden. Dat zou ten eerste betekenen dat de voorbereidingstijd van deelnemers te kort is, zo weten we uit ervaring. Ten tweede hangt een zo spoedige afname ook af van de agenda van de deelnemer; ook daarvan weten we uit ervaring dat 3-5 werkdagen vaak niet realistisch blijkt te zijn. Kunt u instemmen met afname van assessments op locatie binnen 8 werkdagen na aanmelding?	Hogeschool Rotterdam volgt u redenering dat de afname van een assessment afhankelijk is van de agenda van de kandidaat en zal aan de eis toevoegen dat het assessment binnen drie tot vijf dagen na aanmelding wordt uitgevoerd mits deze ook beschikbaar is. zie tevens de herziene versie van het programma van eisen.
27	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 7	De doorlooptijden van het assessment zoals deze in eis 7 worden genoemd kunnen wij halen, maar een en ander is wel afhankelijk van de beschikbaarheid van de kandidaat. Bent u ermee akkoord dat deze doorlooptijden alleen gehaald kunnen worden mits de kandidaat ook beschikbaar is?	zie voor de beantwoording van deze vraag de beantwoording van vraag 26 en tevens de herziene versie van het programma van eisen.

28	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 7	Zijn jullie bereid het aantal werkdagen voor het inplannen van het assessment van zowel online als live assessments te verlengen naar 5 werkdagen? Zo heeft de kandidaat genoeg tijd om zich voor te bereiden en eventuele vragenlijsten vooraf te maken. Daarnaast heeft de psycholoog genoeg tijd om zich eveneens voor te bereiden en een passend programma op te stellen en kunnen onze planners tijdig ruimtes en acteurs boeken.	Dit valt binnen de periode van drie tot vijf werkdagen.
29	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 7	Wij werken voor de aanmelding van assessments met een digitaal aanmeldformulier waarop kan worden aangegeven wat de doelstelling, vragen, wensen en behoeften zijn. Na aanmelding zal er ook telefonisch contact gezocht worden met de kandidaat en de opdrachtgever voor nadere afstemming. Aanmelden via het digitale formulier is veiliger voor het uitwisselen van informatie, en het is efficiënt. Gaan jullie akkoord met deze werkwijze bij aanmelding?	Hogeschool Rotterdam gaat akkoord met het gebruik van het aanmeldformulier van de inschrijver.
30	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 7	In het geval een online assessment geen 'interactieve' onderdelen bevat waar een psycholoog bij betrokken is, zoals een interview en praktijksimulaties, is de termijn van 2 werkdagen voor het inplannen en uitvoeren van een online assessment voor ons als bureau niet reëel, noch uitvoerbaar. Bovendien is de voorbereidingstijd van deelnemers dan te kort, zo weten we uit ervaring. Daarnaast past een zo spoedige afname ook vaak niet in de agenda van de deelnemer. Kunt u instemmen met het inplannen en uitvoeren van een online assessment (zonder inzet van een psycholoog, met dus alleen online onderdelen) binnen 8 werkdagen?	Het ontwikkelassessment bestaat uit twee componenten de online testen aan de hand van vragenlijsten en een gesprek. Bij een online ontwikkelassessment vindt dit gesprek plaats via een online samenwerkingsplatform zoals Teams. De online componenten zoals de vragenlijst dienen binnen twee werkdagen beschikbaar te zijn en het gesprek dient binnen 3 tot 5 werkdagen plaats te vinden, mits de beschikbaarheid van de kandidaat.
31	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 7	In Eis 7 stelt u dat assessments op locatie dienen binnen een termijn van 3-5 werkdagen na aanmelding af te kunnen worden genomen. Wij kunnen hier aan voldoen, onder voorbehoud van de beschikbaarheid van de kandidaat. Gaat u akkoord met dit laatste? Uiteraard zullen wij er alles aan doen om flexibel mee te bewegen met de beschikbaarheid van de kandidaat.	zie voor de beantwoording van deze vraag de beantwoording van vraag 26 en tevens de herziene versie van het programma van eisen.

32	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 7	U spreekt van een online assessment. Wat bedoelt u exact met een online assessment? Betreft dit een online vragenlijst waarbij de rapportage automatisch wordt gegenereerd en er geen betrokkenheid is van een assessmentpsycholoog? Of bedoelt u hiermee een assessment waarbij de kandidaat en de assessmentpsycholoog elkaar online (dus bijvoorbeeld via MS Teams) ontmoeten voor o.a. het interview? Indien het laatste willen wij u vragen om de termijn van het online assessment aan te passen naar 3-5 werkdagen. Zo bieden wij de kandidaat voldoende ruimte om de voorbereidingen en thuistesten te doen alvorens hij/zij in gesprek gaat met onze assessmentpsycholoog.	Zie voor de beantwoording van deze vraag de opmerking/rectificatie en de herziene eis 7 van het programma van eisen.
33	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 7, 8 en 12	Op basis van een aantal gegevens lijkt het alsof met een online assessment inhoudelijk iets anders wordt bedoeld dan met een assessment op locatie. Zo is de annuleringsregeling afwijkend (eis 12), de termijn waarop een online assessment afgenomen dient te worden (eis 7) en de tijden waarop het online assessment afgenomen kan worden (eis 8). Is de veronderstelling o.b.v. de genoemde eisen juist dat met een online assessment alleen testen en vragenlijsten worden bedoeld?	Zie voor de beantwoording van deze vraag de opmerking/rectificatie en de herziene eis 7 van het programma van eisen.
34	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 7, 8 en 12	6. In de algemene beschrijving van assessments (2.5.2. Scope) staan alle onderdelen genoemd waaraan een assessment dient te voldoen. Is het akkoord dat alle eisen (7,8 en 12) voor zowel online assessments als assessments op locatie gelijk worden getrokken?	Dit is niet akkoord zie voor verduidelijking de herziene eisen 7, 8 en 12
35	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 7	Hogeschool Rotterdam kan kandidaten voor een assessment per telefoon of per e-mail aanmelden bij Inschrijver. Bij de aanmelding wordt aangegeven wat de doelstelling, vragen, wensen en behoeften zijn. Kandidaten dienen online assessments binnen 2 werkdagen na aanmelding af te kunnen nemen. Assessments op locatie dienen binnen een termijn van 3-5 werkdagen na aanmelding af te kunnen worden genomen. Bent u bereid hier de eis van 'binnen 2 werkdagen' aan te passen naar 'binnen 5 werkdagen'. En de termijn van '3-5 werkdagen' naar	Dit is niet akkoord, Zie voor de beantwoording van deze vraag tevens ook de herziene eis 7 van het programma van eisen.

		'6-10' werkdagen? Dit in verband met reële voorbereidingstermijn voor de kandidaat en capaciteit in beide agenda's?	
36	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 8	In het beschrijvend document beschrijft u de wens dat assessments ook 'een aantal praktijkgerichte simulaties' bevatten. Wij onderschrijven deze wens. Hoe rijmt u deze wens met Eis 8 waarin u verlangt dat online assessments 24/7 zouden moeten kunnen plaatsvinden? Wat verstaat u in dat kader onder een online assessment? In onze optiek kan een assessment online plaatsvinden, maar met behoud van de opzet van het assessment waaronder de inzet van praktijkgerichte simulaties. In onze optiek zijn dit simulaties/rollenspelen waarin er een live gesprek gevoerd wordt met een psycholoog/trainingsacteur.	Eis 8 betreft de online componenten zoals de vragenlijst van het ontwikkelassessments en niet het eindgesprek dit is herzien in het programma van eisen.
37	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 8	U spreekt van een online assessment. Wat bedoelt u exact met een online assessment? Betreft dit een online vragenlijst waarbij de rapportage automatisch wordt gegenereerd n er geen betrokkenheid is van een assessmentpsycholoog? Of bedoelt u hiermee een assessment waarbij de deelnemers en de assessmentpsycholoog elkaar online (dus bijvoorbeeld via MS Teams) ontmoeten voor o.a. het interview? Indien het eerste willen wij u vragen om het beschrijvend document en het prijzenblad aan te passen, zodat alles in lijn is met deze vraag/eis. Indien het laatste willen wij u vragen om de eis van 24/7 te laten vallen. Het is niet realistisch dat assessments 7 dagen per week en ook 's nachts worden verzorgd door onze assessmentpsychologen.	Het 24/7 uitvoeren van een assessment binnen eis 8 betreft de mogelijke online componenten zoals de vragenlijst van het ontwikkelassessments en niet het eindgesprek dit is herzien in het programma van eisen.

38	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 8	Gangbaar is om assessments in te plannen tijdens kantoortijden. Zijn jullie bereid de eis te laten vallen om buiten kantoortijd (avonden) assessments in te kunnen plannen?	Hogeschool Rotterdam gaat deels mee in uw voorstel om de assessments enkel gedurende kantoortijden te laten plaatsvinden en wijzigt in eis 8 de maximale eindtijd naar 18:00 uur. Zie tevens ook de herziene versie van het programma van eisen.
39	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 8	U geeft aan dat de assessments moeten plaatsvinden tussen 8.00 uur en 21.00 uur. Wat is de reden dat u kiest voor assessments in de avonden? Hoe vaak komt dit voor dat hier gebruik van wordt gemaakt?	Dit komt zelden voor, conform de beantwoording van vraag 38 zal dit worden aangepast naar een maximale eindtijd van 18:00 uur.
40	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 8	U geeft aan dat de assessments moeten plaatsvinden tussen 8.00 uur en 21.00 uur. Het is ongebruikelijk om assessments in de avonden uit te voeren. Gaat u akkoord met de aanpassing naar 18.00 uur?	zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord op vraag 38
41	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 8	Bij eis 8 vraagt u of Assessments afgenomen kunnen worden op werkdagen tussen 8.00 en 21.00 uur. Zou u ermee akkoord kunnen gaan dat assessments afgenomen kunnen worden tussen 8.00 en 18.00 uur? Of kunt u aangeven hoe vaak het assessment in de avonden wordt afgenomen?	zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord op vraag 38
42	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 8	Het online ontwikkelassessment en het ontwikkelassessment op locatie bevat op uw prijzenblad dezelfde onderdelen. Dat zijn ook onderdelen, zoals een interview, waar een psycholoog bij betrokken is. In eis 8 stelt u dat een online assessment 24/7 uitgevoerd kan worden, wat niet kan als er een psycholoog bij betrokken is. Eis 8 en het prijzenblad zijn dan ook niet congruent met elkaar. Kunt u aangeven wat (welke onderdelen) u precies onder een online assessment verstaat en het prijzenblad en/of andere documenten daarop aanpassen?	Dit is inderdaad niet mogelijk. Dit is aangepast in het programma van eisen zie hiervoor de herziene versie van eis 7,8 en de verduidelijking in het prijzenblad
43	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 10	Een mondelinge terugkoppeling aan Hogeschool Rotterdam kan alleen plaatsvinden als wij daartoe toestemming hebben gekregen van de deelnemer. Gaat u daar mee akkoord?	Dit is akkoord en aangepast. Zie hiervoor eis 10 in de herziene versie van het programma van eisen.

44	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 10	Met het oog op AVG en de NIP-code kunnen wij niet garanderen om binnen 2 werkdagen na afloop van het assessment een mondeling terugkoppeling te geven aan de Hogeschool Rotterdam. Hiervoor is namelijk eerst akkoord nodig van de kandidaat. Gaat u akkoord om deze eis aan te passen naar: Opdrachtnemer geeft na elk selectie- en ontwikkelassessment een mondelinge terugkoppeling aan de kandidaat en geeft direct na akkoord van de kandidaat een mondelinge terugkoppeling aan de hogeschool van Rotterdam.	zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord van vraag 43.
45	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 10	In eis 10 vraagt u om een telefonische terugkoppeling binnen 2 werkdagen voor zowel selectie- als ontwikkelassessments aan de kandidaat en opdrachtgever. Uit ervaring blijkt dat zowel kandidaten als rapportontvangers van een opdrachtgever zeer zelden een mondelinge bespreking van de rapportage wensen. Dit mede omdat onze rapporten helder zijn, én er een aan het einde van de assessmentdag altijd een toelichting van de resultaten wordt gegeven aan de kandidaat. Kan u ermee akkoord gaan dat een mondelinge toelichting op de rapportage enkel plaatsvindt op verzoek van de kandidaat en/of rapportontvanger?	Het is voor Hogeschool Rotterdam van belang om binnen twee werkdagen terugkoppeling te krijgen dit kan aan de hand van het rapport, maar mag ook mondeling. Het rapport dient wel uiterlijk binnen vijf werkdagen te zijn ontvangen.
46	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 11	De locatie waar assessments voor de hogeschool worden afgenomen is binnen een reisafstand van max. 45 minuten bereikbaar met het ov. Dat maakt de actieradius en daarmee het aantal gekwalificeerde assessmentbureaus vrij beperkt. Kunt u akkoord gaan met een reisafstand van max. 1 uur?	Dit is akkoord eis elf zal aangepast worden naar een maximale reisafstand van één uur met het openbaar vervoer. Zie tevens ook de beantwoording van vraag 47.
47	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 11	De locatie waar assessments voor de hogeschool worden afgenomen is binnen een reisafstand van max. 45 minuten bereikbaar met het ov. Vanuit welke locatie is dit geredeneerd? Rotterdam Centraal Station?	De vertreklocatie waaruit geredeneerd wordt is Rotterdam Centraal. Zie tevens ook de beantwoording van vraag 46.
48	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 11	Is de Hogeschool bereidt om deze eis aan te passen naar een reisafstand van 1 uur en 15 minuten met het ov?	nee, Hogeschool Rotterdam is niet bereid om de reistijd aan te passen naar 1 uur en 15 minuten. Conform het antwoord van vraag 46 komt Hogeschool Rotterdam u tegemoet naar een reisafstand van één uur.

49	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 11	Opdrachtnemer heeft de beschikking over 1 of meerdere locatie(s) om assessments af te nemen. De locatie waar assessments voor de hogeschool worden afgenomen is binnen een reisafstand van max. 45 minuten bereikbaar met het ov. Opdrachtnemer stel benodigde faciliteiten op deze locatie(s) beschikbaar. Bent u bereid deze eis aan te passen naar max '30 minuten met de auto dan wel max. 1u 15min met het OV?'	nee, Hogeschool Rotterdam is niet bereid om de reistijd aan te passen naar 1 uur en 15 minuten, dan wel maximaal 30 minuten met de auto. Conform het antwoord van vraag 46 komt Hogeschool Rotterdam u tegemoet naar een reisafstand van één uur.
50	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 11	We weten uit ervaring dat deelnemers een reistijd tot 90 minuten acceptabel vinden om naar een assessmentlocatie te reizen. Dit is immers iets wat ze slechts één of hoogstens enkele malen in hun loopbaan doen. Om het aantal inschrijvers niet onnodig te beperken, willen we u dan ook vragen om de reisafstand van 45 minuten uit te breiden naar minstens 60 minuten. Kunt u daarmee instemmen?	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord op vraag 46.
51	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 12	De door u voorgestelde annuleringsregeling is niet marktconform. In de vorige aanbesteding bent u de volgende regeling overeengekomen. Gaat u daar nu weer mee akkoord? Kostenloos annuleren tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment Bij annulering tussen 3-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50% Bij annulering op de dag van het assessment 100%	Hogeschool Rotterdam gaat niet akkoord met uw voorstel, echter heeft zij wel eis 12 herzien, zie hiervoor de herziene versie van het programma van eisen
52	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 12	Assessments kunnen tot 24 uur voor aanvang telefonisch en per mail kosteloos worden geannuleerd en/of verplaatst door Hogeschool Rotterdam. Bij annulering binnen 24 uur voor aanvang van het assessment vergoed Hogeschool Rotterdam 50% van de kosten. Online assessments kunnen tot 4 uur van tevoren kosteloos worden geannuleerd. In onze ervaring is de volgende annuleringsregeling gangbaar. Bent u bereid deze eis aan te passen als volgt: Voor annulering/verplaatsing van geplande/gereserveerde assessments binnen 5 werkdagen voorafgaand aan de assessmentdag brengen wij 50% van het tarief in rekening. Voor annulering/verplaatsing op de dag zelf is dit 100%.	Hogeschool Rotterdam gaat niet akkoord met uw voorstel, echter heeft zij wel eis 12 herzien, zie hiervoor de herziene versie van het programma van eisen

53	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 12	De annuleringsvoorwaarden zoals deze is opgenomen in eis 12 zijn niet in lijn met wat er in de markt gebruikelijk is. Gaat u akkoord met de volgende annuleringsvoorwaarden? Voor Live- assessments: Opdrachtgever is gerechtigd ingeval van één assessment de datum van het assessment in afstemming te wijzigen te annuleren: * dit kan kosteloos tot vijf (5) werkdagen voor het assessment; * ingeval van wijziging of annulering binnen vijf (5) werkdagen voor het assessment is Opdrachtgever 50% van de overeengekomen prijs verschuldigd; * ingeval van wijziging of annulering op de assessmentdatum zelf is Opdrachtgever 100% van de overeengekomen prijs verschuldigd. Bij Online assessment (zonder betrokkenheid/aanwezigheid van een assessor) Ieder testonderdeel wordt bij Opdrachtgever in rekening gebracht bij de start van het testonderdeel. Indien een testonderdeel niet wordt gestart, wordt deze niet in rekening gebracht.	Hogeschool Rotterdam gaat niet akkoord met uw voorstel, echter heeft zij wel eis 12 herzien, zie hiervoor de herziene versie van het programma van eisen
54	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 12	Dit betreft geen marktconforme annuleringsregeling en zo kunnen wij onze assessmentpraktijk niet op een gezonde manier organiseren. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden: • Tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos • 5 werkdagen of minder voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief • Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief	Hogeschool Rotterdam gaat niet akkoord met uw voorstel, echter heeft zij wel eis 12 herzien, zie hiervoor de herziene versie van het programma van eisen

55	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 12	"De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden zijn niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden: • Tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos • 5 werkdagen of minder voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief • Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief	Hogeschool Rotterdam gaat niet akkoord met uw voorstel, echter heeft zij wel eis 12 herzien, zie hiervoor de herziene versie van het programma van eisen
56	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 12	Is de Hogeschool bereid om de annuleringstermijn aan te passen naar: Kosteloos annuleren tot 5 werkdagen voor het assessment Annuleren 4 werkdagen voor het assessment, 20% annuleringskosten Annuleren 3 werkdagen voor het assessment, 40% annuleringskosten Annuleren 2 werkdagen voor het assessment, 60% annuleringskosten Annuleren 1 werkdag voor het assessment, 80% annuleringskosten Annuleren op de dag van het assessment, 100% annuleringskosten	Hogeschool Rotterdam gaat niet akkoord met uw voorstel, echter heeft zij wel eis 12 herzien, zie hiervoor de herziene versie van het programma van eisen
57	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 12	De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden in eis 12 zijn niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden: · Tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos · 5 werkdagen of minder voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief · Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief	Hogeschool Rotterdam gaat niet akkoord met uw voorstel, echter heeft zij wel eis 12 herzien, zie hiervoor de herziene versie van het programma van eisen
58	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 12	De annuleringsregeling die u voorstel in Eis 46 is niet marktconform. Kunt u instemmen met de volgende marktconforme annuleringsregeling: - Kosteloos annuleren tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment. - Bij annulering tussen 4-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%.	Hogeschool Rotterdam gaat niet akkoord met uw voorstel, echter heeft zij wel eis 12 herzien, zie hiervoor de herziene versie van het programma van eisen

		- Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%. - Bij annulering op de dag van het assessment 100%.	
59	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 13	Opdrachtnemer is in staat om minimaal 15 assessments per maand af te nemen/te ondersteunen. Dit lijkt niet in verhouding tot de uitvraag van 10 en 20 assessments op jaarbasis. Wat maakt dat u deze eis op deze manier stelt? Verwacht u assessments in een project (meerdere in korte tijd) aan te vragen? Hartelijk dank voor uw toelichting.	Hogeschool Rotterdam heeft te maken met periodes van piekbelasting, waarbij veel aanvragen in korte tijd worden gedaan.
60	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 16	U vraagt een training van 1 dagdeel met informatie/training aan de medewerkers. Waarom kiest u voor 1 dagdeel? Gaat u akkoord om deze tijdspecificatie los te laten? Zodat we de duur gebruiken die nodig is om de gewenste informatie te delen.	Dit is akkoord, Hogeschool Rotterdam laat de tijdspecificatie van één dagdeel los. Zie tevens de herziene versie van het programma van eisen.
61	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 16	U geeft aan dat we 1x per jaar een training verzorgen waar we o.a. stilstaan bij de ontwikkelingen bij de hogeschool. Echter bent u meer op de hoogte van ontwikkelingen binnen uw organisatie dan wij. Interpreteren wij het juist dat dit in co-creatie is? Of bedoelt u dit anders? Graag toelichting.	De verantwoordelijkheid van de training ligt bij de opdrachtnemer, maar de nadruk zal liggen op de ontwikkelingen in de assessmentbranche. Hogeschool Rotterdam zal opdrachtnemer informeren over de ontwikkelingen van de Hogeschool Rotterdam.
62	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 16	Wat is het achterliggende doel van eis 16?	Het achterliggende doel van eis 16 is dat wij op de hoogte worden gehouden van de nieuwe ontwikkelingen
63	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 17	In het prijzenblad en in het beschrijvend document spreekt u van 2 assessoren per assessment. In eis 17 spreekt u van één assessor per assessment. Dit spreekt elkaar tegen. Gebruikelijk is om te werken met één assessor. Gaat u akkoord om het beschrijvend document en het prijzenblad aan te passen en Eis 17 te handhaven?	U heeft gelijk dit spreekt elkaar tegen. Eis 17 is leidend en dit gewijzigd in het prijzenblad.

64	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 17	Bij elk assessment is één (toegepast) psycholoog met een afgeronde masteropleiding psychologie met minimaal 5 jaar praktijkervaring als assessor betrokken. In onze ervaring is het keurmerk Registerpsycholoog NIP, uitgegeven door het Nederlands Instituut van Psychologen een waardevolle aanvulling, hiermee bent u gegarandeerd van psychologen met jarenlange ervaring en continue bijscholing. Bent u bereid om deze eis aan te vullen door tevens dit keurmerk van de uitvoerend psychologen te verlangen?	Eens. Hogeschool Rotterdam heeft eis 17 aangescherpt De assessor dient tevens ook het keurmerk Registerpsycholoog NIP te bezitten.
65	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 17	Bent u bereid om de minimale ervaring van assessoren van 5 naar 3 jaar te verlagen? Afhankelijk van functieniveau uiteraard	Dit is niet akkoord, Hogeschool Rotterdam hecht grote waarde aan de inzet van ervaren assessor waarmee vertrouwen in de kwaliteit wordt gewaarborgd.
66	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 21	In eis 21 vraagt u om het toesturen van een evaluatieformulier na afloop van het assessment. Normaliter sturen wij een uitgebreide mogelijkheid tot reflectie mee bij het toezenden van rapportage, zodat deze informatie ook zichtbaar is voor u als opdrachtgever. Zou akkoord kunnen gaan met deze werkwijze?	Hogeschool Rotterdam gaat akkoord met deze werkwijze.
67	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 24	U stelt dat de assessments uitgevoerd dienen te worden door 2 assessment consultants. Omwille van onze flexibiliteit en de continuïteit van dienstverlening (bijv. in geval van ziekte of vertrek van collega's), stellen wij voor deze eis te laten vervallen en te werken met een vaste pool van (meerdere) assessment consultants. Kunt u daarmee instemmen?	Als deze vaste pool van assessment consultants voldoen aan de eisen die Hogeschool Rotterdam hieraan stelt, dan is dit akkoord.

68	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 35 en bijlage 7: Verwerkers-overeenkomst	U vraagt in eis 35 of wij akkoord kunnen gaan met de verwerkersovereenkomst. Wij zijn echter net als u ook Verwerkersverantwoordelijke, omdat wij zelf, in overleg met u als opdrachtgever, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vastleggen. Assessmentpsychologen dragen namelijk ook zelf de professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervoering en indien nodig, moeten wij ook verantwoording kunnen afleggen voor de uitvoering van het assessment. Dit betekent dat wij net als u een register opstellen met daarin alle IT-systemen en onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de data die wij verwerken. Het is ongebruikelijk om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Het lijkt ons in dit geval dus ook niet nodig. Bent u hiermee akkoord?	Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 70 zal bijlage 9 verwerkingsovereenkomst komen te vervallen en worden vervangen door een gezamenlijk verantwoordelijkenovereenkomst. Mocht deze gedurende de contracteringsfase uiteindelijk in overleg met onze privacy officer niet noodzakelijk blijken zal deze uiteindelijk ook komen te vervallen.
69	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 35	U heeft als bijlage een verwerkersovereenkomst meegestuurd. Echter, wij zijn verwerkingsverantwoordelijke, omdat wij zelf, in overleg met u als opdrachtgever, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vastleggen. Assessmentpsychologen dragen ook zelf de professionele verantwoordelijkheid voor bijvoorbeeld geheimhouding, het vragen van toestemming, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervoering en wij moeten ook verantwoording kunnen afleggen voor de uitvoering van het assessment. Dit betekent dat wij net als u een register opstellen met daarin alle IT-systemen en onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de data die wij verwerken. Het is dan ok ongebruikelijk om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen voor het afnemen van assessments en het lijkt ons in dit geval dus ook niet nodig. Gaat u akkoord deze eis te laten vervallen?	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord op vraag 68 en de beantwoording van vraag 70.
70	Bijlage 4: Programma van eisen, Eis 35	U vraagt ons een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Een assessmentbureau kan echter door de aard van de dienstverlening niet als verwerker beschouwd worden. Wij zetten onderstaand voor u uiteen waarom dat zo is.	Hogeschool Rotterdam volgt uw redenering met betrekking tot het gebruik van een verwerkersovereenkomst waarbij u enkel als verwerker wordt beschouwd. Bijlage 9

		Bij assessments is sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zoals bedoeld in artikel 26 van de AVG. De opdrachtgever en het assessmentbureau stellen gezamenlijk, in overleg, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vast. Van groot belang is hierbij ook dat onze psychologen zijn gebonden aan de NIP-beroepscode. De beroepscode kenmerkt zich door professionele autonomie en verantwoordelijkheid van de assessmentpsycholoog. De NIP-psychologen dienen zich niet alleen aan de privacywetgeving te houden, maar zijn ook via het NIP tuchtrechtelijk aan te spreken op hun beroepsmatig handelen. De rol van verwerker is in strijd met allerlei bepalingen in de NIP-beroepscode (daarmee zijn uw eis 18 en eis 35 overigens ook strijdig met elkaar). Assessmentpsychologen dragen volgens de NIP-beroepscode eigen professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervorming en moeten verantwoording kunnen afleggen over het door hen uitgevoerde assessment. Wij stellen ons dan ook, net als het NIP, op het standpunt dat assessmentbureaus geen verwerker zijn, maar gezamenlijk met de opdrachtgever verwerkingsverantwoordelijkheid dragen. Om deze reden hebben wij zelf een model overeenkomst ontwikkeld waarin deze gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid wordt vastgelegd (een model hiervoor van de Hogeschool is vanzelfsprekend ook mogelijk). Uiteraard maken we hierin goede afspraken over privacy en informatiebeveiliging, waar u net als wij waarde aan hecht. Bij gunning van de opdracht zouden wij graag met u in gesprek gaan om op de juiste wijze de rol van beide verantwoordelijken in een overeenkomst vast te leggen. Staat u hiervoor open?	verwerkersovereenkomst komt te vervallen en wordt vervangen door bijlage 14 Model Gezamenlijk Verantwoordelijkenovereenkomst. Waarbij het uitgangspunt is beide partijen verwerkingsverantwoordelijke zijn.
--	--	---	--

71	Overig	Kunnen wij er vanuit gaan dat er geen eisen gesteld worden aan de paginamarges en lettergrootte of lettertype?	Dat klopt, Het enigste wat Hogeschool Rotterdam hier vereist is dat de beantwoording van de wensen leesbaar zijn, zoals vergelijkbaar met arial lettertype 10.
72	Bijlage 9 - Wensenlijst	Wens 1: Dienstverlening In de tweede bullet vraag u ons om onze administratieve organisatie te beschrijven. Wat bedoelt u hier precies mee? Een beschrijving van bevoegdheden, regels en procedures die zijn vastgelegd om het administratieve proces te kaderen?	Hogeschool Rotterdam bedoelt hiermee puur uw administratieve dienstverlening vanaf het moment dat Hogeschool Rotterdam een aanvraag doet tot en met de afronding van het assessmentproces.
73	Bijlage 9 Wensenlijst	Bij Wens 1 wilt u antwoord op zeven subvragen ontvangen. Om dat inhoudelijk goed te doen, is 3 pagina's daarvoor te weinig. Kunt u instemmen met uitbreiding van het aantal pagina's naar 5?	Hogeschool Rotterdam komt u tegemoet en gaat akkoord met een uitbreiding naar vijf pagina's
74	Bijlage 9 - Wensenlijst	Wens 1: Dienstverlening Gezien de aard en omvang van deze vraag willen wij u vragen om het maximum aantal van 3 pagina's A4 te vergroten naar 4 pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord van vraag 73
75	Bijlage 9, wensenlijst, wens 1	U geeft aan dat u graag een opdrachtnemer wilt contracteren die meerwaarde weet te creëren. Wat verstaat u onder meerwaarde?	Hieronder verstaat Hogeschool Rotterdam kwaliteit assessment en proces verhogen.
76	Bijlage 9, wensenlijst, wens 1	Om volledig en SMART antwoord te kunnen geven op wens 1 verwachten wij meer dan 3 pagina's nodig te hebben. Gaat u ermee akkoord om het aantal pagina's te verruimen naar 4 A4?	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord van vraag 73
77	Bijlage 9, wensenlijst, wens 1	U vraagt een KPI om de effectiviteit (doelstellingen) van de assessments te toetsen. Geldt dit als een 4e KPI en dus een aanvulling op bijlage 11?	Dit is juist en geldt inderdaad ter aanvulling van Bijlage 11
78	Bijlage 9, wensenlijst, wens 2	U geeft aan dat wens 2 mag worden uitgewerkt in maximaal 5 A4 en dat dit inclusief het voorbeeldrapport is. Ons assessmentrapport alleen bestaat uit méér dan 5 pagina's. Met deze vormeis kunnen wij geen SMART toelichting geven over de opbouw van het assessment en het rapport. Gebruikelijk is dat het aantal pagina's geldt voor de SMART toelichting en dat de rapportages als bijlage worden meegestuurd. Gaat u ermee akkoord dat de assessmentrapportages worden meegestuurd als bijlage en niet meetellen in het aantal pagina's van deze wens?	Dit is akkoord de rapportages mogen als bijlage worden meegestuurd, waarbij dit geen onderdeel is van het maximale aantal pagina's. De Hogeschool Rotterdam wenst de uitwerking van de wens exclusief de rapportage te verlagen naar 2 pagina's A4.

79	Bijlage 9 - Wensenlijst	Wens 2: Assessments functieprofielen incl. rapport Een assessmentrapport bestaat bij ons uit 4 pagina's A4 inhoudelijk verslag (zonder kaft, algemene stukken en bijlagen). Dit betekent dat wij effectief 1 A4 overhouden om onze uitwerking toe te lichten. Om deze reden willen wij u vragen om het maximum aantal van 5 pagina's A4 te vergroten naar 6 pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord van vraag 78.
80	Wens 2	Bent u bereid het aantal pagina's van wens 2 te verhogen? Ons voorbeeldrapport is uiteraard compact, maar gezien de uitwerking die u vraagt achten wij het niet reëel dit binnen 5 A4 te doen. Gaat u akkoord met 2 A4 en een free format bijlage als voorbeeldrapport?	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord van vraag 78.
81	Bijlage 9 Wensenlijst	Bij Wens 2 wilt u per functieprofiel een beschrijving ontvangen van de in te zetten instrumenten, een toelichting op de inrichting van het programma én een voorbeeldrapportage, allemaal samen op maximaal 5 pagina's (per functieprofiel). Dat is ons inziens niet realistisch. Kunt u instemmen met 5 pagina's voor de beschrijving van de in te zetten instrumenten en de toelichting op de inrichting van het programma voor beide functieprofielen en twee losse voorbeeldrapportages als losse bijlagen bij deze vraag, zonder maximering van het aantal pagina's daarvan?	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord van vraag 78.
82	Wensen, wens 3	U vraagt om een beschrijving van competenties op het gebied van inclusief leiderschap en die nodig zijn om bij te dragen aan een inclusieve werkomgeving. Doelt u hier op competenties op het gebied van inclusief leiderschap binnen de organisatie van inschrijver? Of doelt u op onze visie op competenties op het gebied van inclusief leiderschap die nodig zijn bij de organisatie van opdrachtgever om bij te dragen aan een inclusieve werkomgeving?	Hogeschool Rotterdam bedoelt met deze bullet beide onderdelen die u in de vraag benoemt, dus aan de ene kant de competenties die u als opdrachtgever heeft om een inclusieve kandidaat te beoordelen en overzicht van de competenties die een kandidaat moet bezitten om hieraan te voldoen.
83	Bijlage 9, wensenlijst, wens 3	Om volledig en SMART antwoord te kunnen geven op wens 3 verwachten wij meer dan 1 pagina nodig te hebben. Gaat u ermee akkoord om het aantal pagina's te verruimen naar 2 A4?	Hogeschool Rotterdam breidt het aantal pagina's voor wens 3 naar 2 pagina's.

84	Bijlage 9 - Wensenlijst	Wens 3: Diversiteit en inclusie Gezien de aard en omvang van deze vraag willen wij u vragen om het maximum aantal van 1 pagina A4 te vergroten naar 2 pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord op vraag 83
85	Wens 3	Bent u bereid het aantal pagina's van wens 3 te verhogen naar 2 A4?	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord op vraag 83
86	Bijlage 3, prijzenblad	Bij het prijzenblad geeft u aan dat de prijs voor het assessment gebaseerd moet zijn op de inzet van 2 assessmentpsychologen. Waarom kiest u hiervoor? Indien wij een andere oplossing zien voor de door u beoogde uitdaging, staat u hier dan voor open?	Nee de Hogeschool Rotterdam staat niet open voor een andere oplossing, maar de Hogeschool Rotterdam heeft wel het aantal assessoren gewijzigd naar één. zie tevens het herziene prijzenblad.
87	Bijlage 3, prijzenblad	In het prijzenblad lezen we dat een leerscan minimaal onderdeel moet zijn van het ontwikkelassessment. Dit hebben we in de overige stukken niet terug gevonden. Wat wordt bedoeld met leerscan?	Hiermee doelt de Hogeschool Rotterdam op een indicatie van de ontwikkelbaarheid van de kandidaat.
88	Bijlage 3, prijzenblad	In het prijzenblad lezen we onderdelen waaruit het assessment moet bestaan. Dit komt niet overeen met het beschrijvend document (pagina 11) Zo staat er bij het selectieassessment geen simulatie bij het prijzenblad, maar wel in het beschrijvend document. Welke beschrijving is leidend?	U heeft gelijk, dit onderdeel is toegevoegd aan de minimale onderdelen.
89	Algemene inkoopvoorwaarden paragraaf 4 beoordeling en acceptatie	Deze bepalingen zijn in onze optiek niet van toepassing op assessmentdienstverlening. Het lijkt ons onwenselijk om na elke rapportage een kennisgeving te ontvangen over de acceptatie van de resultaten van de dienstverlening. Kunnen deze bepalingen aangepast worden?	Dit is akkoord en zal worden aangepast naar: "Hogeschool Rotterdam accepteert in principe automatisch de dienstverlening van de opdrachtnemer, waarna gefactureerd kan worden, tenzij Hogeschool Rotterdam de kwaliteit hiervan betwist. Indien dit het geval is, dan zal Hogeschool Rotterdam opdrachtnemer hier gemotiveerd en tijdig van op de hoogte stellen.
90	Algemene inkoopvoorwaarden Bijlage 6	Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde?	Dit is niet akkoord Hogeschool Rotterdam volgt de staffel zoals gesteld in artikel 16.3 van de algemene inkoopvoorwaarde van Hogeschool Rotterdam.
91	Voorwaarden Aansprakelijkheid	Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde?	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord van vraag 90.

92	Verwerkersovereenkomst Bijlage 7	Stelt opdrachtgever aanvullende eisen op het gebied van informatiebeveiliging, in aanvulling op de ISO 27001 certificering?	Nee Hogeschool Rotterdam stelt geen aanvullende eisen bovenop ISO 27001.
93	Verwerkersovereenkomst Bijlage 7	U geeft aan een verwerkersovereenkomst af te willen sluiten, omdat wij in uw ogen verwerker zijn bij deze opdracht. In onze optiek zijn wij echter net als u verwerkingsverantwoordelijke, omdat wij zelf, in overleg met u als opdrachtgever, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vastleggen. Assessmentpsychologen dragen ook zelf de professionele verantwoordelijkheid voor bijvoorbeeld geheimhouding, het vragen van toestemming, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervoering en wij moeten ook verantwoording kunnen afleggen voor de uitvoering van het assessment. Het is ongebruikelijk om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen voor het afnemen van assessments en het lijkt ons in dit geval dus ook niet nodig. Kunt u zich vinden in deze argumentatie?	Zie voor de beantwoording van deze vraag de antwoorden van vragen 68 en 70.
94	Bijlage 11, KPI Overzicht, pagina 2	De toelichting bij KPI 3 mist. Kunt u de invulling over de KPI, het beoordelen van de KPI en het doel delen?	Als onderdeel van wens 1 wordt u gevraagd om een KPI voor de effectiviteit van de dienstverlening. Deze lege KPI zal daarvoor gebruikt worden. Er komt geen duurzaamheids KPI.

Naar aanleiding van de beantwoording van de gestelde vragen zijn de volgende document herzien.

- Herzien Beschrijvend document
- Herzien Bijlage 3 prijzenblad
- Herzien Bijlage 4 Programma van eisen
- Herzien Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst
- Herzien Bijlage 9 Wensenlijst EA assessments
- Bijlage 14 gezamenlijk-verantwoordelijken overeenkomst

Deze wijzigingen maken onderdeel uit van deze Nota van Inlichtingen. De vorige versie van deze documenten komen dan ook te vervallen.