



Herziene WENSEN

Bijlage bij de Offerteaanvraag voor de Europese aanbesteding Assessments van Hogeschool Rotterdam met kenmerk 2024/013/OeO

1. Inleiding

Dit document betreft een overzicht van de door Hogeschool Rotterdam gestelde wensen ten aanzien Assessments en aanvullende dienstverlening.

1. Spelregels

De wensen hebben tot doel de Inschrijvingen ten opzichte van elkaar te beoordelen. Voldoet u beter aan de door Hogeschool Rotterdam gestelde verwachtingen dan scoort u hoger dan een andere Inschrijver. Indien u niet ingaat op een wens, scoort u op die wens geen punten.

Voor meer details over hoe de inhoudelijke beoordeling in zijn werk gaat en het aantal punten per wens verwijst Hogeschool Rotterdam u naar de Offerteaanvraag.

2. Invulinstructies

Bij elke wens wordt aangegeven wat er van u verwacht wordt. Als er een maximaal aantal pagina's vermeld wordt, dient u zich aan dat maximum te houden. Indien u toch gebruik maakt van meer pagina's wordt alleen de tekst op de toegestane pagina's beoordeeld. De overige tekst wordt dus niet beoordeeld.

Wensen

Wens 1: Dienstverlening

Hogeschool Rotterdam hecht veel waarde aan het contracteren van een Opdrachtnemer die dienstverlening van hoogwaardige kwaliteit biedt en meerwaarde weet te creëren binnen de Opdracht. Aanvullend is ook een soepele start van de dienstverlening een belangrijk onderwerp voor de hogeschool. In navolging wordt Inschrijver gevraagd om de invulling van de dienstverlening nader te beschrijven.

Uw antwoord dient minimaal de volgende onderwerpen te beschrijven:

- Geef een overzicht van activiteiten die Inschrijver onderneemt om ervoor te zorgen dat de dienstverlening, op de ingangsdatum van de Raamovereenkomst, van start kan gaan;
- Beschrijf uw administratieve organisatie en communicatiestructuur ten behoeve van een soepele uitvoering van de Opdracht;
- Beschrijf de manier waarop Inschrijver zorgdraagt voor de integriteit, objectiviteit en betrouwbaarheid van assessments;
- Wat heeft inschrijver nodig vanuit Hogeschool Rotterdam voor succesvolle invulling van de Opdracht;
- Wat zijn de kansen en risico's die Inschrijver signaleert binnen de dienstverlening van deze opdracht, incl. beschrijving van de wijze waarop kansen worden benut en risico's worden beheerst.
- Beschrijf de manier waarop Inschrijver de hogeschool informeert en adviseert t.a.v. ontwikkelingen op het gebied van assessments in de markt en deze, op verzoek van de hogeschool, vertaalt in de dienstverlening;
- Stel een KPI voor om de effectiviteit (doelstellingen) van assessments te toetsen. Deze zal worden opgenomen in het KPI dashboard;

Beoordeling

Het antwoord op de bovenstaande aspecten wordt in zijn geheel beoordeeld. Hierbij beoordeelt Hogeschool Rotterdam op de onderstaande beoordelingscriteria:

- Volledigheid, relevantie en SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) beschrijving van het antwoord;
- Mate waarin Inschrijver aantoonbaar zorgt voor een tijdige en effectieve start van de dienstverlening op de beoogde ingangsdatum van de Raamovereenkomst;
- Mate waarin Inschrijver een ervaren en professionele administratieve organisatie inricht en communicatie op effectieve wijze vormgeeft;
- Mate waarin Inschrijver structureel de integriteit, objectiviteit en betrouwbaarheid van assessments binnen de Opdracht aantoonbaar weet te borgen
- Mate waarin Inschrijver proactief adviseert en informeert over ontwikkelingen en deze concreet weet te verwerken in de dienstverlening;
- De mate waarin Inschrijver relevante kansen, risico's en input signaleert, kansen concreet benut en risico's effectief beheerst.
- De manier waarop Inschrijver de hogeschool informeert en adviseert t.a.v. ontwikkelingen op het gebied van assessments in de markt en deze, op verzoek van de hogeschool, vertaalt in de dienstverlening;
- De mate waarin de voorgestelde KPI SMART geformuleerd is en de mate waarin de KPI inzicht geeft in de effectiviteit van assessments.

Format

Bijlage 9 - WensenlijstHerzien Bijlage 9 wensenlijst EA Assessments

Het plan van aanpak beslaat maximaal 5 pagina's A4. Indien u meer dan 3 pagina's A4 gebruikt wegen deze meer pagina's A4 niet mee in de beoordeling. Inschrijver kan voor deze wens in zijn geheel maximaal 200 punten scoren.

Wens 2: Assessments functieprofielen incl. rapport

Inschrijver wordt gevraagd om een selectie- en ontwikkelassessment uit te werken voor de 2 functieprofielen zoals opgenomen in de bijlage 10. Voor de functie (onderwijs)manager dient een selectieassessment uitgewerkt te worden. Voor de functie Hoofddocent dient een ontwikkelassessment uitgewerkt te worden. Deze uitwerking dient duidelijk te maken uit welke onderdelen het ontwikkelassessment en selectieassessment bestaan. Duidelijk dient te worden welke simulaties, oefeningen, interviews, testen en/of vragenlijsten er concreet worden ingezet en wat de duur is. Voor beide functieprofielen (hoofddocent en onderwijsmanager) dient Inschrijver te onderbouwen waarom het assessment en het rapport op deze manier is opgebouwd. De uitwerkingen dienen tevens een voorbeeldrapportage te bevatten.

Beoordeling

Het antwoord op de bovenstaande aspecten wordt in zijn geheel beoordeeld. Hierbij beoordeelt Hogeschool Rotterdam op de onderstaande beoordelingscriteria:

- Volledigheid, relevantie en SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) beschrijving van het antwoord;
- De mate waarin de keuzes voor de onderdelen van het ontwikkel- en selectieassessment worden onderbouwd;
- De mate waarin de programmaonderdelen en het rapport tezamen de hogeschool in staat stellen om inzicht te krijgen in de afbreukrisico's en conclusies te ontvangen over de mate van geschiktheid, benoembaarheid, potentieel en/of (on-)ontwikkelbaarheid;
- De mate waarin het advies helder en praktisch is geformuleerd.
- De mate waarin wordt beschreven op welke manier de kandidaat en de hogeschool concreet invulling zouden kunnen geven aan de gewenste of beoogde ontwikkeling

Format

Uw antwoord beslaat per uitgewerkt assessment maximaal 2 pagina's A4 **aan onderbouwing en toelichting, maar exclusief voorbeeld rapportage**. (incl. voorbeeld rapportage en toelichting/onderbouwing). Indien u meer dan 2 pagina's A4 gebruikt **exclusief voorbeeld rapportage** wegen deze meer pagina's A4 niet mee in de beoordeling. Inschrijver kan voor deze wens in zijn geheel maximaal 200 punten scoren.

Wens 3: Diversiteit en inclusie

Hogeschool Rotterdam hecht grote waarde aan een inclusieve werkomgeving en diversiteit. Zij verwacht van haar Opdrachtnemer een visie op diversiteit en inclusie, die zich uit in de aantoonbare competenties van haar medewerkers om (1) met diversiteit in een groep om te gaan, (2) een inclusieve wijze te werken en (3) diversiteit en inclusie te vertalen naar de aangeboden dienstverlening.

Diversiteit gaat daarbij voor de hogeschool over een mix van zichtbare en onzichtbare verschillen (tussen medewerkers, tussen medewerkers en studenten, tussen medewerker en leidinggevende etc.). Inclusie gaat over hoe er met deze mix wordt omgegaan opdat een ieder zichzelf mag zijn in de organisatie, zich veilig en gezien voelt en in staat is de eigen unieke talenten in te zetten t.b.v. de realisatie van de organisatiedoelen. Leiders zetten hierbij de toon. Hogeschool Rotterdam hanteert hierbij het model van Dillon en Bourke uit 2016 (de zes eigenschappen van inclusieve leiders) als uitgangspunt.

Sinds 2020 assessert Hogeschool Rotterdam haar medewerkers op competenties op het gebied van inclusief leiderschap en inclusief handelen. Hogeschool Rotterdam wenst dit te continueren en is op zoek naar een partner die hier een visie op heeft en een bijdrage aan levert.

Om deze reden is de hogeschool op zoek naar een partner die zich op dit gebied onderscheidt van andere partijen in de markt.

In navolging wordt Inschrijver gevraagd om de volgende onderwerpen te beantwoorden:

- De visie op diversiteit en inclusie in algemene zin en in relatie tot dienstverlening op het gebied van assessments;
- Wijze waarop diversiteit en inclusie zijn geborgd en tot uiting komen binnen de organisatie en dienstverlening van Inschrijver. Hierbij dient Inschrijver minimaal in te gaan op:
 - o Interne deskundigheid: de competenties van personeel van de Inschrijver om met diversiteit om te gaan en op een inclusieve manier assessments uit te voeren en te rapporteren;
 - o Competenties op het gebied van inclusief leiderschap en die nodig zijn om bij te dragen aan een inclusieve werkomgeving.

Beoordeling

Het antwoord op de bovenstaande aspecten wordt in zijn geheel beoordeeld. Hierbij beoordeeld Hogeschool Rotterdam op de onderstaande beoordelingscriteria:

- Volledigheid, relevantie en SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) beschrijving van het antwoord;
- Mate waarin Inschrijver beschikt over een concrete en heldere visie op haar bijdrage aan de diversiteit en inclusie bij haar opdrachtgevers en hoe zij deze heeft geïmplementeerd in haar organisatie en dienstverlening.

- De mate waarin expertise betreffende diversiteit en inclusie binnen de organisatie en dienstverlening van Inschrijver aantoonbaar zijn gewaarborgd en concreet tot uiting komen:
 - o Mate waarin medewerkers worden ingezet die competent zijn om met diversiteit om te gaan en op een inclusieve manier assessments uit te voeren en te rapporteren, aantoonbaar geoperationaliseert in bijvoorbeeld profielen, werkwijzen, structurele bij- en nascholing en beoordeling van medewerkers;
 - o Mate waarin methodieken en/of instrumenten worden ingezet welke zijn gevalideerd voor divers samengestelde groepen (seks, leeftijd, culturele achtergrond etc.);
 - o Mate waarin Inschrijver gemotiveerd toelicht indien er (nog) niet volledig kan worden voldaan aan deze waarborg en hier oplossingen voor aandraagt.

Format

Uw antwoord beslaat maximaal 2 pagina A4. Indien u meer dan 1 pagina A4 gebruikt wegen deze meer pagina's A4 niet mee in de beoordeling. Inschrijver kan voor deze wens in zijn geheel maximaal 200 punten scoren.