

Nota van Inlichtingen 2

Betreft aanbesteding: Contractcatering Raamovereenkomst
Aanbestedingsnummer: CDR-1099150



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Werkruimte	Programma van Eisen		eis 7.1	9	Volgens eis 7.1 van het Programma van Eisen moet de opdrachtnemer in staat zijn een volledig ingerichte tijdelijke grootkeuken te leveren. Hoeveel vierkante meter werkruimte wordt er per locatie beschikbaar gesteld voor het plaatsen van deze tijdelijke keukens, inclusief benodigde opslagruimtes? Zijn er minimale eisen voor de infrastructuur op deze locaties, zoals elektriciteit en wateraansluitingen?	De Tijdelijke grootkeukens betreft maatwerk. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de aansluitingen op de infrastructuur als water en elektra.
2	Vergoeding levering grootkeukens	Programma van Eisen		eis 7.4	9	In eis 7.4 van het Programma van Eisen wordt gevraagd om een gespecificeerde offerte voor het leveren van tijdelijke grootkeukens, inclusief kosten voor transport, plaatsing, onderhoud, enz. Is er een vaste vergoeding voor deze diensten per locatie, of moeten de kosten per locatie worden aangepast op basis van de infrastructuur en transportbehoeften?	De kosten moeten per Locatie worden aangepast. Het gaat hier om maatwerk.
3	Duurzaamheidsdoelstellingen	Programma van Eisen			4	. Zijn er specifieke duurzaamheidsdoelstellingen zijn die worden meegenomen bij het beoordelen van de aanbesteding? Wordt bijvoorbeeld de CO2-uitstoot van het transport of het gebruik van duurzame verpakkingsmaterialen meegewogen?	Betreffende de beoordeling op duurzaamheid, zie hiervoor Subgunningscriterium 1.1 Duurzaamheid, uitgewerkt in paragraaf 4.1.2 van het Beschrijvend document.
4	Testleveringen	Beschrijvend document	1	Paragraaf 1.4	10	In het beschrijvend document (paragraaf 1.4) wordt vermeld dat de leveringsovereenkomst een implementatiefase kent in juni 2025 tot en met augustus 2025. Zijn er tijdens deze implementatie al testleveringen of operationele vereisten om bepaalde processen te valideren of aan te passen? Wat zijn de verwachtingen van de opdrachtnemer tijdens deze implementatiefase?	Nee. Gedurende de implementatiefase wil Opdrachtgever in gesprek met Opdrachtnemer over de inrichting van het bestelproces.
5	Kwaliteit dienstverlening	Programma van Eisen		eis 1.11	3	In eis 1.11 wordt vereist dat zowel interne als externe audits worden uitgevoerd om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. Hoe worden de resultaten van deze externe audits gebruikt? Zijn er specifieke prestatie indicatoren per locatie waaraan de opdrachtnemer moet voldoen?	Het is voor Opdrachtgever van belang dat de eisen, voorwaarden en maatregelen uit de Inschrijving en Aanbestedingsdocumenten worden nagekomen en aan de kwaliteit van dienstverlening wordt voldaan. Dit wordt getoetst door middel van de audit.
6	Afname dagpakketten	Bijlage L		Bijlage L	1	Volgens Bijlage L (Afname dagpakketten en maaltijdcomponenten) bedraagt de gemiddelde afname van dagpakketten in de laatste twee kwartalen 52.937 per maand. Dit zou neerkomen op ongeveer 635.000 dagpakketten per jaar. Gezien de verwachte uitgaven tussen €25.000.000 en €30.000.000 liggen, lijkt deze gemiddelde afname niet te kloppen. Wat is de daadwerkelijke gemiddelde maandelijkse afname per locatie?	Het is voor Opdrachtgever onduidelijk hoe u tot deze berekening bent gekomen. Opdrachtgever wil benadrukken dat Bijlage L de afname van 2024 weergeeft en dat dit niet enkel de Dagpakketten betreft, maar ook andere componenten. De verwachte uitgaven per jaar bevat meer dan alleen de Dagpakketten. Denk hierbij bijvoorbeeld ook aan de andere maaltijdcomponenten en de Tijdelijke grootkeukens. Opdrachtgever wil aan u meegeven dat Bijlage L een weergave is van de huidige situatie. Aan Bijlage L kunnen geen rechten worden ontleed.
7	Afname	Beschrijvend document	1	1.5	11	U geeft hier aan: 'Onder overige Locaties vallen de vermelde Locaties in Bijlage L' Kunt u daarom bevestigen dat de afname van Budel en Ter Apel over 2024 niet is opgenomen in Bijlage L?	Nee, dit bevestigt Opdrachtgever niet . Daar waar Budel staat vermeld als Locatie daar betreft het de afname van Budel. Daar waar Ter Apel staat vermeld als Locatie wordt Ter Apel bedoeld.
8	Locaties	Bijlage L	nvt	nvt	nvt	Kunt u aangeven of alle afname over 2024 vermeld staat in bijlage L of betreft dit alleen de afname op de overige locaties en komen de afnames voor Ter Apel en Budel hier nog bij?	Bijlage L bevat alle afname van 2024, inclusief Budel en Ter Apel.
9	Afname	Nvl 1	vraag 132	nvt	nvt	Verdieping op vraag 132: U geeft hier aan 'Nee, dit is afhankelijk van de instroomcijfers en hoe snel Gebruikers een betaalkaart ontvangen.'Mochten de locaties Budel en Ter Apel niet meegenomen zijn in Bijlage L, kunt u dan aangeven wat de afname op deze locaties was in 2024?	De afname in Budel en Ter Apel is wel opgenomen in Bijlage L.
10	Grammages	Nvl 1	vraag 92	nvt	nvt	Verdieping op vraag 92: U geeft hier aan dat u bewust kiest voor deze grammages en dat hier argumenten aan ten grondslag liggen. Kunt u deze argumenten delen met Inschrijvers?	Opdrachtgever wil dat Gebruikers in voldoende mate worden voorzien van voeding. Naar oordeel van Opdrachtgever is het uitgevraagde aan grammages voldoende. Opdrachtgever wil geen Gebruikers die te weinig voedsel kunnen nuttigen op een Locatie.
11	Draagtas	Nvl 1	vraag 133	nvt	nvt	Verdieping op vraag 133: Uw antwoord is ons nog niet helemaal duidelijk. Kunt u aangeven of alle producten in het dagpakket nu los worden gedistribueerd aan de bewoners of dat de producten gebundeld worden in een tasje? Hoe wenst u dit in het nieuwe contract?	In de huidige situatie worden dagpakketten geleverd, waarbij losse componenten zijn gebundeld en diepvriesproducten en brood apart worden geleverd. In de nieuwe situatie wil Opdrachtgever een vergelijkbare situatie. Op welke wijze Opdrachtnemer losse componenten bundelt is aan Opdrachtnemer.
12	Doorbelasting uren	Nvl 1	vraag 55	nvt	nvt	Verdieping op vraag 55: Kunt u bevestigen dat Inschrijvers alle gerealiseerde / ingezette uren voor distributie aan COA kunnen doorbelasten middels het tarief zoals door Inschrijvers opgegeven in Bijlage G Prijzenblad Contractcatering cel BC 16?	Dit bevestigt Opdrachtgever, mits u hier doelt op het personeel voor Distributie, zoals opgenomen in de begrippenlijst. Het uurtarief, exclusief btw, dat dient te worden ingevuld in cel BC 16 betreft het uurtarief van het personeel voor Distributie.

Nota van Inlichtingen 2

Betreft aanbesteding: Contractcatering Raamovereenkomst
Aanbestedingsnummer: CDR-1099150



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
13	Behoeft e van gebruiker	Beschrijvend document	4	4.1.2 Gunning scriterium Kwaliteit	29 & 30	In Subgun ningscriterium 1.1 vraagt u inschrijvers om in te gaan op 'de wijze waarop Inschrijver inspeelt op kwaliteit van alle maaltijden en de behoefte van de Gebruiker waardoor verspill ing wordt voorkomen op Locaties'. Bij Subgun ningscriterium 1.2 vraagt u inschrijvers om in te gaan op 'welke wijze Inschrijver inspeelt op de culturele achtergrond van de Gebruikers'. Inspelen op de behoefte van de Gebruiker en inspelen op de culturele achtergrond van de Gebruiker hangt wat ons betreft nauw samen. Kunt u aangeven waar het verschil in deze 2 vragen in zit? Dit om een eerlijk speelveld tussen alle inschrijvers te creëren.	Opdrachtgever wil benadrukken dat Subgun ningscriterium 1.1 een ander doel heeft dan Subgun ningscriterium 1.2, Subgun ningscriterium 1.1 is namelijk gericht op duurzaamheid terwijl Subgun ningscriterium 1.2 gericht is op strategische samenwerking. De punten die u in uw vraagstelling aanhaalt, kennen inderderdaad enige vorm van samenhang, maar moeten worden gezien in het licht van twee uiteenlopende onderwerpen. Het verschil zit dan ook in de twee overkoepelende onderwerpen duurzaamheid en strategische samenwerking.
14	Lettergrootte	Beschrijvend document	4	4.1.3 Beoordeling Subgun ningscriteria kwaliteit	31	Per Subgun ningscriterium geeft u aan wat de lettergrootte en lettertype dient te zijn in het Plan van Aanpak. U geeft daarbij ook aan dat inschrijvers terzijde worden gelegd indien zij zich niet houden aan het voorgeschreven lettertype en lettergrootte. Kunt u bevestigen dat inschrijvers wel een groter lettertype dan Arial 10 mogen gebruiken voor de tekstopmaak? Dit om de leesbaarheid voor COA te verhogen zodat inschrijvers (sub)titels in bijvoorbeeld Arial 12 kunnen zetten.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en bevestigt daarmee dat een groter lettertype dan Arial 10 is toegestaan. Het maximum aantal pagina's dat Opdrachtgever toestaat wijzigt niet.
15	Nadere opdracht	Nvl 1	vraag 109	nvt	nvt	Verdieping op vraag 109: In antwoord op vraag 109 stelt u dat een Nadere opdracht een bestelling is die geplaatst wordt via de Webtool. Begrijpt gegadigde het goed dat iedere bestelling via de Webtool dan als één Nadere opdracht wordt aangemerkt en spoedopdrachten en maatwerkopdrachten daar niet onder vallen niet? Hoe verhoudt een Nadere opdracht zich tot dan de begrippen Levering, Dienst en Opdracht? En wat wordt in eis 2.3 van het programma van eisen dan bedoeld met "de hoeveelheid Nadere opdrachten op basis van maatwerk per Locatie"?	1) Iedere bestelling die geplaatst wordt, ongeacht of dit gebeurt via de Webtool of op andere wijze en ongeacht of sprake is van Spoed of een maatwerkbehoefte, geldt als Nadere opdracht. 2) Een Nadere opdracht bestaat uit een Levering en/of Dienst. Opdracht betreft de Leveringen en Diensten die onderwerp zijn van de Aanbestedingsprocedure, zoals gespecificeerd in de Aanbestedingsdocumenten en waarbij de condities en voorwaarden contractueel worden vastgelegd in de Raamovereenkomst. 3) Een overzicht van de hoeveelheid Nadere opdrachten die op basis van maatwerk zijn uitgevoerd. Hierbij kan bijvoorbeeld ook gedacht worden aan Leveringen en/of Diensten die onder Spoed vallen en het leveren van de Tijdelijke grootkeukens.
16	Beoordelingskader	Nvl 1	vraag 66 & 124	nvt	nvt	Verdieping op vraag 66 & 124: Een duidelijk beoordelingskader per score draagt bij aan de transparantie van de beoordelingen. Heel graag verzoeken we u daarom alsnog om een beoordelingskader per score toe te voegen aan 4.1.3. van het Beschrijvend Document.	Opdrachtgever is van mening dat het beoordelingskader per Subgun ningscriterium duidelijk is uitgewerkt. Er staat in hoofdstuk 4 van het Beschrijvend document per Subgun ningscriterium beschreven waarop het Subgun ningscriterium wordt beoordeeld.
17	Broodbedeling	Nvl 1	Vraag 131	nvt	nvt	Bedoelt u dat in Budel vanaf september het brood niet meer apart zal bedeeld worden maar ook voorverpakt wordt in snedes van 8? Of blijft de distributie van Brood in Budel zoals het nu is? Graag uw toelichting.	Dit is voor alle Locaties gelijk. Brood wordt per acht snedes aangeboden voor volwassene. Voor kinderen wordt brood per zes sneden aangeboden.
18	Opslag	Nvl 1	Vraag 4	nvt	nvt	Op welke manier wordt de opslag die door opdrachtgever voorzien wordt berekend? Hoe weet inschrijver wat wordt bedoeld met "voldoende", is dit voldoende voor een dagvoorraad? Of wordt dit berekend aan de hand van het aantal bewoners? Graag uw toelichting.	Onder voldoende verstaat Opdrachtgever genoeg ruimte in de ogen van Opdrachtgever voor het uitvoeren van Distributie. Opdrachtgever zal altijd in overleg treden met Opdrachtnemer indien Opdrachtnemer behoefte heeft aan meer ruimte. Opdrachtgever geeft niet per direct meer ruimte en zal de benodigde ruimte zelf toetsen. Er is geen berekening voor de hoeveelheid ruimte die Opdrachtgever biedt.
19	Defenitie boterham	Nvl 1	Vraag 10	nvt	nvt	Wat wordt er bedoeld met 1 boterham? 2 snedes of 1 sne de? Graag uw toelichting.	1 sne de.
20	Exclusiviteit	Beschrijvend document	1.2 Doelstelling	Aard van de opdracht	8	U stelt in paragraaf 1.2 dat de te contracteren aannemer geen exclusiviteit kan ontlenen aan de te sluiten Raamovereenkomst en dat alleen wanneer het COA een Locatie voor een bepaalde tijdsduur aanwijst, de exclusiviteit tot deze Locatie ontstaat. Deze stelling is naar mening van Inschrijver veel te vaag en multi-intepretabel. i) Het doel van een aanbesteding en een raamovereenkomst afsluiten is juist een exclusieve samenwerking tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Waarom -en op basis waarvan- wijkt COA hiervan af? ii) Op basis waarvan wordt een Locatie door COA voor langere tijd aangewezen? iii) Wat verstaat u onder 'langere tijd', om hoeveel tijd gaat dit? iv) Op basis waarvan wordt een locatie niet aangewezen door COA? v) Wat is het percentage locaties die voor exclusiviteit aangewezen worden door COA? vi) Kunnen er ook in Budel en Ter Apel pakketten geleverd worden van een externe cateraar - niet zijnde de geselecteerde opdrachtnemer?	i) In de Aanbestedingsdocumenten brengt Opdrachtgever tot uitdrukking wanneer Opdrachtgever uit wil gaan van exclusiviteit voor de Opdrachtnemer. Namelijk, pas vanaf het moment dat Opdrachtgever een Locatie aanwijst. Opdrachtgever hanteert dit uitgangspunt om te voorkomen dat een Inschrijver er van uit gaat dat iedere opvanglocatie van COA automatisch onderdeel is van de Opdracht. ii) en iii) en iv) Opdrachtgever wijst een Locatie naar gelang de behoefte aan, waarbij de duur van de aanwijzing afhankelijk is van de aard van de behoefte aldaar. v) Thans is dit niet bekend. vi) Nee. De exclusiviteit beperkt zich tot de Dagpakketten en diepvriesmaaltijden conform het Programma van Eisen.

Nota van Inlichtingen 2

Betreft aanbesteding: Contractcatering Raamovereenkomst
Aanbestedingsnummer: CDR-1099150



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
21	Social Return	Nvl 1	Vraag 113	1.6.2	13	In Eis 1.17 en 1.6.2. Social Return wordt door de Aanbestedende Dienst aangegeven dat de opdrachtnemer verplicht is om minimaal 3% van de totale loonsom die de opdrachtnemer aan het COA besteedt over een jaar, voor zover het betrekking heeft op loonkosten, in te zetten voor social return. i) Hoe wordt de 3% van de totale loonsom precies berekend? ii) Geldt de loonsom van de gehele opdracht, alleen de reguliere centra, de noodcentra met dienst? Graag uw toelichting.	i) Opdrachtgever vraagt de totale loonsom (loonkosten die door Opdrachtnemer in rekening zijn gebracht) die Opdrachtnemer aan COA besteedt over één jaar op en kijkt hoeveel procent hiervan aan social return wordt besteed. ii) De 3% wordt berekend over de loonsom van het personeel waarvan de loonkosten in rekening zijn gebracht bij Opdrachtgever.
22	Openingsprocedure	Beschrijvend Document	2	2.4	16	Op maandag 14 april 2025 is er om 11u00 de opening van de digitale kluis. Wij verzoeken u een proces-verbaal van opening te delen met Inschrijvers. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Opdrachtgever zal via TenderNed een proces-verbaal van opening kluis delen met Inschrijvers.
23	Beoordeling	Nvl 1	Vraag 66	4.1.2 en 4.1.3	32	In vraag 66 wordt door Inschrijver gevraagd om een toelichting op de verschillende scores in het beoordelingskader. U bent niet genegen nader uit te werken welke kenmerken precies behoren bij de toekenning van een bepaalde waardering. Dit is zeer ongebruikelijk en zeer onwenselijk binnen een aanbestedingsprocedure. Om discussies achteraf te voorkomen, dient de Aanbestedende Dienst op voorhand transparant inzicht te geven in het beoordelingskader. Beoordeelt u bijvoorbeeld op innovatie, extra meerwaarde, verrassende aspecten etc? En wat dienen Inschrijvers te doen om een Zeer Goed te halen in plaats van een Goed? Wij verzoeken u het antwoord op vraag 66 te herzien en het beoordelingskader aan te vullen met per waardering de toelichting wat Inschrijvers moeten doen om de verschillende waardering te behalen. Indien niet akkoord, uw nadere toelichting.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. De waarderingen worden toegekend aan de hand van het beoordelingskader dat is bijgevoegd bij de Subgunnnngscriteria, zie ook het antwoord op vraag 16. Opdrachtgever stelt aan de Inschrijvers een open vraag. Opdrachtgever wenst in deze context gebruik te maken van de ruime beoordelingsvrijheid die hem toekomt en is daarom niet genegen nader uit te werken welke kenmerken precies behoren bij de toekenning van een bepaalde waardering. Middels de relatieve gewichten behorend bij de subgunningscriteria en het beoordelingskader en omschrijving van de gevraagde informatie per subgunningscriterium acht Opdrachtgever het voor Inschrijvers voldoende duidelijk en eenduidig welke informatie gevraagd wordt.
24	Geschiktheidseisen: Geschiktheidseis 3	Beschrijvend Document	3	3.4	25	In paragraaf 3.4.3 geeft u aan dat Inschrijvers meer referenten kunnen opgeven die gezamenlijk aantonen dat er voldaan wordt aan de gevraagde kerncompetentie. Dit is niet gebruikelijk en lijkt ons niet wenselijk. U bent immers op zoek naar een Opdrachtnemer die een opdracht van deze aard en omvang binnen één opdracht aankan. Wij verzoeken u daarom het gestelde te laten vervallen en in plaats daarvan maximaal één referentie per kerncompetentie toe te staan. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u in ieder geval op te nemen dat deze meerdere opdrachten bij de verschillende referenties binnen dezelfde tijdspanne zijn uitgevoerd. Op die manier borgt u dat de winnaar van de aanbesteding een opdracht van deze aard aankan. Indien niet akkoord, uw motivatie.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever heeft al een tijdsbestek opgesteld voor kerncompetentie 1 en 2 uit Geschiktheidseis 3. Zoals opgenomen in paragraaf 3.4.3 uit het Beschrijvend document: <i>Uitvoering heeft plaatsgevonden in de drie jaren voorafgaand aan de sluitingsdatum van de Inschrijving (maandag 14 april 2025) of de opdracht is nog in uitvoering en is minimaal voor Kerncompetentie 1 één jaar en voor Kerncompetentie 2 één maand voorafgaand aan de sluitingsdatum voor de Inschrijving (maandag 14 april 2025) aangevangen.</i>
25	Geschiktheidseisen: Geschiktheidseis 4	Beschrijvend Document	3	3.4	27	Naast ISO22000 en ISO14001 eist u ook ISO9001. Aangezien ISO9001 een onderdeel is van ISO22000 en ISO14001, zien wij de toegevoegde waarde van het aanleveren van ISO9001 of gelijkwaardig niet. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat ISO9001 niet afzonderlijk aangeleverd dient te worden, maar voldoende aangetoond wordt middels het overleggen van ISO22000 en ISO14001. In dit geval hoeft de gelijkwaardigheid ook niet aangeleverd te worden. Indien niet akkoord, uw motivatie.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Inschrijver dient alle gevraagde certificering of gelijkwaardig aan te leveren conform hoofdstuk 3 uit het Beschrijvend document.
26	Wijze van inschrijven, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	Nvl 1	Vraag 19	Geschiktheidseis 3 Kerncompetenties inzake technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid - Kerncompetentie 1: levering drie maaltijdsoorten	26	Het op de laatste pagina van de tekst toevoegen dat "de inschrijver verklaart de referentiegegevens geheel naar waarheid te hebben ingevuld en ondertekend" kan niet serieus als administratieve last van de inschrijvers worden gekwalificeerd. Wij geven u nogmaals in overweging deze tekst op het formulier toe te voegen. Juist omdat een eerdere aanbesteding op een referentie is misgelopen op de onduidelijkheid over de juistheid van een referentie, met juridische procedures als gevolg.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de juistheid van de door Inschrijver verstrekte referenties te toetsen door telefonisch en per e-mail navraag te doen bij de betreffende referent. Onwaarheden, onjuistheden of onvolledigheden ten aanzien van de opgegeven referentieopdracht(en) leiden tot uitsluiting van verdere deelname aan de Aanbestedingsprocedure.

Nota van Inlichtingen 2

Betreft aanbesteding: Contractcatering Raamovereenkomst
Aanbestedingsnummer: CDR-1099150



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
27	Beoordeling	Nvl 1	Vraag 20		31	Het verstrekte antwoord volstaat niet. De vereiste transparantie over de samenstelling over het beoordelingsteam ontbreekt. Voor het doen van een deugdelijke inschrijving is in deze fase van belang dat duidelijk zicht bestaat op het kennisniveau van het beoordelingsteam. Graag de aanwezige competenties binnen het beoordelingsteam zo uitgebreid mogelijk met gegadigden delen. Daarmee wordt voorkomen dat inschrijvingen niet op hun merites zouden kunnen worden beoordeeld, wegens discrepantie tussen het gebruikte jargon door inschrijvers enerzijds en het kennisniveau van beoordelaar anderzijds. Zonder het verkrijgen van informatie over welke deskundigheid bij welke beoordelaars aanwezig is, kunnen inschrijvers niet nagaan of die deskundigheid voor de desbetreffende taak volstaat. Wij zien niet in hoe het mededelen van de materie deskundigheid inbreuk zou maken op de privacy van de beoordelaar. Wij zijn van mening dat de verplichting om naar inschrijvers transparant te zijn over de (verscheidenheid aan) deskundigheid van de beoordelaars dient te wijken voor de privacy.	Het beoordelingsteam bestaat uit medewerkers van COA die beschikken over kennis op het gebied van de cateringsbranche, duurzaamheidsprincipes, communicatie- en samenwerkingsstructuren en beschikken over analytisch vermogen.
28	Tarieven	Nvl 1	Vraag 30	Bijlage G groene velden en 3.8, 3.9 Programma van Eisen	32	Het is voor inschrijver relevant voorafgaand aan de inschrijver te weten hoe de prijzen voor soepen, rauwkostsalades, desserts, chocolademelk en Turks/Libanees brood dan tot stand komen. Kunt u dit aangeven?	De herkomst van uw vraagstelling is onduidelijk. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het gegeven voorstel in vraag 30 uit Nota van Inlichtingen 1.
29	Prijs	Nvl 1	Vraag 32	4.1.4 g) reële tarieven	34	Uw antwoord is niet transparant. Het gepubliceerde beoordelingskader voor de prijs bevat geen beoordelingsmogelijkheid voor het "verband" dat opdrachtgever daar zou kunnen zien. Het is voor inschrijvers onduidelijk waarop zij dan worden beoordeeld en hoe dat kan worden gewaardeerd. Bij deze nogmaals het verzoek de betreffende zin te schrappen bij gebrek aan transparantie. Indien niet akkoord, verzoeken wij u te motiveren hoe u dit gaat toetsen en wat het (eventuele) gevolg van uw bevinding kan zijn.	Opdrachtgever schrapt de zin op uw herhaalde verzoek.
30	Eisen algemeen	Nvl 1	Vraag 37 en Vraag 42	1.16	4	De antwoorden op de vragen 37) en 42) spreken elkaar tegen. Het antwoord bij vraag 42) "Het is aan inschrijver om te kijken hoe inschrijver hier invulling aan geeft" staat haaks op het antwoord bij vraag 37) "Er worden complete maaltijden samengesteld. Er is voor de Gebruiker geen mogelijkheid om de verschillende componenten naar eigen wens te combineren." Bovendien is het antwoord op vraag 37) tegenstrijdig met PvE 3.7. In antwoord 37) wordt met componenten bedoeld vlees/vis/vegetarisch/aardappelen/volkoren graanproducten en in PvE 3.7 is juist voorgeschreven "alle componenten uit een dagpakket dienen ook los te kunnen worden besteld door Opdrachtgever". Die losse bestelmogelijkheid betreft daarmee dan óók de componenten vlees/vis/vegetarisch/aardappelen/volkoren graanproducten zoals gekwalificeerd in het antwoord op vraag 37). Kunt u deze tegenstrijdigheid opheffen, door te bevestigen dat in het antwoord op vraag 37) de zin "Er is voor de Gebruiker geen mogelijkheid om de verschillende componenten naar eigen wens te combineren" te schrappen, en in het antwoord op vraag 42) te verwijzen naar het antwoord op vraag 37)? Graag uw toelichting.	Opdrachtgever wil als eerst benadrukken dat de Gebruiker geen bestellingen plaatst. De COA medewerker bestelt. Verduidelijking op de antwoorden van vraag 37 en 42 uit Nota van Inlichtingen 1: Opdrachtnemer (cateraar) bepaalt de samenstelling van de maaltijd. Het antwoord op vraag 37 is niet tegenstrijdig met eis 3.7, omdat in eis 3.7 Opdrachtgever componenten schrijft, maar hiermee verschillende onderdelen uit het Dagpakket bedoelt (denk hierbij aan brood, diepvriesmaaltijden en beleg).
31	Inflatie	Nvl 1	Vraag 38, 51 en 105	3.2	2	De antwoorden op de vragen 38) en 51) zijn tegenstrijdig. In antwoord 38) wordt een percentage van 5% aangegeven. In antwoord 51) wordt een percentage van 10% aangegeven. In de raamovereenkomst is het percentage gewijzigd naar 10%. Aangezien de rangorde van de raamovereenkomst echter is gelegen ná de Nvl, en de Nvl dus innerlijk tegenstrijdig is, verzoeken wij u bij deze die tegenstrijdigheid op te heffen en de tweede Nota van Inlichtingen (immers hoger in rang) duidelijk het geldende percentage aan te geven.	Vraag 38 is per abuis verkeerd beantwoord. Bij extreme inflatie van meer dan 10% treedt Opdrachtgever in overleg met Opdrachtnemer.
32	Indirecte schade	Nvl 1	Vraag 45 en 77	Art 14	6	Het is disproportioneel indirecte schade niet volledig uit te sluiten, aangezien inschrijvers aansprakelijkheid voor indirecte schade nooit kunnen verzekeren. Bent u bereid de aansprakelijkheid voor indirecte schade alsnog te laten vallen ? Zo niet, bent u bereid om aan de hoogte van de indirecte schade een maximum te verbinden tot het bedrag dat geldt voor directe schade, of een ander redelijk maximum bedrag per gebeurtenis?	Opdrachtgever is niet bereid indirecte schade volledig noch ten dele uit te sluiten. Uitgangspunt is dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk is voor die indirecte schade die aan hem toerekenbaar is. Het uitgangspunt dat aansprakelijkheid pas bestaat in geval van toerekenbaarheid acht Opdrachtgever een voldoende begrenzing van het risico aan de zijde van Opdrachtnemer. Opdrachtgever gaat dan ook niet akkoord met het maximeren van de aansprakelijkheid voor indirecte schade.

Nota van Inlichtingen 2

Betreft aanbesteding: Contractcatering Raamovereenkomst
Aanbestedingsnummer: CDR-1099150



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
33	Indexatie en andere prijswijzigingen	Nvl 1	Vraag 52	Artikel 3.2	2	Uw bedoeling is duidelijk, maar het gebruik van het woord ‘maximaal’ impliceert tekstueel dat een verhoging ook lager zou kunnen zijn dan de betreffende index. Dat kan niet de bedoeling zijn. Nu deze index van toepassing wordt verklaard, behoort dat indexpercentage te worden toegepast. Wij verzoeken u tot uitdrukking te brengen dat de prijsstijging conform deze CPI-index zal worden toegepast, maar dat prijsstijgingen niet kunnen leiden tot toepassing van een hoger percentage dan deze CPI-index.	De prijsstijging wordt conform de CPI-index toegepast. Het is inderdaad correct dat een prijsstijging niet moet kunnen leiden tot een hoger percentage dan de CPI-index.
34	Indexering	Nvl 1	Vraag 54	Artikel 3.4	3	Uw antwoord stelt teleur. Wij verzoeken u alsnog ermee akkoord te gaan dat wel met terugwerkende kracht een indexeringsverzoek kan worden gedaan, indien in de CAO met terugwerkende kracht loonstijgingen plaatsvinden, juist om de kwaliteit van de personeelsinzet te borgen. Het is disproportioneel dergelijke verplichte loonsverhogingen bij de Opdrachtnemer te laten. Inschrijvers moeten bij bepaling van de hoogte van de aan te bieden prijzen uiteraard rekening houden met het feit dat de prijzen enkel verhoogd kunnen worden volgens de betreffende index. deze zienswijze kan ook nadelig voor het COA zijn want hierdoor zal het COA mogelijks meer gaan betalen dan nodig is.	Opdrachtgever handhaaft het gegeven antwoord op vraag 54 uit Nota van Inlichtingen 1.
35	Eisen	Nvl 1	Vraag 91 en 92	nvt	nvt	U geeft bij beide antwoorden aan dat u kunt beargumenteren waarom voor deze grammages is gekozen en de argumenten die daaraan ten grondslag liggen. Deze toelichting ontbreekt echter. Wij verzoeken u uw argumenten te delen met de inschrijvers, zodat zij u kunnen volgen in uw ongebruikelijke keuze en hun inschrijving daarop aanpassen.	Zie het antwoord op vraag 10.
36	Uitgangspunten voor het indienen van een Inschrijving	Beschrijvend document	2	2.7	18	P: "De Aanbestedende dienst kan te allen tijde, op diens aangeven en motivatie, tot het moment van definitieve gunning de aanbesteding geheel of gedeeltelijk staken zonder dat Inschrijver recht heeft op vergoeding van enigerlei kosten, schade en/of anderszins;" Wij verzoeken u te bevestigen dat u hierbij Gids Proportionaliteit, artikel 3.8B in acht neemt. Indien niet, uw motivatie.	Opdrachtgever bevestigt dit en neemt artikel 3.8B in acht van de Gids Proportionaliteit.
37	Beoordeling- en gunningsmodel	Beschrijvend document	5	5	36	Kunt u bevestigen dat de gunningsbeslissing bestaat uit tenminste de volgende onderdelen: aan welke partij de opdracht is gegund; de gronden van de gunningsbeslissing; het bedrag waarvoor de opdracht wordt gegund; de score van de afgewezen inschrijver ten opzichte van de winnende inschrijving (en bij voorkeur de sterke en zwakke punten aangeven); hoe en binnen welke termijn inschrijvers rechtsmaatregelen kunnen aanwenden tegen de gunningsbeslissing.	Opdrachtgever bevestigt dit niet. Opdrachtgever slaat bij het formuleren van de gunningsbeslissing acht op de artikelen 2.127 Aw 2012 e.v. ten aanzien van de gunningsbeslissing, en de artikelen 2.132 Aw 2012 e.v. ten aanzien van de verslaglegging en bekendmaking.
38	Beoordelings- en gunningsmodel	Beschrijvend document	4.1.3. Beoordelingskader		32	Wilt u toelichten wat u verstaat onder de waarderingen 'zeer goed', 'goed', 'voldoende', 'onvoldoende' en dat in het kader van het transparantiebeginsel waarbij de aanbestedende overheid verplicht is om dit voorafgaandelijk aan te geven.	Zie het antwoord op vraag 23.
39	Leveringswijze pakketten	PVE	3	3.1 en 3.2		Het is Opdrachtnemer niet duidelijk hoe de verschillende pakketten dienen te worden geleverd bij de diverse locaties. Hieronder onze interpretatie: Ter Apel en Budel a)In Ter Apel en Budel worden de dagpakketten (3.1 en 3.2 Programma van Eisen) geleverd in losse componenten per persoon (dus niet per persoon verpakt) b)Het AVIM lunchpakket wordt in een draagtas geleverd c)De overige leveringen onder 3.4, 3.7 en 3.9 worden als een losse component geleverd Overige COA locaties d)De dagpakketten (3.1 en 3.2 Programma van Eisen) worden geleverd in losse componenten per persoon (dus niet per persoon verpakt) e)Het AVIM lunchpakket wordt in een draagtas geleverd f)De overige leveringen onder 3.4, 3.7 en 3.9 worden als een losse component geleverd Klopt deze aanname? Indien onze aanname niet klopt dan graag per service aangeven wat de specifieke wensen zijn voor een eventuele omverpakking.	a) Zie het antwoord op vraag 11; b) Dit klopt; c) Dit klopt; d) Zie het antwoord op vraag 11; e) Dit klopt; f) Dit klopt.

Nota van Inlichtingen 2

Betreft aanbesteding: Contractcatering Raamovereenkomst
Aanbestedingsnummer: CDR-1099150



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
40	Veneca	Veneca nieuw				2.In overzicht bijlage 1 Veneca bijvoeging 01-01-25 is het maandloon opgegeven per 01-07-24 en het maandloon per 01-01-25. a.De meeste medewerkers hebben hetzelfde maandloon per 01-01-25 als per 01-07-24 terwijl de CAO met 2.5% is gestegen? b.De meeste medewerkers kennen een uurtarief van €14.23 terwijl het minimum uurloon in de Contract Catering CAO Deel B €14.34 bedraagt? c.De uurlonen worden weergegeven op basis van 40 uur per week. In vraag 60 van de Nvl I wordt aangegeven dat de over te nemen medewerkers in de Contract Catering CAO (Deel B) zijn ingeschaald. Deze CAO kent een werkweek van 38 uur. Graag ontvangen wij een gecorrigeerd Veneca overzicht op basis van deze vragen.	2.a. Het is correct dat de meeste medewerkers per 01-01-25 hetzelfde maandloon hebben dan op 01-07-24. Reden hiervan is dat de huidige opdrachtnemer proactief aan de te verwachten cao loonstijging van 01-01-25 per 01-07-24 al een loonstijging toepasten van 4% waarbij de huidige opdrachtnemer aan onze medewerkers aangaven dat per 01-01-2025 enkel een mogelijk verschil in meer zou toegepast worden. (indien de stijging groter zou zijn dan 4% wat niet het geval was). 2.b. De loonverwerking besteedt de huidige opdrachtnemer uit aan een payroll & HRM bureau; ze hanteren de lonen van de contract catering (deel A) zoals aan hen is doorgegeven door het extern payroll & HRM bureau. 2.c. De opgegeven lonen zijn de lonen van deel A van de contractcatering en niet van deel B. Het Veneca overzicht is opgesteld zoals de huidige verloning van de tewerkgestelde medewerkers.
41	Veneca	Veneca nieuw				3.Opdrachtnemer heeft het aantal gewerkte uren inclusief uitzendkrachten berekend op basis van de beschikbare informatie. Daarbij ontstaat een fors verschil tussen Ter Apel en Budel. In Ter Apel worden namelijk 2.5 keer meer uren ingezet dan in Budel. Dit lijkt niet te kloppen. a.Kunt u nogmaals een herberekening sturen? b.Kunt u aangeven hoeveel uren er per dag per locatie ingezet worden zodat Opdrachtnemer een beter beeld kan vormen van de werkzaamheden zoals deze momenteel verricht worden.	3. Het fors verschil is te wijten aan het huidig organisatiemodel waarbij er in Budel 1 uitgiftepunt is en in Ter Apel 3 uitgiftepunten. 3.a. De opgegeven zijn correct; zie antwoord bij vraag 3 binnen deze vraag. 3.b. Het antwoord op deze vraag raakt de kern van het toegepast businessmodel; om deze redenen zijn we niet bereid de vraag te beantwoorden.
42	vervolgvraag op vraag 48 Nvl 1			Artikel 2.2 Raamovereenkomst.		Vraag 48. Door uw antwoord op vraag 48 behoudt u het invoeren van de verlengingsmogelijkheid eenzijdig aan uw kant. Echter kunnen zich omstandigheden voordoen (bijv. in de operationele uitgangspunten etc.) waardoor een verlenging van de Overeenkomst tegen gelijklopende condities voor Opdrachtnemer niet rendabel zal/kan zijn. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat Partijen (in het geval van verlenging van de Overeenkomst tegen gelijklopende condities niet rendabel is voor Opdrachtnemer) in overleg zullen gaan over de condities waartegen de Overeenkomst wordt verlengd en wel met dien verstande dat e.e.a. rendabel is/blijft voor Opdrachtnemer? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan kan Opdrachtgever dan aangeven wat voor Opdrachtgever eventueel wel akkoord is?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever is aanbestedingsplichtig en ziet hierdoor een te groot risico om artikel 2.2 uit de Raamovereenkomst wederkerig te maken.
43	vervolgvraag op vraag 45 Nvl 1			Artikel 14. ARIV-2018.		Vraag 45. Gevolgschade is niet te verzekeren en wordt doorgaans dan ook uitgesloten danwel wordt er aan de bepaling iets toegevoegd waarmee de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt blijft. Bent u gelet hierop met betrekking tot indirecte schade aan te vullen met het volgende: "De aansprakelijkheid is te allen tijde beperkt tot maximaal het bedrag van de door de verzekering van Opdrachtnemer in het voorkomende geval te verstrekken uitkering." Zo niet, kunt u gemotiveerd uitleggen waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 32.
44	vervolgvraag op vraag 47 en 79 Nvl 1			Artikel 16.2 ARIV-2018.		Vraag 79. Uw antwoord op vraag 47 en 79 geeft ons nog niet de gewenste zekerheid. Wilt u uw antwoord heroverwegen en aan artikel 8.4 aan te passen zodat Opdrachtnemer eveneens het recht heeft de overeenkomst te ontbinden indien de de overmachtsituatie langer dan 30 kalenderdagen heeft geduurd of, naar in redelijkheid is aan te nemen, langer dan 30 kalenderdagen zal duren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, wilt u gemotiveerd uitleggen waarom niet?	Nee hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. In dit verband wijst Opdrachtgever op bevoegdheden die de wet aan een schuldeiser toekent, zoals artikel 6:80 Burgerlijk Wetboek. Opdrachtgever acht de gekozen opzet zoals uitgedrukt in de antwoorden op vraag 47 en vraag 79 Nota van Inlichtingen 1 passend en handhaaft deze.

Nota van Inlichtingen 2

Betreft aanbesteding: Contractcatering Raamovereenkomst
Aanbestedingsnummer: CDR-1099150



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
45	vervolgvraag op vraag 50 Nvl 1			Artikel 2.7 Overeenkomst en artikel 8.4 ARIV-2018.		Vraag 50. Uw antwoord op vraag 50 geeft nog niet de gewenste duidelijkheid in het bepalen van de hoogte van de boete. Bent u akkoord met de navolgende tekstsuggestie in de overeenkomst: "Indien de volledige Leveringen, Diensten of Distributie welke onderdeel zijn van een Nadere opdracht niet binnen de overeengekomen termijn als bedoeld in eis 4.5 dan wel verlengde termijn zijn/is verricht op een wijze die aan de Raamovereenkomst beantwoordt, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 1% van de waarde van de maatwerkopdracht dan wel 1% van de waarde van de betreffende niet/te laat geleverde maaltijden met een maximum van €250,- voor elke niet of te late levering." Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord op vraag 50 verduidelijken?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Het is voor Opdrachtgever niet duidelijk wat er niet duidelijk is voor u aan het antwoord op vraag 50 uit Nota van Inlichtingen 1.
46	vervolgvraag op vraag 94 Nvl 1			Bijlage G		Vervolgvraag op vraag 94: kunt u wel akkoord gaan met een aanpassing wanneer er sprake is van extreme CAO wijzigingen gelijk aan de condities die u stelt voor extreme inflatie onder artikel 3.2 van de raamovereenkomst?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
47	vervolgvraag op vraag 38 en 51 Nvl 1			Artikel 3.2 raamovereenkomst		Vraag 38 en 51 1) Uw antwoorden op vraag 38 en 51 lijken tegenstrijdig te zijn. Kunt u aangeven of het percentage extreme inflatie vastgesteld wordt op 5% of op 10%? 2) U geeft aan dat in het geval er sprake is van een extreme inflatie, de aanpassing van de prijzen en tarieven bij het eerst volgende indexeringsmoment plaats mogen vinden. Dat betekent dat Opdrachtnemer erg lang moet wachten voordat Opdrachtnemer de prijzen kan aanpassen, terwijl de extreme inflatie zich dan al voordoet. Gaat u akkoord dat bij een extreme inflatie de prijzen en tarieven tussentijds aangepast kunnen worden? Zo niet, wilt u uw antwoord toelichten?	1) Zie het antwoord op vraag 31. 2) Bij extreme inflatie, meer dan 10%, treedt Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg over de prijzen. Zodra Opdrachtnemer en Opdrachtgever het eens zijn over de stijging in tarieven dan kunnen de tarieven worden aangepast.
48				CAO Contractcatering		De salarissen zijn gebaseerd op CAO Contractcatering. Graag ontvangen wij uitleg en specificatie van welk deel van de CAO: Deel A, Deel B, of institutionele catering? U geeft aan dat de salarissen zijn gebaseerd op Deel B van het COA Contract catering. Bedoelt u hiermee Deel B van de Catering CAO? Zo ja, dan zouden we graag de onderbouwing van de salarisschalen willen ontvangen. In salarisschaal 2 gaan de functiejaren nier verder dan 2. Met het opgegeven maandsalaris kunnen we het vergelijk helaas ook niet maken. Kunt u deze informatie verschaffen?	Thans zijn de lonen gebaseerd op deel A van de CAO Contractcatering. De salarissen zijn gebaseerd op deel A van de CAO Contractcatering. De functiejaren zijn wel degelijk opgenomen in de Veneca lijst onder de kolom functiejaren.
49				Bijlage I		In de vernieuwde bijlage I staat een compensatie zondagtoeslag, wordt er alleen een toeslag toegepast op zondag, niet op de zaterdag of feestdagen?	Huidige opdrachtnemer volgt de CAO afspraken hieromtrent. De matrix toeslagen overwerkvergoeding en onregelmatige uren wordt toegepast. Toeslagen worden toegepast voor werken op zaterdag, zondag en feestdagen.
50	Subgunningscriterium 2	Beschrijvend document	4	4.1.2.	30	Kunt u bevestigen dat bij subgunningscriterium 1.2 Strategische samenwerking bullet 4 betrekking heeft op de uitvoering van de dienstverlening en bullet 5 betrekking heeft op de algehele samenwerking zoals het contractbeheer tussen COA en Leverancier?	Zowel opsomming 4 als opsomming 5 hebben betrekking op de algehele samenwerking.
51	Leveren en samenstellen op overige Locaties naast Budel en Ter Apel	Bijlage O	n.v.t.	Vraag 5 en vraag 10	8	Op bladzijde 8 vraag 10 geven jullie aan dat Leverancier de dagpakketten mag samenstellen op de (buitenlocaties) vòòr die betreffende locatie. Kunt u dit bevestigen? Dus dat op alle locaties een assamblageruimte beschikbaar is mét koel- en vriescapaciteit waar Leverancier gebruik van kan maken. Op blz 7 vraag 5 geven jullie namelijk aan dat Leverancier enkel op het afleverpunt van een Locatie levert en COA personeel het daarna overneemt. Dus dat er geen assemblagemogelijkheid op overige Locaties is. Dit lijkt ons in tegenspraak.	Het is toegestaan om Dagpakketten samen te stellen op Locatie voor de betreffende Locatie, mits daar Distributie plaatsvindt. Het is niet toegestaan om Dagpakketten samen te stellen voor andere Locaties. Momenteel vindt Distributie enkel plaats in Budel en Ter Apel, daarom zijn dit momenteel de enige Locaties waar Dagpakketten mogen worden samengesteld voor deze twee Locaties. Opdrachtnemer dient enkel gebruik te maken van ruimtes die Opdrachtgever op Locaties beschikbaar stelt voor Opdrachtnemer, zie eis 1.18 uit het Programma van Eisen.
52	Subgunningscriteria	Beschrijvend document	4	4.1.2.	30	In de eerste aanbesteding gaf aanbestedende dienst aan dat de uitwerking van de subgunningscriteria alleen gaan over de locaties Budel en Ter Apel. Kunt u bevestigen dat dit ook zo geldt voor de huidige aanbesteding?	Dit geldt niet voor de huidige aanbesteding. Opdrachtgever wil benadrukken dat de eerder uitgevoerde aanbesteding losstaat van deze aanbesteding.
53	Spoedbestellingen	Nvl 1	n.v.t.	vraag 1	1	Kunt u afnamegegevens delen van de Spoedbestellingen? Hoeveel bestellingen waren dit in 2024 en hoe was de verdeling op de locaties? Indien u die afnamegegevens niet heeft, kunt u dan een algemene beschrijving geven?	Zie het antwoord op vraag 95 uit Nota van Inlichtingen 1.
54	Spoedbestellingen	Nvl 1	n.v.t.	vraag 1	1	Kunt u bevestigen dat Spoedbestellingen altijd als maatwerk worden gezien en dus op basis van werkelijke afname tegen werkelijke kosten op nacalulatie worden doorbelast?	Dit bevestigt Opdrachtgever.

Nota van Inlichtingen 2

Betreft aanbesteding: Contractcatering Raamovereenkomst
Aanbestedingsnummer: CDR-1099150



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
55	Doorbelasten uren Distributie	NvI 1	n.v.t.	Vraag 8	1	Kunt u bevestigen dat wij de distributie op de locaties Budel en Ter Apel dus apart mogen doorbelasten tegen het geldende uurtarief?	Dit bevestigt Opdrachtgever.
56	Spoedbestellingen	NvI 1	n.v.t.	Vraag 91	10	U geeft aan de geëiste portiegrootte voor een kant-en-klaarmaaltijd van 650gram niet aan te willen passen. Realiseert u zich dat deze portiegrootte zeer ongebruikelijk is, omdat dit hoge aantal zowel door het Voedingscentrum niet geadviseerd wordt en bij vergelijkbare opdrachtgevers en diensten niet als zodanig wordt uitgevraagd. Als u deze eis blijft handhaven werkt dit tot wel 30% kostenverhogend op de prijs voor een kant-en-klaarmaaltijd. Kunt u uw besluit daarom heroverwegen en de portiegrootte alsnog aanpassen naar een gebruikelijke grootte?	Opdrachtgever wijkt niet af van de door Opdrachtgever opgestelde grammages.
57	Leveren van diepvriesmaaltijden	PvE	1	Eis 1.8	3	1) Kunt u aangeven of de kant-en-klaarmaaltijden in de pakketten gekoeld of bevroren aangeleverd worden op de locaties Budel en Ter Apel? 2) Kunt u aangeven hoe de kant-en-klaarmaaltijden op de overige locaties worden aangeleverd? Gekoelt of bevroren? En zijn het dan medewerkers van COA die deze maaltijden in vriezers op locaties opslaan?	1) Bevroren; 2) Bevroren. Medewerkers van COA slaan de maaltijden op in de vriezers.
58	Spoedbestellingen	NvI 1	n.v.t.	Vraag 91	10	U geeft aan de geëiste portiegrootte voor een kant-en-klaarmaaltijd van 650gram niet aan te willen passen. Omdat dit een zeer ongebruikelijke portiegrootte is, zijn er maar weinig leveranciers die dit kunnen verstrekken en dan alleen tegen sterk hogere kosten. Dit werkt nadelig voor de inschrijving van de meeste gegadigden op deze aanbesteding. Realiseert het COA zich dat zij hiermee de schijn wekt een voorkeur te hebben voor een specifieke partij en dus niet zoals dat hoort in een aanbesteding objectief en onpartijdig deze aanbesteding beoordeelt? Kunt u daarom alsnog de portiegrootte aanpassen naar een gebruikelijke grammage?	Opdrachtgever wil benadrukken dat zij objectief handelt en zij geen voorkeur heeft voor een bepaalde leverancier. Zie ook het antwoord op vraag 10.
59	Geschiktheidseisen inzake technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	Beschrijvend document		3.4.3	27	Op vraag 107 in de NvI 1 geeft u aan dat het aantonen van het doorlopen van een certificeringstraject niet voldoende is als gelijkwaardig voor de gevraagde ISO certificaten. Dat wij nog niet over de certificeringen beschikken komt door het tekort aan auditoren, waardoor de wachttijden toenemen. In kwaliteitseis 4 stelt u dat de certificaten zijn opgesteld door een certificatie-instelling die erkend is binnen de (inter)nationale accreditiestructuur. Bent u bereid om akkoord te gaan dat de certificaten zijn opgesteld door een niet geaccrediteerde-instelling in afwachting van een geaccrediteerde audit?	Nee hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord.
60						Op vraag 107 in de NvI 1 geeft u aan dat het aantonen van het doorlopen van onder andere het ISO22000 certificeringstraject niet voldoende is als gelijkwaardig voor het gevraagde ISO certificaat. Kunt u bevestigen dat een voedselveiligheidsverklaring afgegeven door een externe bureau - na het uitvoeren van de audit - gelijkwaardig is?	Opdrachtgever kan niet op voorhand beoordelen of de voedselveiligheidsverklaring afgegeven door een extern bureau gelijkwaardig is. Dit kan Opdrachtgever pas na ontvangst van de voedselveiligheidsverklaring.
61						Hoe vaak moeten de vlees-, vis- en vegetarische gerechten worden gewisseld? Hoeveel variaties van de vlees-, vis- en vegetarische gerechten moeten dagelijks worden aangeboden?	Voor het wisselen van vis, vlees of vega is geen standaard vastgelegd. Betreft de variaties van vlees, vis en vegetarisch. Zie hiervoor eis 1.16 uit het Programma van Eisen. Eis 1.16: <i>Opdrachtnemer dient bij het bestellen van een warme maaltijd minimaal de mogelijkheid te bieden om te kiezen tussen één soort vlees of één soort vis of één soort vegetarisch gecombineerd met één soort pasta of één soort aardappel of één soort rijst. Hierbij moet de variatie tot uitdrukking komen in seizoensgebonden producten.</i>