

Nota van Inlichtingen I

Aanbesteding: Ruimtemanagement Software

Aanbestedende dienst: Breda University of Applied Sciences

Kenmerk: 2024/EARMS/LV

Datum: 9 juli 2024.

Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Onderdeel A:		
Vragen met betrekking tot het Aanbestedingsdocument en bijlagen		
Nr.	Herkomst document	Vraag
1.	Hoofddocument 4 Geschiktheidseisen	U vraagt om ISO 9001 of gelijkwaardige certificering. Ziet u ISO 27001:2022 als gelijkwaardig?
Antwoord	Zie paragraaf 4.2.3. Inschrijver mag een gelijkwaardig alternatief aanbieden. Bij Inschrijving dient Inschrijver hiervoor een beschrijving toe te voegen met motivatie van gelijkwaardigheid.	
2.	Hoofddocument 4.1 Uitsluitingsgronden	Deze paragraaf is verwarrend. Kunt u bevestigen dat u de volgende bewijsmiddelen wilt ontvangen bij voorlopige gunning: - Uittreksel KvK - Polisblad Aansprakelijkheidsverzekering - Referenties conform Standaardformulier 3 - Certificaat ISO9001 of gelijkwaardig
Antwoord	De bewijsmiddelen die ingediend dienen te worden bij voorlopige gunning door de beoogd winnaar staan opgesomd in de grijze vlakken in hoofdstuk 4 van het Aanbestedingsdocument. Dit zijn: - Uittreksel uit het handelsregister; - Gedragsverklaring Aanbesteden; - Verklaring belastingdienst; - Bewijs van een verzekering tegen beroepsrisico's en/of wettelijke bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering; - Tevredenheidsverklaring van de referent per referentie; - Geldig ISO 9001:2015 of gelijkwaardig alternatief.	
3.	Hoofddocument 4.1 Uitsluitingsgronden	U vraagt om een verklaring van de belastingdienst. Dit is wat ongebruikelijk bij het aanbesteden van een SaaS dienst. Kunt u een toelichting geven waarom u een dergelijke verklaring wenst?

Antwoord	Dit betreft een Europese aanbesteding en is daarom een verplichte uitsluitingsgrond inclusief bewijsmiddel. Een ondernemer moet worden uitgesloten van deelname aan een aanbestedingsprocedure als de Aanbestedende dienst weet dat hij niet voldaan heeft aan het betalen van belastingen en/of sociale verzekeringspremies.
----------	---

4.	Hoofddocument 3.3. Planning	U geeft aan dat het uiterste tijdstip voor de vragen en indiening 11:00 is. In TenderNed staat 23:00. Kunnen we 23:00 aanhouden?
Antwoord	Dit is een fout in TenderNed. 23:00 uur wordt aangehouden.	

5.	Programma van Eisen 1.4 Bewaartermijn	Deze eis is wat generiek. Wat bedoelt u met gegenereerde data? Bedoelt u met data de sensordata of de gebruiksdata? Bij sensordata is er vaak sprake van oorspronkelijke data (payload) en verwerkte data. Wilt u al deze informatie onbeperkt bewaren? Bedoelt u gedurende de looptijd van het contract?
Antwoord	Met gegenereerde data bedoelt Opdrachtgever de gebruiksdata/verwerkte data die uit de sensoren komt. Deze data dient gedurende de looptijd van de overeenkomst beschikbaar te zijn. In ieder geval gedurende de looptijd van het contract dient de data beschikbaar te zijn. Voor na de beëindiging van het contract zie PvE eis 12.	

6.	PvE Eis 1.5 Near real time dashboard	U gebruikt verschillende malen het woord 'Near real time' Kunt u specifiek aangeven welke informatie u 'near real time' inzichtelijk wilt hebben? Bijvoorbeeld de actuele status van een werkplek (bezet/vrij), de bezettingsgraad van een locatie etc? Daarnaast noemt u veel 'statische' informatie als ruimteinformatie. Is het juist te veronderstellen dat deze informatie via het Ruimte management systeem opgevraagd en beheerd moet kunnen worden? In hoeverre spreekt u dan van Near Real Time?
Antwoord	Near real time dient de actuele status te zijn van de sensoren: Ruimtesensoren: Bezet/Vrij/Geboekt maar niet bezet; Werkpleksensoren: Bezet/Vrij/Lijkt vrij. Het is juist dat de ruimte informatie die genoemd wordt onder het kopje "Ruimtes" geïmporteerd/opgevraagd dient te worden in het RMS vanuit TimeEdit (Roostersoftware). Qua beheer is dit geen eis, maar afhankelijk van met welke oplossing Inschrijver komt qua mogelijke koppelingen. Deze statische ruimte informatie hoeft niet (near)real time beschikbaar te zijn. Inschrijver kan in wens 1 zijn werkwijze van het aangeboden systeem beschrijven.	

7.	PvE 1.7 Sensoren	Op welke wijze zijn de sensoren geregistreerd in mapiq? Bijvoorbeeld met een uniek ID? Is zichtbaar aan de sensor wat het ID is? Indien dat niet het geval is is het een wens van BUAS om de sensoren te labelen en te registreren door de Leverancier?
Antwoord	Ze zijn momenteel in Mapiq geregistreerd met een uniek ID die fysiek vermeld staat op de sensor.	

8.	PvE 1.8 Roostersysteem	U spreekt over het roostersysteem Time Edit. Tijdens de schouw gaf u aan dat er een nieuw roostersysteem wordt ingevoerd. Is dat Time Edit?
Antwoord	Dit is correct.	

9.	PvE 1.8 Roostersysteem	Kunt u technische documentatie (van de API) van het roostersysteem verstrekken?
Antwoord	Zie de volgende link: https://developer.timeedit.com/	

10.	PvE 1.12 Undo functie	Kunt u een voorbeeld geven van zo'n actie? Voor welke functionaliteiten is dit specifiek van toepassing?
Antwoord	Voorbeelden (niet gelimiteerd): Wanneer er een aanpassing gedaan is in de benaming/aantal personen/faciliteiten van een ruimte, maar dit incorrect is gedaan, dat je deze kunt terugdraaien (op dat moment). Als je een rapportage maakt en dan parameters aanpast, dat je dan met de UNDO knop terug kan naar een eerdere parameter. In wens 1 kan Inschrijver aangeven op welke functionaliteiten en op welke wijze dit kan in de aangeboden software.	

11.	PvE 2.1 Rapportages	U geeft aan te willen weten voor welke type activiteit de ruimte is geboekt. Kunt u aangeven wat voor soort activiteiten u onderscheidt? Biedt uw roostersysteem de mogelijkheid om dat onderscheid te maken
Antwoord	De soort activiteiten (voorbeelden, niet gelimiteerd) waar het over gaat is: Les van Academie A / Les van Academie B; Tentamen van Academie A / Tentamen van Academie B; Evenement; Roostervrij (bijvoorbeeld tijdens een verplichte vrije dag). Het roostersysteem biedt de mogelijkheid om dat onderscheid te maken.	

12.	PvE 2.5 rapportage status	U geeft een aantal voorbeelden van errors. Beschikt het huidige systeem over de mogelijkheid om dit soort fouten uit te lezen? Wordt bijvoorbeeld de batterij status van de huidige sensoren vastgelegd? Voorstel is om de eis als volgt te herschrijven: Het systeem dient inzicht te kunnen bieden in de technische en functionele status van het systeem op basis van het door het huidige systeem te leveren informatie, bijvoorbeeld batterijstatus.
Antwoord	Het huidige systeem had de mogelijkheid dit soort fouten uit te lezen. De eis (2.5) blijft van kracht. Opdrachtgever verwacht dat de Opdrachtnemer de koppeling maakt met de huidige sensoren (de hardware). Het huidige softwaresysteem vervalt.	

13.	PvE Informatiebeveiliging en privacy eisen	Wat is de reden dat u geen eisen stelt aan de leverancier t.a.v. certificering ISO 27001 of gelijkwaardig?
Antwoord	In de eisen en de verwerkersovereenkomst heeft Opdrachtgever momenteel voldoende bepalingen opgenomen met betrekking tot informatiebeveiliging en privacy eisen. Deze certificering is niet noodzakelijk. Zie ook vraag A1 voor certificeringseis (of gelijkwaardig alternatief).	

14.	PvE 10.6 Facturatie	In het facturatieschema gaat u uit van 5 factuurmomenten van de implementatiekosten. Kan dat naar 3 momenten worden teruggebracht? Ons voorstel is 20% vooraf, 50% bij acceptatie, 30% na Sign off.
Antwoord	Niet akkoord.	

15.	PvE 10.6 Facturatie	Hoe wilt u factureren van eventuele levering hardware inrichten? Op basis van een offerte? Voorstel is 50% vooraf en 50% na levering.
Antwoord	Dit gebeurt inderdaad op basis van offerte (nadere gunning). Indien een nadere offerte wordt opgevraagd gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg hierover.	

16.	PvW Wens 6: Hardware	U vraagt in deze wens om een beschrijving van de mogelijk te leveren hardware. Als de hardware onderdeel van deze aanbesteding vormt wenst u dan geen prijsinformatie?
Antwoord	De hardware is optioneel onderdeel van deze aanbesteding. Opdrachtgever geeft in het aanbestedingsdocument, paragraaf 1.3 aan nog niet voornemens te zijn om de hardware te vervangen, waardoor het momenteel niet zinvol is om prijsinformatie op te vragen.	

17.	Hoofddocument 1.6	Beschikt u over een ruimteboek waarin alle specificaties ten aanzien van de te beheren ruimtes zijn opgenomen? Kan dit ruimteboek beschikbaar worden gesteld in digitale vorm?
Antwoord	Dit hebben we niet. Verwezen wordt naar de mogelijkheid om plattegronden op te vragen via de berichtenservice van TenderNed.	

18.	Hoofddocument 1.6	Is het mogelijk om een export te krijgen van alle in Mapiq opgeslagen informatie?
Antwoord	Opdrachtgever is hierover in overleg met de huidige leverancier. Dit wordt enkel gedeeld met de partij die de opdracht gaat uitvoeren.	

19.	Prijzenblad	Voor de wens om het systeem als ruimtereserveringssysteem in te zetten is geen aparte sectie op het prijzenblad gereserveerd. Ziet u deze module als integraal onderdeel van de levering of dient daar apart een offerte voor te worden opgesteld?
Antwoord	Deze module is optioneel en dus geen integraal onderdeel van de levering. Hier dient apart een offerte voor te worden opgesteld indien gevraagd door Opdrachtgever. In 3.15 vraagt Opdrachtgever bij inschrijving wel een uitwerking van de aangeboden optie op (zie bijlage 7). In deze uitwerking kunt u uw prijsmodel toelichten ter indicatie.	

20.	Prijzenblad	Voor de eventuele levering van hardware is geen aparte sectie op het prijzenblad gereserveerd. Ziet u deze mogelijkheid als integraal onderdeel van de levering of dient daar apart een offerte voor te worden opgesteld?
Antwoord	Levering van hardware is optioneel en is dus geen integraal onderdeel van de levering. Indien gewenst door Opdrachtgever zal hiervoor een offerte worden opgevraagd. Verwezen wordt naar het Aanbestedingsdocument paragraaf 1.3: Uitgangspunten: - Hergebruik van de huidige hardware in eigendom van BUAs, tenzij vervanging noodzakelijk is of wordt geacht.	

21.	2024_06_10 Aanbestedingsdocument EA RMS BUAs	Met betrekking tot de PIR sensoren: • Om de hoeveel minuten meten de sensoren of er wel/niet bezetting is? Is dat bijv. elke minuut? • Onze aanname is dat de PIR sensoren een json datapakket versturen. Klopt dat? • Versturen van die data gebeurt elke 15 minuten, klopt dat?
-----	--	--

		• Dat gaat via LoRa naar de (eigen) routers. Klopt dat? • Mag de router vervolgens die data doorsturen het internet op? (voor verdere verwerking en visualisatie)
Antwoord	Met betrekking tot de PIR sensoren: • Om de hoeveel minuten meten de sensoren of er wel/niet bezetting is? Is dat bijv. elke minuut? <i>Antwoord: continu, de verwerking van de data is near real time. Dit gaat (bijna) direct. Dit geldt ook voor de werkpleksensoren.</i> • Onze aanname is dat de PIR sensoren een json datapakket versturen. Klopt dat? <i>Antwoord: Dit is voor ons momenteel onbekend.</i> • Versturen van die data gebeurt elke 15 minuten, klopt dat? <i>Antwoord: Nee, dit gebeurt continu.</i> • Dat gaat via LoRa naar de (eigen) routers. Klopt dat? <i>Antwoord: Dit is niet correct. Dit is wel draadloos maar de precieze techniek is niet bekend.</i> • Mag de router vervolgens die data doorsturen het internet op? (voor verdere verwerking en visualisatie) <i>Antwoord: Ja.</i> De specificaties die Opdrachtgever heeft kunnen geïnteresseerden opvragen via de berichtenbox van deze aanbesteding van TenderNed, zoals vermeld in het aanbestedingsdocument.	

22.	2024_06_10 Aanbestedingsdocument EA RMS BUas	Met betrekking tot de werkpleksensoren: • Om de hoeveel tijd wordt door deze sensoren gemeten of er wel/niet bezetting (van de werkplek) is? • Aanname is dat ook de werkpleksensoren als output json data versturen. Klopt dat? • Ook via LoRa. Klopt dat? • Versturen van die data gebeurt ook elke 15 minuten. Klopt dat?
Antwoord	Zie vraag 21. Hiervoor geldt hetzelfde. De specificaties van de hardware die Opdrachtgever heeft kunnen geïnteresseerden opvragen via de berichtenbox van deze aanbesteding van TenderNed, zoals vermeld in het aanbestedingsdocument.	

23.	2024_06_10 Aanbestedingsdocument EA RMS BUas	Is de data die door de sensoren wordt verstuurd versleuteld? Het kan immers zijn dat de huidige leverancier gebaat is bij encryptie. Hoe open is de data?
-----	--	---

Antwoord	Dit is Opdrachtgever momenteel niet bekend. De huidige leverancier zal meewerken aan het openstellen van de sensoren. De specificaties van de hardware die Opdrachtgever heeft kunnen geïnteresseerden opvragen via de berichtenbox van deze aanbesteding van TenderNed, zoals vermeld in het aanbestedingsdocument.	
----------	--	--

24.	2024_06_10 Aanbestedingsdocument EA RMS BUas	Is het mogelijk om aan te geven wat voor data uit de sensoren komt? Wat is de inhoud van het dataobject? Is het mogelijk om een voorbeeld van een dataobject te zien van de PIR en van de werkpleksensor?
Antwoord	Dit is Opdrachtgever niet bekend. Zie vraag A25. De specificaties van de hardware die Opdrachtgever heeft kunnen geïnteresseerden opvragen via de berichtenbox van deze aanbesteding van TenderNed, zoals vermeld in het aanbestedingsdocument.	

25.	2024_06_10 Aanbestedingsdocument EA RMS BUas	Is het mogelijk om op een router in te loggen om te kijken hoe de data zich door de omgeving beweegt? Dat mag met een (representatieve) testopstelling. Hoeft uiteraard niet in productie. Maar om zeker te zijn of het beheer überhaupt kan worden overgenomen is een test erg fijn.
Antwoord	Overleg hierover zal enkel tijdens de verificatiefase met de beoogd winnaar plaatsvinden voor gunning. Opdrachtgever heeft vooraf uitgebreid gesproken hierover met de huidige softwareleverancier en de leverancier van de huidige hardware.	

26.	Bijlage 4 Programma van Eisen Eis 5.4	Eis 5.4 stelt dat Opdrachtnemer alle benodigde tweewegkoppelingen realiseert, met minimaal Time Edit, MyTimeTable en Outlook. Kan Opdrachtgever een nauwkeurige specificering/technische omschrijving delen over bovengenoemde koppelingen?
Antwoord	Zie vraag A9 voor de specificaties van de koppeling met Time Edit. Het is momenteel nog onzeker of Opdrachtgever MyTimeTable blijft gebruiken. Deze koppeling vervalt uit deze eis en uit het prijzenblad. Bij de tweede Nota van Inlichtingen zal een gecorrigeerd prijzenblad worden gepubliceerd. De mailomgeving van Opdrachtgever draait op office 365. De benodigde functionaliteit bestaat uit de mogelijkheid tot bezetting bekijken en aanpassen van ruimtes. In wens 2 kan Inschrijver zijn visie geven op het realiseren van de koppelingen.	

27.	Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis 1.3	Kan Opdrachtgever nader toelichten wat er wordt bedoeld met "Functioneel Applicatiebeheer"?
-----	--	---

Antwoord	Hiermee wordt bedoeld: Aanpassingen in het systeem, bijvoorbeeld benamingen, faciliteiten, sensoren benamingen. Uitgangspunt is: hoe meer in eigen beheer, hoe beter.
----------	---

28	Aanbestedingsdocument: 1.2 en 1.3,	U geeft aan dat de hardware op dit moment aanwezig en in eigendom van BUAS is en dat de huidige contractpartner medewerking zal verlenen om de Hardware open te stellen. Kunt u bevestigen dat deze Hardware derhalve op dit moment nog geen toegang geeft tot koppeling met andere Software?
Antwoord	Dit is correct.	

29	Aanbestedingsdocument; Artikel 1.2 en 1.3,	In uw gebouwen wordt gebruik gemaakt van sensoren voor de verlichting. Kunt u aangeven welke leverancier deze sensoren levert?
Antwoord	van Aalst Electro.	

30	PVE; 1.4;	Na afloop van het contract kunnen wij de data aan het systeem aan u overdragen middels diverse bestandstypen. Conform AVG mogen wij data na einde contract niet onbeperkt bewaren. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

31	PVE 1.8?	om een goede inschatting te kunnen maken ontvangen wij graag meer informatie over de koppeling met het roostersysteem waarmee BUAS een integratie wil generen. Kunt u ons hiervan voorzien
Antwoord	Zie vraag A9.	

32	PVE 9.9	De kostenstructuur en prijsbepaling van SaaS-diensten is anders dan die van traditionele producten of diensten, waarbij kosten zoals onderhoud, updates en support consistent blijven, ongeacht de economische index. Wij verzoeken u dan ook dit artikel te laten vervallen
Antwoord	Artikel 9.9 vervalt niet. Indien Opdrachtnemer niet wil indexeren hoeft zij daar geen gebruik van te maken.	

33	PVE 10.6	Bij een SaaS oplossing wordt direct bij aanvang de omgeving en de Software aan de opdrachtgever ter
----	----------	---

		beschikking gesteld en worden door de leverancier kosten gemaakt. Het is dan ook gebruikelijk dat de licenties met de ingangsdatum van het contract in rekening worden gebracht bij de opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Gebruikskosten wordt niet gewijzigd naar 100% bij aanvang van de implementatie. Echter begrijpt BUas dat niet verwacht kan worden dat (structurele, substantiële) kosten bij aanvang door leverancier (volledig) worden voorgefinancierd. BUas acht het billijk dat kosten die leverancier moet maken ten behoeve van het beschikbaar stellen van een (test)omgeving voor de implementatiefase, volledig bij oplevering van betreffende componenten worden gefactureerd. Met betrekking tot overige (gebruiks)kosten zoals licenties, kan in overleg met Opdrachtgever worden afgesproken dat leverancier deze naar rato van gebruik factureert bij in gebruik name, ook ten behoeve van de implementatiefase.	

34	PVE 10.6	Wij factureren de uren van onze consultants betreffende de implementatie altijd maandelijks achteraf en voorzien u hierbij van een specificatie. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord. Eis 10.6 blijft van toepassing.	

35	Bijlage 5	In uw programma van wensen heeft u 5 wensen opgenomen. U geeft hiervoor maximaal 20A4 inclusief bijlagen etc. Gezien de wensen opgenomen in de bijlage is dit een relatief laag aantal pagina's. Wij verzoeken u bijlagen, schema's en afbeeldingen buiten de 20A4 te laten. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Afbeeldingen en schema's mogen hierbuiten vallen. Bijlagen niet, op de SLA na (zie wens 3.)	

36	Bijlage 8 Schematische weergave Architectuur BUas	<i>Vanuit de schematische tekeningen nemen we aan dat we de volgende integraties moeten doen:</i> • Azure AD / SURFconext (SSO) • Outlook (inlog via SURFconext (SSO)) • Roostersysteem (MyTimeTable): reserveringen vanuit dit systeem moeten worden gesynced naar Ruimtebeheer- en reserveringssysteem (Leverancier!) • Reserverings data vanuit ruimtebeheer- en reserveringssysteem (Leverancier) naar Centrale integratie laag (Hub-Spoke/ESB) ◦ Wat zijn de specificaties van de integratie? Het zal waarschijnlijk gaan om Naam, ruimte en tijd?
----	---	--

		<i>Klopt de bovenstaande opsomming van integraties met ons platform?</i>
Antwoord	Azure/SurfConext: 1 van de 2. Hier heeft Opdrachtnemer een vrije keuze in. Outlook: Altijd via Azure, zie ook vraag A26. Roostersysteem: Dit is TimeEdit, zie ook vraag A9. Koppeling met MyTimeTable vervalt, deze koppeling zal indien nodig optioneel later worden uitgevraagd. Ruimtereserveringssysteem is nog niet besloten waar Opdrachtgever deze gaat afnemen. Deze is tevens optioneel uitgevraagd in deze aanbesteding en de koppeling zal indien nodig later worden uitgevraagd. De HUB-SPOKE is nog niet actief/gerealiseerd.	

Onderdeel B:

Tekstvoorstellen concept Overeenkomst en Inkoopvoorwaarden

Nr.	Artikel/nummer in concept Overeenkomst en verwerkersovereenkomst	Vraag/ Reden van bezwaar	Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)
-----	---	--------------------------	---

1.	Bijlage 6 Concept Verwerkersovereenkomst BUas Artikel 6	Artikel 6 stelt dat er Opdrachtgever eenmaal per jaar een Audit moet afnemen. Volstaat hierin een jaarlijkse ISO27001 Audit?	
Antwoord	Indien deze Audit voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 6.1 is dit akkoord.		

2.	4.3	Lid 4.3 stelt dat "Opdrachtgever kan de Overeenkomst drie (3) keer onder gelijkblijvende voorwaarden voor een periode van twee (2) jaar verlengen. Indien Opdrachtgever van dit recht gebruik wenst te maken doet hij hiervan uiterlijk zes (6) maanden voor het einde van de in artikel 4.2 bedoelde	"De Overeenkomst kan in gezamenlijk overleg tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever drie (3) keer onder gelijkblijvende voorwaarden voor een periode van twee (2) jaar verlengen. Indien Opdrachtgever en Opdrachtnemer van dit recht gebruik wensen te maken doe beide partijen hiervan uiterlijk zes (6) maanden voor het einde van de in artikel 4.2 bedoelde looptijd schriftelijk mededeling aan de wederpartij."
----	-----	--	--

		looptijd schriftelijk mededeling aan Opdrachtnemer”. Dit houdt in dat Opdrachtgever eenzijdig, zonder instemming van Opdrachtnemer kan verlengen. Is BUas bereid om dit aan te passen naar een gelijkwaardige regeling waarbij beide partijen schriftelijk akkoord moeten geven?	
Antwoord	Nee. Uiteraard gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer in gesprek over de opties en zal op basis hiervan een keuze worden gemaakt die voor beide partijen acceptabel is.		

3.	Hoofdstuk 7 Vergoeding 8.2	In Hoofdstuk 7 Vergoeding 8.2 beschrijft dat Opdrachtgever jaarlijks mag indexeren op basis het prijsindexcijfer CPI Consumentenprijs en, software, index 2015 = 100. Is opdrachtgever bereid om de Index te veranderen naar de CBS zakelijke dienstverlening, M-N Zakelijke dienstverlening, index 2015 = 100?	“De tarieven opgegeven voor de implementatie zijn eenmalig en vast. Voor de gebruikskosten en tarieven voor consultancy tijdens het eerste jaar gelden de tarieven zoals vermeld op het prijzenblad. Opdrachtnemer heeft het recht om jaarlijks, voor het eerst op 1 jaar na livegang, de tarieven te indexeren maximaal conform het prijsindexcijfer CBS zakelijke dienstverlening, M-N Zakelijke dienstverlening, index 2015 = 100, zoals gepubliceerd op de website van het Centraal Bureau voor de Statistiek.. De betreffende indexcijfers staan op internet: https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83854NED/table?fromstatweb De basis hiervoor vormt de jaarmutatie van het jaar daarvoor. Deze mutatie dient uiterlijk 2 maanden na afloop van het contractjaar voor akkoord doorgegeven te worden aan de opdrachtgever. Na akkoord van opdrachtgever kan opdrachtnemer (met terugwerkende kracht) factureren tegen de nieuwe tarieven.”
Antwoord	Ja, dit is akkoord.		

4.	2.2. De navolgende stukken vormen gezamenlijk de Overeenkomst. Voor zover deze stukken met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde stuk boven het later genoemde: 1) dit document; 2) de Verwerkersovereenkomst (BIJLAGE Verwerkersovereenkomst); 3) 2e Nota van Inlichtingen, d.d. <datum>; 1ste Nota van Inlichtingen, d.d. <datum>; 4) het Aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen (waaronder het Programma van Eisen); de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever uitgebrachte Inschrijving van <datum>, met kenmerk (<kenmerk>), waaronder het prijzenblad, de wensenbeantwoording en de Service Level Agreement vallen.	Het dient duidelijk te zijn hoe de ARBIT 2022 voorwaarden zich verhouden tav de andere contractuele documenten. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 2.2. De navolgende stukken vormen gezamenlijk de Overeenkomst. Voor zover deze stukken met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde stuk boven het later genoemde: 1) dit document; 2) de Verwerkersovereenkomst (BIJLAGE Verwerkersovereenkomst); 3) 2e Nota van Inlichtingen, d.d. <datum>; 1ste Nota van Inlichtingen, d.d. <datum>; 4) het Aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen (waaronder het Programma van Eisen); 5) de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever uitgebrachte Inschrijving van <datum>, met kenmerk (<kenmerk>), waaronder het prijzenblad, de wensenbeantwoording en de Service Level Agreement vallen; ARBIT 2022 (BIJLAGE Voorwaarden ARBIT-2022).
----	--	--

Antwoord	Niet akkoord. De ARBIT 2022 valt onder punt 4. Eventuele wijzigingen tijdens de aanbestedingsprocedure (Nota's van Inlichtingen) worden in de definitieve overeenkomst opgenomen.
----------	---

5.	Concept overeenkomst; 3.1. Opdrachtgever De <functie>, thans <naam> is <u>bevoegd Opdrachtgever te binden voor zover het betreft de uitvoering van de Overeenkomst.</u> Contactpersoon van Opdrachtgever over inkoop & aanbestedingen: Lieke Vorstenbosch Inkoopadviseur. E-mail: vorstenbosch.l@buas.nl, telefoon: +316 (0) 2827 1624 <i>Opdrachtnemer</i> De <functie>, thans <naam> is bevoegd Opdrachtnemer te binden voor zover het betreft de uitvoering vande Overeenkomst. 3.2. <u>De contactpersonen binden hun Partij niet</u>	Artikelen 3.1 en 3.2 lijken elkaar tegen te spreken. Artikel 3.1 stelt dat de contactpersoon wel bevoegd is om haar Partij te binden (mbt de uitvoering van de overeenkomst), artikel 3.2 stelt dat dit niet het geval is. Gelieve dit te willen verduidelijken en de tekst conform aan te passen.
Antwoord	Artikel 3.2. is bedoeld om aan te geven dat de contactpersonen gedurende de uitvoering van de overeenkomst kunnen wijzigen.	

6.	Conceptovereenkomst; 8.2 Voor de gebruikskosten en tarieven voor consultancy tijdens het eerste jaar gelden de tarieven zoals vermeld op het prijzenblad. Opdrachtnemer heeft het recht om jaarlijks, voor het eerst op 1 jaar na livegang, de tarieven te indexeren maximaal conform het prijsindexcijfer CPI Consumentenprijzen, software, index 2015 = 100, zoals gepubliceerd op de website van het Centraal Bureau voor de Statistiek. De betreffende indexcijfers staan op internet: https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table?ts=1714637353790 De basis hiervoor vormt de jaarmutatie CPI van het jaar daarvoor. <u>Deze mutatie dient uiterlijk 2 maanden na afloop van het contractjaar voor akkoord doorgegeven te worden aan de opdrachtgever.</u> Na akkoord van opdrachtgever kan opdrachtnemer (met terugwerkende kracht) factureren tegen de nieuwe tarieven.	<u>Voorstel tot wijziging:</u> (...) De basis hiervoor vormt de jaarmutatie CPI van het jaar daarvoor. Deze mutatie dient uiterlijk 2 maanden na afloop van het contractjaar voor akkoord doorgegeven te worden aan de opdrachtgever. Na akkoord van kennisgeving aan opdrachtgever kan opdrachtnemer (met terugwerkende kracht) factureren tegen de nieuwe tarieven. NB: (...)
----	--	---

	NB: (...) - Indien toepassing van de indexering zou leiden tot een prijsverlaging dient opdrachtnemer de tarieven overeenkomstig te verlagen en van eventueel te hoog gefactureerde diensten het verschil te crediteren. - Standaardbrieven van inschrijver waarin "algemene" indexeringen worden aangekondigd worden terzijde gelegd. Indien daarin is opgenomen dat opdrachtgever zich akkoord verklaart indien niet voor een bepaalde datum is gereageerd, zal dit geen gelding hebben op de overeenkomst die naar aanleiding van deze aanbesteding is gesloten.	De kostenstructuur en prijsbepaling van SaaS-diensten is anders dan die van traditionele producten of diensten, waarbij kosten zoals onderhoud, updates en support consistent blijven, ongeacht de economische index. Wij verzoeken u dan ook dit artikel te laten vervallen - en van eventueel te hoog gefactureerde diensten het verschil te crediteren. Standaardbrieven van inschrijver waarin "algemene" indexeringen worden aangekondigd worden terzijde gelegd. Indien daarin is opgenomen dat opdrachtgever zich akkoord verklaart indien niet voor een bepaalde datum is gereageerd, zal dit geen gelding hebben op de overeenkomst die naar aanleiding van deze aanbesteding is gesloten.
Antwoord	Niet akkoord met de wijzigingen. Opdrachtgever controleert enkel of de berekening klopt en zal hierop tijdig akkoord geven. Tevens gaat Opdrachtgever niet akkoord met het schrappen van de voorgestelde tekst. Zie ook vraag A32.	

7.	3.1 Verwerker verleent Verwerkingsverantwoordelijke alle benodigde bijstand en medewerking bij het doen nakomen van de op Partijen rustende verplichtingen op grond van de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens. Verwerker verleent, voor zover dergelijke bijstand betrekking heeft op de Verwerking van Persoonsgegevens ten behoeve van de uitvoering van de Overeenkomst, Verwerkingsverantwoordelijke in ieder geval dergelijke bijstand met betrekking tot: (...)	Verwerker (Opdrachtnemer) is uiteraard bereid om bijstand en medewerking te verlenen bij de gegevensbeschermingsverplichtingen die rusten op Verwerkingsverantwoordelijke (Opdrachtgever), zij het in de mate van het redelijke. <u>Voorstel tot wijziging:</u>
----	---	---

		3.1 Verwerker verleent Verwerkingsverantwoordelijke alle redelijke benodigde bijstand en medewerking bij het doen nakomen van de op Partijen rustende verplichtingen op grond van de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens. Verwerker verleent, voor zover dergelijke bijstand betrekking heeft op de Verwerking van Persoonsgegevens ten behoeve van de uitvoering van de Overeenkomst, Verwerkingsverantwoordelijke in ieder geval dergelijke bijstand met betrekking tot: (...)
Antwoord	Akkoord.	

8.	Conceptovereenkomst; 4.5 Verwerker licht Verwerkingsverantwoordelijke in geval van algemene Schriftelijke toestemming voor het inschakelen van Sub-verwerkers uiterlijk drie (3) maanden voorafgaand aan beoogde veranderingen inzake de toevoeging, vervanging of wijziging van Sub-verwerker(s) en de ten gevolge hiervan noodzakelijke wijziging van Bijlage A, Schriftelijk in, waarbij de Verwerkingsverantwoordelijke de mogelijkheid wordt geboden tegen deze veranderingen Schriftelijk bezwaar te maken, binnen één (1) maand nadat Verwerkingsverantwoordelijke door Verwerker over de beoogde verandering is ingelicht. Partijen treden hierop in onderhandeling.	Zoals opgenomen in artikelen 4.6 – 4.9 is Opdrachtnemer (Verwerker) steeds aansprakelijk voor ingeschakelde Sub-verwerkers. Het is aannemelijk dat bij voorbaat een lijst van Sub-verwerkers wordt opgenomen in bijlage die naderhand aangepast kan worden (in overleg). De termijnen van kennisgeving van drie maanden en goedkeuring van 1 maand zijn echter niet werkbaar in de praktijk. Gelieve hierbij ons aangepast tekstvoorstel te willen vinden. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 4.5 Verwerker licht verwerkingsverantwoordelijke in geval van algemene Schriftelijke toestemming voor het inschakelen van Sub-verwerkers uiterlijk drie (3) maanden voorafgaand aan beoogde veranderingen inzake de toevoeging, vervanging of wijziging van Sub-verwerker(s) en de ten
----	---	---

		gevolge hiervan noodzakelijke wijziging van Bijlage A, Schriftelijk in, waarbij de Verwerkingsverantwoordelijke de mogelijkheid wordt geboden tegen deze veranderingen Schriftelijk bezwaar te maken, binnen één (1) maand nadat Verwerkingsverantwoordelijke door Verwerker over de beoogde verandering is ingelicht. Partijen treden hierop in onderhandeling. Indien Verwerker nieuwe Sub-verwerkers wenst in te schakelen die nog niet zijn opgenomen in Bijlage A, stelt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke daarvan veertien (14) kalenderdagen vooraf van in kennis. Verwerkingsverantwoordelijke kan het inschakelen van een nieuwe Sub-verwerker weigeren mits zij aan Verwerker binnen de termijn van veertien (14) kalenderdagen hiervoor schriftelijk gegronde redenen verschaft.
Antwoord	Het aanpassen van de notificatietermijn naar 14 dagen is akkoord. De bezwaartermijn voor Opdrachtgever blijft 1 maand.	

9.	Conceptovereenkomst; 6.1 Verwerker is verplicht conform artikel 6.2 periodiek een onafhankelijke, externe deskundige een audit te laten uitvoeren ten aanzien van de organisatie van Verwerker, teneinde aan te tonen dat Verwerker aan het bepaalde in de Verwerkersovereenkomst, de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens voldoet. (...) 6.5 De kosten van de periodieke audit komen voor rekening van Verwerker. De kosten van de audit op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke komen voor rekening van Verwerkingsverantwoordelijke, tenzij uit de bevindingen van de audit blijkt dat Verwerker de bepalingen uit de Verwerkersovereenkomst en/of de AVG en/of andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens niet is nagekomen.	Het is niet redelijk dat Opdrachtnemer de kosten van een audit dient te dragen, zeker niet indien dit periodiek door de Opdrachtgever wordt opgelegd. Opdrachtnemer kan enkel akkoord gaan met een periodieke audit indien Opdrachtgever hiervoor de kosten wenst te dragen. Indien Opdrachtnemer voor de kosten van een audit dient in te staan, kan dit enkel indien (i) een audit plaatsvindt op grond van gegronde aannames van niet-naleving van de Verwerkersovereenkomst door Verwerker en (ii) de audit uitwijst dat deze aannames kloppen. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 6.1 Verwerker is verplicht conform artikel 6.2 periodiek een onafhankelijke, externe deskundige een audit te laten uitvoeren ten aanzien van de organisatie van Verwerker, op kosten van de Opdrachtgever, teneinde aan te tonen dat Verwerker aan het bepaalde in de Verwerkersovereenkomst, de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende
----	---	--

		de Verwerking van Persoonsgegevens voldoet. (...) 6.5 De kosten van de periodieke audit komen voor rekening van Verwerker. De kosten van de audit op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke komen voor rekening van Verwerkingsverantwoordelijke, tenzij uit de bevindingen van de audit blijkt dat Verwerker de bepalingen uit de Verwerkersovereenkomst en/of de AVG en/of andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens niet is nagekomen.
Antwoord	Het antwoord op deze vraag zal apart worden gepubliceerd in een extra Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Artikel/nummer in Inkoopvoorwaarden	Vraag/ Reden van bezwaar	Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)
-----	--	--------------------------	---

10.	11.3	Graag ziet Opdrachtnemer dat punt 11.3 wordt aangevuld met een drietal extra punten uit de ARBIT 2022 Betreft 8.7, 14.3 15.5.	Artikel 6, 7.1, 8.7, 14.3, 15.5, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 van de ARBIT-2022 zijn niet van toepassing.
Antwoord	Niet akkoord. De volgende afwijking van 8.7 kan worden opgenomen: In afwijking van artikel 8.7 van de ARBIT-2018 geldt dat ontbinding door Opdrachtgever enkel en alleen mogelijk is indien Wederpartij of de hoogte is gesteld van schendingen van intellectuele eigendomsrechten en Wederpartij niet binnen een redelijke termijn de inbreuken ongedaan kan maken. Met betrekking tot artikel 14.3 geldt: Schadevergoedingen zullen alleen worden gevorderd voor zover deze de boete overschrijden. Met betrekking tot artikel 15.5 geldt: Opdrachtgever gaat in alle redelijkheid en billijkheid om		

	met de toepassing van dit artikel en zal niet zonder reden en communicatie met Opdrachtnemer vooraf dit artikel toepassen. Het artikel wordt niet verwijderd.
--	---

11.		Punt 47 uit de ARBIT Betreft een Escrow-regeling. Deze regeling is voor een dergelijke dienstverlening onevenredig. Opdrachtnemer staat er wél voor over om nadere afspraken te maken. Stemt Opdrachtgever er mee in om dit artikel uit te sluiten?	Artikel 47 is niet van toepassing.
Antwoord	Akkoord.		

12.	ARBIT; 5.3. Opdrachtgever kan een audit (laten) uitvoeren als concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven. Wederpartij verleent alle medewerking aan audits, waaronder begrepen audits bij personeel van Wederpartij, tenzij dit redelijkerwijs niet van haar kan worden verwacht.	Wij kunnen akkoord gaan met de uitvoering van een audit door Opdrachtgever (i) voor controle van de naleving van de overeenkomst door Wederpartij en (ii) indien Wederpartij hiervan vooraf op de hoogte te worden gesteld. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 5.3. Opdrachtgever kan een audit (laten) uitvoeren met het oog op een controle op de naleving door Wederpartij van de Overeenkomst als concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven en indien de Wederpartij hier minstens achtenveertig (48) uur op voorhand van op de hoogte wordt gesteld. Wederpartij verleent alle medewerking aan audits, waaronder begrepen audits bij personeel van Wederpartij, tenzij dit redelijkerwijs niet van haar kan worden verwacht.
Antwoord	Akkoord.	

13.	ARBIT 8.1. Alle intellectuele eigendomsrechten die ten aanzien van de Prestatie waar en wanneer ook kunnen of zullen kunnen worden uitgeoefend, berusten bij: a. Opdrachtgever voor zover het betreft een Prestatie die specifiek voor Opdrachtgever is of wordt ontworpen of vervaardigd en/of onder leiding of toezicht van Opdrachtgever dan wel aan de hand van diens instructies of ontwerpen is of wordt gerealiseerd. Voor zover nodig worden deze rechten op grond van de Overeenkomst door Wederpartij aan Opdrachtgever overgedragen welk overdracht reeds nu voor alsdan door Opdrachtgever wordt aanvaard; b. Wederpartij of een derde in alle overige gevallen. Wederpartij verleent in dat geval aan Opdrachtgever een nader bij de Overeenkomst te bepalen niet exclusief recht tot gebruik van de Prestatie dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en) bepaalde.	Aangezien wij ook diensten verstrekken ten aanzien van andere klanten, is het belangrijk dat intellectuele eigendomsrechten op de Prestatie zo ruim mogelijk aan ons toekomen zodat wij onze <i>core business</i> kunnen blijven uitoefenen. Om dit te kunnen garanderen, stellen we voor om deze bepaling beperkt te wijzigen. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 8.1 Alle intellectuele eigendomsrechten die ten aanzien van de Prestatie waar en wanneer ook kunnen of zullen kunnen worden uitgeoefend, berusten bij: a. Opdrachtgever voor het deel van de data welke opgenomen is in het systeem b. De software is ten alle intellectueel eigendom van de leverancier.
Antwoord	Akkoord.	

14.	ARBIT; 8.3. Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtgever berusten. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik.	Deze bepaling is niet aanvaardbaar voor ons. De rechten op intellectuele eigendom dienen voldoende duidelijk te worden afgelijnd, zodat er geen discussie kan ontstaan. <u>Voorstel om deze bepaling te schrappen.</u>
Antwoord	Akkoord.	

15.	ARBIT; 8.4. Wederpartij doet hierbij, voor zoveel als nodig, mede namens zijn Personeel, afstand van alle eventueel aan hem toekomende zogenoemde persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25 lid 1, sub a t/m c Auteurswet, in de mate waarin die regelgeving zodanige afstand toelaat. Wederpartij garandeert Opdrachtgever bevoegd te zijn om deze afstand mede namens zijn Personeel te verrichten.	Hierbij moet worden verduidelijkt dat wij slechts afstand doen van de rechten zoals bepaald in artikel 8.1. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 8.4. Wederpartij doet hierbij, ten belope van de intellectuele eigendomsrechten zoals bepaald in artikel 8.1.a., voor zoveel als nodig, mede namens zijn Personeel, afstand van alle eventueel aan hem toekomende zogenoemde persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25 lid 1, sub a t/m c Auteurswet, in de mate waarin die regelgeving zodanige afstand toelaat. Wederpartij garandeert Opdrachtgever bevoegd te zijn om deze afstand mede namens zijn Personeel te verrichten.
Antwoord	Dit is een overbodige gewenste aanpassing. Artikel 8.2 gaat expliciet in op 8.1.a. Artikel 8.3. gaat verder op alleen in op een nadere duiding en artikel 8.4. geeft een nadere duiding en verwijzing naar artikel 25 lid1, sub at/m c Auteurswet. Het artikel blijft daarmee ongewijzigd.	

16.	ARBIT; 8.5. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde.	<u>Voorstel tot wijziging:</u> 8.5. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde, op voorwaarde dat Opdrachtgever de Prestatie niet ongeoorloofd gebruikt, geen wijzigingen heeft toegebracht aan de Prestatie zonder goedkeuring van de Wederpartij en
-----	---	---

Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee. 8.6. Wederpartij treft in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden, op zijn kosten alle maatregelen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot het beperken van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade. 8.7. Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van het schenden van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Wederpartij waaronder, maar niet beperkt tot, enig recht op	geen fout of aansprakelijkheid van Wederpartij erkent. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee. 8.6. Wederpartij treft in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden, op zijn kosten alle maatregelen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot het beperken van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade. Wederpartij kan hiertoe: (i) het (vermeende) inbreukmakende deel van de Prestatie wijzigen zodat het niet langer inbreuk maakt, met behoud van de functionaliteit ervan; (ii) Opdrachtgever een licentie verlenen die de Opdrachtgever in staat stelt de Prestatie te blijven gebruiken, ondanks de vermeende inbreuk; of (iii) de Overeenkomst beëindigen en de Opdrachtgever het <i>pro rata</i> resterende bedrag betalen van de Vergoeding die de Opdrachtgever aan de Wederpartij heeft betaald voor dat deel van de Prestaties waarop de (vermeende) inbreuk betrekking heeft. 8.7. Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van het schenden van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd
---	--

	schadevergoeding.	zijn verdere rechten jegens Wederpartij waaronder, maar niet beperkt tot, enig recht op schadevergoeding.
Antwoord	Opdrachtgever gaat akkoord met de toevoeging in artikel 8.5, maar niet de verwijdering in de laatste zin. Deze zin is juist bedoeld om meer duidelijkheid te scheppen in het soort kosten. Opdrachtgever gaat niet akkoord met de toevoeging in artikel 8.6, gezien het aan Opdrachtnemer en de omstandigheden van de situatie is om daar vervolgcacties op te ondernemen. In een dergelijke situatie gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg. Artikel 8.7 wordt niet geschrapt.	

17.	ARBIT; 11.2. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag als bedoeld in artikel 59.3 indien de Maatwerkprogrammatuur daarin wordt goedgekeurd. 11.3. Acceptatie omvat de Documentatie. 11.4. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel 11.2 genoemde termijn aan Wederpartij mee te delen of hij de Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Wederpartij onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Wederpartij zal meedelen of hij de Prestatie accepteert. 11.5. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikel 11.2 of 11.4 alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel 11.4, zonder nader bericht van	Een acceptatietermijn van 30 dagen is zeer lang, maar wij kunnen ons hiermee verzoenen. Wij kunnen echter niet akkoord gaan met een bijkomende verlenging van deze (reeds zeer lange) acceptatietermijn conform bepaling 11.4. Het uitblijven van formele acceptatie na 30 dagen, moet worden beschouwd als een stilzwijgende acceptatie. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 11.4. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel 11.2 genoemde termijn aan Wederpartij mee te delen of hij de Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Wederpartij onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Wederpartij zal meedelen of hij de Prestatie accepteert. 11.45. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikel 11.2 of 11.4 alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel 11.4, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.
-----	---	--

	Opdrachtgever is verstreken, geldt de Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.	
Antwoord	Akkoord.	

18.	ARBIT: 15.5. In geval van: a overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of b (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is, heeft Wederpartij niet het recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen.	Wij kunnen hier niet volledig mee akkoord gaan. Wij dienen voor het verstrijken van de termijn op de hoogte te zijn van de reden waarom een termijn niet gerespecteerd kon worden (met name de onjuistheid van de factuur of ondeugdelijkheid van de Prestatie). <u>Voorstel tot wijziging:</u> 15.5. In geval van: a overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of b (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is, heeft Wederpartij niet het recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen indien de Opdrachtgever, voor het verstrijken van de betalingstermijn, de Wederpartij schriftelijk in kennis stelt van de reden waarom de betalingstermijn niet gerespecteerd kan worden.
Antwoord	Akkoord met de voorgestelde wijziging.	

19.	ARBIT: 17.4. Wederpartij stelt alle gegevens die zij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft, inclusief eventueel daarvan gemaakte kopieën, op diens eerste verzoek aan Opdrachtgever ter beschikking	Het is redelijk om deze bepaling wederkerig te maken. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 17.4. Wederpartij stelt Partijen stellen alle gegevens die zij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft-hebben, inclusief eventueel daarvan gemaakte kopieën, op diens eerste verzoek aan Opdrachtgever aan de andere Partij.
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtgever wil graag de redenen achter deze vraag weten. Welke gegevens zouden van belang kunnen zijn voor de wederpartij?	

20.	ARBIT; 17.5. De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 50.000,- per overtreding.	Een boete van € 50.000 per overtreding vinden wij zeer hoog, zeker als wij maatregelen hebben genomen om de gevolgen te beperken. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 17.5. Indien een Partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze Partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd per gebeurtenis of reeks samenhangende gebeurtenissen van € 5.000 per dag met een maximum van € 50.000,- per overtreding.
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat in alle redelijkheid en billijkheid met dit artikel om.	

21.	ARBIT; 19.3. Opdrachtgever kan het Personeel van Wederpartij dat voor de uitvoering van de Overeenkomst is of wordt ingeschakeld, aan een veiligheidsonderzoek, overeenkomstig de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels, (doen) onderwerpen. Wederpartij verleent aan dat onderzoek zijn volledige medewerking. Opdrachtgever kan op grond van de uitkomsten daarvan de inzet van het betrokken personeelslid bij de uitvoering van de Overeenkomst weigeren.	Dit is aanvaardbaar voor ons, mits (i) wij voorafgaand op de hoogte worden gesteld van dit onderzoek en (ii) er gegronde redenen worden meegedeeld waarom een betrokken personeelslid niet zou volstaan voor de uitvoering van de Overeenkomst. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 19.3. Opdrachtgever kan het Personeel van Wederpartij dat voor de uitvoering van de Overeenkomst is of wordt ingeschakeld, aan een veiligheidsonderzoek, overeenkomstig de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels, (doen) onderwerpen op voorwaarde zij Wederpartij hier minstens achtenveertig (48) uur op voorhand van in kennis stelt. Wederpartij verleent aan dat onderzoek zijn volledige medewerking. Opdrachtgever kan op grond van de uitkomsten daarvan de inzet van het betrokken personeelslid bij de uitvoering van de Overeenkomst weigeren, indien hiervoor gegronde redenen bestaan en deze schriftelijk aan Wederpartij worden meegedeeld.
-----	--	--

Antwoord	Akkoord.
----------	----------

22.	ARBIT; 22.1. Wederpartij vervangt Personeel alleen met voorafgaande toestemming van Opdrachtgever. Opdrachtgever weigert zijn toestemming niet op onredelijke gronden en kan daaraan voorwaarden verbinden. 22.2. Opdrachtgever kan vervanging verlangen van Personeel, indien hij de inzet daarvan om redenen in de persoon gelegen niet langer wenselijk acht.	Er kan niet worden verlangd dat Opdrachtgever in dergelijke mate inspraak heeft in ons personeelsbeleid. Dit is zeer moeilijk werkbaar voor ons. Wij willen zeker onze medewerking verlenen aan een veiligheidsonderzoek en ons ertoe engageren om inzet van personeel te herbekijken, maar verder kunnen wij niet gaan. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 22.1. Wederpartij is vrij om Personeel te vervangen, mits dit geen effect heeft op de overeengekomen kwaliteit voor ingezet Personeel. Wederpartij vervangt Personeel alleen met voorafgaande toestemming van Opdrachtgever. Opdrachtgever weigert zijn toestemming niet op onredelijke gronden en kan daaraan voorwaarden verbinden. 22.2. Opdrachtgever kan vervanging verlangen van Personeel, indien hij de inzet daarvan om redenen in de persoon gelegen niet langer wenselijk acht.
Antwoord	Wijziging in artikel 22.1 is akkoord. Artikel 22.2 blijft van toepassing. Dit gaat altijd in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.	

23.	ARBIT; 26.1. Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade.	Wij kunnen niet akkoord gaan met het feit dat er geen ingebrekestelling nodig is wanneer uit de houding van een partij kan worden afgeleid dat deze partij in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. <u>Voorstel tot wijziging:</u> Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.
Antwoord	Akkoord met verwijdering van "of indien...zal tekortschieten". Expliciet niet akkoord met de toevoeging van "directe" schade. Directe en indirecte schade hebben in het Nederlands recht geen vaste betekenis.	

24.	ARBIT; 26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. 26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste viermaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.	Wij kunnen niet akkoord gaan met deze bepaling, omdat de aansprakelijkheid onvoldoende afgebakend is. Het is voor ons en binnen onze branche gebruikelijk om de maximale aansprakelijkheid te relateren aan de waarde van de Overeenkomst. Daarnaast kunnen wij alleen aansprakelijkheid voor de directe schade accepteren. Graag komen wij tot een aansprakelijkheidsartikel dat voor beide partijen werkbaar is. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot directe schade en een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid echter hoger zijn dan twee maal de totale Vergoeding die werd betaald door Opdrachtgever aan Wederpartij gedurende twaalf (12) maanden voorafgaandelijk aan het schadegeval.
-----	---	--

		26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot directe schade en een bedrag van ten hoogste twee vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
Antwoord	Niet akkoord met toevoeging “directe schade en” in artikel 26.2. Directe en indirecte schade hebben in het Nederlands recht geen vaste betekenis. Artikel 26.2 wordt als volgt gewijzigd: <i>De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000, – per gebeurtenis met een maximum van EURO 2.500.000, - per jaar. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.</i> Artikel 26.3 wordt enkel gewijzigd van vier maal naar twee maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Verder wordt dit artikel aangevuld met: <i>De volgende schadesoorten worden uitgesloten: gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie.</i> Voor de volledigheid wordt hierbij aangegeven dat de aansprakelijkheidsbepalingen en beperkingen in de hoofdovereenkomst expliciet niet geldt voor schadevergoeding uit hoofde van privacy, door de verwerker veroorzaakt, zie hiervoor de bepalingen in de verwerkersovereenkomst.	

25.	ARBIT; 28.1. Wederpartij neemt op verzoek van Opdrachtgever deel aan overleg met door Opdrachtgever aangewezen andere wederpartijen en/of leveranciers van Opdrachtgever indien op enig moment blijkt dat de Prestatie niet goed functioneert in samenhang met andere bij Opdrachtgever in gebruik zijnde of te nemen programmatuur en/of producten. 28.2. Het overleg, bedoeld in artikel 28.1 is gericht op het achterhalen van de oorzaak van het onvoldoende in samenhang functioneren en het zo mogelijk vinden van een oplossing daarvoor. Aan het overleg en uitwerken van een oplossing verbonden redelijke kosten komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij het onvoldoende in	Wij willen ons ertoe engageren om deel te nemen aan een constructief en beperkt overleg met andere leveranciers van Opdrachtgever. Wij kunnen evenwel niet volledig akkoord gaan met bepaling 28.2. Wij leveren onze Prestaties aan Opdrachtgever geheel in overeenstemming met de Overeenkomst, maar kunnen niet verantwoordelijk worden gesteld wanneer de Prestaties niet functioneren in samenhang met andere zaken die door derden werden geleverd aan Opdrachtgever. <u>Voorstel tot wijziging</u> 28.2. Het overleg, bedoeld in artikel 28.1 is gericht op het achterhalen van de oorzaak van het onvoldoende in samenhang functioneren en het zo mogelijk vinden van een oplossing daarvoor. Aan het overleg en uitwerken van een oplossing verbonden redelijke kosten komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij het onvoldoende in samenhang functioneren toerekenbaar blijkt aan Wederpartij.
-----	--	--

	samenhang functioneren toerekenbaar blijkt aan Wederpartij.	
Antwoord	Niet akkoord.	

26.	ARBIT; 30.2. In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 15 Werkdagen gerekend vanaf de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstond.	Een opzegtermijn van 15 dagen ingeval van overmacht is zeer kort. Wij stellen voor een om redelijke opzegtermijn van 3 maanden op te nemen. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 30.2. In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van drie (3) maanden 15 Werkdagen gerekend vanaf de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstond.
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtgever acht dit niet redelijk. Opdrachtgever gaat in alle redelijkheid en billijkheid om met dit artikel en is altijd afhankelijk van de specifieke omstandigheden.	

27.	ARBIT; 30.3. Opdrachtgever kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst schriftelijk ontbinden, indien Wederpartij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, Wederpartij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Wederpartij wordt ontbonden, Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd of Wederpartij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden	Wij kunnen niet akkoord gaan met de ontbinding van de overeenkomst wanneer er een change of control plaatsvindt. <u>Voorstel tot wijziging</u> 30.3. Opdrachtgever kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst schriftelijk ontbinden, indien Wederpartij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, Wederpartij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Wederpartij wordt ontbonden, Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd of Wederpartij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 van de
-----	---	--

	voordoen als bedoeld in artikel 2.86 van de Aanbestedingswet 2012.	Aanbestedingswet 2012.
Antwoord	Niet akkoord.	

28.	ARBIT; 30.6. Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is bepaald dan wel overigens in de Voorwaarden, kan Opdrachtgever een Overeenkomst schriftelijk opzeggen eventueel ook met onmiddellijke ingang. Tussen Opdrachtgever en Wederpartij vindt in dat geval afrekening plaats op basis van het bepaalde in artikel 30.7 t/m 30.9. Deze wijze van afwikkeling zal er nooit toe leiden dat Opdrachtgever in verband met deze opzegging meer aan Wederpartij verschuldigd is dan de Vergoeding of het nog niet betaalde deel daarvan. Opdrachtgever is niet verplicht Wederpartij op enig andere wijze schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Opdracht dan op de wijze die in de leden 7 tot en met 9 van dit artikel is bepaald.	Gelet op de Prestaties die wij leveren en de voorbereiding en planning die daarmee gepaard gaan, dient bij een opzegging rekening gehouden te worden met een redelijke opzegtermijn overeenkomstig de standaarden in de branche, indien de overeenkomst zonder oorzaak wordt ontbonden. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 30.6. Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is bepaald dan wel overigens in de Voorwaarden, kan Opdrachtgever een Overeenkomst schriftelijk opzeggen, met inachtnaam van een opzegtermijn van zes (6) maanden eventueel ook met onmiddellijke ingang. Tussen Opdrachtgever en Wederpartij vindt in dat geval afrekening plaats op basis van het bepaalde in artikel 30.7 t/m 30.9. Deze wijze van afwikkeling zal er nooit toe leiden dat Opdrachtgever in verband met deze opzegging meer aan Wederpartij verschuldigd is dan de Vergoeding of het nog niet betaalde deel daarvan. Opdrachtgever is niet verplicht Wederpartij op enig andere wijze schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Opdracht dan op de wijze die in de leden 7 tot en met 9 van dit artikel is bepaald.
Antwoord	Akkoord.	

29.	ARBIT; 30.7. Bij tussentijdse beëindiging van Opdrachten met een eenmalig karakter dan wel een vaste looptijd waarbij de verschuldigdheid van de Vergoeding afhankelijk is van de volbrenging of van het verstrijken van die tijd, heeft Wederpartij bij opzegging door Opdrachtgever op basis van het bepaalde in artikel 30.6 recht op een naar redelijkheid vast te stellen deel van de Vergoeding. Bij de bepaling hiervan wordt onder meer rekening gehouden met de reeds	Indien Opdrachtgever los van enige niet-nakoming door Wederpartij beslist tot beëindiging van de Overeenkomst, is het redelijk dat wij aanspraak kunnen maken op de gehele Vergoeding (voor de gehele termijn) zoals opgenomen in de Overeenkomst. Indien de beëindiging niet geheel aan Opdrachtgever te wijten is, kan een gedeeltelijke Vergoeding redelijk zijn. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 30.7 a. Bij tussentijdse beëindiging van Opdrachten met een eenmalig karakter dan wel een vaste looptijd waarbij de
-----	---	---

	door Wederpartij verrichte werkzaamheden, het voordeel dat de Opdrachtgever daarvan heeft, en de grond waarop de Opdracht is geëindigd. Wederpartij heeft slechts recht op de (volledige) Vergoeding, indien het einde van de Opdracht aan Opdrachtgever is toe te rekenen en de betaling van de volledige Vergoeding, gelet op alle omstandigheden van het geval, redelijk is. Op het bedrag van de Vergoeding worden de besparingen die voor Wederpartij uit de voortijdige beëindiging voortvloeien, in mindering gebracht. 30.8. Bij tussentijdse beëindiging van overige Overeenkomsten op basis van het bepaalde in artikel 30.6 vindt tussen Opdrachtgever en Wederpartij afrekening plaats op basis van (a) het gedeelte van de Vergoeding dat betrekking heeft op het gedeelte van de Prestatie dat Wederpartij ter uitvoering van de Overeenkomst ten tijde van de beëindiging door opzegging reeds heeft verricht, (b) overige verplichtingen die Wederpartij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds is aangegaan voor zover die niet kunnen worden beperkt en (c) winstderving voor zover die winstderving geen onderdeel vormt van de onder a) en b) genoemde kosten.	verschuldigdheid van de Vergoeding afhankelijk is van de volbrenging of van het verstrijken van die tijd, heeft Wederpartij bij opzegging door Opdrachtgever op basis van het bepaalde in artikel 30.6 en indien er sprake is van overmacht zoals bepaald in artikel 27.1, recht op een naar redelijkheid vast te stellen deel van de gehele Vergoeding zoals opgenomen in de Overeenkomst. b. Wederpartij heeft slechts recht op een gedeelte van de (volledige) Vergoeding, indien het einde van de Opdracht niet geheel aan Opdrachtgever is toe te rekenen en de betaling van een gedeeltelijke de volledige Vergoeding, gelet op alle omstandigheden van het geval, redelijk is. Bij de bepaling hiervan wordt onder meer rekening gehouden met de reeds door Wederpartij verrichte werkzaamheden, het voordeel dat de Opdrachtgever daarvan heeft, en de grond waarop de Opdracht is geëindigd. Op het bedrag van de Vergoeding worden de besparingen die voor Wederpartij uit de voortijdige beëindiging voortvloeien, in mindering gebracht. 30.8. Bij tussentijdse beëindiging van overige Overeenkomsten op basis van het bepaalde in artikel 30.7b.30.6 vindt tussen Opdrachtgever en Wederpartij afrekening plaats op basis van (a) het gedeelte van de Vergoeding dat betrekking heeft op het gedeelte van de Prestatie dat Wederpartij ter uitvoering van de Overeenkomst ten tijde van de beëindiging door opzegging reeds heeft verricht, (b) overige verplichtingen die Wederpartij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds is aangegaan voor zover die niet kunnen worden beperkt en (c) winstderving voor zover die winstderving geen onderdeel vormt van de onder a) en b) genoemde kosten.
Antwoord	Niet akkoord tot wijzigingen. Indien opzeggen bij voldoende presteren - om andere redenen - noodzakelijk blijkt, dan is het redelijk om daar een vergoeding tegenover te stellen die Opdrachtgever betaalt. Bij de aanbestedingsbrief mag inschrijver een bijlage toevoegen met een voorstel ter verrekening van de gederfde (investerings)kosten bij vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst.	

30.	ARBIT; 43.1. Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan. Het Gebruiksrecht omvat geen overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur.	Het Gebruiksrecht dat wij verlenen, dient redelijkerwijs verder afgebakend te worden. <u>Voorstel tot wijziging:</u> 43.1. Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een onherroepelijk, niet-exclusief, persoonlijk, niet-overdraagbaar Gebruiksrecht dat beperkt is tot de duur van de Overeenkomst op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan. Het Gebruiksrecht omvat geen overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur.
Antwoord	Akkoord.	

31.	ARBIT; 43.2. In het Gebruiksrecht is, zonder dat Opdrachtgever daarvoor enige additionele vergoeding verschuldigd is, in ieder geval begrepen: a. het recht om alle voor Opdrachtgever toegankelijke functionaliteiten van de Standaardprogrammatuur te gebruiken ook als die niet in de Documentatie staan vermeld;	Deze bepaling zet de deur open voor ongeoorloofd gebruik van de Standaardprogrammatuur, die ons ernstige schade kan berokkenen. De Documentatie zal zeer uitgebreid de nodige functionaliteiten uiteenzetten. Het is evenwel belangrijk dat de Documentatie steeds correct wordt opgevolgd door Opdrachtgever. <u>Voorstel om deze bepaling 43.2a. te schrappen.</u>
Antwoord	Niet akkoord. Artikel 43.2a beschrijft "voor Opdrachtgever toegankelijke functionaliteiten van de Standaardprogrammatuur". Indien Opdrachtgever iets niet mag, gaat Opdrachtgever ervanuit dat Opdrachtnemer deze functionaliteiten blokkeert.	

32.	ARBIT; 47.1. Opdrachtgever heeft er te allen tijde aanspraak op dat Leverancier in Escrow voorziet, ook indien dat aanvankelijk niet is overeengekomen. 47.2. Escrow omvat alle niet openbaargemaakte informatie die	Het is in het belang van de rechtszekerheid dat vooraf in een redelijke escrow overeenkomst wordt overeengekomen wat de 'trigger events' zijn waarbij Opdrachtgever beroep kan doen op de escrow. Deze overeenkomst dient aldus parallel met de Overeenkomst te worden afgesloten. <u>Voorstel tot wijziging:</u>
-----	---	---

	Opdrachtgever redelijkerwijs nodig heeft voor foutherstel, onderhoud en beheer van de Standaardprogrammatuur zodat hij daarvan het Overeengekomen gebruik kan blijven maken. Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande ten tijde van het afsluiten daarvan op de Nederlandse markt gebruikelijk is. 47.3. Indien Escrow onderdeel van de Overeenkomst uitmaakt legt Leverancier aan Opdrachtgever bewijs over waaruit blijkt dat de Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande in de Overeenkomst is bepaald of zorgt Leverancier met bekwame spoed voor het treffen van een dergelijke voorziening. 47.4. Indien Escrow geen onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst heeft Opdrachtgever ook nadien het recht te verlangen dat een dergelijke regeling alsnog wordt aangegaan c.q. mag hij te allen tijde aansluiten bij een overeenkomst van Escrow als bedoeld in artikel 47.2.Daaraan verbonden redelijke kosten, zijn voor rekening van Opdrachtgever.	47.1. Opdrachtgever heeft er te allen tijde aanspraak op dat Leverancier in Escrow voorziet, ook indien dat aanvankelijk niet is overeengekomen. 47.2. Escrow omvat alle niet openbaargemaakte informatie die Opdrachtgever redelijkerwijs nodig heeft voor foutherstel, onderhoud en beheer van de Standaardprogrammatuur zodat hij daarvan het Overeengekomen gebruik kan blijven maken. Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande ten tijde van het afsluiten daarvan op de Nederlandse markt gebruikelijk is. 47.3. Indien Escrow onderdeel van de Overeenkomst uitmaakt legt Leverancier aan Opdrachtgever bewijs over waaruit blijkt dat de Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande in de Overeenkomst is bepaald of zorgt Leverancier met bekwame spoed voor het treffen van een dergelijke voorziening. 47.4. Indien Escrow geen onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst heeft Opdrachtgever ook nadien het recht te verlangen dat een dergelijke regeling alsnog wordt aangegaan c.q. mag hij te allen tijde aansluiten bij een overeenkomst van Escrow als bedoeld in artikel 47.2.Daaraan verbonden redelijke kosten, zijn voor rekening van Opdrachtgever.
Antwoord	Zie vraag B11.	