



gemeente
Haarlemmermeer

Planstudie HOV Haarlemmermeer Zuidwest en Zuidelijke ontsluiting

Nota van inlichtingen

Document:	Nota 01 van Inlichtingen
Aanbesteding:	Planstudie HOV Haarlemmermeer Zuidwest en Zuidelijke ontsluiting
Aanbesteder:	Gemeente Haarlemmermeer
Procedure:	Europees Niet Openbare
Kenmerk:	2025-500
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	8
Datum:	06- maart 2025

Hierbij ontvangt u de mededelingen van de opdrachtgever, de vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van de gemeente Haarlemmermeer.

Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

De Nota bestaat uit 2 delen:

- Deel 1: Vragen inschrijvers en antwoorden
- Deel 2: Wijzigingen bij de aanbestedingsleidraad

Mededelingen opdrachtgever:

[indien van toepassing]

Deel 1: Vragen inschrijvers en antwoorden:

Nr.	Para-graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
1	§ 9.2	21	Voorwaarden geldigheid referentie: geldt er ook een minimum bedrag qua omvang van de opdracht of kerncompetentie? Zo ja, welke bedragen horen hierbij? Zo nee, dan stellen wij voor om voor K1 minimum 50K euro aan te houden en voor K2 en K3 een minimumbedrag van 200 K euro. Indien dit niet wordt gedaan, zou een referentie mogelijk niet passen bij de gewenste complexiteit van deze uitvraag	<i>De aanbesteder hecht vooral belang aan aantoonbare ervaring en deskundigheid in de relevante kerncompetenties. Er wordt daarom geen minimumbedrag vastgesteld voor referentieprojecten.</i>
2	§9.2	22	U geeft aan: 'aantonen dat de werkzaamheden in de periode van drie respectievelijk vijf jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding op vakkundige en regelmatige wijze zijn uitgevoerd en tijdig zijn opgeleverd'. Wat bedoelt u met de term 'respectievelijk'? Bedoelt u dat de opdrachten tussen de 3 en 5 jaar geleden uitgevoerd moeten zijn? Graag dit verduidelijken.	<i>Referentieprojecten mogen niet ouder zijn dan 5 jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding.</i>
3	§10.1	25	In onze ogen zijn de gevraagde kerncompetenties niet zo specifiek dat het aantal gegadigden beperkt blijft tot maximaal 5. De kans op een loting is daarmee groot, waarmee mogelijk de meest geschikte gegadigden uitgeloot worden. Kunt u een geschiktheids criterium toevoegen met een kwalitatieve beoordeling? Daarmee is de kans groter dat de meest geschikte gegadigden hoger scoren en daarmee mogen deelnemen in de inschrijvingsfase.	<i>De aanbesteder heeft ervoor gekozen om geen extra geschiktheids criterium met kwalitatieve beoordeling toe te voegen.</i>
4	§9.2 K2 en K3		Minimaal één referentieproject geeft aan dat er meerdere referentieprojecten mogen worden ingediend voor kerncompetenties K2 en K3. Kunt u de tekst wijzigen in 'Een	<i>Inschrijvers mogen één tot maximaal drie referentieprojecten per kerncompetentie indienen.</i>

			referentieproject' of een bepaling opnemen dat meerdere ingediende referentieprojecten geen grotere kans geven op een positieve beoordeling van kerncompetenties K2 en K3?	
5	§9.2 K2 en K3		Minimaal één referentieproject geeft aan dat er meerdere referentieprojecten mogen worden ingediend voor kerncompetenties K2 en K3. Is het daarmee toegestaan om de gevraagde criteria af te dekken met meerdere referentieprojecten	<i>Ja, het is toegestaan om meerdere referentieprojecten in te dienen om aan de eisen van een kerncompetentie te voldoen.</i>
6	§9.2	22	Dienen de referentieprojecten in de periode van drie jaar of van vijf jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding te zijn uitgevoerd?	<i>De referentieprojecten mogen maximaal 5 jaar oud zijn.</i>
7	§6.1	17, 21	Bij 6.1 staat dat er een uittreksel van het KvK moet worden ingediend bij aanmelding. Bij 9.3 staat dat bij inschrijving ook een uittreksel moet worden ingediend. Moet deze bij beide stappen worden ingediend, of bij één van deze stappen?	<i>Ja, een uittreksel van het KvK-register dient zowel bij de aanmelding als bij de inschrijving te worden aangeleverd.</i>
8	§9.2	22	Als er bij K2 en K3 meerdere referenties mogen worden aangeleverd, en één voldoet niet aan de eisen, wordt er dan niet voldaan aan de gehele kerncompetentie?	<i>Inschrijvers zijn verantwoordelijk voor het aanleveren van referentieprojecten die volledig aan de eisen voldoen.</i>
9	§9.2	22	Is er een voordeel voor een partij indien er meerdere (geschikte) referenties bij K2 en K3 worden aangeboden? Zo ja, wat is dat voordeel?	<i>Inschrijvers mogen maximaal drie referentieprojecten per kerncompetentie indienen, maar het aantal referenties op zich biedt geen extra voordeel.</i>
10	§9.2	22	Bij K2 en K3 vraagt u 'minimaal één referentieproject'. Bij K1 gaat het om 'Een referentieproject'. Is er een reden dat er voor K2 en K3 meerdere referenties mogen worden aangeleverd? Mogen wij hieruit opmaken dat niet alle aspecten van de competentie in 1 referentie hoeven worden afgedekt?	<i>Ja die aannahme is correct!</i>
11	§9.2	22	De eisen aan de referenties gaan niet over de omvang van de opdracht. Is er een eis over de minimale omzet van de referenties?	<i>Nee, de aanbesteder acht een minimumbedrag niet noodzakelijk voor de beoordeling van de referentieprojecten.</i>
12	§9.2	22	Er wordt gesproken dat de referenties 'in de periode van drie respectievelijk vijf jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding op vakkundige en regelmatige wijze zijn	<i>Projecten mogen niet ouder zijn dan vijf jaar. De inschrijver dient projecten in te dienen die aantonen dat aan de eisen wordt voldaan.</i>

			uitgevoerd en tijdig zijn opgeleverd. Uitstel daarin begrepen'. Het is ons op basis hiervan niet volledig helder hoe oud de referenties mogen zijn. Kunt u dit verder verduidelijken?	
13			Welke afdeling binnen de gemeente Haarlemmermeer is primaire opdrachtgever?	De gemeente Haarlemmermeer is de opdrachtgever vanuit cluster RED (Ruimte, Economie en Duurzaamheid), daarbinnen team Verkeer en Vervoer.
14	§3.1	10	"Onderdeel van de producten is een Businesscase voor de volledige HOV-lijn 343. Betreft deze businesscase alleen de OV-lijn, of ook bredere maatschappelijke kosten/baten met bijvoorbeeld aspecten op het gebied van grondexploitatie? Maakt het opstellen van een MKBA onderdeel uit van de opdracht? En zo ja, op welk detailniveau dient de MKBA uitgevoerd te worden?"	<i>De businesscase voor de volledige HOV-lijn 343 (Lisse-Schiphol) omvat niet alleen de openbaar vervoerlijn zelf, maar ook de potentiële opbrengsten, met name de vervoerswaarde. Deze wordt bepaald op basis van factoren zoals het type en de dichtheid van woningen en de modal split. Daarnaast worden ook de exploitatiekosten meegenomen in de businesscase.</i> <i>Het opstellen van een Maatschappelijke Kosten-Batenanalyse (MKBA) maakt onderdeel uit van de opdracht. Eén van de op te leveren producten betreft namelijk:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Een globale raming van kosten op basis van de MKBA, waarin zowel de maatschappelijke kosten als de baten inzichtelijk worden gemaakt. • Een schatting van de kosten, mede gebaseerd op een SSK-raming met een variatiecoëfficiënt van 40%, voor verschillende routevarianten of alternatieve routes. <i>Het betreft een brede maatschappelijke kosten-batenanalyse, waarin naast vervoersgerelateerde aspecten ook ruimtelijke en economische factoren, zoals grondexploitatie, worden meegenomen.</i> <i>In de gunningsfase zullen wij u nadere informatie geven over het detailniveau waarop de MKBA dient te worden uitgevoerd.</i>
15	§11	27	Kunt u een maximum omvang aangeven voor de gevraagde plannen van aanpak, zodat de offerte-inspanning proportioneel blijft en wij op voorhand kunnen inschatten hoe groot deze inspanning zal zijn?	<i>Het plan van aanpak mag maximaal 10 pagina's bevatten, met maximaal 10 bijlagen ter verduidelijking.</i>
16	§11	27	Er is geen bandbreedte voor de prijs van de opdracht gegeven. Kunt u een gewenste bandbreedte van de kosten aangeven om daarmee te voorkomen dat aanbiedingen teveel uiteen lopen in scope en diepgang (en daarmee onvergelijkbaar worden)?	<i>De inschrijver dient de omvang en kosten van de opdracht zelfstandig in te schatten; de opdrachtgever stelt geen bandbreedte vast.</i>
17	§11	27	Prijs telt in de beoordeling mee voor 40%. Dit is een erg hoog aandeel voor een dergelijke opgave waarin een goede aanpak van groot belang is. Er is daarmee een reëel risico dat de	<i>De verdeling blijft ongewijzigd; prijs weegt voor 40% mee in de beoordeling en kwaliteit 60%.</i>

			opdracht straks gegund zal moeten worden aan een partij die weliswaar een lage prijs biedt maar ook weinig kwaliteit levert in de aanpak. Zou u willen overwegen de wegingsfactor voor prijs omlaag te brengen?	
18	§14	30	Wij verzoeken u om de informatiedocumenten die vermeld staan in bijlage 14 van de Selectieleidraad aan ons beschikbaar te stellen.	<i>Bij publicatie zijn deze documenten beschikbaar gesteld. Ter verduidelijking: de aanbesteder heeft de links naar de documenten bijgevoegd, zodat u deze eenvoudig kunt downloaden. Mocht u verdere vragen hebben of aanvullende informatie nodig hebben, dan kunt u deze stellen gedurende de inschrijvingsfase.</i>
19	§14 Bijlage Planstu die		De preplanstudie HOV Haarlemmermeer werd in mei 2023 definitief gepubliceerd. Nu, bijna twee jaar later, wordt deze Planstudie op de markt gebracht. Zijn er in de tussentijd belangrijke ontwikkelingen geweest die van invloed zijn op de conclusies en aanbevelingen uit de preplanstudie? Zo ja, welke zijn dat?	<i>Relevante raakvlakprojecten, zoals 'Weg om de Zuid', zijn verder gevorderd. In juli 2024 is hiervoor een voorkeursalternatief vastgesteld.</i>
20	§14 Bijlage Planstu die		"U vraagt om een update van de vervoerswaarde studie (2021). Vraag: Maken verkeersmodelwerkzaamheden onderdeel uit van de gevraagde werkzaamheden? Zo ja, met welk model en versie?"	<i>Ja, verkeersmodelwerkzaamheden maken onderdeel uit van de werkzaamheden ten behoeve van de planstudie HOV Haarlemmermeer Zuidwest. In de gunningsfase zullen wij u laten weten van welk model en versie u dient uit te gaan.</i>
21	§9.2	21	"'Gegadigde, dan wel een combinant, dient aan te tonen dat de werkzaamheden in de periode van drie respectievelijk vijf jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding op vakkundige en regelmatige wijze zijn uitgevoerd en tijdig zijn opgeleverd.' Vraag: Betekent dit dat als er zelfstandig ingeschreven wordt, de werkzaamheden in de periode van drie jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding uitgevoerd moeten zijn, terwijl als er als combinant wordt ingeschreven, deze periode vijf jaar is?"	<i>Nee, de referentieprojecten mogen niet ouder zijn dan 5 jaar voor alle inschrijvers.</i>
22	DNR		Artikel 11.6 van de Standaardafwijkingen Haarlemmermeer op de DNR 2011 bepaalt dat de genoemde termijnen fatale termijnen zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente direct aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij	De einddatum van de opdracht is een fatale termijn, tenzij anders overeengekomen.

			conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?	
23	§9.1	21	In paragraaf 9.1 van de Selectieleidraad staat dat de gegadigde na een verzoek daartoe de gevraagde verzekeringspolis dient in te dienen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Wij gaan ervan uit dat dit volstaat. Kunt u dit bevestigen?	Ja, een verzekeringscertificaat volstaat.
24	§9.2	22	Is het toegestaan om een referentieproject als bewijsvoering te gebruiken dat nog niet geheel is afgerond, maar binnen het betreffende project wel de gevraagde aan te tonen werkzaamheden geheel zijn afgerond?	<i>Ja, dat is toegestaan.</i>
25	§9.2	22	U geeft aan 'minimaal één referentieproject..'. Is het voor elke afzonderlijke kerncompetentie toegestaan om de gestelde eisen verspreid over verschillende referentieprojecten aan te tonen?	<i>Ja, dat is toegestaan.</i>
26	§9.2	22	Bij Kerncompetentie K3 vraagt u meetbare indicatoren om de integratie van duurzaamheidseisen aan te tonen. Kunt u aangeven wat u hier precies verwacht?	<i>De inschrijver dient zelf meetbare indicatoren voor duurzaamheid aan te dragen.</i>
27	§9.2	22	U wenst na verzoek daartoe een door de betreffende referent ondertekende tevredenheidsverklaring te ontvangen. Gaat u ook akkoord met een opdrachtgeversverklaring dan wel een accountantsverklaring?	<i>Opdrachtgeversverklaring wordt geaccepteerd; accountantsverklaring niet.</i>
28	§9.2	22	U geeft aan dat 'de werkzaamheden in de periode van drie respectievelijk vijf jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding .. Zijn uitgevoerd en tijdig opgeleverd'. Bedoelt u daarmee dat een referentieproject niet langer dan 5 jaar geleden is gestart en niet langer dan 3 jaar geleden is afgerond?	<i>Referentieprojecten mogen maximaal 5 jaar oud zijn.</i>

--	--	--	--	--

Deel 2: Wijzigingen

Nr.	Paragraaf	Blz.	Wijziging
	§ 9.2 K1,K2,K3	22	<i>Referentieprojecten mogen maximaal 5 jaar oud zijn.</i>
	§ 9.2 K1,K2,K3	22	<i>Inschrijvers mogen één tot maximaal drie referentieprojecten per kerncompetentie indienen</i>
	§ 9.1	21	<i>verzekeringscertificaat i.p.v. kopie polis volstaat.</i>