

Algemene informatie

Aanbesteding: EA Panoramabeelden
Aanbestedende Dienst: De Dienst voor het kadaster en de openbare registers (het Kadaster)
Referentie: -

Toelichting:

Momenteel is er een selectie van de vragen beantwoord. Het Kadaster heeft voor een gedeelte van de vragen extra tijd nodig voor de beantwoording. De planning is daarmee met een week opgeschoven.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 4
Onderwerp: Viewer eis 35

Vraag:

Hoe wordt de performance van de viewer gemeten? Is er een onafhankelijke meetmethode of is dit enkel gebaseerd op zelfrapportage van de opdrachtnemer?

Antwoord:

De geëiste responsetijd van 3 seconden of beter leidt tot een plezierige gebruikservaring. Het Kadaster meet de performance op voorhand niet. Ervaringen van gebruikers kunnen hiertoe op enig moment wel aanleiding vormen, waarna objectieve gegevens verzameld zullen worden. Bij de analyse hiervan dient de volledige keten in ogenschouw te worden genomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr. 9
Onderwerp: Eis 36

Vraag:

In deze eis wordt 6 keer het woord "Alle" gebruikt, in praktijk iets wat onmogelijk en niet realistisch is. In eis 53 neemt u hierom een % op, kunt u dergelijke ook in deze eis opnemen om aan te sluiten bij de praktijk?

Antwoord:

De betreffende tekst verduidelijkt slechts het begrip 'openbare ruimte'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Eis 7

Vraag:

In de aanbesteding wordt gesteld dat de opdrachtnemer geconstateerde onvolkomenheden kosteloos moet herstellen.

- Wie is verantwoordelijk voor het beoordelen van de kwaliteit van de opgeleverde beelden en het identificeren van onvolkomenheden?
- Welke objectieve criteria of meetmethoden worden gebruikt om te bepalen of een opname als 'onvolkomen' wordt beschouwd?
- Worden er vooraf vastgestelde toleranties gehanteerd voor zaken zoals bewegingsonscherpte, contrastafwijkingen of GPS-nauwkeurigheid, of is de beoordeling subjectief?
- Is er een onafhankelijke toetsingscommissie of kwaliteitscontroleprocedure, of wordt dit uitsluitend beoordeeld door het Kadaster zelf?
- Welke stappen worden genomen als er een verschil van mening is tussen het Kadaster en de opdrachtnemer over wat als een onvolkomenheid wordt beschouwd?
- Wat gebeurt er als een opdrachtnemer meerdere malen moet herstellen vanwege veranderende of onduidelijke eisen? Is er een limiet aan de verplichting tot kosteloos herstel?

Antwoord:

Opdrachtgever vermoedt dat er wordt verwezen naar eis 32. De beoordeling van onvolkomenheden gebeurt door het Kadaster op basis van de toetsing aan het programma van eisen aangaande de gehele uitgevraagde dienstverlening, dus zowel de viewer als de ingewonnen beelden. In het geval van geschillen wordt in gezamenlijk overleg met Opdrachtnemer gezocht naar een objectieve en redelijke oplossing. Dit wordt op een transparante en voorspelbare manier gedaan aan de hand van het Programma van eisen, daarmee heeft opdrachtnemer duidelijkheid over de verwachtingen en mogelijke herstelverplichtingen. Wanneer een Opdrachtnemer herhaaldelijk niet voldoet zal er aan de hand van het programma van eisen en de wettelijke regels omtrent wanprestatie beoordeeld worden welke stappen Opdrachtgever zet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Fysieke leverantie

Vraag:

In de aanbesteding van 2020 heeft het Kadaster expliciet geëist dat opdrachtnemers een fysieke levering van alle onder eisen 54 t/m 63 aangegeven beelden en documenten moesten verzorgen. In de nieuwe aanbesteding wordt echter opnieuw toegang tot de laatste vijf jaargangen geëist, wat de vraag oproept of het Kadaster daadwerkelijk gebruik heeft gemaakt van deze mogelijkheid om het beeldmateriaal fysiek in bezit te krijgen. Kan de opdrachtgever aangeven of er in de praktijk gebruik is gemaakt van de geëiste fysieke levering van het beeldmateriaal en bijbehorende documenten in de aanbesteding van 2020?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft gebruik gemaakt van de fysieke levering van het beeldmateriaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Fysieke leverantie

Vraag:

In de aanbesteding van 2020 heeft het Kadaster expliciet geëist dat opdrachtnemers een fysieke levering van alle onder eisen 54 t/m 63 aangegeven beelden en documenten moesten verzorgen. Indien er geen gebruik van is gemaakt: wat heeft de opdrachtgever ervan weerhouden om deze optie alsnog te benutten en de historische beelden fysiek in bezit te krijgen?

Antwoord:

De betreffende leveringen zijn uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Onafhankelijkheid van de Kwalitatieve Beoordeling

Vraag:

De Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit vereisen dat de kwalitatieve beoordeling binnen een aanbesteding objectief, transparant en

onafhankelijk wordt uitgevoerd. Dit om te waarborgen dat inschrijvers gelijk worden behandeld en niet worden benadeeld door vooringenomen of discriminerende criteria.

De aanbesteding bevat echter voorwaarden die nauwe aansluiting vertonen bij specifieke marktpartijen, wat de schijn wekt van bevoordeling en een gebrek aan een eerlijk en open toetsingsproces. Daarnaast ontbreekt een duidelijke onderbouwing van de objectieve beoordelingscriteria en de maatregelen die het Kadaster neemt om te waarborgen dat de beoordeling onafhankelijk plaatsvindt.

Welke concrete maatregelen heeft het Kadaster genomen om te waarborgen dat de kwalitatieve beoordeling van inschrijvingen volledig objectief, transparant en onafhankelijk worden uitgevoerd, en hoe wordt uitgesloten dat subjectieve of vooringenomen interpretaties leiden tot bevoordeling van bepaalde marktpartijen? Kunt u daarnaast de namen en functies bekendmaken van de personen die verantwoordelijk zijn voor de kwalitatieve beoordeling, zodat de onafhankelijkheid en expertise van deze beoordelaars inzichtelijk worden gemaakt?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft maatregelen getroffen om te waarborgen dat de kwalitatieve beoordeling van inschrijvingen objectief, transparant en onafhankelijk wordt uitgevoerd. Allereerst worden de beoordelingscriteria in de aanbestedingsdocumenten op een duidelijke en gedetailleerde manier beschreven, zodat alle inschrijvers weten welke eisen en verwachtingen er aan hun inschrijving wordt gesteld. De criteria zijn zorgvuldig opgesteld om ervoor te zorgen dat ze in lijn zijn met de doelstellingen van de aanbesteding en de specifieke vereisten van de aanbesteding, zonder dat er ruimte is voor subjectieve of discriminerende interpretaties.

De kwalitatieve beoordeling wordt uitgevoerd door een panel van meerdere beoordelaars, zodat subjectiviteit geminimaliseerd wordt. Elk lid van het panel beoordeelt de inschrijvingen onafhankelijk, maar de uiteindelijke scores worden gezamenlijk bepaald en besproken om een evenwichtige en weloverwogen beslissing te nemen.

In het beoordelingsteam zijn de volgende functies betrokken: Adviseur DPI, Dienst- en productmanager DGV, Topograaf en Landmeter.

Tot slot zal Opdrachtgever na afloop van de aanbesteding transparant zijn over het beoordelingsproces, en zal het in de brieven duidelijk maken hoe de inschrijvingen zijn beoordeeld en dit motiveren aan de hand hetgeen is opgenomen in de offerteaanvraag ten aanzien van de kwalitatieve gunningscriteria. Op deze manier wordt gewaarborgd dat het beoordelingsproces voldoet aan de wettelijke vereisten en de principes van eerlijke en gelijke behandeling van alle inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Klachtenprocedure

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad is een onjuiste URL opgenomen voor het Meldpunt Klachten:

"Meldpunt klachten: Een Ondernemer dient zijn klacht over een aanbesteding schriftelijk in te dienen bij de afdeling Bezwaren, Klachten en Kwaliteitsmetingen van het Kadaster, via internet te bereiken op onderstaand adres: <https://www.kadaster.nl/web/pagina/BKK.htm>."

Doordat deze URL niet correct is, was het voor inschrijvers onmogelijk om tijdig een klacht over de aanbesteding in te dienen wat een eerlijke behandeling van bezwaren heeft bemoeilijkt en de rechtsbescherming van inschrijvers heeft geschaad.

Kan de opdrachtgever de juiste URL verstrekken voor het indienen van klachten over deze aanbesteding en aangeven welke maatregelen zij neemt om te waarborgen dat klachten correct worden ontvangen en behandeld? Aangezien door de foutieve informatie inschrijvers geen tijdige klacht hebben kunnen indienen, is het Kadaster bereid de aanbesteding uit te stellen totdat lopende of ingediende klachten volledig zijn behandeld en opgelost?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft dit aangepast in het beschrijvend document v1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

gunningstest

Vraag:

Tijdens de gunningstest wordt beoordeeld of de inschrijver voldoet aan de gestelde eisen en of de aangeboden oplossing werkbaar is binnen de kaders van de aanbesteding. Het ontbreken van een duidelijke geschillenprocedure in deze fase kan leiden tot subjectieve of ondoorzichtige beslissingen, waardoor inschrijvers mogelijk ongelijk worden behandeld.

Welke objectieve beoordelingscriteria en procedure hanteert het Kadaster bij de behandeling van geschillen die ontstaan tijdens de gunningstest, en welke onafhankelijke instantie of toetsingsmechanisme wordt ingeschakeld om te waarborgen dat deze geschillen eerlijk en transparant worden opgelost?

Antwoord:

De inschrijvingen worden beoordeeld op basis van vooraf gedefinieerde criteria die in de aanbestedingsdocumenten zijn opgenomen. Deze zijn op voorhand voor alle gegadigden te benaderen en objectief en transparant.

Inschrijvers hebben de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen de beoordeling van hun inschrijving door een schriftelijke klacht in te dienen. Elk bezwaar wordt objectief en zorgvuldig geëvalueerd door Opdrachtgever, waarbij de geldende beoordelingscriteria en het aanbestedingsreglement worden nageleefd.

Opdrachtgever zal een motiverende beslissing nemen over het bezwaar, waarin wordt uitgelegd waarom een bepaalde beslissing is genomen of waarom een klacht ongegrond wordt verklaard. Deze beslissing wordt gecommuniceerd naar de betreffende inschrijver.

Om de objectiviteit en onafhankelijkheid van de geschillenbehandeling te waarborgen, kan Inschrijver in geval van een onopgelost geschil of wanneer er twijfel bestaat over de eerlijke behandeling van een bezwaar, een onafhankelijke externe instantie inschakelen. Daarnaast kan een bevoegde rechter worden ingeschakeld om het geschil verder te toetsen indien dit nodig blijkt te zijn.

Door deze procedures wordt gewaarborgd dat geschillen op een eerlijke en transparante manier worden behandeld en dat inschrijvers gelijk worden behandeld, zonder dat er ruimte is voor subjectieve of ondoorzichtige

beslissingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

SGC 2.3 Extra Datasets

Vraag:

In SGC 2.3 Extra datasets wordt gesteld dat inschrijvers extra landsdekkende datasets (zoals oblieke luchtfoto's, LiDAR-data en virtuele 3D-omgevingen) kunnen aanbieden binnen de bestaande prijs. Dit heeft invloed op de gunningscriteria, aangezien inschrijvers die deze extra datasets leveren, een hogere score kunnen krijgen.

Deze bepaling roept fundamentele vragen op over eerlijke concurrentie, proportionaliteit en de objectiviteit van de beoordeling.

Inschrijvers die extra datasets niet kosteloos kunnen aanbieden, worden indirect benadeeld in de gunningsprocedure, omdat zij minder punten scoren. Dit kan leiden tot een verkapte financiële verplichting om extra datasets in te kopen, wat in strijd kan zijn met het proportionaliteitsbeginsel uit de Gids Proportionaliteit.

Hoe wordt gewaarborgd dat de eis om extra datasets binnen de aangeboden prijs te leveren niet leidt tot disproportionele kosten voor inschrijvers die niet over deze data beschikken, en hoe verhoudt deze bepaling zich tot het proportionaliteitsbeginsel uit de aanbestedingswetgeving?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen verplichting opgenomen die inschrijvers zou dwingen om extra datasets aan te schaffen. De extra datasets bieden een meerwaarde voor Opdrachtgever aangezien deze bijdragen aan de verbetering van de uiteindelijke oplossing. Met deze aanpak wordt geprobeerd om een evenwicht te bereiken tussen het aanbieden van extra waarde voor de score en het vermijden van overmatige kosten voor

inschrijvers die geen toegang hebben tot de extra datasets. Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen om de extra datasets niet als eis te hanteren maar als wens waarvoor punten behaald kunnen worden in de kwalitatieve beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Programma van Eisen v1.0 (Bijlage 5) - 1.6

Vraag:

Eis: Fysieke leveringen op harddisks worden per kwartaal uitgevoerd,

Vraag:

Bent u akkoord om de fysieke levering op harddisks voor het gehele jaar in één keer te doen, uiterlijk aan het einde van de tweede maand van het nieuwe jaar, aangezien u toch continu actueel beeldmateriaal ontsloten krijgt via de webviewer.

Antwoord:

Niet akkoord. Het Kadaster wil de beelden na afloop van ieder kwartaal op disk ontvangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
ARVODI-2018 (Bijlage 4) - 22.6

Vraag:

Tussentijdse opzegging zonder reden

In artikel 22.6 van de ARVODI is voorzien dat Opdrachtgever zonder reden tussentijds kan opzeggen. Aangezien de onderliggende overeenkomst geen duurovereenkomst betreft en Opdrachtgever bovendien de mogelijkheid heeft jaarlijks optioneel te verlengen, moet de Opdrachtnemer er vanuit kunnen gaan dat Opdrachtgever gedurende de initiële looptijd en gedurende de door haar verlengde looptijd niet zo maar tussentijds opzegt. De Opdrachtnemer moet bovendien haar capaciteit op voorhand plannen en tussentijds opzeggen zou leiden tot leegloop welke op grond van artikel 22.6 niet wordt gecompenseerd. Daarnaast voorziet artikel 22 in voldoende waarborgen voor Opdrachtgever om tussentijds te kunnen opzeggen in specifieke situaties.

We verzoeken u daarom artikel 22.6 niet van toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Niet akkoord. Anders dan gegadigde in zijn vraag aanneemt, biedt artikel 22 lid 1 tot en met lid 5 ARVODI-2018 geen opzeg-mogelijkheden, maar mogelijkheden tot ontbinden. Anders dan gegadigde in zijn vraag aanneemt, is er naar het oordeel van het Kadaster bovendien wel sprake van een duurovereenkomst. Het Kadaster wilt derhalve lid 6 van artikel 22 ARVODI-2018 handhaven. Wel zegt het Kadaster toe voor de opzegmogelijkheid een termijn van 3 maanden in acht te nemen zegt het Kadaster bovendien niet lichtzinnig met de mogelijkheid tot opzeggen om te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
ARVODI-2018 (Bijlage 4) - 21.3

Vraag:

Beperking aansprakelijkheid

De beperking van de aansprakelijkheid die opgenomen is in artikel 21.3 ARVODI berust op een veelvoud van de totale opdrachtwaarde, terwijl mogelijke aansprakelijkheid die ontstaat logischerwijs in relatie zal staan tot de jaarlijks te verrichten dienstverlening en de totale opdrachtwaarde op voorhand niet duidelijk zal zijn gezien de optionele verlengingen van de overeenkomst. Bent u op grond daarvan bereid de beperking van aansprakelijkheid directer te koppelen aan de waarde van de opdracht, door de aansprakelijkheid op jaarbasis te beperken tot maximaal tweemaal de opdrachtwaarde op jaarbasis?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Conceptovereenkomst (Bijlage 3) - 1.2

Vraag:

Rangorde

In artikel 1.2 van de Conceptovereenkomst is een rangorde van documenten opgenomen die van toepassing zijn op de Overeenkomst. Aangezien de ARVODI mogelijk tegenstrijdigheden bevat in relatie tot de aanbestedingsdocumenten (bijvoorbeeld artikel 16 en 17 ARVODI), is het gebruikelijk de aanbestedingsdocumenten te laten prevaleren op standaard inkoopvoorwaarden. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Akkoord. Punten 4 en 3 van artikel 1 lid 2 van de Conceptovereenkomst zullen worden omgedraaid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Conceptovereenkomst (Bijlage 3) - 7.1

Vraag:

Intellectuele eigendomsrechten

In artikel 7.1 van de Conceptovereenkomst is voorzien dat de artikelen 24.1, 24.5 en 24.6 ARVODI niet van toepassing zijn. Artikel 24.2 van de ARVODI bepaalt dat de databankrechten die tot stand worden gebracht bij Opdrachtgever berusten. Echter, de resultaten van de dienstverlening omvatten juist databankrechten: de databank van panoramabeelden. Uit het Programma van Eisen (Eis 31) blijkt duidelijk dat het Kadaster een gebruiksrecht wenst op de panoramabeelden en geen eigendomsrechten. In het verlengde hiervan is artikel 24.4 ook niet meer relevant. Het niet buiten toepassing verklaren van de artikelen 24.2 en 24.4 ARVODI betreffen daarmee een onjuistheid in de aanbestedingsstukken.

Kunt u daarom bevestigen dat ook de artikelen 24.2 en 24.4 ARVODI niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Programma van Eisen v1.0 (Bijlage 5) - Eis 31

Vraag:

Gebruiksrecht viewer

In Eis 31 van het Programma van Eisen is het gebruiksrecht op de ter beschikking gestelde panoramabeelden omschreven. Er wordt echter ook software ter beschikking gesteld in de vorm van een webviewer en webservice en de omschrijving van het gebruiksrecht hierop ontbreekt in de aanbestedingsstukken. Wij verzoeken u dan ook het volgende toe te voegen: "Opdrachtnemer verstrekt Opdrachtgever een niet-exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht op de webviewer en webservice ten behoeve van de uitoefening van publieke taken door Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Overeenkomst."

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het volgende tekstvoorstel, "Opdrachtnemer verstrekt Opdrachtgever een niet-exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht op de webviewer en webservice ten behoeve van de uitoefening van de wettelijke/publieke taken en overige in de offerteaanvraag genoemde doelen door Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Overeenkomst".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Inhoudsopgave Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

In de Inhoudsopgave bij 5.7.3. wordt een verwijzingsfout in de tekst weergegeven. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft dit aangepast in het beschrijvend document v1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

U geeft in paragraaf 2.1 van het Beschrijvend Document aan dat er naar schatting 250 intensieve gebruikers zijn. Kunnen u meer inzicht geven in het gebruik zoals gelijktijdig en incidenteel?

Antwoord:

Een groep van zo'n 50 topografisch medewerkers werkt dagelijks en continu aan een update van de Basisregistratie Topografie (BRT) en maakt daarbij intensief gebruik van de panoramabeelden. Daarnaast maken zo'n 200 landmeetkundigen gebruik van de panoramabeelden, vooral ter voorbereiding op veldwerkzaamheden en als ondersteuning bij archiefonderzoek. Hierbij is geen sprake van (vrijwel) continu gebruik.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Beschrij

Vraag:

U geeft in paragraaf 2.1 van het Beschrijvend Document Panoramabeelden aan dat er naar schatting 250 intensieve gebruikers zijn. Kunt u nader beschrijven wat er onder een 'intensieve' gebruiker wordt verstaan? En kunt u meer inzicht geven in het gebruik, zoals aantal gebruikers in gelijktijdigheid?

Antwoord:

Met name onze topografen schalen we in als intensieve gebruikers. Zij raadplegen de panoramabeelden als aanvulling op de al beschikbare luchtfoto's. Zij werken dagelijks continu aan de actualiteit van de BRT en verwerken terreinmutaties in het kaartbeeld. Het Kadaster beschikt niet over cijfers ten aanzien van de gelijktijdigheid van gebruik, maar 50 tot 100 simultane gebruikers op drukker momenten lijkt realistisch.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

In paragraaf 2.3 van het Beschrijvend Document: Een voorwaarde vanuit de eerdere aanbesteding in 2020 was dat het Kadaster fysieke levering ontving van alle onder eis 54 t/m/ 63 weergegeven documenten en beelden. Binnen de huidige aanbesteding is het echter een voorwaarde deze beelden (opnieuw en fysiek) te leveren. Waarom wenst het Kadaster beelden (opnieuw) te ontvangen, terwijl het Kadaster deze reeds in haar bezit heeft? Indien binnen voorliggende contractperiode geen opvolging en invulling is gegeven aan de fysieke levering van deze beelden aan het Kadaster, kunt u dan aangeven waarom deze (fysieke) levering niet heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

Het Kadaster vraagt om levering op disk van de gedurende de looptijd van de overeenkomst in te winnen data (zie eis 20). Het gaat dus niet om fysieke

levering van historische panoramabeelden, wél om levering op disk van de vanaf 2025 in te winnen panoramabeelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

In het Beschrijvende Document onder paragraaf 2.3: Het Kadaster gaat uit van de de geraamde totale jaarlijkse opdrachtwaarde van EUR 1.400.000,00 excl. BTW. Kunt u nader specificeren hoe deze opdrachtwaarde opgebouwd is?

Antwoord:

Deze geraamde opdrachtwaarde is gebaseerd op de ontwikkeling van de waarde van meerdere voorgaande overeenkomsten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

Beschrijvend Document paragraaf 2.5 Aanvang en duur van de Overeenkomst: Op basis van welke objectieve en controleerbare (en vooraf overeengekomen) criteria en voorwaarden wordt er bepaald of er sprake zal zijn van een verlenging? Wij missen de uitgangspunten op dit vlak in de huidige documenten. Graag uw opgave en motivering.

Antwoord:

Uitgaande van een passend presteren van de opdrachtnemer is de voorziene behoefte van het Kadaster aan het te leveren beeldmateriaal bepalend voor een verlenging van de overeenkomst. Deze behoefte kan afnemen door de komst van BRT.Next, een doorontwikkeling van de BRT waar nog slechts een beperkte eigen inwinning van topografische mutaties door het Kadaster is voorzien. Bovendien wenst het Kadaster zijn eigen discretionaire bevoegdheid en contractsvrijheid in te kunnen zetten op basis van inzichten van dat moment.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

Beschrijvend Document paragraaf 2.5 Aanvang en duur van de Overeenkomst: Wanneer er sprake is van een verlenging met één jaar, wat is dan de uiterlijke termijn dat dit wordt bekend gemaakt?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de initiële periode of, bij verlenging, drie maanden voor het verstrijken van de verlengingsperiode schriftelijk ervan in kennis of hij van deze optie gebruik wenst te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

Beschrijvend Document paragraaf 2.5 Aanvang en duur van de Overeenkomst: Wat is de reden dat de overeenkomst feitelijk reeds na 7 maanden definitief kan worden beëindigd ?

Antwoord:

Het Kadaster kiest jaarlijks voor het al dan niet verlengen van de overeenkomst. Door vertraging in het aanbestedingsproces gaat de overeenkomst in 2025 helaas niet op 1 januari in, maar op een later moment. Zie ook het antwoord op vraag 37.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

Beschrijvend Document paragraaf 2.5: Voor een dermate omvangrijke en complexe opdracht die thans voorligt, en met de vele gestelde eisen in het

PvE, achten wij het niet redelijk dat een nieuwe Opdrachtnemer in zeer korte tijd alle diensten en services gereed zal kunnen hebben. Wij vinden het gepaster als er minimaal een afstemmingsfase gedefinieerd wordt (bijv. ca. 3 maanden). Na deze afstemmingsfase start de uitvoering van het daadwerkelijke contract met een minimale looptijd van 1 jaar. Alleen langs deze wijze zijn aanloopkosten/investeringen voor een inschrijver op verantwoorde wijze te verdisconteren in een aanneemsom. In alle andere gevallen is het uitsluitend mogelijk voor een zittende Opdrachtnemer (die deze investering in tijd en kosten niet (meer) hoeft te maken), om aan de huidige voorwaarden te voldoen. Graag uw bijstelling op dit aspect.

Antwoord:

Opdrachtgever wenst een Opdrachtnemer te contracteren welke in staat is om vanaf de start van de overeenkomst de gevraagde dienstverlening conform het beschrijvend document en bijbehorende bijlagen te kunnen leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

Beschrijvend document Panoramabeelden v1.0 paragraaf 2.5: Wij vinden dat er minimaal een redelijke opzegtermijn (van bijvoorbeeld 3 maanden) moet zijn voor einde initiele periode inzake de verlenging van het contract. Graag verzoeken wij om een aanpassing en redelijke opzegtermijn.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 38.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

Beschrijvend document Panoramabeelden v1.0 paragraaf 3.2: Er wordt aangegeven welk document prevaleert bij strijdigheid van informatie uit het systeem van TenderNed en het Beschrijvend Document. Na het ontstaan van een Nota van Inlichtingen, staat dit document hoger in hiërarchie dan het Beschrijvend Document. Kunt u ter eenduidigheid bevestigen welke informatie prevaleert/voor gaat?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

Beschrijvend document Panoramabeelden v1.0 paragraaf 3.3: Tussen datum 'Publicatie definitieve gunning' en 'Ingangsdatum Overeenkomst' zit slechts 12 dagen. Dit is onze optiek erg kort en niet realistisch, noch redelijk. Wij missen tevens een Afstemmingsfase. Kunt u deze planning heroverwegen en

aanpassen?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen reden om de planning aan te passen, de conceptovereenkomst is reeds meegestuurd en zal worden verrijkt met de bedrijfsgegevens van de winnende inschrijver alvorens deze ter ondertekening zal worden voorgelegd. Na contractering zullen in operationeel overleg nadere afspraken worden gemaakt ten aanzien van de spoedige start van de werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

Beschrijvend document Panoramabeelden paragraaf v1.0 paragraaf 3.5: kunt u voor de goede orde bevestigen dat voor het geval dat een feitelijk ontdekking, die normaal gesproken zou leiden tot noodzaak van attenderen, maar pas bekend werd bij Inschrijver binnen een andere periode, derhalve buiten deze uitsluiting valt?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen voor zover dit voor de sluitingstermijn van het indienen van de inschrijving plaatsvindt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

Beschrijvend document Panoramabeelden v1.0 paragraaf 4.2: Openen van de kluis: bij aanbestedingsprocedures (via TenderNed) is het zeer gangbaar dat na opening kluis een bericht naar inschrijvers worden verzonden waarin wordt vermeld welke rechtspersonen een inschrijving hebben gedaan. Waarom staat er dat (alleen) 'het aantal ingediende inschrijvingen' in het proces-verbaal van opening wordt vermeld? Kunt u bevestigen dat in het proces-verbaal van opening de namen van de inschrijvers zijn vermeld?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

In Beschrijvend document Panoramabeelden paragraaf 4.4.3 wordt een verwijzingsfout in de tekst weergegeven. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft dit aangepast in het beschrijvend document v1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

In Beschrijvend document Panoramabeelden paragraaf 5.4.1. wordt een verwijzingsfout in de tekst weergegeven. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft dit aangepast in het beschrijvend document v1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

Beschrijvend document Panoramabeelden v1.0 paragraaf 7.2: Er worden hier twee beoordelingscriteria benoemt; Beste prijs-/kwaliteitsverhouding (BPKV) en 2 alinea's verder heeft u het over Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI). Waarom worden beide criteria genoemd?

Antwoord:

De Economische Meest Voordelige Inschrijving wordt geselecteerd middels de beste prijs-/kwaliteitsverhouding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

In het Beschrijvend document Panoramabeelden v1.0 paragraaf 5.6.1 Kerncompetentie 2, heeft u het over webservices. Kunt u nader omschrijven welke webservices er geleverd moeten worden?

Antwoord:

Hier wordt bedoeld op een webservice vergelijkbaar aan de in het Programma van Eisen onder 1.4 beschreven service.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

Beschrijvend document Panoramabeelden v1.0 paragraaf 7.2 - Subgunningscriterium 2.1: Rondom onze werkprocessen en hardware voor 2025, zijn verbeteringen doorgevoerd. Voor 12 maart moet de webservice al worden aangeboden. Dit zou echter niet de 2025 oplossing zijn die wij zouden gaan aanbieden voor deze overeenkomst. Hoe ziet Opdrachtgever dit voor zich als er nog ontwikkelingen lopen (en door de Opdrachtgever in beginsel begeerd worden) en nog niet zijn doorgevoerd?

Antwoord:

Het is voor Opdrachtgever niet mogelijk om bij deze beoordeling rekening te houden met in de toekomst uit te voeren verbeteringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Beschrijvend document Panoramabeelden

Vraag:

Beschrijvend document Panoramabeelden v1.0 paragraaf 7.3, punt C: Wat zijn de criteria van het Kadaster om geen fysieke levering te vragen van de ingewonnen panoramabeelden?

Antwoord:

Dit betreft een door het Kadaster te maken kosten/baten afweging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 2: Kunt u ter eenduidig begrip aangeven naar welke vormvereisten Kadaster wenst te verwijzen binnen het kader van een 'geldige en juiste' factuur?

Antwoord:

Een factuur dient de volgende gegevens te bevatten:

- Volledige naam van Opdrachtgever en Opdrachtnemer
- Volledige adres van Opdrachtnemer
- Btw-identificatienummer
- KvK-nummer
- Factuurdatum
- Factuurnummer
- Omschrijving van de gefactureerde zaken
- Datum van levering
- Bedrag excl. BTW
- BTW tarief
- Verschuldigde BTW
- Contractnummer
- Inkoopordernummer dat door het Kadaster wordt verstrekt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 3: Er wordt hier verwezen naar 'een van bovenstaande gegevens'. Kunt u voor een juist begrip aangeven naar welke gegevens verwezen wordt/beoogd te worden?

Antwoord:

De gegevens zoals weergegeven in het antwoord op vraag 57.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 4: Kunt u bevestigen dat, indien er buiten de thans uitgevraagd prijs/prijzen op verzoek van Kadaster naderhand leveringen/dienstverlening wordt verzocht kosten ontstaan, deze niet inbegrepen zijn binnen hier opgenomen formulering?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt de verwijzing naar eis nr. 4 niet, kunt u dit toelichten?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 16: Bij punt 15 wordt gesteld dat de maand juli telkens peilmaand is, maar er kan tevens niet eerder dan per 01.01.2026 aangepast worden -> bij punt 16 staat echter verplichting is om voor 01.10 jaarlijks voorstellen (= prijsaanpassing) in te dienen. In onze beleving verdragen deze formuleringen elkaar niet. Kunt u dit aspect nader toelichten?

Antwoord:

De indexering wordt verwerkt in de eindafrekening van een jaargang, voor het eerst over de jaargang 2026. Zie ook eis 8. Op dat moment is de betreffende index bekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 17: Kunt u bevestigen dat inzake aanspraken, die voortvloeien uit het voldoen van een wettelijke verplichting, deze vrijwaring uitgesloten is?

Antwoord:

Nee dat kan Opdrachtgever niet bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 18: "Opdrachtnemer dient te allen tijde te blijven voldoen aan de door het Kadaster voorgeschreven minimale kwaliteitsnormen". Wat zijn deze normen? Kunt u deze nader specificeren?

Antwoord:

De minimale kwaliteitsnormen zoals beschreven in het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 22: Kunt u nader specificeren hoe de bestaande Kadaster accounts van uw medewerkers in gebruiksiteit is?

Antwoord:

Zie de antwoorden op de vragen 32 en 33.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 24: Wat zijn het aantal maximale separate vensters wat u verwacht in de viewer?

Antwoord:

Het Kadaster specificeert geen maximum. Voor regulier gebruik lijkt een drietal vensters voor panoramabeelden naast de ter oriëntatie getoonde kleinschalige kaart of luchtfoto voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op: 12 feb. 2025

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 25: Wordt de eigen geodata ontsloten via PDOK? Of via een andere webservice?

Antwoord:

De eigen geodata worden momenteel inderdaad ontsloten via PDOK. Er zijn nu geen andere datasets in scope. Echter kan niet worden uitgesloten dat dit in de toekomst wijzigt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 32: Kunt u een nadere duiding geven wat er onder 'onvolkomenheden' wordt volstaan?

Antwoord:

Gedoeld wordt op afwijkingen ten opzichte van de in het Programma van Eisen gestelde eisen en toleranties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 37: U geeft aan dat de jaarlijkse planning voor de inwinning van de panoramabeelden in goed overleg tot stand dient te komen, waarbij de wederzijdse belangen worden afgewogen. Kunt u op voorhand uw criteria rond dit aspect delen? Alleen dan kunnen wij deze in onze overwegingen en inschrijving meenemen.

Antwoord:

Het belang van het Kadaster in deze is een regelmaat in de inwinning en beschikbaarstelling van de panoramabeelden, waarmee de geëiste actualiteit van de beelden jaar op jaar kan worden voorspeld en gewaarborgd. Commerciële belangen van Inschrijver kunnen bij uitzondering tot een wens leiden om in deze regelmaat c.q. planning in te grijpen. In dergelijke gevallen dienen de wederzijdse belangen te worden besproken en gewogen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 41: Heeft u het in deze eis over het gemeentelijke grondgebied of de gemeentelijke wegen? Door gemeentelijke grondgebieden lopen soms ook rijks- en provinciale wegen die vaak separaat worden ingewonnen. Kunt u daarom aangeven wat u bedoelt met "gemeente"?

Antwoord:

Het Kadaster heeft er geen bezwaar tegen als rijks- en provinciale wegen vanuit oogpunt van efficiency aaneengesloten worden ingewonnen en daarmee in tijd uit de pas lopen met de overige wegen binnen een gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 46: In deze eis stelt u dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verkrijgen van eventuele vergunningen, ontheffingen, verkeersmaatregelen inclusief eventuele kosten daarvoor. De tijdsduur tussen het moment van aanvraag en het verstrekken van een ontheffing/vergunning is in de regel 2 maanden. Daar heeft een Opdrachtnemer nagenoeg geen invloed op. Hoe ziet u dit voor zich in het kader van de gewenste planning?

Antwoord:

Het Kadaster is zich ervan bewust dat de planning in het 1e jaar van deze opdracht zal worden beïnvloed door het moment waarop benodigde vergunningen en ontheffingen worden verkregen. Een en ander zal onderwerp van gesprek zijn in het te organiseren operationele overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 46: Hoe worden de werkelijke kosten voor vergunningen en ontheffingen en gemaakte uren verrekend, gezien het feit dat de inschrijving een vast tarief betreft?

Antwoord:

De in uw vraag genoemde kosten komen volledig voor rekening van Inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, eis nr. 46: Rond de voorgaande vraag van werkelijke kosten voor vergunningen en ontheffingen en uren verrekening, verzoeken wij u dringend om een inhoudelijke reactie. Bij afwezigheid van nadere informatie vanuit uw kant, kan dit aspect o.a. een (onnodig) prijsopdrijvend karakter hebben. Daarnaast zouden inschrijvers zelf aannames moeten doen, wat onnodige strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel kan opleveren.

Antwoord:

De in uw vraag genoemde kosten komen volledig voor rekening van Inschrijver. Opdrachtgever bezit geen informatie met betrekking tot te maken kosten voor vergunningen en ontheffingen, daardoor kan Opdrachtgever hier geen inzicht in geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Beschrijven document & Programma van Eisen

Vraag:

Om aan de eisen zoals gesteld in het Beschrijvend Document en het Programma van Eisen als inschrijver te kunnen voldoen, worden er feitelijk diepgaande eisen gesteld aan de fysieke inwincapaciteit van Inschrijver (= aantal beschikbare inwinvoertuigen in beoogde periode(s)). Mede gelet op de gestelde eisen dient Inschrijver zelf een totale en absolute zeggenschap over deze inwincapaciteit te hebben ('los-vast' inhuur van (tijdelijke) capaciteit zou hierbij uitgesloten moeten zijn). Op dit moment worden er door Kadaster geen specifieke eisen over de (eigen) inwincapaciteit van Inschrijver gesteld. Het is in het belang van Kadaster hier nadere voorwaarden in te stellen. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Het is aan Opdrachtnemer om te bepalen hoe deze de benodigde inwincapaciteit organiseert. Opdrachtgever vraagt slechts om het resultaat van de inwinning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop Panoramabeelden

Beantwoord op:

12 feb. 2025