

Algemene informatie

Aanbesteding: ATS en Werkenbij-site
Aanbestedende Dienst: Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 90
Onderwerp: PVE Technisch, regel 13

Vraag:

Wens PVE

De voor de oplossing gebruikte apparatuur en data staat in een datacenter in Nederland.

Vraag leverancier:

Gezien de snelle technologische ontwikkelingen en de vereisten vanuit klanten van Tellent om de ICT Prestatie beschikbaar te laten zijn, is het hosten van de ICT Prestatie specifiek op een Nederlandse server achterhaald. Het voor handen hebben van een stabiele en betrouwbare hostingomgeving leidt tot het gebruik van meerdere hostingproviders en daarmee verschillende locaties. Doordat deze locaties zich (in het geval van Leverancier) binnen de EEA bevinden, wordt er voldaan aan de beperking van privacygerelateerde risico's. Die risico's zijn niet meer beperkt of in zijn geheel minder op het moment dat er sprake is van een hostinglocatie binnen Nederland. Kan Opdrachtgever aan de opslag en hosting van de ICT Prestatie binnen de EEA dezelfde waarde toekennen als wanneer de locatie zich binnen Nederland bevindt?

Antwoord:

Dit is niet akkoord, VNG hecht meer waarde aan een datacentre in Nederland dan in de gehele EER.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 13 mrt. 2025

Ref.nr.
91

Onderwerp:
PVE ATS functioneel regel 17

Vraag:

Wens PVE

Leverancier biedt de mogelijkheid aan kandidaten om zich te registreren voor een kandidatenportaal op de werken-bij site (ook via mobiel) waar de kandidaat zijn/haar sollicitaties kan volgen, zich kan terugtrekken uit een sollicitatie, gegevens kan wijzigen en verwijderen, documenten of filmpjes kan uploaden en job-alerts kan managen. De informatie op het kandidatenportaal correspondeert met de gegevens in het kandidaatprofiel in het ATS, m.u.v. de persoonlijke gegevens van de medewerkers van de opdrachtgever. Die gegevens komen namelijk uit het e-HRM.

Vraag leverancier:

Leverancier beschikt niet over een kandidatenportaal. De visie van de leverancier is dat dit drempel verhogend werkt en de conversie niet ten goede komt. Leverancier biedt echter wel de optie om kandidaten met automatische e-mails op de hoogte te houden van de status van de sollicitatie. Daarnaast kan de kandidaat via een directe link een verwijderverzoek indienen. Ook biedt het systeem de optie job alerts te beheren, gegevens te wijzigen, en aanvullende gegevens op te vragen bij kandidaten. Voldoet de leverancier hiermee aan de gestelde wens?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De gegeven omschrijving voldoet niet aan de gestelde wens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

92

PVE Website functioneel regel 11

Vraag:

Wens PVE:

Leverancier faciliteert een kandidatenportaal / eigen profielomgeving op de werken-bij website. VNG-medewerkers moeten daar via SSO op kunnen inloggen (standaard), externe kandidaten krijgen na afronding van hun sollicitatie via hun opgegeven e-mail en een beveiligde link toegang tot hun eigen profielomgeving. Externe kandidaten kunnen daar o.a. hun gegevens inzien, wijzigen en verwijderen.

Vraag leverancier:

Leverancier beschikt niet over een kandidatenportaal. De visie van de leverancier is dat dit drempel verhogend werkt en de conversie niet ten goede komt. Leverancier biedt echter wel de optie om kandidaten met automatische e-mails op de hoogte te houden van de status van de sollicitatie. Daarnaast kan de kandidaat via een directe link een verwijderverzoek indienen. Ook biedt het systeem de optie job alerts te beheren, gegevens te wijzigen, en aanvullende gegevens op te vragen bij kandidaten. Voldoet de leverancier hiermee aan de gestelde wens?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De gegeven omschrijving voldoet niet aan de gestelde wens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

PVE Website functioneel, regel 5

Vraag:

Eis PVE:

De door leverancier aangeboden werken-site kan bij geoptimaliseerde inrichting voldoen aan de toegankelijkheidseisen conform WCAG A

Vraag leverancier:

De WCAG A standaard kent een breed spectrum aan toepasbare toegankelijkheidseisen. Leverancier stelt Opdrachtgever zelf in staat om aanpassingen te doen aan de Werken-bij-Site en daardoor is Opdrachtgever zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de toegankelijkheidseisen conform WCAG. Kunnen we de vraag met 'Ja' beantwoorden in het geval dat Opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor de indeling en inrichting van de Werken-bij-Site?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord. Leverancier is verantwoordelijk voor het aanbieden en opleveren van een werkende en ingerichte werkenbij-site welke voldoet aan de WCAG A standaard."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

13 mrt. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Technisch, regel 24, 25

Vraag:

Eis PVE:

Het toekennen van doelgroepen aan gebruikers binnen de oplossing geschied automatisch op basis van bedrijfsonderdeel en of functie zoals aangeleverd in de import.

Vraag leverancier:

De best practise van het ATS van leverancier is om een basis autotisatie te koppelen aan een toegevoegde gebruiker vanuit SSO, maar om vervolgens de gebruikers met beheerdersrechten de vrijheid te bieden om autorisaties vanuit het ATS aan te passen. Hierbij krijgt de eindgebruiker meer flexibiliteit om verschillende manieren samen te werken met gebruikers ook al horen deze gebruikers bij hetzelfde bedrijfsonderdeel of bekleden dezelfde functie. Voldoet leverancier met deze werkwijze aan de gestelde eis?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

13 mrt. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Technisch, regel 23

Vraag:

Eis PVE

Deze import dient gekoppeld te kunnen worden via MS Graph aan de Azure Active Directory (Entra ID)

Vraag leverancier

Het is mogelijk om via de SaaS API data op te halen uit de SaaS.

Aanvullend ondersteund de SaaS SSO voor inloggen en aanmaken van gebruikers (met standaardrol). Voldoet het hebben van een SSO koppeling aan deze eis? Zo nee, voldoet het hebben van een API, waarmee gegevens kunnen worden opgehaald, aan de eis? Zo nee, kan deze eis omgezet worden in een wens?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 13 mrt. 2025

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Technisch, regel 22

Vraag:

Eis PVE

De oplossing beschikt over een geautomatiseerde import welke minimaal dagelijks de VNG useraccounts in de oplossing actualiseert.

Vraag leverancier

Wat is het verschil tussen eis regel 20 en regel 22? Indien hetzelfde, kan deze eis verwijderd worden uit het PVE?

Antwoord:

Dit is correct de eis is dubbel opgenomen, eis 22 komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 13 mrt. 2025

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Technisch, regel 21

Vraag:

Eis PVE:

Deze import dient gekoppeld te worden aan de API sets van de VNG personeelsadministratie in Afas Online. Deze koppeling dient ter bepaling van actuele rollen en rechten

Vraag leverancier:

Het is technisch mogelijk om een koppeling op te zetten via onze API wat gebruikersprofielen synchroniseert, echter is het koppelen via een Active Directory of SSO vele malen gebruiksvriendelijker. Indien er aan de kant van de afnemer een koppeling tussen AFAS en de SSO provider (Entra, aanname) bestaat, en leverancier geïntegreerd via SSO, wordt hiermee dan

voldaan aan de eis? Zo nee, is het aanbieden van API koppelingen waarmee afnemer zelf een integratie kan opzetten voldoende om te voldoen aan de eis? Zo nee, kan de eis omgezet worden in een wens?

Antwoord:

Niet akkoord, Rollen zijn in Entra-ID niet beschikbaar maar wel in Afas.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

13 mrt. 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

PVE Technisch, regel 20

Vraag:

Eis PVE:

De oplossing beschikt over een geautomatiseerde import welke minimaal dagelijks de VNG useraccounts in de oplossing actualiseert.

Vraag leverancier

De oplossing beschikt over een geautomatiseerde import welke minimaal dagelijks de VNG useraccounts in de oplossing actualiseert. Indien afnemer implementeerd via SSO is het mogelijk om gebruikers bij inloggen automatisch een standaard rol toe te wijzen. Hiermee is toegang mogelijk voor alle gebruikers die zijn geautoriseerd in de SSO provider. We spreken hier over directe provisioning na inloggen. Wordt hiermee voldaan aan de eis?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Immers alleen de geïmporteerde gebruikers (managers en HR-medewerkers) mogen toegang krijgen, en niet alle VNG-ers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 13 mrt. 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

PVE Technisch, regel 14

Vraag:

Eis PVE

Gebruikers krijgen uitsluitend toegang tot het systeem door de aanvullende authenticatie via Entra ID in de Azure Active Directory tenant van de VNG. Hierbij wordt een combinatie van Single Sign On (SSO), conditional access en Multi Factor Authenticatie (MFA) toegepast.

Vraag leverancier:

Gebruikers krijgen uitsluitend toegang tot het systeem door de aanvullende authenticatie via Entra ID in de Azure Active Directory tenant van de VNG. Hierbij wordt een combinatie van Single Sign On (SSO), conditional access en Multi Factor Authenticatie (MFA) toegepast. Leverancier biedt een SaaS oplossing aan. Er is hierbij dus geen toegang tot het fysieke apparaat (e.g. een desktop client). Conditional access controles (e.g. device checks) zullen dus uitgevoerd moeten worden aan de kant van de SSO provider (Entra). De SaaS applicatie zal toegang weigeren indien er geen correcte reactie (valide authorization, authentication) vanuit de SSO provider wordt ontvangen. Wordt hiermee voldaan aan de eis? Zo nee, kan de controle op conditional access uit de eis worden gehaald? Zo nee, kan de eis worden omgezet in een wens? Zo nee, kan conditional access als losse wens worden toegevoegd aan het PVE?

Antwoord:

Ja, zo werkt dat. Conditional access ligt volledig bij de VNG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 13 mrt. 2025

Ref.nr.
100

Onderwerp:
PVE Technisch, regel 5

Vraag:

Eis PVE:

Bij het gebruik van de app en/of mobiele versie van het ATS worden geen identificerende persoonsgegevens en/of vertrouwelijke informatie in het cachegeheugen van het device geladen en is het ook niet mogelijk deze gegevens te downloaden.

Vraag leverancier:

Bij het gebruik van de app en/of mobiele versie van het ATS worden geen identificerende persoonsgegevens en/of vertrouwelijke informatie in het cachegeheugen van het device geladen en is het ook niet mogelijk deze gegevens te downloaden. "Leverancier slaat gegevens zoals cv's of afbeeldingen niet op in enige vorm van mobiele opslag vanuit de code van de mobiele app.

Onze mobiele app is een verpakte webapp die draait in de context van de browser van het apparaat, in andere woorden: de cache van de browser wordt gebruikt. Dit zorgt voor een hogere responsesnelheid en lager dataverbruik. Opslag en bewaartermijn van inhoud (bijv. zichtbare afbeeldingen, SaaS-webelementen) is dus afhankelijk van de cachingstrategie van de browser en configuratie van de afnemer. Afnemer kan hier zelf regie op uitvoeren door middel van mobile device management software en/of aanpassen van mobiele instellingen. Dit is echter buiten scope van de dienst.

Wordt hiermee voldaan aan de eis? Zo nee, een hogere responsesnelheid en lager dataverbruik te kunnen leveren, kan de eis aangepast worden zodat het opslaan van browserdata en gebruik van de browsercache toegestaan is? Zo nee, kan deze eis aangepast worden naar een wens?

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 15 mrt. 2025

Ref.nr.
101

Onderwerp:
PVE Technisch, regel 4

Vraag:

Eis PVE:

"De beschikbaarheid (*) van het ATS is:

- op werkdagen (maandag t/m vrijdag van 8.00 uur t/m 18.00 uur, behoudens erkende feestdagen): 99,5%;
- buiten werktijden: 99,0%.

(*) Beschikbaarheid wordt gemeten over een voortschrijdend gemiddelde over een periode van 3 maanden."

Vraag leverancier:

De beschikbaarheid (*) van het ATS is:

- op werkdagen (maandag t/m vrijdag van 8.00 uur t/m 18.00 uur, behoudens erkende feestdagen): 99,5%;
- buiten werktijden: 99,0%.

(*) Beschikbaarheid wordt gemeten over een voortschrijdend gemiddelde over een periode van 3 maanden." "Leverancier gaat ervan uit dat onbeschikbaarheid als gevolg van de volgende oorzaken niet wordt meegerekend in de beschikbaarheid:

- Opdrachtgever die gebruikmaakt van of kiest voor functies die door Leverancier als alfa of bèta zijn aangemerkt;
- Factoren buiten de redelijke controle van Leverancier;
- Schending van de afspraken door Opdrachtgever;
- Het gebruik van de functionaliteit door Opdrachtgever op een manier waarvoor deze niet is ontworpen of bedoeld;
- Gepland onderhoud.

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?"

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Percentages buiten werktijden zijn dermate ruim opgesteld dat onder normale omstandigheden aan deze eis kan worden voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

13 mrt. 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

PVE Algemeen, regel 16

Vraag:

Eis PVE:

Leverancier is verantwoordelijk voor alle noodzakelijke aanpassingen in het systeem ten gevolge van wijzigingen in wet- en regelgeving. Deze wijzigingen moeten voor de de ingangsdatum van de nieuwe wet- en regelgeving zijn doorgevoerd. Leverancier informeert over de wijzigingen via de releasenotes aan de Opdrachtgever.

Vraag leverancier:

Leverancier is verantwoordelijk voor alle noodzakelijke aanpassingen in het systeem ten gevolge van wijzigingen in wet- en regelgeving. Deze wijzigingen moeten voor de de ingangsdatum van de nieuwe wet- en regelgeving zijn doorgevoerd. Leverancier informeert over de wijzigingen via de releasenotes aan de Opdrachtgever. Leverancier kan enkel verantwoordelijk worden gehouden voor het feit dat de ICT Prestatie zelf conform wet- en regelgeving is. Leverancier kan echter niet verantwoordelijk worden gehouden voor het gebruik van de ICT Prestatie door Opdrachtgever en in hoeverre dit conform wet- en regelgeving is. Indien Opdrachtgever hiermee kan instemmen, kan Leverancier hier 'Ja' op antwoorden.

Antwoord:

Ja, Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 13 mrt. 2025

Ref.nr.
103

Onderwerp:
GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Leverancier kan niet instaan voor de niet-aflevering van kennisgevingen, waarbij de oorzaak redelijkerwijs niet aan Leverancier kan worden toegerekend.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Leverancier is niet verantwoordelijk voor e-mails aan Opdrachtgever of eindgebruiker die ""bouncen"" of geweigerd worden of voor overige gebreken in de aflevering die niet aan Leverancier kunnen worden toegerekend."

Antwoord:

Een gebrek is in de GIBIT 2023 gedefinieerd als: : Het niet of niet volledig voldoen van de ICT Prestatie aan het Overeengekomen gebruik. Ingeval van bouncen of geweigerd worden als gevolg van een door gebruiker verkeerd vermeld e-mailadres zal Leverancier hiervoor niet verantwoordelijk zijn. Het tekst voorstel wordt niet overgenomen in de overeenkomst. Gezien de NvI als bijlage in de Overeenkomst, biedt dit antwoord genoeg verduidelijking op dit punt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 15 mrt. 2025

Ref.nr.
104

Onderwerp:
GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Met het oog op de hoeveelheid klanten van Leverancier, is het van belang dat Leverancier zo efficiënt mogelijk haar klanten kan bereiken. Dit doet zij dan ook op elektronische wijze en eventueel middels de in de ICT Prestatie toegewezen beheerders.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Opdrachtgever stemt ermee in dat Leverancier vereiste kennisgevingen als bedoeld in de Overeenkomst en overige informatie betreffende de ICT Prestatie op elektronische wijze aan Opdrachtgever kan verstrekken, ook middels een bericht aan een eindgebruiker in de rol van 'beheerder' via het bij diens account behorende e-mailadres of via kennisgevingen aan die eindgebruiker in de ICT Prestatie."

Antwoord:

Ja, dit is akkoord. Kennisgevingen mailen naar applicatie.mangement@vng.nl

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

13 mrt. 2025

Ref.nr.

105

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

De verwerking van persoonsgegevens is aan wijzigingen onderhevig. Leverancier brengt Opdrachtgever en de eindgebruiker op de hoogte middels de informatie in de het privacybeleid dat voor iedereen toegankelijk is.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Opdrachtgever en eindgebruiker zullen regelmatig het privacybeleid van Leverancier controleren, zoals dit van toepassing is op het gebruik van persoonsgegevens op de website van Leverancier en in verband met de ICT Prestatie. Wijzigingen met betrekking tot de privacy van eindgebruikers

worden via het privacybeleid van Leverancier aan eindgebruikers gecommuniceerd."

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het voldoen aan wet- en regelgeving. Het is niet aan Leverancier om hier in de Overeenkomst eisen aan Opdrachtgever te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Het is standaard functionaliteit van het platform van Leverancier om naam en logo van Leverancier te plaatsen op de Werken-bij-Site.

Kan daarom de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Opdrachtgever stemt ermee in dat een afbeelding of tekstlink met de woorden ""powered by [Leverancier]"" of ""Hiring with [Leverancier]"" of een vergelijkbare afbeelding of tekstlink in de ICT Prestatie kan worden opgenomen. Leverancier zal het voor eindgebruikers mogelijk maken om deze afbeeldingen of links uit te schakelen of te verbergen voor de Werken-bij Site en door eindgebruikers verzonden e-mails. Tenzij Opdrachtgever dit middels een schriftelijke kennisgeving aan Leverancier uitdrukkelijk verbiedt, kan Leverancier de bedrijfsnamen, logo's en handelsmerken van Opdrachtgever gebruiken om van het gebruik van de ICT Prestatie door Opdrachtgever melding te maken in persberichten, interviews, promotiemateriaal, verkoopoverzichten, presentaties, websites en ander eigen promotiemateriaal."

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Leverancier moet zich kunnen beschermen tegen juridische en financiële gevolgen in situaties waarin wet- en regelgeving of sancties van toepassing zijn. In dat kader is het van belang dat de Overeenkomst moet kunnen worden opgezegd in het geval dat wet- en of regelgeving dit vereist.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Leverancier kan de ICT Prestatie te allen tijde zonder voorafgaande kennisgeving beëindigen indien het Leverancier a) op grond van de op Leverancier van toepassing zijnde wet- en regelgeving of b) door een zakenpartner of dienstverlener van Leverancier wegens economische overheids-sancties tegen een land of staat verboden is om de ICT Prestatie aan Opdrachtgever te verlenen."

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord om een artikel toe te voegen in de overeenkomst. Artikel 19 (Overmacht) en/of artikel 24 (Opschorting, opzegging en ontbinding) uit de GIBIT zijn van toepassing in het door Leverancier aangehaalde voorbeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:
GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

De door Leverancier gedane aanbiedingen worden gecommuniceerd zonder de door de belastingdienst geheven belastingen. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de betaling van de toepasselijke belastingen, heffingen en rechten.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Alle vergoedingen gelden exclusief alle door een belastingdienst geheven belastingen, heffingen of rechten, en Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de betaling van al deze belastingen, heffingen en rechten, uitsluitend met uitzondering van belastingen op de inkomsten van Leverancier. Alle vergoedingen luiden in euro's ('EUR'), Amerikaanse dollars ('USD') of Britse ponden ('GBP')."

Antwoord:

Nee, de toevoeging is overbodig aangezien aanbestedende dienst een prijs voor de diensten heeft uitgevraagd exclusief BTW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
109

Onderwerp:
GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Leverancier is voor de levering van de ICT Prestatie afhankelijk van de door haar ingeschakelde derden. Alhoewel Leverancier afspraken heeft gemaakt

met deze derden, kan Leverancier niet instaan voor de ingeschakelde derden.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Opdrachtgever begrijpt dat Leverancier gebruikmaakt van dienstverlenende derden ten behoeve van de exploitatie van de ICT Prestatie. Leverancier garandeert niet dat informatie of gegevens, met inbegrip van maar niet beperkt tot prijzen en beoordelingen die via de website en de ICT Prestatie worden verstrekt, betrouwbaar en juist zijn indien deze informatie door of via een dienstverlenende derde wordt verstrekt."

Antwoord:

Nee. Dit is niet akkoord. Leverancier is verantwoordelijk voor het nakomen van de met Opdrachtgever gesloten overeenkomst, ook bij inschakeling van eventuele derden. Daar waar van toepassing geldt artikel 7 GIBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
110

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Het is voor de continuïteit van Leverancier belangrijk om de Leverancier te beschermen tegen mogelijke claims of kosten veroorzaakt door de acties van de Opdrachtgever. Bijvoorbeeld, wanneer de Opdrachtgever content gebruikt die inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten of de wet- en regelgeving overtreedt, kan dit tot juridische of financiële risico's voor de Leverancier leiden die redelijkerwijs niet voor rekening mogen komen van Leverancier.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Opdrachtgever verbindt zich Leverancier, haar opdrachtnemers en licentiegevers, alsmede hun respectievelijke bestuurders, functionarissen, werknemers, leden, aandeelhouders en agenten te vrijwaren en schadeloos te

stellen voor en tegen alle aanspraken, aansprakelijkheid, verliezen, vorderingen, rechtsmaatregelen, eisen, redelijke kosten en uitgaven van derden, met inbegrip van maar niet beperkt tot redelijke kosten van juridische bijstand, voortvloeiende uit: (i) een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten door de Content van Opdrachtgever of gegevens van Opdrachtgever, (ii) het niet naleven van de toepasselijke wet- en regelgeving inzake het gebruik van de ICT Prestatie door Opdrachtgever voor het verzenden van berichten via e-mail, via Short Message Services (SMS) of via instant messaging-diensten van derden, dan wel (iii) het gebruik van Interactie met Derden door Opdrachtgever."

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord. Leverancier is verantwoordelijk voor het nakomen van de met Opdrachtgever gesloten overeenkomst, ook bij inschakeling van eventuele derden. Daar waar van toepassing geldt artikel 7 GIBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Het gebruik van de ICT Prestatie is voor eigen risico van Opdrachtgever. Leverancier kan niet instaan voor de gedragingen en het gebruik ten aanzien van de ICT Prestatie van haar klanten. In dat kader neemt Leverancier graag de garantie op dat Opdrachtgever zich houdt aan de geldende wet- en regelgeving en het gebruik voor eigen risico van Opdrachtgever is.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Opdrachtgever verklaart en garandeert dat (a) Opdrachtgever het recht heeft en bekwaam is om de Overeenkomst aan te gaan en daaraan gebonden te zijn; (b) Opdrachtgever zich houdt aan alle toepasselijke wet- en regelgeving in verband met de Content van Opdrachtgever en het gebruik van de ICT Prestatie door Opdrachtgever; (c) Opdrachtgever bevoegd is tot aanlevering

van de Content van Opdrachtgever; (d) Opdrachtgever zich verbindt tot naleving van de Overeenkomst in verband met de ICT Prestatie zoals die door Leverancier worden aangeboden; (e) Opdrachtgever ervoor zorgt dat toestemming wordt verkregen van de ontvangers van de communicatie die door Opdrachtgever via de ICT Prestatie wordt verzonden, voor zover die toestemming wettelijk is vereist en dat Opdrachtgever ervoor zorgt dat deze toestemming voldoet aan de geldende wettelijke vereisten. Opdrachtgever gaat akkoord met het gebruik van de ICT Prestatie voor eigen risico van Opdrachtgever."

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord. Het is niet aan Leverancier om in dit kader eisen te stellen aan (het gebruik door) Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Leverancier kan een publiek toegankelijke webpagina beschikbaar stellen aan Opdrachtgever waarop de vacatures van Opdrachtgever kunnen worden gepubliceerd. Aan de publicatie zijn gevolgen verbonden, waaronder de doorplaatsing van vacatures naar derden. Op de dienstverlening van derden kunnen aanvullende voorwaarden van toepassing zijn.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Leverancier kan Opdrachtgever een Werken-bij Site aanbieden. Deze Werken-bij Site is onder meer bedoeld om een vacatureoverzicht aan het publiek beschikbaar te stellen, en het gebruik van de Werken-bij Site door Opdrachtgever is derhalve niet bedoeld voor privégebruik. Vacatures die op de Werken-bij Site worden gepubliceerd, worden naar de vacaturesites van Indeed verspreid. Opdrachtgever stemt in met de algemene voorwaarden van Indeed in verband met de verspreiding van deze vacatures naar Indeed

(<https://www.indeed.com/legal>). Opdrachtgever kan ervoor kiezen af te zien van deze verspreiding naar Indeed en van de algemene voorwaarden van Indeed door Leverancier daarvan in kennis te stellen."

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord. Het is niet aan Leverancier om hier in de Overeenkomst eisen aan Opdrachtgever te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
113

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Leverancier bepaalt zelfstandig met wie zij werkt als het gaat om de doorplaatsing van de vacatures. Om de continuïteit van de ICT Prestatie te kunnen waarborgen, kan Leverancier bepalen om nieuwe distributiekkanalen aan te sluiten dan wel bestaande distributiekkanalen te wijzigen of te verwijderen.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Wijzigingen met betrekking tot Distributiekkanalen voor personeelsadvertenties kunnen te allen tijde, zonder voorafgaande aankondiging en wanneer het Leverancier uitkomt, worden aangebracht."

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord. Het is niet aan Leverancier om hier in de Overeenkomst eisen aan Opdrachtgever te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Het gebruik van de ICT Prestatie, en specifiek het publiceren van vacatures, is voor eigen risico van Opdrachtgever. Leverancier kan niet instaan voor de gedragingen en het gebruik ten aanzien van de ICT Prestatie van haar klanten. In dat kader neemt Leverancier graag de garantie op dat Opdrachtgever zich houdt aan de geldende wet- en regelgeving en het gebruik voor eigen risico van Opdrachtgever is.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Personeelsadvertenties van Opdrachtgever dienen te voldoen aan alle toepasselijke wet- en regelgeving, met inbegrip van wet- en regelgeving inzake arbeid en werkgelegenheid en op het gebied van antidiscriminatie. Opdrachtgever begrijpt en gaat ermee akkoord dat de verantwoordelijkheid voor aansprakelijkheid of vorderingen voortvloeiende uit de publicatie van personeelsadvertenties of materiaal waartoe derden toegang hebben via deze personeelsadvertenties uitsluitend bij Opdrachtgever berust. Opdrachtgever verbindt zich Leverancier en haar dochtermaatschappijen en hun respectievelijke functionarissen, bestuurders, werknemers en agenten te vrijwaren en schadeloos te stellen voor en tegen alle vorderingen, kosten, schade, verliezen, aansprakelijkheid en uitgaven (met inbegrip van kosten van juridische bijstand) voortvloeiende uit een schending van dit artikel door Opdrachtgever of een schending van het aanvullende servicebeleid van Distributiekkanalen. In bepaalde gevallen kunnen Distributiekkanalen verlangen dat Opdrachtgever akkoord gaat met aanvullend servicebeleid voordat personeelsadvertenties van Opdrachtgever op of via hun diensten worden verspreid en Opdrachtgever gaat hierbij akkoord met bedoeld aanvullend servicebeleid zoals dit van toepassing is op de verspreiding van personeelsadvertenties van Opdrachtgever. De verantwoordelijkheid om onderzoek te doen naar het beleid van de entiteiten in de Distributiekkanalen berust uitsluitend bij Opdrachtgever. Opdrachtgever verbindt zich geen personeelsadvertenties te plaatsen of te promoten die: onzorgvuldige, spamachtige, onjuiste, misleidende of aanstootgevende informatie bevatten, verborgen zoektermen bevatten of diensten verkopen of promoten."

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het voldoen aan wet- en regelgeving. Het is niet aan Leverancier om hier in de Overeenkomst eisen aan Opdrachtgever te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Voor het doorplaatsen van de vacatures is Leverancier afhankelijk van (platformen van) derden. Leverancier heeft geen invloed op deze derden, dan wel zeggenschap over de werkwijze van deze derden. In dat kader kan Leverancier niet garanderen dat vacatures daadwerkelijk via ieder kanaal worden doorgeplaatst.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Leverancier zal commercieel redelijke inspanningen leveren om personeelsadvertenties te verspreiden via diensten van derden, vacaturesites en/of andere entiteiten die worden gebruikt door of in het distributienetwerk van Leverancier voor personeelsadvertenties ('Distributiekkanalen'). Opdrachtgever erkent en aanvaardt echter dat Leverancier geen zeggenschap heeft over de Distributiekkanalen of communicatienetwerken en dat zij niet kan garanderen dat de personeelsadvertenties van Opdrachtgever daadwerkelijk via internet of via communicatienetwerken worden geleverd, door de betreffende Distributiekkanalen worden aanvaard, dan wel door (potentiële) sollicitanten worden ontvangen en/of gelezen."

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord. Inschrijver is verantwoordelijk voor de distributie via Multiposting van vacatures, ook indien inschrijver hierbij afhankelijk is van derden partijen. Leverancier is uiteraard niet verantwoordelijk voor de

door derden aangeboden publicatieplatformen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Gezien de aard van de prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS) waarbij elke klant gebruik maakt van dezelfde software, hardware en infrastructuur, kan het (frauduleus, oneigenlijk, ongepast of onbevoegd) gebruik van de ICT Prestatie door Opdrachtgever invloed hebben op zowel de software, hardware en infrastructuur als op de andere klanten van Leverancier. Het is voor de continuïteit van de dienstverlening van Leverancier van belang om in te kunnen grijpen. Het wegnemen van de mogelijkheid om de verplichtingen op te kunnen schorten staat het in kunnen grijpen in de weg. Andersom zou Opdrachtgever er baat bij hebben dat Leverancier dergelijke opschortingsmiddelen kan gebruiken richting naar andere klanten, zodat Opdrachtgever geen hinder ondervindt van andere gebruikers.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Indien het gebruik van de ICT Prestatie door Opdrachtgever excessief is en de beschikbaarheid of stabiliteit van de diensten van Leverancier voor andere klanten van Leverancier daardoor in gevaar komt, kan Leverancier het Gebruiksrecht en de toegang tot de ICT Prestatie opschorten na schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever inzake het excessieve gebruik, mits dit excessieve gebruik na een redelijke hersteltermijn te rekenen vanaf de datum van die kennisgeving niet is hersteld. Leverancier is gerechtigd tot onmiddellijke opschorting indien van Leverancier redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat zij de ICT Prestatie tot het verstrijken van een redelijke hersteltermijn blijft leveren (rekening houdend met de omstandigheden van het geval, met name een tekortkoming aan de zijde van beide partijen, en na afweging van de belangen van partijen)."

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord. Het is niet aan Leverancier om hier in de Overeenkomst eisen aan Opdrachtgever te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Leverancier beperkt het gebruik van de ICT Prestatie en de daarin opgeslagen informatie tot enkel de informatie die afkomstig is van Opdrachtgever. Daarnaast is het niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor andere doeleinden, bijvoorbeeld het verzenden van spam.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"De ICT Prestatie mag uitsluitend door Opdrachtgever worden gebruikt voor het verzenden en opslaan van cv's, opmerkingen, notities, bestanden en alle andere gegevens die verband houden met het proces van het aannemen van iemand voor een functie bij Opdrachtgever ("Content van Opdrachtgever"). Opdrachtgever mag geen commerciële advertenties die niet onder de definitie van Content van Opdrachtgever vallen, uploaden naar de ICT Prestatie, dan wel de ICT Prestatie gebruiken voor het versturen van spam."

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord. Opdrachtgever acht dit overbodig en het is niet aan Leverancier om hier in de Overeenkomst eisen aan Opdrachtgever te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

118

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Gebruikers van de ICT Prestatie onder de Overeenkomst hebben geen directe relatie met Leverancier. Daarnaast kunnen zij geen aanspraak maken op enig recht uit de Overeenkomst.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Duidelijkheidshalve en onverminderd eventuele aanvullende toerekening aan anderen, geldt dat alle gebruik van de ICT Prestatie in het kader van de Overeenkomst wordt toegerekend aan Opdrachtgever. Een gebruiker van de ICT Prestatie die geen Opdrachtgever is, kan geen rechten aan deze Overeenkomst ontleen."

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord. Opdrachtgever acht dit overbodig en het is niet aan Leverancier om hier in de Overeenkomst eisen aan Opdrachtgever te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

119

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Ten behoeve van het goed kunnen uitvoeren van de Overeenkomst door Leverancier geldt dat Leverancier dient te beschikken over de juiste informatie van Opdrachtgever. In dat kader en voortkomend uit de algemene voorwaarden van Leverancier, voegen we graag toe dat Opdrachtgever de juiste gegevens voor identificatie en facturatie met Leverancier deelt.

Kan de volgende tekst aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Opdrachtgever garandeert dat hij alle gegevens aan Leverancier heeft verstrekt die nodig zijn voor de wettelijke identificatie van Opdrachtgever. Daarnaast voert Opdrachtgever actief en correct gegevens in in de ICT Prestatie ten behoeve van de identificatie van Opdrachtgever en de facturering aan Opdrachtgever en treft hij redelijke maatregelen om deze gegevens te beschermen (met inbegrip van instandhouding van de vertrouwelijkheid van de inloggegevens). Er kan slechts sprake zijn van één Opdrachtgever per Overeenkomst."

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever heeft de intentie altijd de juiste gegevens aan te leveren, maar het is niet redelijk daaromtrent een garantie te verlangen. Zie onder meer ook artikel 3 lid 3 GIBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
120

Onderwerp:

GIBIT-2023 Aanvullend

Vraag:

Gezien de aard van de prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS) waarbij elke klant gebruik maakt van dezelfde software, hardware en infrastructuur, kunnen gedragingen van klanten van directe invloed zijn op de ICT Prestatie. In dat kader zal Leverancier te allen tijde moeten kunnen ingrijpen, zoals dat ook voor andere klanten geldt. Hiermee kan Leverancier haar verplichtingen waarborgen naar de andere klanten.

Kan de volgende tekst om die redenen aan de Overeenkomst worden toegevoegd?

"Leverancier behoudt zich het recht voor om redelijke beperkingen te stellen aan gebruik en opslag met betrekking tot de ICT Prestatie teneinde de stabiliteit, rechtmatigheid, beschikbaarheid, schaalbaarheid, bruikbaarheid, commerciële levensvatbaarheid en responsiviteit van de ICT Prestatie die Leverancier aan Opdrachtgever en aan andere klanten van Leverancier verleent, te waarborgen. Leverancier zal Opdrachtgever redelijkerwijs tijdig in kennis stellen alvorens deze beperkingen in te voeren."

Antwoord:

Niet akkoord, Aanbestedende Dienst neemt deze niet over in de overeenkomst. Dergelijke afspraken kunnen in bijvoorbeeld de SLA worden opgenomen, zolang deze het overeengekomen gebruik niet beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
121

Onderwerp:

GIBIT-2023 36

Vraag:

Over het algemeen zien de klanten van Leverancier de ICT Prestatie niet als kritiek voor de uitvoering van de kritieke taken van de Opdrachtgever. In dat licht is het opzetten en in stand houden van een continuïteitsoplossing een zwaar middel. Als het gaat om de continuïteit op de korte termijn is gebleken dat Leverancier een zeer goede reputatie heeft (zie daarvoor ook de cijfers op het publieke portaal: <https://status.tellent.com/>). Als het gaat om de continuïteit op de lange termijn is gebleken dat er soortgelijke oplossingen op de markt beschikbaar zijn. Het is middels de export functionaliteit van Leverancier altijd mogelijk om de opgeslagen gegevens te exporteren en te gebruiken met een soortgelijke oplossing.

Kan dit artikel 36 om die reden worden verwijderd of expliciet worden

opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord. Bij Dienstverlening op Afstand gelden er specifieke continuïteitsrisico's. De via de Dienstverlening op Afstand aangeboden software en de daarmee verwerkte gegevens staan immers buiten de deur. Dat betekent dat bij faillissement van de leverancier en/of diens toeleverancier(s), Opdrachtgever zowel in juridische als in praktische zin niet (onverkort) meer bij zijn eigen data kan. Artikel 36 erkent dit risico en bepaalt dat partijen daarover preventief, dus voordat de feitelijke faillissementssituatie zich voordoet, aanvullende afspraken kunnen maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
122

Onderwerp:

GIBIT-2023 35.4

Vraag:

Leverancier neemt een mogelijke kritische bevinding altijd zeer serieus. Echter, gezien de aard van de ICT Prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS), is het niet wenselijk om met iedere klant separate afspraken te maken over een mogelijke verbetering ten opzichte van een kritische bevinding. Het oplossen van een kritische bevinding maakt onderdeel uit van de standaard PDCA-cyclus die noodzakelijk is voor een goed werkend (beveiligings) managementsysteem.

Kan dit artikel 35.4 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. VNG acht het redelijk dat bij een kritische bevinding er binnen 3 maanden een verbeterplan wordt gepresenteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

123

Onderwerp:

GIBIT-2023 35.3

Vraag:

Leverancier draagt zelf de kosten voor het implementeren en het geïmplementeerd houden van de generieke normen en standaarden. Echter, in het geval dat aan de terbeschikkingstelling – specifiek aan Opdrachtgever – van een derdenverklaring kosten verbonden zijn, komen deze kosten voor rekening van Opdrachtgever.

Kan dit artikel 35.3 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"De kosten die Leverancier maakt ten aanzien van de specifiek aan Opdrachtgever kunnen overleggen van de TPM of certificering als bedoeld in lid 1 komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij dit generieke kosten betreffen die betrekking hebben op de implementatie of het geïmplementeerd houden van de betreffende norm en/of standaard."

Antwoord:

Dit is niet akkoord, in de toelichting van de GIBIT 2023 is opgenomen dat het hier enkel TPM gaan die uitdrukkelijk slechts op de generieke aspecten van de dienstverlening ziet en niet op klant specifieke afspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
124

Onderwerp:
GIBIT-2023 35.2

Vraag:

Leverancier heeft er voor gekozen om zich in algemene zin te conformeren aan marktconforme standaarden en/of frameworks, waaronder ISO27001 en SOCII. Leverancier gaat ervan uit dat de certificaten, verklaringen of audit-reports ten aanzien van deze marktconforme standaarden voldoende zijn om aan te tonen welke generieke normen en standaarden Leverancier hanteert. Leverancier heeft hierin de vrije keuze om te kiezen voor standaarden en/of frameworks.

Kan dit artikel 35.2 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Het is aan de Leverancier zelf om te bepalen welke derdenverklaring als bedoeld in het vorige lid zij wenst te verkrijgen/delen en op basis van welke standaarden en normen. Opdrachtgever stelt geen nadere eisen aan het type, de inhoud en/of de vorm van de derdenverklaring. De derdenverklaring ziet uitdrukkelijk niet op de eventuele specifieke afspraken die Opdrachtgever met Leverancier heeft gemaakt in aanvulling op of afwijking van de generieke normen en standaarden die Leverancier hanteert. "

Antwoord:

Nee, Dit is niet akkoord. Die TPM zoals in artikel 35 GIBIT ziet uitdrukkelijk slechts op de generieke aspecten van de dienstverlening. Dit antwoord heeft geen enkele gevolgen voor de gestelde geschiktheidseisen in de leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
125

Onderwerp:
GIBIT-2023 35.1

Vraag:

Leverancier heeft er voor gekozen om zich in algemene zin te conformeren aan marktconforme standaarden en/of frameworks, waaronder ISO27001 en SOCII. Leverancier zal, gezien het grote aantal klanten, de derdenverklaringen in geen geval actief delen. Naast het feit dat de derdenverklaringen gevoelige informatie bevatten, is het een tijdrovende activiteit om de verklaringen actief te delen. Opdrachtgever kan echter op eigen verzoek inzage krijgen in de derdenverklaring, al dan niet na ondertekening van een geheimhoudingsverklaring.

Kan dit artikel 35.1 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Op verzoek van Opdrachtgever een derdenverklaring (TPM) of geldige (ISO) certificering of beschrijving van vergelijkbaar kwaliteitssysteem overleggen van een register EDP-auditor of andere ter zake onafhankelijke geaccrediteerde deskundige ter zake van de kwaliteit van de processen bij Leverancier."

Antwoord:

Niet akkoord, opdrachtgever wil ieder jaar de periodieke derdenverklaringen ontvangen. Door op te nemen verzoek voegen wij administratieve handelingen toe over de exacte wijze waarop kunnen werkafspraken worden gemaakt na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
126

Onderwerp:
GIBIT-2023 34.4

Vraag:

Om de continuïteit van de ICT Prestatie te kunnen waarborgen is het niet te allen tijde mogelijk om, voorafgaand aan Updates of Upgrades die downtime veroorzaken, Leverancier hiervan op de hoogte te brengen. Bijvoorbeeld in het kader van spoedonderhoud zal Opdrachtgever meer baat hebben bij het onderhoud, dan bij het vooraf verkrijgen van de aankondiging.

Kan dit artikel 34.4 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Het bepaalde in artikel 10.14 is niet van toepassing bij generieke Dienstverlening op Afstand die door Leverancier aan meerdere klanten wordt aangeboden, tenzij anders overeengekomen. Leverancier zal de Updates en Upgrades die downtime veroorzaken of invloed hebben op het gebruik van de ICT Prestatie waar mogelijk en naar eigen inzicht vooraf aankondigen. Leverancier stelt voorts steeds over alle Updates en Upgrades actuele Documentatie beschikbaar (al dan niet via online portals of op andere gebruikelijke vindplaatsen)."

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Art 34.4 bepaalt dat 10.14 niet van toepassing is. 10.14 regelt het preventief en innovatief onderhoud. Het in het voorbeeld genoemde spoedonderhoud zal sprake zijn van dringende situatie die niet voorzienbaar was, zodoende is er in dat geval geen sprake van preventief of innovatief onderhoud. De GIBIT voorziet dus al in de door u gezochte ruimte om in belang opdrachtgever in spoedgevallen direct te kunnen handelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
127

Onderwerp:

GIBIT-2023 34.1

Vraag:

Zoals opgemerkt bij artikel is er bij de ICT Prestatie van Leverancier geen

sprake van een Acceptatie. In dat kader zijn de afspraken met betrekking tot het Onderhoud bij aanvang van de Overeenkomst van toepassing. Aangezien de toepasselijkheid van deze afspraken t.a.v. de Dienstverlening op Afstand al besloten ligt in de andere artikelen uit de GIBIT/Overeenkomst, is een dergelijke bepaling overbodig.

Kan dit artikel 34.1 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord, indien in uw geval er geen sprake is van een bijbehorend artikel uit de GIBIT heeft deze bepaling geen gevolg. In geval er een andere leverancier de opdracht gegund krijgt, kan er sprake zijn van het wel toepassen van het artikel in dat geval zou het verwijderen van deze bepaling weldegelijk een gevolg hebben. U verzoek heeft voor u geen belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

128

Onderwerp:

GIBIT-2023 33.3

Vraag:

Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor het verwijderen van de in de ICT Prestatie opgeslagen gegevens. Leverancier dient echter gerechtigd te zijn om de gegevens te verwijderen na beëindiging van de Overeenkomst. Zoals opgenomen in het beleid en documentatie van Leverancier, zullen de gegevens 14 dagen na het beëindigen van de overeenkomst automatisch worden verwijderd.

Kan dit artikel 33.3 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Leverancier zal de betreffende gegevens niet zonder voorafgaand overleg met Opdrachtgever verwijderen, tenzij (i) de gegevens zodanig evident onrechtmatig zijn en de spoedeisendheid van het geval maakt dat

voorafgaand overleg met Opdrachtgever niet kan worden afgewacht of (ii) de Overeenkomst is beëindigd en Opdrachtgever geen toegang meer heeft tot de ICT Prestatie."

Antwoord:

Niet akkoord. Voor geval (ii) gelden de bepalingen uit de GIBIT omtrent beëindiging en hoe dan om te gaan met gegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
129

Onderwerp:

GIBIT-2023 33.2

Vraag:

Er vindt door Leverancier geen actieve monitoring plaats op activiteiten op de ICT Prestatie en gegevens die middels de ICT Prestatie worden verwerkt. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor het gebruik van de ICT Prestatie conform wet- en regelgeving. Leverancier valt geen verwijt te maken als het gaat om onrechtmatig gebruik van de ICT Prestatie.

Kan dit artikel 33.2 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Opdrachtgever garandeert dat het Opdrachtgever wettelijk is toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken en aanvaardt volledige verantwoordelijkheid voor de keuze en het gebruik van de ICT Prestatie. Indien en voor zover er aanwijzingen of vermoedens bestaan dat de middels de Dienstverlening op Afstand verwerkte gegevens onrechtmatig jegens derden zijn, zal Leverancier Opdrachtgever daarover zo spoedig mogelijk informeren mits dit redelijkerwijs mogelijk of verwacht kan worden. Leverancier is echter niet verantwoordelijk en kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor het (onrechtmatig) gebruik van de ICT Prestatie door Opdrachtgever. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor het gebruik van de ICT Prestatie conform wet- en regelgeving."

Antwoord:

Artikel 33 lid 2 GIBIT ziet op iets heel anders dan hier genoemd wordt.
Aanpassing niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

130

Onderwerp:

GIBIT-2023 33.1

Vraag:

In aanvulling op de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever voor de in de ICT Prestatie opgeslagen/verwerkte gegevens, gelden er enkele beperkingen ten aanzien van het gebruik en met name de opslag en verwerking van gegevens in de ICT Prestatie.

Kan dit artikel 33.1 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Opdrachtgever is zelf te allen tijde volledig verantwoordelijk voor het gebruik dat zij maakt van de Dienstverlening op Afstand en voor de gegevens die zij met behulp van de Dienstverlening op Afstand opslaat, opvraagt, verspreidt en anderszins gebruikt. Opdrachtgever stemt ermee in dat hij de Dienstverlening op Afstand niet zal gebruiken om content te verwerken of op te slaan die (a) inbreuk, schending of anderszins strijd oplevert met een auteursrecht of handelsmerk van Leverancier of derden, (b) lasterlijk, smadelijk, obscene, pornografisch, beledigend, onfatsoenlijk, bedreigend, intimiderend, hatelijk of aanstootgevend is of anderszins schending met de wet of de rechten van derden oplevert, (c) een virus, Trojaans paard, worm, tijdbom of andere computerprogrammeringsroutine of -engine bevat die bedoeld is om een systeem, gegevens of informatie te beschadigen, heimelijk te onderscheppen of te ontfutselen of daar nadelige invloed op uit te oefenen. Indien Leverancier zulks verzoekt, garandeert Opdrachtgever dat hij de Content van Opdrachtgever die in strijd is met dit artikel of met de Overeenkomst terstond na een kennisgeving van Leverancier aan Opdrachtgever zal verwijderen. Leverancier behoudt zich

het recht voor om Content van Opdrachtgever die in strijd is of redelijkerwijs lijkt te zijn met dit artikel of met de Overeenkomst, uit de Dienstverlening op Afstand te verwijderen."

Antwoord:

Niet akkoord. Het is niet aan Leverancier om eisen te stellen aan het gebruik. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever om te handelen zoals het hoort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
131

Onderwerp:

GIBIT-2023 32

Vraag:

Gezien de aard van de prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS) waarbij elke klant gebruik maakt van dezelfde software, hardware en infrastructuur, wordt er geen acceptatie procedure aangeboden. De duizenden klanten van opdrachtnemer bewijzen immers door ingebruikname dat de prestatie functioneert in overeenstemming met hetgeen van een dergelijke prestatie verwacht mag worden. Eventuele problemen worden snel opgelost via regelmatige updates, zonder dat een formele acceptatiestap nodig is. Impliciete acceptatie gebeurt door het voortdurende gebruik van de dienst. Als laatste heeft iedere klant van Leverancier, voorafgaande aan de Overeenkomst, de mogelijkheid om de SaaS-dienst uitgebreid te testen /beoordelen middels de demonstraties en/of demo-accounts.

Kan dit artikel 32 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

GIBIT-2023 31.4

Vraag:

Gezien de aard van de prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS) waarbij elke klant gebruik maakt van dezelfde software, hardware en infrastructuur, kan het (frauduleus, oneigenlijk, ongepast of onbevoegd) gebruik van de ICT Prestatie door Opdrachtgever invloed hebben op zowel de software, hardware en infrastructuur als op de andere klanten van Leverancier. Het is voor de continuïteit van de dienstverlening van Leverancier van belang om in te kunnen grijpen. Het wegnemen van de mogelijkheid om de verplichtingen op te kunnen schorten staat het in kunnen grijpen in de weg. Andersom zou Opdrachtgever er baat bij hebben dat Leverancier dergelijke opschortingsmiddelen kan gebruiken richting naar andere klanten, zodat Opdrachtgever geen hinder ondervindt van andere gebruikers.

Kan dit artikel 31.4 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Frauduleus, oneigenlijk, ongepast of onbevoegd gebruik van de ICT Prestatie of het gebruik daarvan in strijd met de Overeenkomst kan voor Leverancier aanleiding zijn om, indien Leverancier dit geboden acht, het Gebruikersrecht van Opdrachtgever om de ICT Prestatie te gebruiken op te schorten, te beëindigen of te annuleren."

Antwoord:

Niet akkoord. Uit de toelichting bij de GIBIT staat het volgende: "In het vierde lid is het recht op opschorting verder aan banden gelegd. In artikel 24.1 is al bepaald dat opschorting eerst is toegestaan na het sturen van een ingebrekestelling. De afhankelijkheid van Opdrachtgever van de leverancier bij Dienstverlening op Afstand is veelal niettemin zo groot, dat die waarborg nog onvoldoende kan zijn. Een beroep op opschorting bij Dienstverlening op Afstand

betekent immers veelal de facto het volledig frustreren van de bedrijfsvoering van Opdrachtgever (hij kan dan immers niet meer bij zijn gegevens en/of zijn software). Vandaar dat de norm voor een beroep op opschorting bij Dienstverlening op Afstand is aangescherpt. Zoals in 31.4 staat opgenomen is leverancier gerechtigd op te schorten in geval voortzetting redelijkerwijs niet gevegd kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
133

Onderwerp:

GIBIT-2023 31.3

Vraag:

Gezien de aard van de ICT Prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS), waarbij iedere klant gebruik maakt van dezelfde software, hardware en infrastructuur, kan Leverancier niet uitsluiten dat een incident bij een andere gebruiker van het platform geen invloed zal hebben op andere gebruikers. Uiteraard spant Leverancier zich in om eventueel overlast te voorkomen en /of te beperken. Toch kan hier geen garantie op worden gegeven, gezien de verscheidenheid aan incidenten en mogelijke oorzaken/gevolgen.

Kan dit artikel 31.3 om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord, de prestatie dient zo te zijn ingericht dat er geen single-point-of-failure is bij meerdere klanten van leverancier mag worden verwacht dat de omgeving veilig en verantwoord is ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 15 mrt. 2025

Ref.nr.

134

Onderwerp:

GIBIT-2023 31.2

Vraag:

De ondersteuning van de ICT Prestatie voor de nog ondersteunde versies van alle gangbare browsers is zeer complex. Aangezien vrijwel iedere browser anders kan reageren op de ICT Prestatie, heeft Leverancier er voor gekozen om de meestgebruikte browsers te ondersteunen. Er kan redelijkerwijs niet van Leverancier worden verlangd om, naast de meestgebruikte browsers, de weinig gebruikte browsers te ondersteunen. Een lijst met ondersteunde browsers is te vinden via <https://support.recruitee.com/en/articles/2130963-what-system-requirements-does-recruitee-have>.

Kan dit artikel 31.2 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Indien voor gebruik van de ICT Prestatie een webbrowser is vereist, dan spant Leverancier zich in de ICT Prestatie correct te laten functioneren in de meest recente versie gangbare browsers (als Chrome, Edge, Firefox en Safari) zonder dat daarbij nadere plug-ins zijn vereist, voor zover dit redelijkerwijs van Leverancier kan worden verwacht en binnen diens macht ligt. Leverancier zal een recente lijst beschikbaar houden van de ondersteunde webbrowsers en versies."

Antwoord:

Niet akkoord, voorstel maakt van een resultaatsverplichting een inspanningsverplichting, waarbij zelfs de meest recente versies van genoemde browsers niet meer als resultaatsverplichting worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
135

Onderwerp:
GIBIT-2023 30.2-30.4

Vraag:

Zie de opmerking bij artikel 30.1. Met de vervanging van het artikel, is artikel 30.2-30.4 niet meer relevant voor de Overeenkomst.

Kan dit artikel 30.1-30.4 om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord die antwoord op vraag 136.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
136

Onderwerp:
GIBIT-2023 30.1

Vraag:

Gezien de aard van de ICT Prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS), waarbij iedere klant gebruik maakt van dezelfde software, hardware en infrastructuur, is het niet mogelijk voor Leverancier om per klant afzonderlijke en individuele maatregelen te treffen als het gaat om opslag en archivering. Leverancier heeft er voor gekozen om zich te conformeren aan marktconforme standaarden en/of frameworks, waaronder ISO27001 en SOCII. We zijn van mening dat deze standaarden voldoende waarborgen geven aan al onze klanten en tegemoet komen aan de klantwensen.

Kan dit artikel 30.1 om die reden worden aangepast?

"Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor het exporteren en archiveren van de in de ICT Prestatie opgeslagen gegevens. Leverancier zal ten behoeve van het exporteren functionaliteit beschikbaar stellen, waarbij Opdrachtgever minimaal haar gegevens kan exporteren conform artikel 21.2."

Antwoord:

Niet akkoord, een aanpassing van de inkoopvoorwaarden kan niet worden gemaakt op basis van een specifieke werkwijze van vraagsteller de inkoopvoorwaarden zullen enkel in geval dat zij als niet proportioneel in het licht van de opdracht kunnen worden gezien aangepast als u van mening bent dat uw werkwijze voldoet aan de gevraagde voorwaarden zal aanbesteder dit bij uw inschrijving controleren dit is noodzakelijk om een level playing field te waarborgen voor alle leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
137

Onderwerp:

GIBIT-2023 29.6

Vraag:

Vanzelfsprekend doet Leverancier alles om te voorkomen dat Opdrachtgever specifieke informatie wordt verspreid. Leverancier dient echter zelfstandig te kunnen bepalen welke (generieke) informatie met betrekking tot (de beveiliging van) haar organisatie of de ICT Prestatie als vertrouwelijk moet worden aangemerkt. Het opnemen van een dergelijke tekst in de Overeenkomst doet afbreuk aan de zelfstandigheid en volwassenheid van de organisatie van Leverancier. De overige bepalingen uit de Overeenkomst bieden voldoende waarborgen voor de bescherming van de vertrouwelijke informatie van Opdrachtgever.

Kan dit artikel 39.6 om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Uiteraard moet dit artikel niet zo worden gelezen dat het de Leverancier verbiedt om haar algemene beveiligingsmaatregelen kenbaar te maken aan anderen, zoals andere klanten.

Hiervoor is een uitzondering gemaakt. De specifiek voor de gemeente aangebrachte beveiligingsmaatregelen vallen wel onder de geheimhoudingsplicht.

VNG gaat niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

15 mrt. 2025

Ref.nr.
138

Onderwerp:

GIBIT-2023 29.5

Vraag:

Gezien de aard van de ICT Prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS), waarbij iedere klant gebruik maakt van dezelfde software, hardware en infrastructuur, is het niet mogelijk voor Leverancier om per klant afzonderlijke afspraken te maken met betrekking tot het melden van incidenten. Als onderdeel van het beveiligingsbeleid heeft Leverancier zich ertoe verplicht om zich te conformeren aan het beveiligingsbeleid dat een Security Incident Response Plan (SIRP) bevat. Hierin is onder andere omschreven hoe Leverancier omgaat met incidenten en op welke wijze dit gecommuniceerd wordt. Dit is in lijn met de standaarden die in de markt gelden.

Kan dit artikel 29.4 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 29.4 gaat niet over het melden van incidenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

15 mrt. 2025

Ref.nr.

139

Onderwerp:

GIBIT-2023 29.4

Vraag:

Gezien de aard van de ICT Prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS), waarbij iedere klant gebruik maakt van dezelfde software, hardware en infrastructuur, is het niet mogelijk voor Leverancier om per klant afzonderlijke en individuele beveiligingsmaatregelen te treffen. Om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren, zal Leverancier zich blijven conformeren aan dit beveiligingsbeleid. Als onderdeel van het beveiligingsbeleid heeft Leverancier zich ertoe verplicht om te voldoen aan marktconforme beveiligingsstandaarden en/of -frameworks, waaronder ISO27001 en SOCII. Het maken van back-ups is een vast onderdeel van deze standaarden en frameworks en worden daarmee voldoende gewaarborgd.

Kan dit artikel 29.4 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Leverancier zal periodiek back-ups maken van de verwerkte gegevens, zodanig dat de gegevens bij een calamiteit met minimaal dataverlies kunnen worden hersteld. Leverancier geeft echter geen garantie echter niet dat de data vrij is van verlies en/of fouten."

Antwoord:

Niet akkoord, een aanpassing van de inkoopvoorwaarden kan niet worden gemaakt op basis van een specifieke werkwijze van vraagsteller de inkoopvoorwaarden zullen enkel in geval dat zij als niet proportioneel in het licht van de opdracht kunnen worden gezien aangepast als u van mening bent dat uw werkwijze voldoet aan de gevraagde voorwaarden zal aanbestedende dienst dit bij uw inschrijving controleren. dit is noodzakelijk om een level playing field te waarborgen voor alle leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 15 mrt. 2025

Ref.nr.
140

Onderwerp:
GIBIT-2023 29.1

Vraag:

Gezien de aard van de ICT Prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS), waarbij iedere klant gebruik maakt van dezelfde software, hardware en infrastructuur, is het niet mogelijk voor Leverancier om per klant afzonderlijke en individuele beveiligingsmaatregelen te treffen. Om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren, zal Leverancier zich blijven conformeren aan dit beveiligingsbeleid. Als onderdeel van het beveiligingsbeleid heeft Leverancier zich ertoe verplicht om te voldoen aan marktconforme beveiligingsstandaarden en/of -frameworks, waaronder ISO27001 en SOCII.

Kan dit artikel 29.1 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Leverancier zal passende technische en organisatorische maatregelen treffen en in stand houden om (vertrouwelijke) informatie en persoonsgegevens te beschermen tegen vernietiging, verlies of ongeoorloofde toegang of andere vormen van ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking van deze informatie en/of persoonsgegevens. Deze maatregelen bieden, rekening houdend met de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging, een passend beveiligingsniveau, gelet op de risico's die het gebruik van de ICT Prestatie en de aard van de te beschermen informatie en persoonsgegevens met zich meebrengen. Opdrachtgever begrijpt en stemt ermee in dat deze maatregelen onderhevig zijn aan verandering en ontwikkeling en het is Leverancier dan ook uitdrukkelijk toegestaan alternatieve maatregelen te treffen."

Antwoord:

Niet akkoord, een aanpassing van de inkoopvoorwaarden kan niet worden gemaakt op basis van een specifieke werkwijze van vraagsteller de inkoopvoorwaarden zullen enkel in geval dat zij als niet proportioneel in het licht van de opdracht kunnen worden gezien aangepast als u van mening bent dat uw werkwijze voldoet aan de gevraagde voorwaarden zal aanbestedende dienst dit bij uw inschrijving controleren. dit is noodzakelijk om een level playing field te waarborgen voor alle leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

15 mrt. 2025

Ref.nr.

141

Onderwerp:

GIBIT-2023 26.11

Vraag:

Leverancier stelt Opdrachtgever – conform het voorstel tot wijziging m.b.t. artikel 21.2 – in staat om zelfstandig de noodzakelijke activiteiten te verrichten ten aanzien van het exporteren van de relevante opgeslagen gegevens in de ICT Prestatie. Deze functionaliteit is te allen tijde beschikbaar en niet enkel tegen het einde van de Overeenkomst. Van het niet kunnen afronden van de werkzaamheden als bedoeld in artikel 26.11 kan dan ook geen sprake zijn. Leverancier is echter bereid om mee te denken in een oplossing, mocht het niet lukken om de gegevens tijdig te exporteren.

Kan dit artikel 39.6 om die reden worden als volgt worden aangepast?

"In het geval dat Opdrachtgever niet tijdig voor het einde van de Overeenkomst de in de ICT Prestatie opgeslagen gegevens geëxporteerd krijgt, zullen partijen in overleg treden over een mogelijk beperkte verlenging van de Overeenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden en op basis van de dan geldende prijzen."

Antwoord:

Niet akkoord, een aanpassing van de inkoopvoorwaarden kan niet worden gemaakt op basis van een specifieke werkwijze van vraagsteller de inkoopvoorwaarden zullen enkel in geval dat zij als niet proportioneel in het licht van de opdracht kunnen worden gezien aangepast als u van mening bent dat uw werkwijze voldoet aan de gevraagde voorwaarden zal aanbestedende dienst dit bij uw inschrijving controleren. dit is noodzakelijk om een level playing field te waarborgen voor alle leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

15 mrt. 2025

Ref.nr.

142

Onderwerp:

GIBIT-2023 26.10

Vraag:

Om de flexibiliteit en continuïteit van de samenwerking te kunnen waarborgen vinden we het van belang dat een dergelijke bepaling wederkerig is. Dit kan bijvoorbeeld noodzakelijk zijn in het geval van fusies, overnames of herstructureringen aan de kant van de Leverancier.

Kan dit artikel 26.10 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Opdrachtgever en Leverancier zijn beide gerechtigd de ICT Prestatie geheel of gedeeltelijk, inclusief alle daarbij behorende Gebruiksrechten en aanspraken in het kader van Onderhoud, onder gelijkblijvende voorwaarden (waaronder begrepen gelijkblijvende omvang Gebruiksrechten) over te dragen aan een derde partij, mits deze partij een gemeenschappelijke regeling of andere entiteit met een publieke functie betreft in het geval van Opdrachtgever, of een partij betreft die de activiteiten van Leverancier overneemt bij een herstructurering, fusie of overname. Beide partijen zullen alle noodzakelijke medewerking verlenen aan voornoemde overdracht. Geen van beide partijen is gerechtigd voor de overgang als zodanig kosten in rekening te brengen, wel voor eventueel aanvullend te verrichten werkzaamheden. Derdenprogrammatuur is alleen overdraagbaar voor zover de wet of de toepasselijke licentievoorwaarden daaraan niet in de weg staan (vgl. artikel 22.5)."

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever gunt de opdracht aan Leverancier. Het is niet redelijk dat Leverancier de mogelijkheid heeft om zonder uitdrukkelijke toestemming van Opdrachtgever de opdracht over te dragen aan een derde partij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

143

Onderwerp:

GIBIT-2023 26.8

Vraag:

Het opzetten van een nieuwe ICT Prestatie is niet mogelijk. Het is wel mogelijk om de bestaande omgeving van Opdrachtgever in stand te houden, al dan niet in gewijzigde vorm. We gaan er echter vanuit dat Opdrachtgever vóór het einde van de Overeenkomst zelfstandig de relevante gegevens uit de ICT Prestatie heeft kunnen exporteren. Hiervoor biedt Leverancier gestandaardiseerde oplossingen aan die voor iedere klant toegankelijk zijn.

Kan dit artikel 26.8 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Leverancier verklaart zich reeds nu voor alsdan bereid bij beëindiging van de Overeenkomst(en) – op welke grond dan ook – op eerste verzoek van Opdrachtgever beperkte voortzetting van de bestaande ICT Prestatie te leveren waarmee Opdrachtgever in staat blijft de met de huidige ICT Prestatie opgeslagen gegevens te raadplegen."

Antwoord:

Artikel 26.8 ziet op beperkte voortzetting in geval de ICT prestatie wordt overgedragen aan een gezamenlijke regeling of andere publieke entiteit in dat geval kan de overeenkomst worden overgedragen. De werkzaamheden die dan moeten worden verricht zijn in artikel 26 beschreven. VNG past het artikel niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 15 mrt. 2025

Ref.nr.
144

Onderwerp:
GIBIT-2023 26.6

Vraag:

Naar de aard van een SaaS-oplossing is het niet mogelijk om de specifieke omgeving en/of gegevens van Opdrachtgever te 'ontvlechten'. Technisch gezien bestaat de ICT Prestatie uit een algemene softwarelaag dat interacteert met klantspecifieke gegevens. Het verwijderen van de klantspecifieke gegevens zal leiden tot onbeschikbaarheid van de omgeving en de gegevens van Opdrachtgever. Veertien dagen na de beëindiging van de overeenkomst worden de in de ICT Prestatie opgeslagen gegevens van Opdrachtgever permanent verwijderd.

Kan dit artikel 26.6 (iii) om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord, een aanpassing van de inkoopvoorwaarden kan niet worden gemaakt op basis van een specifieke werkwijze van vraagsteller de inkoopvoorwaarden zullen enkel in geval dat zij als niet proportioneel in het licht van de opdracht kunnen worden gezien aangepast als u van mening bent dat uw werkwijze voldoet aan de gevraagde voorwaarden zal aanbestedende dienst dit bij uw inschrijving controleren. dit is noodzakelijk om een level playing field te waarborgen voor alle leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 15 mrt. 2025

Ref.nr.
145

Onderwerp:
GIBIT-2023 26.5

Vraag:

De SaaS-oplossing van Leverancier is zo ontworpen dat Opdrachtgever zelf in staat is om de noodzakelijke werkzaamheden uit te voeren ten aanzien van de ontmanteling van de ICT Prestatie of de overstap naar een soortgelijke ICT Prestatie. Gezien de aard van de ICT Prestatie, biedt Leverancier hier geen mogelijkheid aan specifieke afspraken te maken ten aanzien van deze werkzaamheden.

Kan dit artikel 26.5 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor het exporteren en downloaden van de in de ICT Prestatie opgeslagen gegevens, binnen dertig (30) dagen na beëindiging van de Overeenkomst. Leverancier zal hiertoe de functionaliteit beschikbaar stellen, waarbij Opdrachtgever minimaal haar gegevens kan exporteren conform artikel 21.2."

Antwoord:

Niet akkoord, een aanpassing van de inkoopvoorwaarden kan niet worden gemaakt op basis van een specifieke werkwijze van vraagsteller de inkoopvoorwaarden zullen enkel in geval dat zij als niet proportioneel in het licht van de opdracht kunnen worden gezien aangepast als u van mening bent dat uw werkwijze voldoet aan de gevraagde voorwaarden zal aanbestedende dienst dit bij uw inschrijving controleren. dit is noodzakelijk om een level playing field te waarborgen voor alle leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

15 mrt. 2025

Ref.nr.

146

Onderwerp:

GIBIT-2023 26.1 t/m 26.4

Vraag:

De SaaS-oplossing van Leverancier is zo ontworpen dat Opdrachtgever zelf in staat is om de noodzakelijke werkzaamheden uit te voeren ten aanzien van de ontmanteling van de ICT Prestatie of de overstap naar een soortgelijke

ICT Prestatie. Gezien de aard van de ICT Prestatie, biedt Leverancier hier geen mogelijkheid aan specifieke afspraken te maken ten aanzien van deze werkzaamheden.

Kan dit artikel 26.1 t/m 26.4 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de werkzaamheden ten aanzien van de ontmanteling van de ICT Prestatie of de overstap naar een soortgelijke ICT Prestatie. Leverancier zal hiertoe de functionaliteit beschikbaar stellen, waarbij Opdrachtgever minimaal haar gegevens kan exporteren conform artikel 21.2."

Antwoord:

Niet akkoord, een aanpassing van de inkoopvoorwaarden kan niet worden gemaakt op basis van een specifieke werkwijze van vraagsteller de inkoopvoorwaarden zullen enkel in geval dat zij als niet proportioneel in het licht van de opdracht kunnen worden gezien aangepast als u van mening bent dat uw werkwijze voldoet aan de gevraagde voorwaarden zal aanbestedende dienst dit bij uw inschrijving controleren. dit is noodzakelijk om een level playing field te waarborgen voor alle leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

15 mrt. 2025

Ref.nr.
147

Onderwerp:

GIBIT-2023 25.6

Vraag:

Leverancier staat er voor open om op verzoek van Opdrachtgever een audit toe te staan. Gezien de hoeveelheid klanten die Leverancier bedient is het echter niet haalbaar om de kosten voor de audit te verhalen op Leverancier op het moment dat er één of meerdere tekortkomingen van niet ondergeschikte aard worden geconstateerd. De mogelijke cumulatieve last is immers niet te voorzien en heeft direct gevolgen voor de continuïteit van de ICT Prestatie. Het is niet de insteek om hiermee de mogelijkheid te creëren

om tekortkomingen toe te staan, immers de Overeenkomst en/of de wet kennen voldoende middelen om Leverancier te houden aan de nakoming van de Overeenkomst.

Kan dit artikel 25.6 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"De kosten voor deze controle worden gedragen door Opdrachtgever (zowel de eigen kosten, als de kosten van de inschakeling van de onafhankelijke ter zake deskundige)."

Antwoord:

Niet akkoord in geval constatering van tekortkomingen van niet ondergeschikte aard die van nadelen zijn voor opdrachtgever, is het proportioneel dat de kosten voor de controle door leverancier worden vergoed. Opdrachtgever zal nooit lichtzinnig over gaan te het laten uitvoeren van audits en zal hier enkel gebruik van maken bij een zeer groot vermoeden dat er sprake is van een tekortkoming het ligt in de invloedssfeer van leverancier om tekortkomingen van niet ondergeschikte aard te voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

15 mrt. 2025

Ref.nr.
148

Onderwerp:

GIBIT-2023 24.14

Vraag:

Het is zowel praktisch als technisch gezien niet mogelijk om volledige teruggave of verwijdering te bewerkstelligen. Door onder andere back-ups, wettelijke verplichtingen en de uitvoering van de Overeenkomst blijft er informatie achter of is deze nog steeds noodzakelijk.

Kan dit artikel 24.14 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Onverminderd het bepaalde in artikel 26 (exit), retourneert of verwijdert

Leverancier bij het, op welke grond dan ook, eindigen van de Overeenkomst (en) op eerste verzoek en om niet alle hem door Opdrachtgever ter hand gestelde documenten, boeken, bescheiden en andere zaken (waaronder begrepen gegevens- en informatiedragers), voor zover dit technisch mogelijk is en buiten de aanwezige back-ups valt. Bij vroegtijdige beëindiging geldt het voorgaande wederkerig. Gegevens die zich in back-ups bevinden, zullen worden beheerd conform het retentiebeleid van Leverancier en worden verwijderd zodra dit technisch haalbaar is."

Antwoord:

Niet akkoord, door u voorgestelde tekst, biedt onvoldoende waarborgen voor VNG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

15 mrt. 2025

Ref.nr.

149

Onderwerp:

GIBIT-2023 24.13

Vraag:

Een ontbinding van de Overeenkomst levert de verplichting op om te herstellen naar de situatie van voor het sluiten van de Overeenkomst. Echter, Leverancier heeft tot op het moment van ontbinding reeds (een gedeelte van) de ICT Prestatie geleverd. Dat levert een ongerechtvaardigde verrijking op voor Opdrachtver. Het lijkt ons in dat kader dan ook redelijk wanneer dit ongerechtvaardigde voordeel wordt gecompenseerd.

Kan dit artikel 24.13 om die reden als volgt worden aangepast?

"Indien de overmachtstoestand zestig (60) aaneengesloten dagen of gedurende in totaal meer dan negentig (90) dagen binnen een kalenderjaar heeft geduurd, of zodra duidelijk is dat de overmachtstoestand langer dan dergelijke termijn zal duren, is de wederpartij van degene die zich op overmacht beroept, gerechtigd deze Overeenkomst tussentijds met onmiddellijke ingang (gedeeltelijk) te ontbinden. In het geval een der partijen zich door ontbinding van de Overeenkomst als bedoeld in dit artikel

een ongerechtvaardigd voordeel heeft gedaan, zal hij de andere partij hiervoor een evenredige vergoeding geven."

Antwoord:

Niet akkoord. Rondom ontbinding is de GIBIT niet afgeweken van het wettelijk uitgangspunt dat in beginsel ongedaan making van geleverde prestaties plaatsvindt (waaronder terugbetaling van betaalde vergoedingen). Dat is gedaan omdat diezelfde wet ook als uitgangspunt kent dat voor zover de geleverde prestaties van waarde zijn geweest, de vergoeding ter hoogte van die waarde verschuldigd blijft. De wet is zodoende al (zeer) genuanceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

150

Onderwerp:

GIBIT-2023 24.10

Vraag:

Een ontbinding van de Overeenkomst levert de verplichting op om te herstellen naar de situatie van voor het sluiten van de Overeenkomst. Echter, Leverancier heeft tot op het moment van ontbinding reeds (een gedeelte van) de ICT Prestatie geleverd. Dat levert een ongerechtvaardigde verrijking op voor Opdrachtver. Het lijkt ons in dat kader dan ook redelijk wanneer dit ongerechtvaardigde voordeel wordt gecompenseerd.

Kan dit artikel 24.10 om die reden als volgt worden aangepast?

"Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, of uit de wet voortvloeit, kan elk van de partijen de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel een van de overige situaties bedoeld in lid 9 zich voordoet. In het geval een der partijen zich door ontbinding van de Overeenkomst als bedoeld in dit artikel een ongerechtvaardigd voordeel heeft gedaan, zal hij de andere partij hiervoor

een evenredige vergoeding geven."

Antwoord:

Niet akkoord zie antwoord op vraag 149.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

151

Onderwerp:

GIBIT-2023 24.3

Vraag:

Leverancier en Opdrachtgever gaan één enkele Overeenkomst aan ten aanzien van de ICT Prestatie. Het gebruik, onderhoud en de ondersteuning zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen samen één Overeenkomst. Het in artikel 24.3 bepaalde is daarom niet relevant.

Kan om die redenen dit artikel 24.3 worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

152

Onderwerp:

GIBIT-2023 24.2

Vraag:

Leverancier gaat met iedere klant een Overeenkomst voor bepaalde duur aan. Er zal daarom in geen geval sprake zijn van een Overeenkomst voor onbepaalde tijd.

Kan dit artikel 24.2 om die reden als volgt worden aangepast?

"Overeenkomsten voor bepaalde tijd kunnen – behoudens de specifieke opzeggingsgronden in de Inkoopvoorwaarden of de Overeenkomst – niet tussentijds worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is niet van toepassing)."

Antwoord:

Niet akkoord zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

153

Onderwerp:

GIBIT-2023 24.1

Vraag:

Het is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever om ervoor te zorgen dat de factuur voor de ICT Prestatie op tijd wordt betaald. Indien betaling uitblijft (na meerdere herinneringen te hebben verstuurd) dient de Leverancier de mogelijkheid te hebben de toegang tot de prestatie op te schorten (of, als laatste redmiddel, de overeenkomst te beëindigen) om haar eigen redelijke belangen, namelijk betaling voor de afname van de ICT Prestatie, te kunnen beschermen. Middels de betaaltermijn en de periode tussen de meerdere herinneringen, heeft Opdrachtgever al voldoende tijd om haar verplichtingen na te komen. In dat kader volgt Leverancier graag het wettelijke regime.

Kan om die redenen dit artikel 24.1 worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord. Het normale wettelijke systeem staat de leverancier vrij laagdrempelig toe zich op opschorting te beroepen. Artikel 24.1 bepaalt dat bij een mogelijk beroep op opschorting Leverancier voorafgaand waarschuwen moet voor de consequenties daarvan. Dit is een nadere invulling van de (toch al geldende) zorgplicht en overigens vooral ook fatsoenlijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
154

Onderwerp:

GIBIT-2023 23

Vraag:

In het kader van de Overeenkomst tussen Opdrachtgever en Leverancier zal er geen sprake zijn van directe en/of intensieve betrokkenheid van Personeel. De ICT Prestatie kan zelfstandig door Opdrachtgever in gebruik worden genomen, zonder Personeel van Leverancier.

Kan om die redenen dit artikel 23 worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
155**Onderwerp:**

GIBIT-2023 22

Vraag:

Leverancier levert geen Derdenprogrammatuur en daarmee is artikel 22 niet van toepassing.

Kan dit artikel 22 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
156**Onderwerp:**

GIBIT-2023 21.2

Vraag:

De SaaS-oplossing van Leverancier is zo ontworpen dat Opdrachtgever zelf in staat is om belangrijke data te exporteren in een leesbaar/gangbaar bestandsformaat (zie daarvoor: <https://support.recruitee.com/en/articles/8206006-faq-data-export>). Gezien de aard van de ICT Prestatie is het niet mogelijk om specifieke wensen van klanten te beantwoorden. Daarnaast zal Leverancier te nimmer (een beschrijving van) haar datamodellen ter beschikking stellen. Deze datamodellen kunnen voor andere partijen een mogelijk substantieel voordeel opleveren, al dan niet dat het een substantieel

nadeel kan opleveren voor Leverancier.

Kan dit artikel 21.2 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Leverancier kan aan de in het vorige lid beschreven verplichting onder meer voldoen door het – al dan niet geautomatiseerd – beschikbaar stellen van de in de ICT Prestatie opgeslagen gegevens in een duurzaam en gangbaar bestandsformaat."

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
157

Onderwerp:

GIBIT-2023 20.8

Vraag:

Leverancier vrijwaart Opdrachtgever al voor alle aanspraken inzake een schending van auteursrechten door Leverancier. In dat kader betreft dit een dubbel risico voor Leverancier. Dit kan leiden tot onredelijke situaties waarin Leverancier niet alleen opdraait voor de schadevergoeding, maar ook de Overeenkomst en toekomstige inkomsten verliest, zelfs als Leverancier het probleem effectief oplost.

Kan dit artikel 20.8 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord. De mogelijkheid de overeenkomst te ontbinden na een beweerde schending van intellectuele eigendomsrechten door derden in lid 8 (zie ook 16.5) is opgenomen vanwege de potentieel grote gevolgen van zo'n claim. Opdrachtgever kan als

gevolg daarvan worden geconfronteerd met onder andere beslaglegging op alle inbreukmakende zaken, waaronder computers waarop inbreukmakende software is geïnstalleerd. De (beweerde) rechthebbende kan bovendien schade claimen voor gederfde licentievergoedingen. Dat voor ontbinding een bewering volstaat, en geen in rechte vastgestelde schending het intellectueel eigendom (IE) nodig is, heeft ermee te maken dat de kosten (zie hierboven) bij een voortdurende schending van IE-rechten zeer snel kunnen oplopen, terwijl juridische procedures om de schending definitief vast te stellen zeer lang kunnen lopen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

158

Onderwerp:

GIBIT-2023 20.5

Vraag:

Leverancier kan niet instaan voor de door Opdrachtgever in de ICT Prestatie verwerkte gegevens. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor deze gegevens.

Kan dit artikel 20.5 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Leverancier garandeert dat de door hem aan Opdrachtgever verstrekte ICT Prestatie geen inbreuk maken op enige intellectuele eigendomsrechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever en stelt Opdrachtgever schadeloos voor alle aanspraken van derden gebaseerd op de stelling dat door Leverancier aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde ICT Prestatie, inbreuk maken op bedoelde rechten van die derden, met uitzondering van aanspraken die

betrekking hebben op door Opdrachtgever in de ICT Prestatie verwerkte gegevens. Deze vrijwaring geldt onder de voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier onverwijld schriftelijk informeert over het bestaan en de inhoud van de aanspraak en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaat aan Leverancier. Opdrachtgever zal daartoe de nodige volmachten, informatie en medewerking verlenen, zodat Leverancier zich effectief tegen deze aanspraken kan verweren."

Antwoord:

Niet akkoord, in artikel 20 zijn bepalingen opgenomen in het kader van het intellectuele eigendom aanbestedende dienst vermoedt dat de vraag berust op een verkeerde interpretatie van hetgeen persoonlijkheidsrechten betekent.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

15 mrt. 2025

Ref.nr.

159

Onderwerp:

GIBIT-2023 20.4

Vraag:

Leverancier maakt enkel slechts generieke SaaS-diensten en in geen geval Maatwerkprogrammatuur. In dat kader is dit artikel dan ook niet van toepassing.

Kan dit artikel 20.4 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Opdrachtgever begrijpt en stemt ermee in dat de diensten die Leverancier aan haar klanten verleent, mogelijk gebruik maken van dezelfde onderliggende software, hardware en infrastructuur en bedoeld zijn voor levering aan een groot aantal klanten op een schaalbare wijze. De ICT Prestatie wordt niet gepersonaliseerd en/of op maat gemaakt voor Opdrachtgever, tenzij en voor zover partijen dit uitdrukkelijk zijn overeengekomen."

Antwoord:

Niet akkoord. Indien er geen sprake is van maatwerkapparatuur, dan is dat artikellid uit zichzelf niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

160

Onderwerp:

GIBIT-2023 20.3

Vraag:

Leverancier verstrekt enkel een Gebruiksrecht ten aanzien van het gebruik van de ICT Prestatie. Het is dan ook niet toegestaan om de ICT Prestatie te verveelvoudigen of op een andere wijze openbaar te maken. Daarnaast bepaalt de Opdrachtgever de inzet van de ICT Prestatie. Of dit nu voor testdoeleinden of Overeengekomen gebruik is, Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de inhoud en de inzet van de ter beschikking gestelde ICT Prestatie. Dit alles in overeenstemming met de Overeenkomst. In aanvulling daarop, ten behoeve van het kunnen leveren van de ICT Prestatie, dient Leverancier een gebruiksrecht te verkrijgen op de door Opdrachtgever in de ICT Prestatie opgeslagen en/of toegezonden informatie.

Kan dit artikel 20.3 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Leverancier verleent, behoudens andersluidende afspraken in de Overeenkomst, een Gebruiksrecht op de ICT Prestatie. De duur van het Gebruiksrecht is gelijk aan de looptijd van de Overeenkomst. Het Gebruiksrecht omvat in ieder geval het recht de ICT Prestatie (en alle daarin besloten liggende informatie/kennis) te gebruiken voor het Overeengekomen gebruik. Het Gebruiksrecht omvat niet het recht zelf exploitatiehandelingen te verrichten (waaronder sub-licenties verstrekken, overdragen), tenzij anders overeengekomen. Leverancier heeft het recht om het Gebruiksrecht voor het einde van de Overeenkomst te herroepen in het geval Opdrachtgever in strijd handelt met de Overeenkomst.

Andersom verleent Opdrachtgever aan Leverancier, voor de duur van de

Overeenkomst, een gebruiksrecht voor het gebruik van de Content van Abonnee ten behoeve van de levering van de ICT Prestatie en om de ICT Prestatie te verbeteren. Het gebruik van Content van Abonnee door Tellent ter verbetering van de ICT Prestatie vindt slechts plaats nadat Leverancier een kopie van de Content van Abonnee heeft gemaakt die een zodanig proces van anonimisering, samenvoeging en/of inkorting heeft doorlopen dat deze redelijkerwijs niet langer als vertrouwelijke informatie of persoonsgegevens kan worden aangemerkt."

Antwoord:

Niet akkoord, een aanpassing van de inkoopvoorwaarden kan niet worden gemaakt op basis van een specifieke werkwijze van vraagsteller de inkoopvoorwaarden zullen enkel in geval dat zij als niet proportioneel in het licht van de opdracht kunnen worden gezien aangepast als u van mening bent dat uw werkwijze voldoet aan de gevraagde voorwaarden zal aanbestedende dienst dit bij uw inschrijving controleren. dit is noodzakelijk om een level playing field te waarborgen voor alle leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

15 mrt. 2025

Ref.nr.
161

Onderwerp:

GIBIT-2023 20.2

Vraag:

Leverancier verbetert de ICT Prestatie op basis van verschillende gegevens. Deze gegevens kunnen afkomstig zijn, waaronder gebruikersfeedback (zie artikel 15.2), analytische gegevens en gebruiksgegevens. Het is van belang dat Leverancier deze gegevens vrijelijk kan gebruiken, ook in het voordeel van Opdrachtgever (denk daarbij aan productverbeteringen).

Kan dit artikel 20.2 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Alle rechten op de met de ICT Prestatie van Opdrachtgever afkomstige verwerkte gegevens (blijven) rusten bij Opdrachtgever, ongeacht waar deze

gegevens staan opgeslagen en ongeacht of de gegevens na initiële ontvangst zijn bewerkt of niet. In aanvulling daarvan en ten aanzien van analytische gegevens, gebruiksgegevens en gebruikersfeedback geldt dat, voor zover Opdrachtgever hiertoe de rechten heeft, Opdrachtgever aan Leverancier een onbeperkte, eeuwigdurende en onherroepelijke licentie geeft ten behoeve van de verbetering van de ICT Prestatie en aanverwante diensten van Leverancier."

Antwoord:

Niet akkoord, een aanpassing van de inkoopvoorwaarden kan niet worden gemaakt op basis van een specifieke werkwijze van vraagsteller de inkoopvoorwaarden zullen enkel in geval dat zij als niet proportioneel in het licht van de opdracht kunnen worden gezien aangepast als u van mening bent dat uw werkwijze voldoet aan de gevraagde voorwaarden zal aanbestedende dienst dit bij uw inschrijving controleren. dit is noodzakelijk om een level playing field te waarborgen voor alle leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 15 mrt. 2025

Ref.nr.
162

Onderwerp:
GIBIT-2023 19.3

Vraag:

Het bepalen van het mogelijke voordeel is zeer arbitrair en leidt enkel tot discussie. Daarnaast levert dit mogelijk een aanvullend aansprakelijkheidsrisico op. Hierop zijn de commerciële afspraken en risicomitigerende maatregelen van Leverancier niet ingericht.

Kan om die redenen dit artikel 19.3 worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst bestrijdt dat dit een aanvullend aansprakelijkheidsrisico met zich meebrengt. In artikel 19.3 is bepaald dat leverancier enig door overmacht genoten voordeel

dient te vergoeden, met inachtneming van de beperking van aansprakelijkheid. De gedachte is eenvoudig: leverancier zou niet rijker moeten worden van een overmachtssituatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

163

Onderwerp:

GIBIT-2023 18.6

Vraag:

Leverancier gaat principieel niet akkoord met boeteclausules. Een vaste boete kan namelijk disproportioneel zijn in verhouding tot de ernst en impact van een schending, het kan leiden tot aanzienlijke financiële risico's voor de organisatie die Leverancier niet heeft kunnen overzien en een dergelijke boeteclausule staat niet in verhouding tot de waarde van de Overeenkomst.

Kan om die redenen dit artikel 18.6 worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard? Indien dit niet mogelijk is, zal opdrachtnemer zich niet kunnen inschrijven.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Er is een boete opgenomen omdat het begroten van de schade bij schending van de geheimhouding in de praktijk veelal niet eenvoudig is. Zodoende zou iedere prikkel tot het geheim houden van vertrouwelijke informatie zonder boetebeding kunnen ontbreken. Gekozen boete acht de VNG proportioneel, ook worden boetes in mindering gebracht op een eventuele uiteindelijk schadevergoeding. VNG handhaaft deze bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

164

Onderwerp:

GIBIT-2023 18.5

Vraag:

Het is zowel praktisch als technisch gezien niet mogelijk om volledige teruggave te bewerkstelligen en daarmee het bezit van vertrouwelijke informatie door Leverancier volledig uit te sluiten. Door onder andere back-ups, wettelijke verplichtingen en de uitvoering van de Overeenkomst blijft er informatie achter of is deze nog steeds noodzakelijk.

Kan dit artikel 18.5 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Partijen geven alle gegevens die zij van elkaar hebben ontvangen en die vertrouwelijk van aard zijn op eerste verzoek terug, tenzij dit redelijkerwijs naar de aard niet kan worden verwacht. Waaronder in het geval dat de gegevens noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de Overeenkomst, de gegevens zijn opgenomen in back-ups en/of de gegevens noodzakelijk zijn voor het voldoen aan een wettelijke plicht."

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst mag verwachten dat leverancier dit voor vertrouwelijke gegevens kan waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

15 mrt. 2025

Ref.nr.
165

Onderwerp:
GIBIT-2023 18.4

Vraag:

Leverancier maakt specifieke afspraken met Opdrachtgever en stemt deze af op de risico's die verband houden met de individuele Overeenkomst. Om precedentwerking en onterechte verwachtingen te voorkomen hebben we bezwaar tegen het delen van de gemaakte afspraken met andere gemeenten, gelieerde rechtspersonen en samenwerkingsverbanden. Voor een eerlijke samenwerking met andere opdrachtgevers is het niet wenselijk om de (commerciële) informatie uit te wisselen met anderen dan de contractspartijen.

Kan om die redenen dit artikel 18.4 worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord, een aanpassing van de inkoopvoorwaarden kan niet worden gemaakt op basis van een specifieke werkwijze van vraagsteller de inkoopvoorwaarden zullen enkel in geval dat zij als niet proportioneel in het licht van de opdracht kunnen worden gezien aangepast als u van mening bent dat uw werkwijze voldoet aan de gevraagde voorwaarden zal aanbestedende dienst dit bij uw inschrijving controleren. dit is noodzakelijk om een level playing field te waarborgen voor alle leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

15 mrt. 2025

Ref.nr.
166

Onderwerp:
GIBIT-2023 18.2

Vraag:

Het is voor Leverancier van groot belang om de vertrouwelijke informatie ten aanzien van de uitvoering van de Overeenkomst en het leveren van de ICT Prestatie voor de duur van de Overeenkomst geheim te houden. Hier zijn onder andere het beleid en de beveiligingsmaatregelen van Leverancier

op ingericht. Na beëindiging van de Overeenkomst zal in feite vrijwel alle vertrouwelijke informatie worden verwijderd, tenzij Leverancier een wettelijke verplichting heeft om deze informatie onder zich te houden. Een afwijkende termijn voor geheimhouding is voor Leverancier praktisch niet uitvoerbaar, onder andere omdat Leverancier geen feitelijke controle meer heeft over de vertrouwelijke informatie. Deze kan immers zijn geëxporteerd naar andere of concurrerende systemen, naar keuze van Opdrachtgever.

Kan om die redenen dit artikel 18.2 worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord. 2 jaar na afloop van de overeenkomst is de minimale geheimhoudingstermijn. De gegevens die Leverancier ten tijde van de overeenkomst bekend zijn geworden, waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of behoren te kennen, dienen geheim te worden gehouden, ook na afloop van de overeenkomst. Dat staat los van het feit of vertrouwelijke gegevens al dan niet door Opdrachtgever zijn geëxporteerd naar andere systemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
167

Onderwerp:

GIBIT-2023 18.1

Vraag:

De ICT Prestatie kent de mogelijkheid om content (waaronder vacatures) te publiceren op een openbare website. We gaan ervan uit dat deze informatie ook als zodanig openbaar gemaakt kan worden en niet geheim is. In dat kader zouden we graag toe willen voegen dat informatie niet geheim gehouden hoeft te worden, wanneer de publicatie wordt gedaan in het kader van de uitvoering van de ICT Prestatie.

Kan dit artikel 18.1 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast?

"Partijen maken hetgeen hun bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden, op geen enkele wijze verder bekend behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, onderzoek door een bevoegde toezichthouder of uitspraak van de rechter of een door partijen aangewezen geschillenbeslechters hen tot bekendmaking daarvan verplicht, of voor zover bekendmaking noodzakelijk is voor uitvoering van de overeenkomst, of voor zover de informatie in het kader van de ICT Prestatie door Opdrachtgever op een openbare website is gepubliceerd of voor intern beraad."

Antwoord:

Toevoeging is onnodig. Het gaat bij geheimhouding om gegevens/informatie waarvan de andere partij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs behoren te kennen. Informatie geplaatst op een openbare website valt daar niet onder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
168

Onderwerp:

GIBIT-2023 16.5

Vraag:

Zie de opmerking met betrekking tot de aansprakelijkheidslimiet onder artikel 16.4. Voor artikel 16.5 (iv) geldt dezelfde beredenering en sluiten we graag aan bij de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in het voorstel bij artikel 16.4.

Kan dit artikel 16.5 (iv) om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

169

Onderwerp:

GIBIT-2023 16.5

Vraag:

Zie de opmerking met betrekking tot de aansprakelijkheidslimiet onder artikel 16.4. Voor artikel 16.5 (iii) geldt dezelfde beredenering en sluiten we graag aan bij de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in het voorstel bij artikel 16.4.

Kan dit artikel 16.5 (iv) om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

170

Onderwerp:

GIBIT-2023 16.4

Vraag:

Gezien de aard van de ICT Prestatie, de waarde van de Overeenkomst, de

onderlinge risicoverdeling en de hoogte van verzekeringsdekking, is het niet mogelijk voor de Leverancier om de door Opdrachtgever voorgestelde aansprakelijkheidslimiet te accepteren. Leverancier bepaalt haar aansprakelijkheidslimiet op basis van het aantal klanten dat zij heeft en de financiële risico's die zij kan dragen. Door de aard van de ICT Prestatie, heeft zij duizenden klanten die allemaal gebruik maken van dezelfde ICT Prestatie op basis van dezelfde processen en infrastructuur. Als er een incident voordoet dat leidt tot aansprakelijkheid voor de Leverancier, dan zal dit hoogstwaarschijnlijk alle klanten tegelijkertijd treffen. Met andere woorden, de aansprakelijkheid van de Leverancier moet in dat geval worden vermenigvuldigd met het aantal klanten en zou de Leverancier failliet laten gaan als deze niet tot een passende hoogte wordt gelimiteerd. Als gevolg kan de Leverancier alleen aansprakelijkheid aanvaarden tot het bedrag dat zij kan dragen, want anders wordt het bedrijf blootgesteld aan onverantwoorde en onredelijke risico's. Bovendien, als Leverancier al zou instemmen met een hogere aansprakelijkheidslimiet, dan zouden alle klanten niet in staat worden gesteld om enige betaling van schadevergoeding te ontvangen. Zodoende is er geen daadwerkelijk voordeel voor klanten als Leverancier daarmee instemt. Als alternatief kan Leverancier aanbieden om de aansprakelijkheidslimiet te stellen op maximaal 6-keer de maandelijkse waarde van de overeenkomst.

Kan dit artikel 16.4 om de hiervoor genoemde redenen als volgt worden aangepast? Indien dit niet mogelijk is, zal opdrachtnemer zich niet kunnen inschrijven.

"De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot zes maal de maandvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan een maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Antwoord:

Niet akkoord, het antwoord op vraag 9 NVI ronde 1 is van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
171

Onderwerp:
GIBIT-2023 16.3

Vraag:

Alhoewel schade aan personen of zaken als het gevolg van de levering en/of het gebruik van de ICT Prestatie hoogst ongebruikelijk is, zal Leverancier rekening moeten houden met het feit dat Tellent een one-to-many SaaS platform levert aan duizenden klanten die allemaal gebruik maken van het SaaS platform op basis van dezelfde hardware, software en infrastructuur. Als zich een incident voordoet dat kan leiden tot aansprakelijkheid voor Tellent, zal dit hoogstwaarschijnlijk alle klanten treffen. Met andere woorden, de aansprakelijkheid van Tellent moet in dat geval vermenigvuldigd worden met het aantal klanten dat het heeft en zou het faillissement van Tellent tot gevolg kunnen hebben als deze niet beperkt wordt. Bijgevolg kan Tellent alleen aansprakelijkheid aanvaarden tot het bedrag dat het kan dragen, anders zouden we onze organisatie blootstellen aan onverantwoorde risico's. Als we akkoord zouden gaan met een hogere aansprakelijkheid, zouden onze klanten bovendien geen schadevergoeding kunnen ontvangen. Er is dus geen daadwerkelijk voordeel voor al klanten als we akkoord zouden gaan met een hogere aansprakelijkheidsbeperking.

Zouden we in dat kader aan kunnen sluiten bij dezelfde aansprakelijkheidsbeperking zoals deze geldt voor overige schade (artikel 16.4)?

Antwoord:

Niet akkoord zie antwoord op NVI ronde 1 vraag 50.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
172

Onderwerp:
GIBIT-2023 16.1

Vraag:

Dit artikel kent geen beperkingen ten aanzien van het begrip 'schade'. Leverancier kan niet akkoord gaan met dit brede schadebegrip omdat dit Leverancier zou blootstellen aan potentieel onbeperkte financiële risico's, die niet in verhouding zouden kunnen staan tot de omvang van de ICT Prestatie. Schadevergoedingsverplichtingen kunnen voortvloeien uit complexe en onvoorziene omstandigheden, waaronder claims van derden, en het niet beperken van aansprakelijkheid zou Leverancier blootstellen aan een aanzienlijk financieel risico. De aansprakelijkheidsbeperkingen van Leverancier zijn ontworpen om een eerlijke balans te vinden door beide partijen bescherming te bieden en er tegelijkertijd voor te zorgen dat partijen duurzaam kunnen opereren. Deze aanpak is standaard in de SaaS-sector om risico's effectief te beheren en ervoor te zorgen dat Leverancier diensten kan blijven leveren zonder het bedrijf bloot te stellen aan buitensporige of onvoorspelbare aansprakelijkheden.

Kan dit artikel 16.1 om die reden als volgt worden aangepast?

"De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden schade. In aanvulling daarop begrijpt Opdrachtgever en stemt er uitdrukkelijk mee in dat Leverancier niet aansprakelijk is voor schade en/of verlies als gevolg van: (i) het gebruik of het niet kunnen gebruiken van de ICT Prestatie; (ii) de kosten van de aanschaf van vervangende producten en diensten als gevolg van producten, gegevens, informatie of diensten die zijn gekocht of verkregen of berichten die zijn ontvangen of transacties die zijn aangegaan via of vanaf de ICT Prestatie; (iii) verklaringen of gedragingen van derden met betrekking tot de ICT Prestatie. Leverancier is nimmer aansprakelijk voor indirecte of gevolgschade, met inbegrip van gederfde winst, het al dan niet werven van bepaalde personen en/of verliezen van Opdrachtgever en/of derden."

Antwoord:

Dit is niet akkoord VNG acht de toelichting van artikel 16.1 redelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
173

Onderwerp:
GIBIT-2023 15.2

Vraag:

Leverancier kent op dit moment geen orgaan of platform dat voorziet in het uitwisselen van kennis en ervaring met betrekking tot het gebruik van de ICT Prestatie. Leverancier biedt echter de mogelijkheid om middels een online formulier feedback te geven aan Leverancier. Leverancier is echter niet gehouden om iets met de feedback te doen. Aanvullend, op het moment dat Leverancier de feedback gebruikt ten behoeve van haar dienstverlening, zal de de gebruiker en/of de Opdrachtgever hier geen rechten aan kunnen ontlelen.

Kan dit artikel 15.1 om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
174

Onderwerp:
GIBIT-2023 15.1

Vraag:

Gezien het aantal klanten van Leverancier is het onwerkbaar om periodiek proactief de klanten te informeren over het Onderhoud en de roadmap. Als alternatief daarop maakt Leverancier deze informatie inzichtelijk via het openbare platform <https://support.tellent.com/en/articles/9805760-tellent-hr-platform-roadmap-2024>. Daarnaast is aan Leverancier om naar eigen inzicht te bepalen welke wijzigingen worden aangebracht in de ICT Prestatie.

Kan dit artikel 15.1 om die reden als volgt worden aangepast?

"Leverancier zal zich inspannen om Opdrachtgever, al dan niet via online kanalen, op de hoogte te houden over geplande Upgrades aan de ICT Prestatie. Leverancier behoudt zich te allen tijde het recht voor om wijzigingen aan te brengen in de ICT Prestatie teneinde de ICT Prestatie geheel of gedeeltelijk te verbeteren. Indien een wijziging significante negatieve gevolgen kan hebben voor het huidige gebruik van de ICT Prestatie door Opdrachtgever zoals beschreven in de Documentatie van de ICT Prestatie, zal de wijziging indien mogelijk worden aangekondigd."

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.
175

Onderwerp:

GIBIT-2023 14.3

Vraag:

Leverancier levert dezelfde standaarddocumentatie aan al haar klanten. In dat kader spant zij zich in om te kunnen voldoen aan de vereisten zoals opgenomen in de GIBIT, maar geeft daar geen garantie over. De SaaS-oplossing van Leverancier is zo ontworpen dat Opdrachtgever deze direct en eenvoudig kan gebruiken, zonder complexe implementatie. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de personalisatie/configuratie. Leverancier zal enkel voorzien in de documentatie met betrekking tot de configuratiemogelijkheden. Daarentegen zal Leverancier geen ondersteuning en/of documentatie leveren als het gaat om Opdrachtgever-specifieke configuraties.

Kan dit artikel 14.3 om die reden als volgt worden aangepast?

"Leverancier spant zich in om de Documentatie als zodanig te laten zijn en blijven:

i. dat zij een juiste, volledige en gedetailleerde beschrijving geeft van de door Leverancier te leveren ICT Prestatie, alsmede de functies daarvan;

ii. dat gebruikers van alle mogelijkheden van de ICT Prestatie gebruik kunnen maken en de werking ervan goed kunnen begrijpen."

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

176

Onderwerp:

GIBIT-2023 14.1

Vraag:

Leverancier stelt standaarddocumentatie ter beschikking aan Opdrachtgever in de vorm van een online helpcenter. Dit online helpcenter is raadpleegbaar middels de meest recente browsers. Leverancier zal in geen geval Opdrachtgever-specifieke documentatie leveren.

Kan dit artikel 14.1 om die reden als volgt worden aangepast?

"Leverancier zal zich inspannen om Opdrachtgever te voorzien van voldoende en begrijpelijke Documentatie. Leverancier is gerechtigd standaarddocumentatie ter beschikking te stellen, zoals zij die ook deelt met haar andere klanten. Deze Documentatie wordt door Leverancier online of in een andere digitale vorm, naar keuze van Leverancier, aangeboden aan Opdrachtgever. Leverancier is in geen geval gehouden tot het creëren van Opdrachtgever-specifieke Documentatie."

Antwoord:

Dit is akkoord, artikel wordt niet aangepast de NVI prevaleert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.

177

Onderwerp:

GIBIT-2023 13.2-13.5

Vraag:

Zie de opmerking bij artikel 13.1. Met de vervanging van het artikel, is artikel 13.2-13.5 niet meer relevant voor de Overeenkomst.

Kan dit artikel 13.2-13.5 om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.

178

Onderwerp:

GIBIT-2023 13.1

Vraag:

De ICT Prestatie bevat enkele functionaliteiten die worden gevoed door Algoritmische toepassingen. Deze functionaliteiten zijn echter enkel ondersteunend van aard. In geen geval zullen de functionaliteiten directe invloed hebben op de werking van de ICT Prestatie dan wel op de betrokkenen. Opdrachtgever bepaalt zelf of en hoe de functionaliteit wordt gebruikt. Het is aan Opdrachtgever om de uitkomsten van de

functionaliteiten zelf te controleren op eventuele onjuistheden.

Kan dit artikel 13.1 om die reden als volgt worden aangepast?

"De ICT Prestatie bevat mogelijk functionaliteiten die werken op basis van Algoritmische toepassingen. Deze functionaiteiten zijn enkel van ondersteunende aard. Het gebruik van Algoritmische toepassingen binnen de reikwijdte van de ICT Prestatie is voor eigen risico. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever niet en stelt deze ook niet schadeloos met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten op de data van Opdrachtgever die door of via de ICT Prestatie is gegenereerd met behulp van kunstmatige intelligentie of machine learning."

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.
179

Onderwerp:

GIBIT-2023 12.2-12.3

Vraag:

Zie de opmerking bij artikel 12.1. Met de vervanging van het artikel, is artikel 12.2-12.3 niet meer relevant voor de Overeenkomst.

Kan dit artikel 12.2-12.3 om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 180.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.

180

Onderwerp:

GIBIT-2023 12.1

Vraag:

Het is niet mogelijk om voor iedere klant separate garanties af te geven. Het karakter van de dienstverlening leent zich niet voor aanvullende/afwijkende garanties dan waarvoor Leverancier standaard haar garanties geeft. Ten behoeve van een kwalitatief goede dienstverlening, is het voor Leverancier van belang om dezelfde garanties te hanteren voor iedere klant. Leverancier sluit dan ook graag aan bij de garanties die zijn opgenomen in de algemene voorwaarden van Leverancier.

Kan dit artikel 12.1 om die reden als volgt worden aangepast?

"Leverancier maakt gebruik van dienstverlenende derden (zoals netwerkproviders, datacenters, telecomproviders) om de ICT Prestatie beschikbaar te stellen aan Opdrachtgever. Leverancier garandeert dat zij alle commercieel redelijke inspanningen zal leveren om de ICT Prestatie overeenkomstig de branchenormen aan Opdrachtgever te verlenen. Leverancier garandeert echter niet dat de ICT Prestatie te allen tijde vrij zullen zijn van fouten of onderbrekingen, noch garandeert Leverancier dat eventuele fouten of gebreken zullen worden hersteld. Behoudens voor zover uitdrukkelijk anders overeengekomen, garandeert Leverancier, voor zover dit wettelijk is toegestaan, niet dat de ICT Prestatie juist of volledig zijn of geschikt zijn voor een bepaald doel en wijst zij alle overige uitdrukkelijke, stilzwijgende of wettelijke garanties of waarborgen van de hand."

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 10 NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
181

Onderwerp:
GIBIT-2023 11.11

Vraag:

Het overschrijden van de limieten en het hogere verbruik zal resulteren in aanvullende facturatie. De prijzen bij overschrijding van de limieten worden voorafgaande aan het sluiten van de overeenkomst met iedere klant gedeeld. De algemene voorwaarden van Leverancier voorzien in deze situatie.

Kan dit artikel 11.11 om die reden als volgt worden aangepast?

"Indien Opdrachtgever een Abonnement voor de ICT Prestatie heeft met een maximum aantal medewerkers, kan Leverancier bij overschrijding van dit maximum aantal medewerkers en kennisgeving zijdens Leverancier het Abonnement voor die ICT Prestatie met onmiddellijke ingang als volgt wijzigen, gebaseerd op de alsdan geldende lijstprijzen van Leverancier. De nieuwe vergoeding betreft alsdan de vergoeding voor het abonnement met de laagste prijs voor die ICT Prestatie waarvan het maximaal aantal medewerkers aansluit bij het alsdan geldende aantal medewerkers van Opdrachtgever, en het nieuwe maximum aantal medewerkers betreft alsdan het maximum aantal medewerkers van dat abonnement. Indien de vergoeding opnieuw wijzigt doordat Opdrachtgever het (nieuwe) maximaal aantal medewerkers overschrijdt, geldt de gewijzigde vergoeding voor het resterende deel van de alsdan lopende Abonnementsperiode en voor de berekening van de vergoedingen voor verlenging van Abonnementsperiodes. Op schriftelijk verzoek van Leverancier dient Opdrachtgever binnen twee weken aan Leverancier juiste informatie te verstrekken over het aantal medewerkers van Opdrachtgever, alsmede bewijs ter ondersteuning van die informatie, zonder daarbij persoonsgegevens openbaar te maken. Voorafgaand aan het verstrekken van deze informatie en bedoeld bewijs kan de Opdrachtgever van Leverancier verlangen dat Leverancier ter zake een redelijke geheimhoudingsplicht aanvaardt. Een en ander laat onverlet het recht van Leverancier om schade te vorderen wegens overschrijding van de licentie."

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

182

Onderwerp:

GIBIT-2023 11.9

Vraag:

Leverancier levert geen Derdenprogrammatuur en daarmee is artikel 11.9 niet van toepassing.

Kan dit artikel 11.9 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 11 nvi 1. En uw voorstel is niet akkoord, indien in uw geval er geen sprake is van acceptatie heeft deze bepaling geen gevolg in geval er een andere leverancier de opdracht gegund krijgt, kan er sprake zijn van een acceptatie in dat geval zou het verwijderen van deze bepaling weldegelijk een gevolg hebben. U verzoek heeft voor u geen belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

183

Onderwerp:

GIBIT-2023 11.8

Vraag:

Gezien de generieke aard van de ICT Prestatie en de hoeveelheid klanten die

Leverancier bedient, is het wenselijk om zoveel mogelijk dezelfde afspraken te maken met deze klanten. In dat kader worden prijswijzigingen op gelijke wijze doorgevoerd en enkel op het moment van verlenging van de Overeenkomst.

Kan dit artikel 11.8 om die reden als volgt worden aangepast?

"Indien een Overeenkomst van Opdrachtgever verlengd moet worden met een periode van 1 (één) jaar of langer, dan kan Leverancier bij elke verlenging van de Overeenkomst de voor het Abonnement geldende vergoedingen, tarieven en prijzen verhogen met maximaal 5% voor elk jaar dat is verstreken sinds het begin van de daaraan voorafgaande abonnementsperiode of met het percentage van de wijziging van de Consumentenprijsindex sinds het begin van de daaraan voorafgaande abonnementsperiode, indien dit hoger is. Indien het Abonnement van Opdrachtgever verlengd moet worden met een abonnementsperiode van minder dan 1 (één) jaar, dan kan Leverancier bij elke verlenging van dit Abonnement de voor het Abonnement geldende vergoedingen, tarieven en prijzen verhogen met maximaal 5% ten opzichte van de daaraan voorafgaande abonnementsperiode."

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 88 NVI ronde 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

184

Onderwerp:

GIBIT-2023 11.7

Vraag:

Leverancier verzendt de facturen naar al haar klanten op elektronische wijze. Leverancier kan, in verband de hoeveelheid klanten die zij bedient, niet voldoen aan de klantspecifieke eisen ten aanzien van ontvangst, inhoud en verwerking van de factuur.

Kan dit artikel 11.7 om die reden als volgt worden aangepast?

"Leverancier verzendt de factuur elektronisch aan Opdrachtgever."

Antwoord:

Dit is niet akkoord antwoord NVI ronde 1 vraag 87 en 89 is van toepassing facturen dienen zoals in artikel 10.7 van raamovereenkomst beschreven te worden aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
185

Onderwerp:

GIBIT-2023 11.5

Vraag:

Leverancier is van mening dat voor geleverde diensten altijd betaald moet worden. Ook al zullen facturen in de regel spoedig na de start van de Overeenkomst worden verzonden, kan het voor komen dat facturen per abuis later worden verzonden óf dat facturen na 6 januari worden verzonden terwijl de Overeenkomst is gestart aan het einde van december in het jaar ervoor.

Kan dit artikel 11.5 om die reden als volgt worden aangepast?

"Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld."

Antwoord:

Zie antwoord NVI 1 vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.

186

Onderwerp:

GIBIT-2023 11.4

Vraag:

Leverancier levert de ICT Prestatie 'as-is'. Anders dan de configuratie van de ICT Prestatie zijn er geen aanpassingen mogelijk. Er is daarom dan ook geen sprake van Meerwerk in het kader van de levering van de ICT Prestatie.

Kan dit artikel 11.4 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.

187

Onderwerp:

GIBIT-2023 11.3

Vraag:

Zoals opgemerkt bij artikel 10.12 zal Leverancier de ICT Prestatie enkel aanbieden conform de documentatie die Tellent beschikbaar stelt aan haar klanten. In dat kader is dit artikel 11.3 niet van toepassing.

Kan dit artikel 11.3 om die reden worden verwijderd of expliciet worden

opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
188

Onderwerp:

GIBIT-2023 11.2

Vraag:

Leverancier factureert de (licentie)vergoedingen per jaar en vooraf. Dit stelt Leverancier in staat te investeren in verdere productontwikkeling en verbeterde klantenservice, waardoor Leverancier een stabielere, efficiëntere dienstverlening kan bieden. Bovendien draagt deze aanpak bij aan het versterken van de samenwerking en biedt het haar klanten zekerheid over een vaste prijs gedurende de looptijd van de Overeenkomst.

Kan dit artikel 11.2 om die reden als volgt worden aangepast?

"De facturering van de vergoedingen vindt, tenzij anders overeengekomen, bij volledige vooruitbetaling per jaar plaats."

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 89 NVI 1. bepaling wordt niet aangepast antwoord NVI prevaleert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
189

Onderwerp:
GIBIT-2023 10.18

Vraag:

De afspraken aangaande de Service Levels zoals gevraagd in artikel 10 zijn opgenomen door middel van de bovengenoemde opmerkingen en toevoegingen. Een 'latere SLA' is daarom niet van toepassing.

Kan dit artikel 10.18 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
190

Onderwerp:
GIBIT-2023 10.17

Vraag:

Leverancier levert geen Derdenprogrammatuur en daarmee is artikel 10.17 niet van toepassing.

Kan dit artikel 10.17 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

191

Onderwerp:

GIBIT-2023 10.16

Vraag:

In verband met de opmerking t.a.v. artikel 10.15 is artikel 10.16 niet meer relevant.

Kan dit artikel 10.16 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

192

Onderwerp:

GIBIT-2023 10.15

Vraag:

Gezien het aantal klanten van leverancier is het onwerkbaar om periodiek proactief de klanten te informeren over de behaalde service levels. Als alternatief daarop maakt Tellent de beschikbaarheid van haar dienstverlening inzichtelijk via het openbare platform <https://status.tellent.com/>. Iedere gebruiker kan zich inschrijven voor automatische updates ten aanzien van de beschikbaarheid en eventuele incidenten.

Kan dit artikel 10.15 om die reden als volgt worden aangepast?

"Leverancier zal zich inspannen om Opdrachtgever, al dan niet via online kanalen, op de hoogte houden over de mate waarin de overeengekomen Service Levels zijn nagekomen en over het niveau van de diensten, waaronder in ieder geval begrepen de Beschikbaarheid en het Onderhoud.""

Antwoord:

Artikel wordt niet aangepast echter zie antwoord vraag 19 NVI 1 . Het staat Inschrijver vrij om deze dienstverlening nader te beschrijven in Kwaliteitscriterium 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

193

Onderwerp:

GIBIT-2023 10.14

Vraag:

Aangezien Leverancier generieke Dienstverlening op Afstand levert, is artikel 10.14 niet van toepassing.

Kan dit artikel 10.14 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

194

Onderwerp:

GIBIT-2023 10.13

Vraag:

Het uitvoeren van updates en upgrades is bij SaaS-diensten een vast onderdeel en zullen systeembreed voor iedere klant (tegelijk) worden uitgevoerd. Dat betekent dat geen enkele klant van Tellent invloed kan uitoefenen op dit proces. Gezien de aard van de prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS), is het niet mogelijk voor de opdrachtnemer om andere versies dan de actuele versie beschikbaar te maken aan klanten. Het is namelijk commercieel en praktisch onmogelijk voor opdrachtnemer om diverse versies voor individuele klanten online te houden en te laten draaien. Opdrachtnemer stelt tevens geen test- en/of evaluatieversie ter beschikking aan klanten. Opdrachtgever kan wel de optie geboden worden om aan Beta-versies mee te doen.

Kan dit artikel 10.13 om die reden als volgt worden aangepast?

"In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud brengt Leverancier van tijd-tot-tijd en naar eigen inzicht Updates en Upgrades uit ten aanzien van de ICT Prestatie."

Antwoord:

Niet akkoord zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
195

Onderwerp:
GIBIT-2023 10.12

Vraag:

De dienstverlening van Tellent wordt aangeboden conform de documentatie die Tellent beschikbaar stelt aan haar klanten. Het is niet mogelijk om voor iedere klant separate afspraken of garanties af te geven. Het karakter van de dienstverlening leent zich niet voor aanvullende/afwijkende garanties dan waarvoor Tellent standaard haar garanties geeft.

Kan dit artikel 10.12 om die reden als volgt worden aangepast?

"Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het verkrijgen en onderhouden van alle apparatuur of aanverwante diensten die Opdrachtgever en de gebruikers nodig hebben om verbinding te kunnen maken met en gebruik te kunnen maken van de ICT Prestatie, met inbegrip van modems, hardware, software en interlokale of lokale telefoondiensten. Opdrachtgever is ervoor verantwoordelijk dat deze apparatuur of aanverwante diensten compatibel zijn met de ICT Prestatie."

Antwoord:

Niet akkoord zie antwoorden 81, 78, 79 , NVI 1.
Het antwoord in vraag 19 m.b.t. 10.12 V Komt te vervallen dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
196

Onderwerp:
GIBIT-2023 10.11

Vraag:

De financiële genoegdoening zoals hierboven opgenomen zijn bedoeld ter genoegdoening van enig ongemak uit de niet-nakoming van de service levels. Op het moment dat nadere schadevergoeding kan worden geclaimd, zal dit een te groot financieel risico vormen voor Leverancier. Los van het feit dat Leverancier dit risico niet wilt dragen, kan een dergelijk risico ook een risico vormen voor Opdrachtgever. Immers, wanneer de gezamenlijke schadevergoedingsclaims leiden tot faillissement, zal Opdrachtgever zowel de toegang tot de dienst kwijt zijn als mogelijke financiële compensatie.

Kan dit artikel 10.11 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikellid is bedoeld om te voorkomen dat een in de SLA bedongen sanctie op grond van de wet zou gelden als gefixeerde schadevergoeding (artikel 6:92 lid 2 BW).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
197

Onderwerp:

GIBIT-2023 10.10

Vraag:

Ten aanzien van de genoegdoening bij het niet behalen van de afgesproken service levels, hanteert Leverancier haar standaardafspraken zoals zij die met al haar klanten heeft afgesproken. Hiermee kan Leverancier blijvend voldoen aan de verplichtingen ten aanzien van een mogelijke genoegdoening bij het niet nakomen van de service levels.

Kan dit artikel 10.10 om die reden als volgt worden aangepast?

"Indien Leverancier niet aan de in dit artikel beschreven beschikbaarheidsgarantie voldoet, dan geeft Leverancier op verzoek van Opdrachtgever een korting van 10% op de kwartaalvergoeding voor de ICT

Prestatie voor toekomstige facturen voor ICT Prestatie van Leverancier, voor zover deze vergoeding is betaald over de periode van een kwartaal waarin Leverancier niet aan de vereisten van de garantie heeft voldaan ('Korting inzake Beschikbaarheidsgarantie'). Indien niet aan de vereisten van de beschikbaarheidsgarantie wordt voldaan, resulteert dit naast de Korting inzake Beschikbaarheidsgarantie niet tot enige andere aansprakelijkheid of tot enig ander recht voor Opdrachtgever en heeft Opdrachtgever geen recht op restitutie.'"

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.
198

Onderwerp:

GIBIT-2023 10.9

Vraag:

We gaan ervan uit dat de in de Overeenkomst gemaakte afspraken de service levels voldoende vastleggen en het daarom niet noodzakelijk is om een separate SLA af te sluiten.

Kan dit artikel 10.9 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Zie gestelde eis in Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

199

Onderwerp:

GIBIT-2023 10.8

Vraag:

Leverancier kent niet de mogelijkheid om een storing of Gebrek te herstellen, zonder dat de storing of het Gebrek aan Leverancier toe te rekenen is. Ook niet wanneer Opdrachtgever hier alsnog opdracht voor geeft.

Kan dit artikel 10.8 om die reden als volgt worden aangepast?

"Indien en voor zover Leverancier bewijst dat een storing of Gebrek niet aan hem toerekenbaar is, is hij niet verplicht tot herstel daarvan."

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

200

Onderwerp:

GIBIT-2023 10.5

Vraag:

Leverancier is niet bereikbaar voor ieder type Onderhoud. Correctief, Preventief en Innovatief Onderhoud vindt namelijk enkel op eigen initiatief van Leverancier plaats. Leverancier houdt zich beschikbaar voor Gebruikersondersteuning.

Kan dit artikel 10.5 om die reden als volgt worden aangepast?

"Leverancier is in het kader van Gebruikersondersteuning in ieder geval bereikbaar op werkdagen tussen 09.00-17.00 uur.""

Antwoord:

Dit is akkoord zie Programma van Eisen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.
201

Onderwerp:

GIBIT-2023 10.2

Vraag:

Leverancier kent haar eigen afspraken over de kwaliteit van dienstverlening en legt deze vast in haar standaard Service Level Agreement. Het is niet mogelijk om voor iedere klant separate afspraken of garanties af te geven. Het karakter van de dienstverlening leent zich niet voor aanvullende /afwijkende afspraken en garanties dan waarvoor Leverancier standaard haar garanties geeft.

Kan dit artikel 10.2 om die reden als volgt worden aangepast?

"Partijen gaan ervan uit dat de in de Overeenkomst vastgelegde afspraken aangaande de service levels de enige afspraken zijn als het gaat om beschikbaarheid, onderhoud en ondersteuning.""

Antwoord:

Dit is niet akkoord, VNG acht artikel 10.2 redelijk en passend bij de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
202

Onderwerp:

GIBIT-2023 10.1

Vraag:

Aangezien er geen sprake is van Acceptatie (zie artikel 9), zal het Onderhoud ingaan vanaf de ingangsdatum van de Overeenkomst.

Kan dit artikel 10.1 om die reden als volgt worden aangepast?

"Tenzij anders overeengekomen, verricht Leverancier Onderhoud aan de ICT Prestatie tegen de in de Overeenkomst beschreven vergoeding. Het Onderhoud gaat in vanaf de ingangsdatum van de Overeenkomst."

Antwoord:

Niet akkoord, aanpassing is niet nodig, nu het artikellid begint met de zinsnede "tenzij anders overeengekomen".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
203

Onderwerp:

GIBIT-2023 9

Vraag:

Gezien de aard van de prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS) waarbij elke klant gebruik maakt van dezelfde software, hardware en infrastructuur,

wordt er geen acceptatie procedure aangeboden. De duizenden klanten van opdrachtnemer bewijzen immers door ingebruikname dat de prestatie functioneert in overeenstemming met hetgeen van een dergelijke prestatie verwacht mag worden. Eventuele problemen worden snel opgelost via regelmatige updates, zonder dat een formele acceptatiestap nodig is. Impliciete acceptatie gebeurt door het voortdurende gebruik van de dienst. Als laatste heeft iedere klant van Leverancier, voorafgaande aan de Overeenkomst, de mogelijkheid om de SaaS-dienst uitgebreid te testen /beoordelen middels de demonstraties en/of demo-accounts.

Kan dit artikel 9 om die reden worden verwijderd of expliciet worden opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

204

Onderwerp:

GIBIT-2023 8

Vraag:

Gezien de aard van de ICT Prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS), waarbij iedere klant gebruik maakt van dezelfde software, hardware en infrastructuur, is het niet mogelijk voor Leverancier om per klant afzonderlijke en individuele beveiligingsmaatregelen te treffen. Daarnaast maakt de ICT Prestatie geen kernonderdeel uit van het Applicatielandschap van Opdrachtgever. Leverancier dient het totaalplaatje in het oog te houden om een passend beveiligingsniveau aan al haar klanten te kunnen bieden. Ook dient zij als organisatie de flexibiliteit te hebben en behouden om de best mogelijke en passende beveiligingsmaatregelen te treffen en de prestatie vrij door te ontwikkelen. Dit uitgangspunt is in het belang van zowel Leverancier als Opdrachtgever. Leverancier heeft een uitgebreid beveiligingsbeleid dat van hoog niveau is. Om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren, zal Leverancier zich blijven conformeren aan dit

beveiligingsbeleid. Als onderdeel van het beveiligingsbeleid heeft Leverancier zich ertoe verplicht om te voldoen aan marktconforme beveiligingsstandaarden en/of -frameworks, waaronder ISO27001 en SOCII.

Kan om die reden de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.
205

Onderwerp:

GIBIT-2023 7.2-7.6

Vraag:

Zie de opmerking bij artikel 7.1. Met de vervanging van het artikel, is artikel 7.2-7.6 niet meer relevant voor de Overeenkomst.

Kan dit artikel 7.2-7.6 om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 206.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
206

Onderwerp:
GIBIT-2023 7.1

Vraag:

Het gebruik van de SaaS-oplossing van Leverancier is niet afhankelijk van medewerking van derde partijen. De ICT Prestatie kent echter koppelingen met oplossingen van derde partijen. Dit betreffen generieke oplossingen die ter beschikking worden gesteld aan alle klanten van Leverancier. Deze koppelingen zijn gericht op het ophalen van relevante gegevens en/of het delen van relevante gegevens. Hiermee maakt Leverancier het mogelijk om functionaliteit van derden gemakkelijk te kunnen gebruiken. Zonder deze koppelingen is het nog steeds mogelijk om de betreffende functionaliteit (al dan niet los van elkaar) te gebruiken. Leverancier heeft geen invloed op de (functionaliteit van de) betreffende derden. In dat kader kunnen en worden deze partijen niet betrokken in de Overeenkomst of daaraan verwante afspraken. Ten behoeve van de werking van deze koppelingen zal Leverancier zelfstandig overleg voeren met de betreffende derde partijen.

Kan dit artikel 7.1 om die reden als volgt worden aangepast?

"Leverancier kan links of andere interacties, met inbegrip van interoperabiliteit en integratie, met websites van derden, diensten van derden en reclamebanners van derden via de ICT Prestatie weergeven of aanbieden ('Interactie met Derden'). Met name kan de ICT Prestatie Opdrachtgever ook de mogelijkheid bieden om informatie en/of gegevens van Opdrachtgever te koppelen en te publiceren via derden, zoals door middelen van berichten op sociale en zakelijke netwerksites. Het gebruik van Interactie met Derden is voor risico van Opdrachtgever en Leverancier en/of derden kunnen van Opdrachtgever verlangen dat hij akkoord gaat met aanvullende voorwaarden voor het gebruik van die Interactie met Derden. Leverancier kan elke Interactie met Derden te allen tijde met of zonder kennisgeving uitschakelen. Leverancier kan niet aansprakelijk of verantwoordelijk worden gesteld voor Interactie met Derden, met inbegrip van de kwaliteit, inhoud, gebruiksvoorwaarden en beschikbaarheid daarvan."

Antwoord:

Niet akkoord, VNG acht artikel 7.1 redelijk en passend voor deze opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

207

Onderwerp:

GIBIT-2023 6.2-6.6

Vraag:

Zie de opmerking bij artikel 6.1. Met de vervanging van het artikel, is artikel 6.2-6.6 niet meer relevant voor de Overeenkomst.

Kan dit artikel 6.2-6.6 om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 208 en 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

208

Onderwerp:

GIBIT-2023 6.1

Vraag:

De SaaS-oplossing van Leverancier is zo ontworpen dat Opdrachtgever deze direct en eenvoudig kan gebruiken, zonder complexe implementatie. Gezien het geniereke karakter is het echter noodzakelijk om de dienst te personaliseren/configureren. Die dienst biedt daarin een gebruiksvriendelijke interface. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de personalisatie /configuratie. Leverancier biedt hierbij ondersteuning in de vorm van documentatie en een service desk. In dat kader zal er dan ook geen sprake

zijn van een implementatie zoals bedoeld in artikel 6 GIBIT.

Kan dit artikel 6.1 om die reden als volgt worden aangepast?

"De ICT Prestatie wordt 'as-is' aan Opdrachtgever geleverd. Opdrachtgever is in dat kader zelf verantwoordelijk voor de Implementatie van de ICT Prestatie. Ter ondersteuning van de Implementatie zal Opdrachtgever commercieel redelijke inspanningen leveren om ten aanzien van de ICT Prestatie de onboarding en training te verlenen. Eveneens spant Leverancier zich in om Documentatie ter beschikking te stellen, evenals ondersteuning in de vorm van een helpdesk. De helpdesk is enkel bedoeld voor het geven van aanwijzingen of best practices en zal in geen geval de bij de Implementatie behorende werkzaamheden uitvoeren ten behoeve van de Opdrachtgever."

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 127. Let wel in het PVE wordt geëist dat leverancier de implementatie zelf doet. Tevens bent u verplicht om implementatiekosten op te geven in het Prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

209

Onderwerp:

GIBIT-2023 5

Vraag:

Leverancier levert enkel Dienstverlening op Afstand en levert in geen geval Producten.

Kan dit artikel 5 om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
210

Onderwerp:

GIBIT-2023 4.3

Vraag:

Zoals opgemerkt bij artikel 3.4 ii kan niet worden verlangd dat er een risico-inventarisatie wordt gemaakt.

Kan dit artikel 3.4 (ii) om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 82 NVI 1. dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
211

Onderwerp:

GIBIT-2023 4.2

Vraag:

De SaaS-oplossing van Leverancier is zo ontworpen dat Opdrachtgever deze direct en eenvoudig kan gebruiken, zonder complexe implementatie. Gezien het feit dat Opdrachtgever direct na terbeschikking stelling van de ICT

Prestatie hiervan gebruik kan maken, is er geen sprake van een einddatum voor Implementatie. De voortgang van het gebruik en de configuratie van de ICT Prestatie is enkel afhankelijk van de beschikbaarheid van Opdrachtgever. Eventuele ondersteuning door Leverancier in de vorm van documentatie, support desk en een customer success manager wordt geleverd op basis van een inspanningsverplichting.

Kan dit artikel 4.2 (i) om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Dit is niet akkoord zie antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
212

Onderwerp:

GIBIT-2023 3.4

Vraag:

Over het algemeen zien de klanten van Leverancier de ICT Prestatie niet als kritiek voor de uitvoering van de kritieke taken van de Opdrachtgever en heeft de ICT Prestatie een generiek karakter. Echter, voor iedere klant van Leverancier zijn de risico's mogelijk anders. In dat kader kan niet van Leverancier worden verlangd dat Leverancier mogelijke risico's signaleert en onder de aandacht brengt van Opdrachtgever.

Kan dit artikel 3.4 (iii) om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?"

Antwoord:

Dit is niet akkoord en zie antwoord op vraag 82 NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

213

Onderwerp:

GIBIT-2023 3.4

Vraag:

Over het algemeen zien de klanten van Leverancier de ICT Prestatie niet als kritiek voor de uitvoering van de kritieke taken van de Opdrachtgever en heeft de ICT Prestatie een generiek karakter. In dat kader kan redelijkerwijs niet van Leverancier worden verlangd om voor iedere klant een risico-inventarisatie te maken.

Kan dit artikel 3.4 (ii) om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Zie antwoord NVI ronde 1 vraag 82

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

214

Onderwerp:

GIBIT-2023 3.2

Vraag:

Leverancier levert een 'stand-alone' dienst en daarbij is het gebruik van de dienst niet afhankelijk van het Applicatielandschap van Opdrachtgever. Het

kan redelijkerwijs niet van Leverancier worden verwacht dat zij volledig op de hoogte is van het Applicatielandschap en dat hiermee rekening is gehouden in het aanbod.

Kan dit artikel 3.2 (ii) om die reden worden verwijderd of expliciet niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Dit is niet akkoord, er wordt juist specifiek om koppelingen gevraagd in deze aanbesteding artikel 3.2 is dus wel van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.
215

Onderwerp:

GIBIT-2023 3.2

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met doelstellingen waarover de Opdrachtgever niet (eerder) heeft gecommuniceerd. Het is niet redelijk om de Leverancier verantwoordelijk te houden voor doelstellingen van de Opdrachtgever en de informatie die door Opdrachtgever verstrekt moet worden. In zoverre dit beperkt wordt tot de informatie gemeld in het Bestek, kan Leverancier hiermee instemmen.

Kan om die redenen dit artikel 3.2 (i) als volgt worden aangevuld?

""de doelstellingen, in verband waarmee Opdrachtgever de Overeenkomst wil aangaan, voor zover deze doelstellingen als zodanig met Leverancier zijn gedeeld;""

Antwoord:

Dit is niet akkoord, VNG acht dit artikel redelijk en passend voor de opdracht. Hoewel de doelstelling in de aanbesteding naar voren komt, is het aan Opdrachtnemer om de opdracht te doorgronden en een passende SAAS

oplossing te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.
216

Onderwerp:

GIBIT-2023 2.5

Vraag:

Leverancier levert geen Derdenprogrammatuur, geen Implementatie en geen exit-plan.

Kan dit artikel 2.5 om die reden als volgt worden aangepast?

""In geval van strijdigheid tussen het bepaalde in de Inkoopvoorwaarden en het bepaalde in de Overeenkomst of een ander document, geldt de volgende rangorde (bij tegenstrijdigheid prevaleert het document hoger in rangorde; bij strijdigheid tussen documenten van gelijke rang prevaleert het meest recente document):

- i. nadere overeenkomsten en bijlagen bij de Overeenkomst, zoals de SLA of de Verwerkersovereenkomst;
- ii. de Overeenkomst;
- iii. de Inkoopvoorwaarden, waarbij de hoofdstukken II en III in voorkomend geval prevaleren op het bepaalde in hoofdstuk I.

Antwoord:

Aanpassing is niet nodig. De rangorde van de documenten staat in artikel 14.4 van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
217

Onderwerp:
Concept ROVK 12.6(d)

Vraag:

Het verwijderen van de in de ICT Prestatie opgeslagen data is een geautomatiseerd proces. Het is daardoor niet mogelijk om afwijkende afspraken te maken over het verwijderen van de gegevens na beëindiging van de overeenkomst. Daarnaast komt dat wanneer Leverancier gehouden is tot het afwachten van het formele verzoek van Opdrachtgever, de data onnodig en onredelijk lang moet worden blijven bewaard. Dit kan redelijkerwijs niet van Leverancier worden verwacht.

Kan om die redenen artikel 12.6(d) komen te vervallen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Concept ROVK 12.5

Vraag:

Leverancier zal de data 30 dagen na beëindiging van de Overeenkomst verwijderen. In dat kader is het niet (meer) mogelijk om eventuele onjuistheden te verhelpen. Daarnaast wordt de data ter download ter beschikking gesteld, zoals deze ook zijn opgeslagen in de ICT Prestatie. Opdrachtgever heeft hiermee ook zelf invloed op de juistheid en

volledigheid van de data. Leverancier kan hiervoor geen verantwoordelijkheid nemen.

Kan om die redenen artikel 12.5 komen te vervallen?"

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
219

Onderwerp:

Concept ROVK 12.3 "

Vraag:

Leverancier levert enkel functionaliteit waarmee Opdrachtgever de in de ICT Prestatie opgeslagen gegevens kan exporteren in een gangbaar en leesbaar formaat. Leverancier levert echter geen documentatie en/of omschrijving ten aanzien van de data en/of de aanverwante datamodellen conform artikel 12.3 (b). Daarnaast kan Leverancier niet garanderen dat de geëxporteerde gegevens voldoen aan de in artikel 12.3(c) wet- en regelgeving.

Kan om die redenen artikel 12.3(b) en 12.3(c) komen te vervallen?"

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 18 mrt. 2025

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Concept ROVK 10.6

Vraag:

Gezien de aard van de prestatie, de Software-as-a-Service (SaaS) waarbij elke klant gebruik maakt van dezelfde software, hardware en infrastructuur, wordt er geen acceptatieprocedure aangeboden. De duizenden klanten van opdrachtnemer bewijzen immers door ingebruikname dat de prestatie functioneert in overeenstemming met hetgeen van een dergelijke prestatie verwacht mag worden. Eventuele problemen worden snel opgelost via regelmatige updates, zonder dat een formele acceptatiestap nodig is. Impliciete acceptatie gebeurt door het voortdurende gebruik van de dienst. Als laatste heeft iedere klant van Leverancier, voorafgaande aan de Overeenkomst, de mogelijkheid om de SaaS-dienst uitgebreid te testen /beoordelen middels de demonstraties en/of demo-accounts. Direct na aanvang van de Overeenkomst zal de SaaS-dienst voor structureel gebruik ter beschikking worden gesteld.

Kunnen we daarom overeenkomen dat de vergoeding ten aanzien van het gebruik van de ICT Prestatie direct na aanvang van de Overeenkomst opeisbaar wordt?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 87 NVI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
221

Onderwerp:
Concept ROVK 10

Vraag:

Leverancier levert de ICT Prestatie onder een 'all-in' prijs. Gezien het karakter van de dienstverlener van Leverancier is het niet mogelijk om de onderdelen te specificeren en/of bepaalde onderdelen (en daarmee kosten) te schrappen.

Kunnen we ervan uitgaan dat op dit artikel de nodige aanpassingen op worden gedaan in het geval van gunning, zodat het in lijn komt met de 'all-in' vergoeding?"

Antwoord:

De tarieven van het ingediende Prijzenblad worden gehanteerd in de definitieve Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
222

Onderwerp:

Concept ROVK 9.3

Vraag:

Zie vraag bij artikel 24.14 GIBIT.

Antwoord:

Ervan uitgaande dat u vraag 148 bedoeld, zie antwoord bij vraag 148.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
223

Onderwerp:
Concept ROVK 5

Vraag:
Zie vraag bij artikel 9 GIBIT.

Antwoord:
Ervan uitgaande dat u vraag 203 bedoeld, zie antwoord bij deze vraag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
224

Onderwerp:
Concept ROVK 4

Vraag:
Zie vraag bij artikel 6.1 GIBIT.

Antwoord:
Ervan uitgaande dat u vraag 208 bedoeld, zie antwoord op vraag 208.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
225

Onderwerp:
GIBIT 2023

Vraag:

Artikel 29.1: Kunt u bevestigen dat de wanneer we onze oplossing aanbieden binnen certificering conform ISO-27001 en maatregelen conform ISO-27002, dit voldoet aan de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten (BIG)?

Antwoord:

ISO 27001-certificering toont aan dat een organisatie beschikt over een effectief informatiebeveiligingsmanagementsysteem, betekent dit niet automatisch dat aan alle specifieke eisen van de BIO wordt voldaan. De BIO bevat aanvullende richtlijnen die specifiek zijn voor de Nederlandse overheid. Het is aan Inschrijver om uw oplossing te toetsen aan de specifieke eisen van de BIO om te verzekeren dat deze volledig voldoet aan de richtlijnen voor informatiebeveiliging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
226

Onderwerp:
N.a.v. NvI1 - vraag 34

Vraag:

We vroegen hier: "U geeft aan geen voorkeur te hebben voor een bepaald CMS. Tegelijk gebruikt u op dit moment uiteraard ook een CMS / heeft u mogelijk verschillende CMS'en gebruikt.

a. Welke aspecten van uw huidige CMS/CMS'en hoopt u idealiter terug te zien in de nieuwe oplossing? (bijv. handige manieren van werken,

onderdelen die gemak opleveren of tijdbesparende functies)

b. Welke aspecten van uw huidige CMS/CMS'en hoopt u idealiter vooral niet terug te zien in een nieuwe oplossing? (bijv. omslachtige werkwijzen, onderdelen die ingewikkeld zijn of niet bruikbaar)

Deze informatie helpt inschrijvers om gericht in te gaan op de kansen / belemmeringen van hun voorgestelde oplossingen en zorgen daarmee voor kwalitatievere inschrijvingen. Ook bieden sommige leveranciers meerdere CMS'en aan en helpt het antwoord op deze vraag om te bepalen met welk CMS zij het beste kunnen inschrijven zodat het Centraal Museum het beste geholpen is."

U antwoord hierop was als volgt: "Dit is niet akkoord: VNG beschikt op dit moment niet over een werkenbij-site en ook niet over een CMS zoals bedoeld in deze aanbesteding. De door u gevraagde statistieken zijn dus niet beschikbaar. Inschrijver kan op basis van de verstrekte opdracht informatie en eigen ervaring een eigen inschatting maken over het toekomstig gebruik van een CMS en de werkenbij-site."

Het lijkt erop dat dit antwoord (ten dele) op een andere vraag is gericht (deze vraag gaat namelijk niet over statistieken). Zou u alsnog inhoudelijk kunnen reageren op de gestelde vraag? We begrijpen dat u momenteel geen platform gebruikt (en dus ook geen CMS benut), maar u kunt uw antwoord dan baseren op eerdere ervaringen van de individuele beoordelaars.

Antwoord:

Ervan uitgaande dat deze vraag voor de VNG is en niet voor Centraal Museum is het antwoord: Nee, Dit is niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat in de opdrachtingschrijving voldoende informatie is gegeven. Aangezien er geen eerdere ervaringen zijn met een CMS tbv werkenbij-site kan deze vraag niet verder toegelicht worden. Het is aan Opdrachtnemer om de opdracht te doorgronden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

13 mrt. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

227

Programma van Eisen - Tabblad 'ATS functioneel' - regel 36

Vraag:

Het ATS ondersteunt de mogelijkheid om na afloop van een procedure gebruikers een enquête te sturen.

Mag dit ook via MS Planner - Enquête formulier?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

228

Onderwerp:

Programma van Eisen - Tabblad 'ATS functioneel' - regel 33

Vraag:

Leverancier biedt de mogelijkheid om in het ATS ten behoeve van de indiensttreding informatie over kandidaten via een API-koppeling aan het e-HRM door te geven (pre-boarding / start workflow contract).

Welke data moet worden meegegeven?

Antwoord:

De data betreft de persoonsgegevens van de geselecteerde sollicitant /winnende kandidaat. In de praktijk verwachten wij dat dit zal gaan over naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

13 mrt. 2025

Ref.nr.

229

Onderwerp:

Programma van Eisen - Tabblad 'ATS functioneel' - regel 27

Vraag:

Leverancier biedt de mogelijkheid om via agenda afspraken video afspraken te kunnen voeren via Microsoft Teams, vanuit de eigen naam van de gebruiker en inclusief handtekening, gesynchroniseerd met Microsoft Outlook.

Is het mogelijk om een ical bestand mee te versturen?

Antwoord:

Het is aan Inschrijver om een passende actuele oplossing te bieden waarbij wordt voldaan aan de gestelde eis van integratie met outlook/exchange agenda voor afspraken vanuit het aangeboden systeem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

230

Onderwerp:

Programma van Eisen - Tabblad 'ATS functioneel' - regel 26

Vraag:

Leverancier biedt de mogelijkheid om via de agenda in het ATS afspraken te maken, te wijzigen en te annuleren, vanuit de eigen naam van de gebruiker en inclusief handtekening, gesynchroniseerd met Microsoft Outlook.

Is het mogelijk om een ical bestand mee te versturen?

Antwoord:

"Het is aan Inschrijver om een passende actuele oplossing te bieden waarbij wordt voldaan aan de gestelde eis van integratie met outlook/exchange agenda voor afspraken vanuit het aangeboden systeem."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.
231

Onderwerp:

Programma van Eisen - Tabblad 'ATS functioneel' - regel 24

Vraag:

Leverancier biedt de mogelijkheid om referral submit and tracking te ondersteunen.

Kunt u deze vraag nader toelichten?

Antwoord:

Zie NVI ronde 1 antwoord op vraag 41.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

232

Onderwerp:

Programma van Eisen - Tabblad 'ATS functioneel' - regel 16

Vraag:

Leverancier biedt de mogelijkheid om in het ATS een vacature automatisch te publiceren, te her-publiceren (gedurende het hele wervingsproces) en te dé-publiceren op LinkedIn JobSlots middels gekoppelde LinkedIn Job Posting API

Indirect via Broadbean of Vonq, is dat ook okay?

Antwoord:

Ja, Dit is akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

233

Onderwerp:

Programma van Eisen - Tabblad 'ATS functioneel' - regel 5

Vraag:

Het ATS van de leverancier moet samenwerken met LinkedIn via de LinkedIn RSC (Recruiter System Connect) koppeling. Deze koppeling zorgt voor de uitwisseling van gegevens verkregen door sourcing.

Mag dit ook middels parsing?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Dit betreft een Wens en geen Eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 13 mrt. 2025

Ref.nr.

234

Onderwerp:

Programma van Eisen - Tabblad 'Website functioneel' - Regel 10

Vraag:

Het ATS biedt interne medewerkers de mogelijkheid om via het intranet te solliciteren op interne vacatures. In het ATS systeem moeten deze sollicitanten herkend kunnen worden als interne medewerkers.

Hoe ziet de integratie tussen de 'Werken bij'-website en het intranet eruit?

Antwoord:

Het ATS dient (vanuit de multiposting functionaliteit) vacatures te kunnen publiceren op de werkenbij-site (onderdeel van deze aanbesteding) en ook op het VNG intranet. Wanneer het intranet niet te koppelen is aan het ATS dan is het aan Inschrijver om een passende actuele oplossing aan te bieden om zo te voldoen aan de gestelde eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.

235

Onderwerp:

Programma van Eisen - Tabblad 'Website functioneel' - Regel 8

Vraag:

De API en het ATS bieden de mogelijkheid voor het aan/afmelden voor een job alert en de verzendfaciliteit, waarbij de te verzenden

vacaturedetailpagina's (url's) verwijzen naar de werken-bij website.

Kunnen we vrij kiezen welke mailprovider we gebruiken voor de verzending van deze e-mails?

Antwoord:

Ja dat is akkoord, mits de mailprovider voldoet aan de hostingsvoorwaarden. Denk aan ISO270001/2023 Hosting en data in EER, privacy en dergelijke.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

13 mrt. 2025

Ref.nr.

236

Onderwerp:

Programma van Eisen - Tabblad 'Website functioneel' - Regel 7, laatste bullit

Vraag:

Een vanuit de werken-bij website te genereren PDF als bijlage toe te voegen aan het kandidaatdossier in het ATS. Bijvoorbeeld indien er enkele vragen in het sollicitatieformulier op de werken-bij website worden gesteld en de antwoorden worden vastgelegd in een aan de website-zijde gegenereerde PDF.

Hebben jullie een voorbeeld van de voorgestelde PDF?

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 13 mrt. 2025

Ref.nr.
237

Onderwerp:

Programma van Eisen - Tabblad 'Technisch', regel 31: Leverancier doet de implementatie van het ATS en de Werken-bij site zelf (niet door een partner).

Vraag:

Kan hier verduidelijking over worden gegeven?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat er van uit dat Inschrijver gedurende de gehele inrichting en implementatie van het ATS en de WerkenBij-site fungeert als projectleider en eerste aanspreekpunt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op: 17 mrt. 2025

Ref.nr.
239

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Pagina 24, sectie 4.2.3, punt 2

Vraag:

NG vraagt om referenties in het publieke domein van organisaties met 700 medewerkers voor ATS en Werken-bij-site. Mag hier een splitsing worden gemaakt in referenties van 2 verschillende organisatie of moet dat gecombineerd zijn in een organisatie?

Antwoord:

Dat is niet akkoord, er wordt specifiek een combinatie geëist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

240

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Algemeen

Vraag:

Welke webstatistieken en meettools zijn toegestaan bij VNG?

Antwoord:

Elke tool is toegestaan mits voldoet aan de algemene voorwaarden, geteld aan opdrachtnemer.
Denk aan ISO270001/2023, Hosting en data in EER, privacy en dergelijke.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

241

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Pagina 3

Vraag:

Heeft u voorbeelden van arbeidscommunicatie die u zou willen faciliteren op de 'Werken bij'-website?

Antwoord:

Inschrijver kan de huidige Werkenbij VNG pagina's in www.VNG.nl als voorbeelden gebruiken

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

242

Onderwerp:

PvE en concept Raamovereenkomst - Algemeen

Vraag:

U heeft via de eerste Nota van Inlichtingen een aantal eisen uit het PvE en artikelen in de concept Raamovereenkomst aangepast of laten vervallen. Kunt u bevestigen dat er nog een aangepast PvE en concept Raamovereenkomst ter beschikking wordt gesteld na de 2e NvI?

Antwoord:

Het PVE wordt niet nogmaals aangepast, de NvI prefereert. De definitieve Overeenkomst wordt na gunning wel aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

243

Onderwerp:

Referentienummer 69, 1e NvI

Vraag:

Inschrijver heeft een aantal aanvullende vragen over Multiposting en Job Marketing binnen de gewenste oplossing:

a) Bij de Multiposting oplossing die inschrijver gebruikt, worden de jaarlijkse abonnementskosten gebaseerd op het totaal aantal gekoppelde kanalen (job boards en/of social media). Kunt u aangeven hoeveel kanalen er totaal gewenst zijn om via Multiposting te koppelen?

b) Zowel voor Multiposting als voor Job Marketing geldt dat indien er naar betaalde kanalen (job boards en/of social media) wordt gepubliceerd, hier per plaatsing, slot of jaar mediakosten aan verbonden zijn. Deze kosten zijn dynamisch en afhankelijk van het beschikbare budget namens Opdrachtgever. Inschrijver heeft uiteraard geen inzicht in deze kosten en de budgetten van Opdrachtgever en kan deze mediakosten derhalve ook niet in de op te geven tarieven meenemen. Kunt u bevestigen dat mediakosten voor het inzetten van betaalde kanalen (job boards en/of social media) buiten scope zijn en dus geen onderdeel van de prijs uitmaken?

Antwoord:

Het ATS van inschrijver dient minimaal te multiposten op de eigen werkenbij-site, LinkedIn, Indeed, Google Jobs, werkenbijdeoverheid.nl en gemeentebanen.nl.

A. Multiposting met dit aantal wordt geacht binnen uw inschrijving te vallen.

B. De mediakosten per plaatsing per vacature worden niet geacht binnen uw inschrijving te vallen. Opdrachtgever heeft een directe overeenkomst met LinkedIn inclusief JobSlots

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

244

Onderwerp:

Referentienummer 51 en antwoord op Referentienummer 9, 1e NvI

Vraag:

De vraag (51) van inschrijver heeft met name betrekking op artikel 16.4 en 16.5 uit de GIBIT 2023. Wij hebben hier een aanvullende vraag over.

Als leverancier van SaaS-diensten heeft inschrijver een leveringsverplichting en verantwoordelijkheid naar iedere klant. Het akkoord gaan met hoge aansprakelijkheidsrisico's waar relatief lage licentiefees per jaar tegenover staan is binnen SaaS-software een te groot risico voor zowel Opdrachtnemer als uiteindelijk ook de Opdrachtgever. Het is daarom gebruikelijk in de ATS-markt om de aansprakelijkheid voor geleden schade te beperken ter hoogte van de betaalde jaarlijkse abonnementsgelden. Kortom, in de markt is het de standaard dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer bij het leveren van recruitment software/ ATS beperkt wordt op maximaal 1 jaar aan abonnementskosten. We zijn echter bereid om een stap verder te gaan om Opdrachtgever tegemoet te komen. Kan opdrachtgever akkoord gaan met het volgende:

“Leverancier stelt voor artikel 16.4 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT aan te passen, zodat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot maximaal tweemaal de jaarlijkse vergoeding per contractjaar, ongeacht het aantal schadeveroorzakende gebeurtenissen.”

Kan de Aanbestedende Dienst instemmen met deze aansprakelijkheidsbeperking?

Antwoord:

Niet akkoord zie antwoord op vraag 169 tot en met 172.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

245

Onderwerp:

Referentienummer 47, 1e NvI

Vraag:

Aanbestedende Dienst heeft in de vorige ronde aangegeven niet akkoord te willen gaan met de EULA. We willen graag verduidelijken dat het hier gaat om EULAs die betrekking hebben op Derdenprogrammatuur. Als wederverkoper van de betreffende (SaaS-)oplossingen is Leverancier contractueel verplicht door de oorspronkelijke leverancier om deze EULAs

te hanteren.

Indien de Aanbestedende Dienst onverkort vasthoudt aan het volledig buiten beschouwing laten van de EULAs, ziet Leverancier zich helaas genoodzaakt af te zien van verdere inschrijving.

De Inkoopvoorwaarden GIBIT bieden overigens natuurlijk expliciet ruimte voor de toepasselijkheid van dergelijke licentievoorwaarden gesteld door derden. Op basis hiervan verzoeken wij de Aanbestedende Dienst haar standpunt te heroverwegen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

246

Onderwerp:

63 NVI I

Vraag:

Het automatisch importeren en synchroniseren van useraccounts vanuit AFAS of Entra ID lijkt een mooi streven, maar brengt praktische bezwaren met zich mee voornamelijk op gebied van beheer, namelijk dat useraccounts in het ATS overeen moeten komen met de wijze waarop deze in AFAS of Entra ID zijn vastgelegd. Daarnaast doet het af een de krachtige roillen en rechtenstructuur die het ATS bezit. Inschrijver verzoet u derhalve het antwoord op vraag 63 te heroverwegen en om te zetten in een wens? Zo niet, bent u dan bereid om na gunning met Inschrijver in overleg te treden over de do's en dont's op dit gebied?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord, registratie van useraccounts in Entra ID moet overeenkomen anders kan SSO niet werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

247

Onderwerp:

65 NVI I

Vraag:

U verwijst naar de antwoorden op de vragen 43 en 42. In deze vragen nuanceert u de functionaliteit. Niet duidelijk echter wordt of de gevraagde functionaliteit nu te geldt als eis of wens. Kunt u bevestigen dat deze eisen worden omgezet naar wensen?

Antwoord:

Nee dat is niet akkoord in NVI ref. nmr 42 geeft VNG akkoord op: 1-weg synchroniseren met Microsoft Outlook voor e-mailfunctionaliteiten. In NVI 1 ref. nmr 43 komt microsoft Teams functionaliteiten te vervallen echter VNG eist wel vereist wel een integratie met outlook/exchange agenda voor afspraken vanuit het aangeboden systeem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

17 mrt. 2025

Ref.nr.

248

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument pagina 8

Vraag:

Geïntegreerde oplossing van een werkenbij site en een ATS - Opdrachtgever zoekt dus een oplossing waar het ATS volledig integreert in de Werkenbij site? Er mag dus geen losse pagina worden geopend bij het uitvoeren van een sollicitatie?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord mits deze pagina in dezelfde huisstijl is van de werkenbij-site. Inschrijver wenst een Werkenbij-site die middels een API is gekoppeld met het ATS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.
249

Onderwerp:

Kwaliteitscriterium 4, bijlage 8 vraag 5

Vraag:

De LinkedIn RSC connectie wordt door LinkedIn zelf niet gegeven aan alle ATS systemen (vaak alleen aan buitenlandse leveranciers). Hierdoor kan de leverancier niet voldoen aan de wens en zou het oneerlijk zijn als andere partijen dit wel kunnen omdat LinkedIn hun toevallig wel toegang geeft. Verzoek om deze wens niet mee te nemen in de beoordeling omdat leverancier hier, door externe factoren, niet aan kan voldoen en het dus oneerlijke punten geeft aan een andere aanbieder.

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord, VNG ziet dit als een wens wat bijdraagt aan de verdere integratie met LinkedIn op het vlak van sourcen van kandidaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

250

Onderwerp:

Bijlage 1 - website functioneel - C10

Vraag:

Moet de leverancier bij de externe werkenbij site ook een geïntegreerde interne site leveren? Of heeft de opdrachtgever al een leverancier voor de interne werkenbij site?

Antwoord:

Het ATS dient (vanuit de multiposting functionaliteit) vacatures te kunnen publiceren op de Werkenbij-site (onderdeel van deze aanbesteding) en ook op het VNG intranet. Wanneer het intranet niet te koppelen aan het ATS dan is het aan Inschrijver om een passende actuele oplossing te bieden waarbij wordt voldaan aan de gestelde eis

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

251

Onderwerp:

Bijlage 1 - website functioneel - C10

Vraag:

Als de leverancier ook de geïntegreerde interne site (intranet) zal leveren, moet er dan een SSO oplossing tussen de externe en interne site de toegang versimpelen voor de bestaande medewerkers?

Antwoord:

Het is aan Inschrijver om een passende actuele oplossing te bieden waarbij

wordt voldaan aan de gestelde eis. Opdrachtgever gaat er van uit dat hier geen extra kosten aan verbonden zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

252

Onderwerp:

Bijlage 8 - vraag 10

Vraag:

Per leverancier kan de referral functionaliteit verschillen, voldoet de leverancier aan de wens wanneer het mogelijk is om bij een sollicitatie in te vullen door wie je bent aangedragen?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

253

Onderwerp:

Bijlage 8 - vraag 10

Vraag:

Per leverancier kan de referral functionaliteit verschillen, voldoet de leverancier als enkel gebruikers met een actief profiel in het ATS nieuwe kandidaten kunnen opvoeren met een vrij veld voor de bron?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.
254

Onderwerp:

Bijlage 8 - vraag 10

Vraag:

Per leverancier kan de referral functionaliteit verschillen, voldoet de leverancier wanneer iedere medewerker de mogelijkheid (account in het ATS of niet maakt niet uit) heeft om een kandidaat aan te dragen waarbij de aanvrager ook automatisch geïnformeerd zal worden wanneer de kandidaat door het sollicitatieproces verschuift?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

255

Onderwerp:

Bijlage 1 ATS Functioneel E7 -

Vraag:

Moet het dus voor een sollicitatieformulier mogelijk zijn om per vacature vragen aan te passen / toe te voegen om zo tot een gewenst sollicitatieformulier te komen waarin alleen de juiste velden geparsed worden?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst de mogelijkheid om zelf het sollicitatieformulier aan te kunnen passen, dit hoeft niet per vacature. Indien de ICT toepassing van inschrijver over uitgebreidere functionaliteit beschikt dan voldoet Inschrijver aan deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025

Ref.nr.

256

Onderwerp:

Bijlage 1 ATS functioneel E3

Vraag:

De AFAS export (ATS naar AFAS) kan ook uitgebreid worden met vrije velden en kandidaat documenten voor het overnemen van meer dan enkel de NAW gegevens van nieuwe kandidaten naar AFAS toe. Moeten al de mogelijke optionele velden, documenten en hun respectievelijke kosten ook meegenomen worden in de aanbieding van de leveranciers?

Antwoord:

Dit is niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ATS en Werkenbij-site

Beantwoord op:

18 mrt. 2025