

Algemene informatie

Aanbesteding: Groenonderhoud - overbrugging - Tranche 3 en 5
Aanbestedende Dienst: ProRail B.V.
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 45
Onderwerp: Overeenkomst

Vraag:

Hoeveelheden kunnen in de praktijk afwijken, deze afwijkingen komen niet voor vergoeding in aanmerking conform de overeenkomst.

A. Als aannemer de in de inschrijfbegroting genoemde hoeveelheden heeft uitgevoerd, hoe gaan we dan om met de resterende werkzaamheden/werkelijke hoeveelheden in het veld?

B. Kan ProRail bevestigen dat de aannemer zich in de uitvoering kan beperken tot de in de aanbieding opgenomen hoeveelheden, omdat het budget van ProRail is beperkt tot het Plafondbedrag?

Antwoord:

A. Het uitgangspunt is dat de werkzaamheden worden beeindigd bij het bereiken van de vermelde hoeveelheid m2 of m1 in de Annex 6. Dit moet uiteraard met een Prestatieverklaring ondersteund worden.

B Ja, dit wordt bevestigd.

Percelen: P1 Perceel 1. Amstelsepoort
P2 Perceel 2. Kennemerland
P3 Perceel 3. Betuwe
P4 Perceel 4. Brabant
P5 Perceel 5. Limburg
P6 Perceel 6. Dordrecht
P7 Perceel 7. Eemland

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr. 56
Onderwerp: Plafondbedragen onredelijk

Vraag:

Voor de percelen 1, 2 en 3 geldt dat ProRail de uit te voeren werkzaamheden inhoudelijk op vrijwel exact dezelfde wijze eerder in de markt heeft gezet.

Volgens ProRail zijn er door de markt op basis van deze inhoudelijke

werkzaamheden onaanvaardbare inschrijvingen gedaan, de inschrijvingen waren immers allen te hoog. Het opnieuw op dezelfde wijze in de markt zetten van deze percelen voor een te laag plafondbedrag (want het plafondbedrag ligt lager dan de laagste inschrijfsom van destijds) is daarmee niet proportioneel. De markt heeft immers al kenbaar gemaakt dat het voor de huidige plafondprijs niet uit kan. Naar wij aannemen geldt dit ook indien er sprake zou zijn van synergievoordelen indien een inschrijver meerdere percelen gegund krijgt. Dat volgt ook uit het feit dat de werkwijze niet is gewijzigd en dat klepelen alsnog niet is toegestaan, hetgeen de opdracht volgens ons heel duur maakt. Daarmee handelt ProRail wat ons betreft disproportioneel. Zo stelt de Gids Proportionaliteit dat per opdracht een reële raming moet worden gemaakt. Gesteld kan worden dat voor deze nieuwe aanbesteding blijkbaar geen reële raming is gemaakt, aangezien er een onredelijk en disproportioneel plafondbedrag is bepaald. Uit de oude aanbestedingen vloeit immers voort dat de opdracht daarvoor niet uitgevoerd kan worden. Door op deze wijze te handelen lijkt ProRail te leuren naar een inschrijver die toch bereid zal zijn om de opdracht van Perceel 1, 2 en 3 voor een te laag bedrag uit te gaan voeren en daarmee een wurgcontract aan zal gaan. Dat is in niemands belang. Wij verzoeken u dan ook om het plafondbedrag te laten varen of de scope van de werkzaamheden drastisch aan te passen.

Antwoord:

ProRail is het niet eens met deze zienswijze om de volgende redenen. De aanbesteding van Tranche 3 is ingetrokken vanwege ontoereikend budget om tot gunning over te kunnen gaan. Daarbij is de kwalificatie van onaanvaardbaar hoge inschrijvingen niet gegeven. Voor deze overbrugging heeft ProRail de scope van uit te voeren werkzaamheden sterk verminderd en beperkt tot de noodzakelijk uit te voeren werkzaamheden voor de te overbruggen periode. Het onderhoud aan geluidschermen, faunavoorzieningen en boomonderhoud behoort niet tot de scope. De aanbesteding voor deze overbrugging bestaat uit 7 percelen in plaats van 3 percelen. Omdat de scope is gewijzigd zijn ook de geschiktheidseisen gewijzigd. Voorts is het type en de duur van de overeenkomst gewijzigd: in plaats van een raamovereenkomst voor 5,5 jaar met optie tot een jaar verlenging is er nu sprake van een kortlopende overeenkomst met gegarandeerde afname.

Het plafondbedrag zal niet worden aangepast. Er wordt wel een aanpassing in de scope doorgevoerd. Zie antwoord op vraag 40 en de rectificatie.

Percelen:

P1 Perceel 1. Amstelsepoort
P2 Perceel 2. Kennemerland
P3 Perceel 3. Betuwe
P4 Perceel 4. Brabant
P5 Perceel 5. Limburg
P6 Perceel 6. Dordrecht
P7 Perceel 7. Eemland

Beantwoord op:

18 nov. 2024

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Gestandsdoeningstermijn

Vraag:

Volgens de leidraad betreft de gestandoeningstermijn 60 dagen. Kan ProRail bevestigen dat wanneer de gunning om welke reden dan ook wordt uitgesteld dat alle planningsdata daarmee ook worden aangepast conform de latere datum van gunning van het werk (e.e.a. in het licht van de gestandoeningstermijn welke eindigde op 7 februari 2025, zijnde na datum start overeenkomst)?

Antwoord:

ProRail zal indien zich dat voordoet op dat moment aangeven wat de gevolgen zijn voor de planning en de gestanddoeningstermijn.

Percelen:

- P1 Perceel 1. Amstelsepoort
- P2 Perceel 2. Kennemerland
- P3 Perceel 3. Betuwe
- P4 Perceel 4. Brabant
- P5 Perceel 5. Limburg
- P6 Perceel 6. Dordrecht
- P7 Perceel 7. Eemland

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Annex 6 hoeveelheden

Vraag:

In de Eisen aan aanbestedingsbegroting wordt omschreven dat "Hoeveelheden kunnen in de praktijk afwijken, deze afwijkingen komen niet voor verrekening in aanmerking.". Kunt u concreet aangeven wat u met deze eis bedoeld, want areaalkennis door huidige aannemer gebied zorgt voor ongelijke concurrentie met deze eisbeschrijving?

Antwoord:

De hoeveelheden zoals in Annex 6 gegeven zijn leidend en voor elke aannemer gelijk, hetgeen voor eenzelfde uitgangspositie per aannemer zorgt. Zie ook het antwoord op vraag 13.

Percelen:

- P1 Perceel 1. Amstelsepoort
- P2 Perceel 2. Kennemerland
- P3 Perceel 3. Betuwe
- P4 Perceel 4. Brabant
- P5 Perceel 5. Limburg

P6 Perceel 6. Dordrecht
P7 Perceel 7. Eemland
Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
100 Nota van inlichtingen 2 vraag ref 13

Vraag:

OG geeft aan dat de hoeveelheden zoals in Annex 6 gegeven leidend zijn en moet zorgen voor eenzelfde uitgangspositie per aannemer. De eis aan aanbestedingsbegroting "Hoeveelheden kunnen in de praktijk afwijken, deze afwijkingen komen niet voor verrekening in aanmerking." zorgt er voor dat er wel verschillen in de aanbidding kunnen komen door voorkennis. Wilt u deze eis laten vervallen waardoor elke inschrijver de hoeveelheden zoals in Annex 6 gegeven zijn moet aanhouden? Dan kan er daarna verrekend worden volgens eerlijk werk voor eerlijk geld principe.

Antwoord:

Nee, deze eis laat ProRail niet vervallen. De eis is juist bedoeld dat elke Gegadigde voor zijn prijsvorming uitgaat van dezelfde hoeveelheden in Annex 6. Concreet betekent dit dat als er in werkelijkheid sprake is van een andere hoeveelheden, Gegadigden hun prijs toch moeten baseren op de opgegeven hoeveelheden in Annex 6. Voorts wordt verwezen naar het antwoord op vraag 13, 45 en 86.

Percelen: P1 Perceel 1. Amstelsepoort
P2 Perceel 2. Kennemerland
P3 Perceel 3. Betuwe
P4 Perceel 4. Brabant
P5 Perceel 5. Limburg
P6 Perceel 6. Dordrecht
P7 Perceel 7. Eemland

Beantwoord op: 18 nov. 2024