Algemene informatie

Aanbesteding:	(Heraanbesteding) Customer Identity and Access Management
Aanbestedende Dienst:	De Dienst voor het kadaster en de openbare registers (het Kadaster)
Referentie:	-

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	**Onderwerp:**
1	Customer Identity and Access Management

Vraag:

Wij zijn voornemens om in samenwerking met een of meer andere partijen in te schrijven op deze aanbesteding: een of meer software (as-a-service) leveranciers en wijzelf als dienstverlener. Helaas constateren wij dat deze heraanbesteding door het Kadaster (wederom) tegen condities in de markt is gezet die het voor ons onmogelijk maken in te schrijven. Specifiek hebben wij bezwaar tegen het uitgangspunt in de aanbestedingsstukken dat er één contract met één aanbieder wordt gesloten voor zowel de software (as-a-service) licenties als voor de dienstverlening, waarvoor de software (as-a-service) leveranciers en wijzelf als dienstverlener de hoofdelijke aansprakelijkheid moeten aanvaarden, en dat de door ons geschetste mogelijkheid niet wordt geboden.

Wij hebben kennisgenomen van uw kijk op het aanbestedingsrecht waarin u het onmogelijk acht om in een enkele aanbesteding binnen één perceel afzonderlijke overeenkomsten te sluiten met een dienstverlenende partij en een software (as-a-service) leverancier. Concreet betreft het hier één perceel waarin de software-licenties in een apart, rechtstreekse overeenkomst worden ondergebracht tussen de softwareleverancier en het Kadaster, op basis van de standaard licentievoorwaarden van die softwareleverancier, welke voorwaarden immers specifiek gelden voor de aangeboden oplossing. De dienstverlening wordt geleverd onder de dienstverleningsovereenkomst tussen de dienstverlener en het Kadaster.

Wij attenderen u erop dat in de markt van technische transformatieprojecten het zeer gebruikelijk is dat voor dergelijke trajecten aparte overeenkomsten worden gesloten. Ook binnen de rijksoverheid wordt deze opzet steeds frequenter toegepast, zonder dat wordt getornd aan het aanbestedingsrecht. In dit kader refereren wij aan een aankondiging van een vergelijkbare opdracht door UWV waar deze opzet is toegepast (zie https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/285324 , omschrijving: "De opdracht betreft het leveren van CRM functionaliteit, de implementatie van de CRM functionaliteit en het beheer, het onderhoud en de doorontwikkeling op de

CRM functionaliteit. UWV zet 1 aanbesteding in de markt teneinde 1 inschrijving te krijgen voor het leveren, implementeren en beheren van de geselecteerde oplossing. De inschrijving resulteert uiteindelijk in twee contracten. 1 contract met een dienstverlener die de geselecteerde oplossing implementeert en vervolgens beheert en 1 contract met een softwareleverancier voor het leveren van de gebruiksrechten van de oplossing en het hosten van de oplossing"). Ten aanzien van aansprakelijk heeft UWV een optimalisatie doorgevoerd die het voor meer marktpartijen mogelijk maakt om in te schrijven (uit nota van inlichtingen, vraag: "Kunt u uitleggen hoe de aansprakelijkheid werkt voor opdrachtnemer indien en voor zover de softwareleverancier afspraken niet nakomt en/of andersom?" en bijbehorend antwoord: "De Implementatie en beheer partij en de softwareleverancier zijn niet hoofdelijk aansprakelijk. Het is wel mogelijk dat beide partijen gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor bepaalde resultaten (dan wel eventuele schade voortvloeiende uit het niet behalen van de overeengekomen resultaten). In dat geval zal UWV indien nodig beide partijen aansprakelijk stellen").

Overigens hebben wij ook meegekregen in aanbestedingstrajecten in het publieke domein dat deze aanpassing de laatste jarenveelvuldig wordt gemaakt aangezien de hoofdelijke aansprakelijkheid voor combinaties tot veel onnodige discussies leidt en, waar dit wel tot inschrijvingen leidt, prijsverhogend werkt om reden van het verhoogde risicoprofiel.

Wij verzoeken u dan ook om een optimalisatie in de uitvraag toe te passen, en toe te staan dat aparte overeenkomsten kunnen worden gesloten voor de software (as-a-service) licenties enerzijds en de dienstverlening anderzijds, met werkbare aansprakelijkheidscondities zoals in deze verduidelijkingsvraag geschetst. Kunt u hierin meegaan?

Antwoord:
Het Kadaster heeft een andere visie dan gesteld in het voorbeeld. Opdrachtgever stemt in met de leveranciersvoorwaarden bij een SaaS oplossing.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 2

Onderwerp:
Planning eerste Nota van Inlichtingen

Vraag:
In verband met de vakantieperiode is het voor veel inschrijvers een uitdaging om de vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen tijdig aan te leveren. Verzoek is derhalve om de uiterste gelegenheid te verruimen naar 19 augustus, in plaats van 12 augustus.
Deze coulance vanuit Opdrachtgever biedt de Inschrijvers meer gelegenheid

om de documenten te beoordelen en zodoende een betere kwalitatieve respons te geven.
Gaat Opdrachtgever akkoord met dit voorstel?

Antwoord:
De mogelijkheid tot het stellen van vragen is open gesteld tot en met 2 september 2024 10:00. Daarnaast is er de mogelijkheid om tijdens de tweede nota van inlichtingen nieuwe vragen te stellen om daarbij tegemoet te komen richting de inschrijvers.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 3
Onderwerp: ISO27001 eis

Vraag:
In de aanvraag wordt gesteld dat ISO27001 certificering is vereist voor de opdrachtnemer. Geldt deze eis voor de hele keten (dienstenpartij en softwarepartij) of enkel voor de beoogde softwarepartij?

Indien deze eis voor de hele keten geldt, is er een mogelijkheid ISO 27001 tijdens het eerste projectjaar te behalen in de vorm van uitstel van deze eis?

Antwoord:
Indien inschrijver niet beschikt over een ISO27001 certificering kan inschrijver voldoen aan de eis indien zij kan aantonen dat er wordt voldaan middels een gelijkwaardige waarborging zoals gesteld in de uitvraag.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 4
Onderwerp: Arbit 2022 artikel 4.3

Vraag:
Kan aanbesteder artikel 4.3 niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Niet akkoord. Artikel blijft van toepassing.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 5

Onderwerp:
Arbit 2022 Artikel 5.4

Vraag:
Kan aanbesteder dit artikel vervangen door: ‘Opdrachtgever draagt de kosten van de in dit artikel bedoelde informatieverstrekking en audits, waaronder begrepen de kosten van Wederpartij en de door Opdrachtgever ingeschakelde derden.’?

Antwoord:
Niet akkoord. De in het artikel genoemde concrete omstandigheden zullen wanneer dit artikel gebruikt wordt, gecommuniceerd worden naar Wederpartij en zullen de kostenverdeling rechtvaardigen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 6

Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 5.5

Vraag:
Kan aanbestedende dienst deze vervangen voor: ‘Partijen kunnen naar aanleiding van de op grond van dit artikel verkegen informatie maatregelen overeenkomen.’ ?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 35.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 7

Onderwerp:
Arbit artikel 11.4

Vraag:
Kan aanbestedende dienst dit artikel niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Niet akkoord. Het Kadaster wil de mogelijkheid houden om een langere termijn dan 30 dagen te hebben voor acceptatie wanneer dat in een concrete situatie nodig is.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 8

Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 11.5

Vraag:
Kan aanbestedende dienst 11.5 vervangen voor: ‘Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikel 11.2 geldt de Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.’

Antwoord:
Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 9

Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 12.1

Vraag:
Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met vervanging van 'garandeert' door: 'zorgt ervoor'?

Antwoord:
Niet akkoord. Het Kadaster wenst deze omstandigheid als garantie in de overeenkomst te hebben zodat nakoming gevorderd kan worden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 10

Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 12.3

Vraag:
Kan aanbesteder akkoord gaan met de vervanging van: 'van twaalf maanden na Acceptatie' door: Voor de duur van de Overeenkomst en indien een SLA is afgesloten...’

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 11

Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 12.7

Vraag:
Kan aanbesteder 12.7 niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 12
Onderwerp:
Artikel 13.3

Vraag:
Kan aanbesteder i.v.m. 12.7, 13.3 eveneens niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 13
Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 17.5

Vraag:
kan aanbestedende dienst artikel 17.5 niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Niet akkoord. Het Kadaster wenst een "stok achter de deur" te behouden. Wel is het Kadaster akkoord de boete te matigen naar € 25.000,-.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 14
Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 19.3

Vraag:
Kan aanbestedende dienst artikel 19.3 niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord, echter wil Opdrachtgever wel meegeven dat dit alleen in uitzonderlijke gevallen toegepast zal worden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 15
Onderwerp: Arbit 2022 artikel 22

Vraag:
Kan aanbestedende dienst artikel 22 niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord en wenst dit artikel te handhaven met betrekking tot de inzet van de CIAM specialist zoals gesteld in het programma van eisen onder hoofdstuk 10.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 16
Onderwerp: Arbit 2022 artikel 26.3

Vraag:
Kan aanbesteder 'vier maal' vervangen door 'eenmaal'?

Antwoord:
Niet akkoord. Voor aanpassingen t.a.v. de aansprakelijkheid zoals die standaard is geregeld in de ARBIT-2022 verwijst het Kadaster naar het Memo aansprakelijkheid.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 17
Onderwerp: Arbit 2022 artikel 26.4

Vraag:
Kan aanbesteder sub c en d van 26.4 niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Niet akkoord. Voor aanpassingen t.a.v. de aansprakelijkheid zoals die standaard is geregeld in de ARBIT-2022 verwijst het Kadaster naar het Memo aansprakelijkheid.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management

Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 18

Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 30.6

Vraag:
Kan aanbestedende dienst artikel 30.6 niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Niet akkoord. Het Kadaster wenst dit recht niet op voorhand te beperken maar zegt toe niet lichtzinnig met het genoemde middel van opzegging om te gaan. Te meer het Kadaster als aanbestedende dienst ook belang heeft bij het voortduren van de overeenkomst.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 19

Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 43.2 sub b

Vraag:
kan aanbestedende dienst Arbit 2022 artikel 43.2 sub b niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Opdrachtgever stemt in met voorstel om Arbit 2022 artikel 43.2 niet van toepassing te verklaren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 20

Onderwerp:
Arbit 2022 Artikel 45

Vraag:
Kan aanbestedende dienst artikel 45 niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Opdrachtgever stemt in met voorstel om Arbit 2022 artikel 45 niet van toepassing te verklaren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 21

Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 47

Vraag:
Kan aanbestedende dienst Artikel 47 niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Opdrachtgever stemt in met voorstel om Arbit 2022 artikel 47 niet van toepassing te verklaren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 22

Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 73.2

Vraag:
Kan aanbestedende dienst Artikel 73.2 niet van toepassing verklaren?

Antwoord:
Opdrachtgever stemt in met voorstel om Arbit 2022 artikel 73.2 niet van toepassing te verklaren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 23

Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Nakoming service levels

Vraag:
Artikel 76.2: Inschrijver meent dat bij tekortkomingen, zo ook bij het niet behalen van sommige service levels, inschrijver de gelegenheid moet krijgen om haar tekortkomingen te herstellen. Is de aanbestedende dienst daarom bereid om artikel 76.2 zo aan te passen zodat een ingebrekestelling is vereist alvorens Inschrijver direct in verzuim verkeerd?

Antwoord:
Opdrachtgever is bereid een ingebrekestelling te verzenden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 24

Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Nakoming service levels

Vraag:
Artikel 76.1: De term ‘ontbinden’ heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt of de laatste volzin van artikel 76.1 niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 25
Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, ESCROW

Vraag:
Artikel 47.1 t/m 47.4: Inschrijver meent dat een ESCROW gelet op de aard van de dienstverlening niet noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om artikel 47 niet van toepassing te verklaren. Indien aanbestedende dienst hier niet mee akkoord kan gaan wenst inschrijver met de aanbestedende dienst in gesprek te kunnen treden over de voorwaarden van enige escrow overeenkomst en verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat zij alle kosten daaromtrent voor eigen rekening zal nemen.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 21.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 26
Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Opzeggen

Vraag:
Artikel 30.6 + 30.8: Onzes inziens past de mogelijkheid voor de aanbestedende dienst om de overeenkomst tussentijds, voor convenience, te kunnen opzeggen niet binnen het partnerschap dat partijen met elkaar aan wensen te gaan. Daarnaast maakt dit de investering die inschrijver dient te doen risicovol en onzeker. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom artikel 30.6 + 30.8 niet van toepassing te verklaren zodat de overeenkomst gedurende een initiele termijn, zoals bepaald in de

overeenkomst, niet tussentijds voor convenience kan worden beeindigd. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan en indien niet, dit motiveren?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 18.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 27
Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Ontbinding

Vraag:
Artikel 30.1: De term ‘ontbinden’ heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:
Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 24.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 28
Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Aansprakelijkheid

Vraag:
Artikel 22.1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is binnen de IT sector is inschrijver van mening dat de aansprakelijkheid die de aanbestedende dienst van inschrijver vraagt buiten proportioneel hoog is. Inschrijver wil de aanbestedende dienst daarom verzoeken de aasprakelijkheid te matigen tot 1x de Vergoeding. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom om dit artikel als volgt aan te passen: “De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot de vergoeding van schade tot maximaal de Vergoeding (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer

bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).

Antwoord:
Niet akkoord. Voor aanpassingen t.a.v. de aansprakelijkheid zoals die standaard is geregeld in de ARBIT-2022 verwijst het Kadaster naar het Memo aansprakelijkheid.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 29

Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Vervanging

Vraag:
Artikel 22.1: Inschrijver levert een dienst waarbij inschrijver meent dat het hem vrijstaat daar Personeel voor te gebruiken dat, volgens inschrijver, voldoende gekwalificeerd is om de diensten overeenkomst kwaliteitsafspraken en garanties te verrichten en dit Personeel indien nodig zonder voorafgaande toestemming van aanbestede dienst te vervangen. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 15.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 30

Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Geheimhouding

Vraag:
Artikel 17.5: Een boete van EUR 50.000,- is naar mening van Inschrijver buiten proportioneel nu hierdoor de situatie kan ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot zowel de mate van verwijtbaarheid als de ernst van de schending. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve dit bedrag te matigen tot een onzes inziens marktconform bedrag van EUR 10.000,-?

Antwoord:
Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 13.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 31

Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Voorschot

Vraag:
Artikel 16.1 t/m 16.3: Inschrijver kan niet akkoord gaan met een kredietstellingsgarantie en verzoekt daarom de aanbestedende dienst artikel 16 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 32

Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Garantie

Vraag:
Artikel 12.7: Inschrijver is van mening dat de genoemde garantietermijnen na datum van Acceptatie een binnen de IT onredelijk lange termijnen zijn. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te matigen tot een onzes inziens redelijke termijn van 12 maanden.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 11.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 33

Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Acceptatie

Vraag:
Artikel 11.1: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan artikel 11.1 toe te voegen "tenzij anders schriftelijk overeenkomen".

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 103.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 34

Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Aflevering

Vraag:
Artikel 6.1: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan artikel 6.1 toe te voegen "tenzij anders schriftelijk overeengekomen".

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 35

Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Kwaliteitsborging

Vraag:
Artikel 5.5: Inschrijver levert na gunning, overeenkomstig de beschreven diensten in de overeenkomst, haar diensten aan de aanbestedende dienst. Wanneer de kwaliteit van de dienstverlening naar mening van de aanbestedende dienst onvoldoende zou zijn zal Inschrijver direct met de aanbestedende dienst in gesprek gaan om haar dienstverlening nog beter op de aanbestedende dienst aan te passen. Echter past de verplichting om maatregelen uit te voeren die de aanbestedende dienst redelijk acht niet binnen de manier waarop partijen met elkaar behoren samen te werken en het partnerschap dat partijen wensen aan te gaan. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook dit artikel aan te passen zodat partijen met elkaar in gesprek zullen treden over wensen van de aanbestedende dienst wanneer er sprake zou zijn, op enig moment, van eventuele wensen.

Antwoord:
Opdrachtgever stemt ermee in om de maatregelen te bespreken alvorens deze worden doorgevoerd.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 36

Onderwerp:
Bijlage 5 Concept overeenkomst ARBIT, artikel 7.2

Vraag:
"De Vergoeding kan na 2 jaar na éénmaal per jaar per <datum> worden bijgesteld.....".

Voorstel om tekst aan te passen naar: "De Vergoeding éénmaal per jaar, voor het eerst op 1 januari 2025, worden bijgesteld....."

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 139.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 37

Onderwerp:
Bijlage 5 Concept overeenkomst ARBIT, artikel 5.5

Vraag:
"De verwachte jaarlijkse omvang van deze aanvullende diensten bedraagt maximaal € 100.000,-."

Omdat het niet duidelijk hoeveel/welke aanvullende doelgroepen er zijn of komen is het niet realistisch om hier nu een vast bedrag aan te koppelen. Inschrijver stelt voor dit onderwerp van gesprek bij de contractering te maken om hier een realistische modus in te vinden. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 38

Onderwerp:
Bijlage 5 Concept overeenkomst ARBIT, artikel 5.5

Vraag:
Artikel 5.5: "Met verwijzing naar paragraaf 2.5.2.3 van het Beschrijvend Document,...." In het Beschrijvend Document is geen paragraaf 2.5.2.3 aanwezig (2.5.2 en 2.5.3). Kunt u aangeven welke paragraaf hier wordt bedoeld?

Antwoord:
De verwijzing moet zijn naar paragraaf 2.5.1.1 van het beschrijvend document.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 39

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF, paragraaf 2.5.3, pagina 16

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft aan dat de geraamde waarde voor de optie van de mijn Omgeving voor particulieren ligt op € 120.000,- aan extra jaarlijkse gebruikskosten. Eerder in betreffende paragraaf geeft Aanbestedende dienst aan dat de geraamde jaarlijks waarde van de overeenkomst € 250.000,- tot € 300.000,- bedraagt, en dat dit geldt voor prijsitems 1 en 3 t/m 5. Prijsitem 1 in het prijzenblad bevat bij 1c de Jaarlijkse kosten voor burgers. Inschrijver gaat er vanuit dat de omgeving voor particulieren á € 120.000,- hier los van staat. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen en/of toelichten?

Antwoord:
Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 40
Onderwerp:
TenderNed

Vraag:
In TenderNed wordt gevraagd om het bedrag in cijfers en letters, maar ook het BTW bedrag in te vullen. Is het de bedoeling dat het totaalbedrag uit regel 110 van het prijzenblad hier wordt ingevuld of kan worden volstaan met het invullen van 0 (nul) of 1 (één) en het prijzenblad toevoegen als bijlage. Kan aanbestedende dienst aangeven wat van inschrijvers verwacht wordt?

Antwoord:
Bedrag in cijfers is de inschrijfprijs excl btw. Bedrag in letters is de uitgeschreven variant. Ditzelfde geldt voor het btw bedrag.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 41
Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. Kadaster v1.2DEF, Paragraaf 5.1, pagina 27

Vraag:
In het beschrijvend document op pagina 27 paragraaf 5.1. vormvereisten geeft aanbestedende dienst aan dat de inschrijving geheel in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld, bepaalde specifiek gevraagde handleidingen /productspecificaties mogen eventueel in het Engels zijn. Gegadigde maakt onderdeel uit van beursgenoteerd concern. Om deze reden zijn de

jaarverslagen opgesteld in de Engelse taal. Is het toegestaan om de jaarverslagen en met de daarbij behorende accountantsverklaring, op eerste verzoek, op te leveren in de Engelse taal? Immers, het is ook toegestaan om Engelstalige jaarverslagen te deponeren bij de Kamer van Koophandel.

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2 DEF, Pagina 36, Paragraaf 5.7.2.

Vraag:
In het beschrijvend documenten op pagina 36 paragraaf 5.7.2. geeft aanbestedende dienst aan dat inschrijvers die voor gunning in aanmerking komen binnen tien (10) Kalenderdagen na schriftelijk verzoek van de aanbestedende dienst de bewijsstukken dienen te verstrekken. Echter op pagina 38 van het beschrijvend document wordt gesproken over vijf werkdagen waarin de bewijsstukken moeten worden overlegd. Kan aanbestedende dienst aangeven of de bewijsstukken binnen 10 kalenderdagen of 5 werkdagen moeten worden opgeleverd?

Antwoord:
Er kan uitgegaan worden van 10 kalenderdagen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF, pagina 36, paragraaf 5.7.1.

Vraag:
In het beschrijvend document op pagina 36 paragraaf 5.7.1. staat de tabel met documenten waaruit de inschrijving dient te bestaan. De SLA /Supportovereenkomst geldend voor het kadaster maakt hier onderdeel vanuit en dient te worden opgeleverd. In de tabel wordt verwezen naar PVEW eis 128 echter eis 128 gaat over het verlenen van algehele medewerking aan de uitvoering van noodzakelijke en door Opdrachtgever gewenste werkzaamheden en maatregelen. Wij gaan ervan uit dat het met eis 128, eis 134 bedoeld wordt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:
Ja dit kan Opdrachtgever bevestigen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF, paragraaf 3.1, pagina 18

Vraag:
De CIAM softwareleverancier van Inschrijver heeft een “pure SaaS” product aanbod waarbij de services op een specifieke manier worden aangeboden. De Softwareleverancier biedt dezelfde service aan, via dezelfde multi-tenant cloudgebaseerde architectuur op één enkele coderegel, en operationele processen, aan al zijn duizenden klanten, waaronder:
- Dezelfde support levels en uptime garantie
- Dezelfde operationele processen
- Dezelfde security modellen zoals gedetailleerd omschreven in hun onafhankelijke third part SOC-2 audit report, ISO certifications, en online security oefeningen en GDPR data processing addendum.

Gezien dit bedrijfsmodel kan Softwareleverancier van Inschrijver geen rekening houden met voorwaarden van derden, zoals ARBIT, en vereisen zij voor het gebruik maken van hun licentie(s) dat elke aankoop van een klant onderworpen is aan en valt onder de Softwareleverancier's Master Subscription Agreement. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de eis voor ARBIT kan komen te vervallen en dat Aanbestedende dienst akkoord gaat de Master Subscription Agreement van Softwareleverancier?

Antwoord:
Voor derdenprogrammatuur (programmatuur waarvan zowel (a) de intellectuele eigendomsrechten geheel niet bij leverancier en/of een aan leverancier gelieerde
vennootschap rusten als (b) waarbij leverancier niet in staat is bepaalde ontwikkelingen aan / wijzigingen in die programmatuur af te dwingen) geldt het volgende artikel (welk artikel aan de Overeenkomst toegevoegd zal worden):

Indien de Prestatie (geheel of gedeeltelijk) bestaat uit derdenprogrammatuur, zal leverancier in of bij het aanbod (al dan niet door verwijzing naar de documentatie of een voor Opdrachtgever toegankelijke vindplaats):
i. specificeren welk deel van de Prestatie daaruit bestaat;
ii. de eventueel toepasselijke (licentie- en onderhouds)voorwaarden ter beschikking stellen;
iii. slechts indien dit verzocht is: specificeren in hoeverre het mogelijk is de betreffende derdenprogrammatuur elders te betrekken en in hoeverre de

keuze daartoe over te gaan consequenties heeft voor het aanbod van leverancier;
iv. voor zover er sprake is van afhankelijkheid tussen de derdenprogrammatuur en de overige delen van de Prestatie, duidelijk kenbaar maken waar die afhankelijkheid in is gelegen en welke effecten die afhankelijkheid heeft voor (de kwaliteit van) de door leverancier te verlenen Prestatie.
2 Leverancier zal in het kader van onderhoud tijdig updates en upgrades uitbrengen teneinde de compatibiliteit met derdenprogrammatuur waarvan de Prestatie afhankelijk is te blijven garanderen.
3 Indien en voor zover leverancier bewijst dat een Gebrek in de Prestatie wordt veroorzaakt door een fout in derdenprogrammatuur, wordt het betreffende Gebrek niet als Gebrek beschouwd, tenzij leverancier de betreffende fout in de derdenprogrammatuur had behoren te kennen en het effect van de betreffende fout in de eigen Prestatie redelijkerwijs vermeden had kunnen worden.
4 Het in het vorige lid bepaalde laat onverlet dat leverancier in voorkomend geval binnen de kaders van het onderhoud alle redelijke inspanningen zal betrachten om zo spoedig mogelijk het Gebrek alsnog op te lossen, bijvoorbeeld door de fout in de derdenprogrammatuur in de eigen Prestatie te omzeilen en/of door Opdrachtgever zo spoedig mogelijk te voorzien van updates en/of upgrades op de Prestatie en/of de derdenprogrammatuur.
5 De op grond van lid 1 meegeleverde licentie- en onderhoudsvoorwaarden prevaleren boven hetgeen in de Overeenkomst is bepaald, doch louter voor zover het betreft de derdenprogrammatuur en de inzet, kenmerken, service levels van die derdenprogrammatuur.
6 Het bepaalde in lid 3 en lid 5 is uitsluitend van toepassing indien leverancier heeft voldaan aan de in lid 1 bedoelde informatieverplichtingen.
7 Het bepaalde in dit artikel is alleen van toepassing op derdenprogrammatuur die door Opdrachtgever wordt verveelvoudigd in de zin van de Auteurswet of anderszins door Opdrachtgever wordt gebruikt, tenzij anders overeengekomen.""

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
45 Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF, Eis 75

Vraag:
Het is Inschrijver onduidelijk waarom Aanbestedende dienst aangeeft dat er een IdP reset nodig is omdat de gebruiker geen toegang heeft tot zijn account. Dit is ongebruikelijk binnen CIAM software. Het is gebruikelijk dat in een dergelijke situatie de MFA-factor wordt gereset. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat dit hier wordt bedoeld, of bedoelt Aanbestedende dienst hier een andere use case en zo ja kan Aanbestedende dienst dan meer

context geven over de gewenste use case/situatie omschrijving?

Antwoord:
Hier wordt inderdaad de MFA factor reset bedoeld die in de basis door de account eigenaar zelf kan worden geïnitieerd zónder tussenkomst van een beheerder. De eis zal anders geformuleerd gaan worden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF, Wens 60

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft aan op termijn Policy based (PBAC) te willen werken en dat de aangeboden oplossing hierin dient te faciliteren. Kan Aanbestedende dienst aangeven in welke fase dit wordt gewenst, en kan Kadaster een tijdslijn hiervan geven?

Antwoord:
Kadaster wil hierin meegroeien met de markt en ook ontwikkelingen vanuit stelsels kunnen volgen zoals eIDAS-2. Met de Layer-7 gateway wordt al volop met policies gewerkt, maar binnen een 'suite' context waarin de gateway eigen invulling geeft van een PAP, PDP en PEP. Er zijn geen harde termijnen gedefinieerd waarop een best of breed PBAC setup wordt verwacht, maar wettelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld update WDO) en vernieuwing van API Management functies, kunnen hier wel verandering in brengen waarbij gedacht moet worden aan 2-3 jaar vanaf nu.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF, Eis 46

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst aangeven hoeveel IdP's men verwacht te willen koppelen naast DigiD en E-Herkenning, en welke IdP's dit zijn?

Antwoord:
Naast de eigen ID-P moet dan gedacht worden aan eIDAS en Entra ID (federatie gebruikers grote klanten zoals financiele instellingen). eIDAS brengt met versie 2 ook de EUDI naar voren. Voor M2M wordt ook gebruik gemaakt van PKI-O (mutual TLS).

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 48

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF, Wens 30

Vraag:
Aanbestedende dienst beschrijft in wens 30 de mogelijkheid om het onboardingsproces te starten met een 'challenge' (bijvoorbeeld QR-code). Het is Inschrijver onvoldoende duidelijk welke business context achter deze wenst ligt. Kan Aanbestedende dienst toelichting geven over de business context en waarom er een wens is om dit met een QR code te starten?

Antwoord:
Kadaster ziet de mogelijkheid om bijvoorbeeld na een campagne of ander eenmalig initiatief, de betreffende administratie met potentiele klanten (mogelijk ook nieuwe soorten klanten) te gebruiken om (fysiek) aan te schrijven waarbij het schrijven een unieke onboardingscode bevat.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 49

Onderwerp:
Bijlage F Prijzenblad

Vraag:
Het is Inschrijver onvoldoende duidelijk onder welk prijsitem Aanbestedende dienst de jaarlijkse SLA/beheerkosten verwacht te zien. Kan Aanbestedende dienst aangeven onder welk van de prijsitems in het prijzenblad Inschrijver de Jaarlijkse kosten dient op te nemen voor het leveren van de gewenste SLA/Beheer zoals omschreven door Aanbestedende dienst in Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - hoofdstuk 8. Support?

Antwoord:
Indien inschrijver de kostensoort niet kan plaatsen in één van de prijsaspecten dan kan dit worden geplaatst in het prijsaspect 5 Overige jaarlijkse kosten.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 50

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF, Eis 148

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft in Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Eis 148 aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor 2e 3e en 4e lijns- support. Kan Aanbestedende dienst een inschatting geven van de te verwachtte servicecalls die ingeschoten zullen worden per maand? Hierbij kan Aanbestedende dienst wellicht ook een inschatting maken door te kijken naar het huidige aantal servicecalls per maand.

Antwoord:
Op dit moment zijn er weinig tot geen calls van de eindgebruikers van het kadaster. De verwachting is wel dat er in de opstartfase meer situaties zijn, maar dan zijn er ook specialisten van de leverancier actief. Verder zijn het in de basis zakelijke gebruikers die regelmatig in de Kadaster omgeving inloggen. Verder verwijst Opdrachtgever ook naar de specialisten uitvraag in Bijlage F en de eerste inschatting in termen van uren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 51
Onderwerp:
Bijlage F Prijzenblad, tabblad instructie

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft in de instructie van het prijzenblad bij punt 6 aan dat prijzen onder de onderdrempel of boven de bovendrempel (per prijsaspect) niet zijn toegestaan. Refereert Aanbestedende dienst hiermee naar de prijsdrempels die opgenomen zijn in het "Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF" in paragraaf 2.5.3 Omvang opdracht? Indien dit niet het geval is, kunt u uitleggen wat u hiermee bedoelt.

Antwoord:
Punt 6 onder het tabblad instructie is aangepast in versie 1.1 van het prijzenblad. De genoemde bedragen in het beschrijvend document zijn richtbedragen welke voortkomen uit de marktconsultatie en ingewonnen advies van een externe partij.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 52
Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF, paragraaf 4.4.4, pagina 25

Vraag:
Inschrijver dient gebruik te maken van een Softwareleverancier voor het

kunnen aanleveren van de gevraagde CIAM Licentie. Inschrijver is niet gewent dat softwareleveranciers worden beschouwd als onderaannemers. Kan Aanbestedende dienst aangeven of Softwareleveranciers beschouwt dienen te worden als onderaannemers, en daarmee ook alle omschreven documenten (zoals UEA/Gedragsverklaring aanbesteden etc.) voor ingeleverd dienen te worden, of worden softwareleverancier door Aanbestedende dienst niet beschouwt als onderaannemers en zijn deze documenten niet van toepassing?

Antwoord:
De softwareleverancier die wordt ingezet voor de inschrijving dient te worden beschouwd als onderaannemer danwel combinant zoals uitgewerkt in 4.4.3.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 53

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. Kadaster v1.2DEF, Paragraaf 7.5, pagina 46

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft aan dat het prijzenblad uitgaat van een totale fictieve kosten voor een looptijd van 10 jaar. Klopt het dat dit 6 jaar moet zijn zoals vermeld in paragraaf 2.5.3. Omvang van de opdracht?

Antwoord:
Ja dat klopt. De 6 jaar die wordt gehanteerd in het prijzenblad klopt.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 54

Onderwerp:
Eerdere aanbesteding

Vraag:
De huidige aanbesteding Customer Identity and Acces Management is een heraanbesteding. Kunt u in het kader van transparantie aangeven waarom het vorige traject is teruggetrokken, zodat u het nu opnieuw moet uitzetten?

Antwoord:
Er is geen geldige inschrijving gedaan, waardoor middels een wezenlijke wijziging in de documentatie wordt geprobeerd deze keer een geldige inschrijving te krijgen. In bijlage 15 is een overzicht gegeven van de

belangrijkste wijziging.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 55
Onderwerp: Beschrijvend document CIAM-oplossing

Vraag:
Zijn er afhankelijkheden (zoals SIAM wijzigingen) die impact hebben op de snelheid en doorlooptijd van het implementatietraject?

Antwoord:
Er zijn op het vastgestelde implementatieplan geen wijzigingen tussentijds te verwachten. Dit plan wordt, met in achtneming van paragraaf 6.10 bijlage 1 PVEW, door opdrachtgever en opdrachtnemer na contractering vastgesteld.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 56
Onderwerp: Beschrijvend document CIAM-oplossing

Vraag:
Kunt u de interne project organisatie beschrijven zoals die beschikbaar is voor het implementatietraject?

Antwoord:
De project organisatie bestaat, naast de stuurgroep, uit: Projectmanager, business architect/SME 2x, project architect/developer, business analist, tester. Verder zullen de DEVOPS teams, CRM, on-line, Gateway, worden ingezet om epics/stories op te leveren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 57
Onderwerp: Beschrijvend document CIAM-oplossing

Vraag:
Op pagina 9 in figuur 2 is de huidige situatie schematisch uiteen gezet. Is er een meer gedetailleerde architectuurplaat beschikbaar ofwel een beschrijving van alle componenten? Wij zoeken naar verduidelijking zoals wat doet de

Toegangsdienst versus Dienst?

Antwoord:
Aanvullend biedt figuur 4 op pagina 14 van PvE de belangrijkste componenten van de bestaande situatie. Toegangsdienst is een ondersteunende dienst die Kadaster-centraal op een uniforme manier de toegang tot primaire Diensten (Dienst) reguleert (primair als policy enforcement point).

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 58
Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen

Vraag:
Kunt u nader specificeren op welke Europese en Nederlandse afspraken u doelt?

Antwoord:
Het is niet duidelijk over welke "Europese en Nederlandse afspraken" het gaat (?) Dit is niet zo terug te vinden in betreffende bijlage 1a (?)

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 59
Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen

Vraag:
In het programma van wensen is nr 80 met Ja/nee getypeerd. Is het correct dat deze een open vraag is en als zodanig beantwoord dient te worden in Bijlage G?

Antwoord:
Dit had een 'open vraag' moeten zijn en is dus niet correct getypeerd met een "ja / nee" gesloten vraag.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 60
Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing

Vraag:
Kunt u akkoord gaan met een maximaal aantal pagina's van 8 A4 voor het beschrijven van het plan van aanpak? Dit bevordert de kwaliteit van het plan van aanpak.

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 61
Onderwerp:
Concept-overeenkomst Aanvullende bepaling

Vraag:
In de ARBIT 2022 ontbreekt een bepaling die voor ons van belang is. Deze ziet op de beroeps- en gedragsregels. Wij voeren de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen krachtens de wet van ons wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor ons voortvloeiende verplichtingen dienen te respecteren. Hiertoe stellen wij voor om de volgende bepaling op te nemen:

‘Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren’.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Niet akkoord met aanvulling. Wel akkoord met het volgende:

‘Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren’.

Het Kadaster gaat voorshands niet akkoord met beroepsregelgeving welke door de branchte zelf worden opgesteld. Wel respecteert het Kadaster natuurlijk specifieke op Leverancier van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 62
Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 53, lid 3,4 en 5

Vraag:
Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.

We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 53 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst:

'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. '

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 63

Onderwerp:
Arbit 2022 artikel 29.3

Vraag:
Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn.

Kunnen wij volstaan met een bewijs van verzekering dat als standaard door onze verzekeraar wordt afgegeven en waaruit blijkt dat wij voldoen aan de door u gestelde eisen zoals opgenomen in artikel 29.3 van ARBIT 2022?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 64

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 32

Vraag:
Verwijderen van informatie na einde overeenkomst tussen partijen.

Vanwege automatische back-up procedures is het niet mogelijk om direct informatie te verwijderen na beëindiging van de overeenkomst. De automatische back ups worden periodiek overschreven door nieuwe back-ups. Dit houdt in dat als de informatie van de gegevensdragers wordt verwijderd dat de volgende back-up van de systemen deze informatie ook niet meer bevatten. Dus de informatie wordt uiteindelijk wel verwijderd, maar we hebben geen invloed op de automatische back ups. Tevens zijn we (wettelijke) verplicht om bepaalde informatie behouden voor aanhouden werkdossier.

Vandaar dat wij u willen verzoeken of de volgende bewoording aan artikel 32 kan worden toegevoegd:
“Het is wederpartij toegestaan om informatie te bewaren die redelijkerwijs niet handmatig kan worden verwijderd vanwege automatische back-up procedures. Tevens is het de Wederpartij toegestaan om één kopie van de informatie te bewaren te behoeve van de verplichting tot het aanhouden van een werkdossier.”

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 65

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 29.3

Vraag:
Inzage in eerdere claims dat jaar

Het overleggen van een bewijs van premiebetaling op verzoek van u is voor ons akkoord. Gezien onze verplichtingen m.b.t. geheimhouding van informatie van onze klanten (mede gelet op de aard van de diensten die wij verlenen) kunnen wij niet akkoord gaan met het verstrekken van de informatie zoals neergelegd in de tweede volzin. Vandaar dat wij u verzoeken om de tweede volzin uit de bepaling te verwijderen.

Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 66

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 26.4 lid c

Vraag:
Wij willen graag voorstellen om artikel 26 lid 4 sub c te vervangen door de volgende tekst: “in geval van aanspraken van derden wegens schending van intellectuele eigendomsrechten onder de voorwaarden als opgenomen in artikel 8 met dien verstande dat aansprakelijkheid voor schade bij Opdrachtgever zelf is beperkt tot hetgeen is overeengekomen in de voorgaande leden (artikel 26.1, 26.2 en 26.3)”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 17.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 67

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 26.2 en 26.3

Vraag:
Aansprakelijkheid
Is het mogelijk in de overeenkomst de volgende beperking van aansprakelijkheid ter vervanging van artikel 26.2 en 26.3 ARBIT 2022 op te nemen?

(1) Opdrachtnemer is aansprakelijk jegens opdrachtgever (en eventuele anderen ten behoeve waarvan diensten worden verleend) voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, tot maximaal driemaal het in het kader van de betreffende opdracht aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de opdracht; en ingeval van een opdracht met een doorlooptijd van meer dan zes maanden is de aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende

opdracht in de zes maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan opdrachtgever is gefactureerd.

(2) Indien opdrachtnemer jegens opdrachtgever (dan wel jegens anderen ten behoeve waarvan diensten worden verleend) op grond van deze overeenkomst of anderszins in verband met de diensten aansprakelijk is voor schade waaraan ook andere personen hebben bijgedragen, dan is opdrachtnemer niet hoofdelijk maar maximaal voor een gelijk deel met die anderen aansprakelijk. Een eventuele uitsluiting of beperking van de aansprakelijkheid door overige aansprakelijke (rechts)personen laat het voorgaande onverlet evenals het feit dat een vordering tot vergoeding van schade wordt geschikt of niet geïnd kan worden. Ook indien de schade door overlijden, de ontbinding of het faillissement van een andere aansprakelijke (rechts)persoon of welke andere oorzaak dan ook niet langer over alle aansprakelijke (rechts)personen kan worden omgeslagen, is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot dat gedeelte van de totale schade dat billijkerwijs aan opdrachtnemer valt toe te rekenen.

(3) Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor alle vorderingen van derden (waaronder de met de opdrachtgever gelieerde entiteiten) en de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheden, schade, schadevergoedingen, kosten en onkosten (waaronder redelijke externe en interne kosten van rechtsbijstand) die voortvloeien uit de openbaarmaking van een rapport (niet zijnde belastingadvies), het gebruik door een derde van of het door een derde vertrouwen op een rapport (waaronder belastingadvies). Deze laatste verplichting geldt niet indien opdrachtnemer dit door die derde vertrouwen op het rapport expliciet schriftelijk heeft goedgekeurd.

(4) Alle vorderingsrechten met betrekking tot de diensten of anderszins uit deze overeenkomst voortvloeiend, dienen binnen een jaar na de datum waarop u zich van het aan die vordering ten grondslag liggende probleem bewust werd of redelijkerwijs bewust had kunnen zijn, te worden ingediend.

(5) Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders of werknemers van opdrachtnemer of door opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 16.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
68 ARBIT 2022 Artikel 23.1

Vraag:
Onderaanneming

Aangezien Wederpartij gebruik maakt van andere gelieerde entiteiten, personen en derde partijen ten aanzien van het leveren van de Prestatie en om interne ondersteunende diensten te verlenen (administratie en anti-money laundering procedures etc) is het niet wenselijk (en ook niet bevorderlijk voor de levering van de prestatie) om vooraf schriftelijke toestemming te vragen voor diensten van derde partijen. Vandaar dat wij u willen verzoeken om de huidige tekst te vervangen voor de volgende: Bij het uitvoeren van de Overeenkomst mag Wederpartij gebruik maken van de diensten van derden, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming, maar met voorafgaande schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtnemer. Opdrachtgever is gerechtigd om bezwaar te maken tegen een door de Opdrachtnemer ingeschakelde derde partij. Indien een dergelijke situatie zich voordoet, trachten partijen tezamen naar een werkbare oplossing te zoeken.

Antwoord:
Niet akkoord. Het is voor het Kadaster van belang dat hij onderaannemers voorshands kan weigeren en niet achteraf pas daarover in overleg treedt, mede met het oog op aanbestedingsrechtelijke regels.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 18

Vraag:
Verwerking van gegevens

Artikel 18 geeft ons enkel het recht om de persoonsgegevens te verwerken t. a.v. de Prestatie die partijen met elkaar zijn overeengekomen. Voor ons is het echter van belang (o.a. door middel van onze interne compliance processen) dat de informatie ook voor andere interne doeleinden verwerkt mag worden. Vandaar het verzoek of onderstaande verwerkingsdoeleinden aan artikel 18.1 toegevoegd kunnen worden:

“of ten behoeve van één van de volgende (interne) verwerkingsdoeleinden:
- het voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waar wij aan onderworpen zijn;
- het voorkomen van belangenverstrengeling;
- risicobeheer en kwaliteitsbeoordelingen;
- onze interne financieel-administratieve doeleinden, IT-doeleinden en overige ondersteunende diensten van administratieve aard;"

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord, met uitzondering van voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 70

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 17.5

Vraag:
Artikel 17.5 bevat een boetebepaling. Wij zijn niet bereid een dergelijke bepalingen te accepteren.

Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:
Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 13.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 71

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 5 Auditrecht

Vraag:
Dit artikel omvat een meer uitgebreide auditbepaling dan waar wij doorgaans mee akkoord kunnen gaan.

Kunt u akkoord gaan met de vervanging van artikel 5.3 - 5.5 door de volgende bepalingen?

5.3 Wederpartij stelt Opdrachtgever in de gelegenheid de naleving van deze Overeenkomst periodiek te controleren. De controle kan namens Opdrachtgever worden uitgevoerd door een (externe) onafhankelijke professionele auditor voor zover deze auditor geen directe concurrent van Wederpartij is. Deze periodieke controle is beperkt tot het (maximaal één (1) keer per jaar) beantwoorden door Wederpartij van door Opdrachtgever schriftelijk gestelde vragen over de naleving van Wederpartij van relevante Wet- en regelgeving met betrekking tot de dienstverlening onder deze Overeenkomst.

5.4 Eenmaal per jaar zal Wederpartij een onafhankelijke auditor een SOC I of SOC II onderzoek laten verrichten naar de door Wederpartij genomen beveiligingsmaatregelen. Na schriftelijk verzoek van Opdrachtgever zal Wederpartij haar meest recente SOC I en/of SOC II rapport ter beschikking stellen dan wel enig ander rapport dat is gebaseerd op vergelijkbare of

strengere standaarden.

5.5 Gelet op de op Wederpartij rustende geheimhoudingsverplichtingen ten opzichte van andere cliënten, erkent en accepteert Opdrachtgever dat Wederpartij aan Opdrachtgever en de onafhankelijke auditor die door Opdrachtgever wordt aangewezen, geen toegang zal geven tot haar IT-systemen en/of haar IT-infrastructuur. """

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel, Opdrachtgever wenst zich niet te beperken. Echter is Opdrachtgever niet voornemens om dit onbehoorlijk toe te passen en zal met redelijkheid en billijkheid naar de situatie kijken en eventueel overwegen om een audit door onze onafhankelijke auditpartij uit te laten voeren. Daar waar door Opdrachtnemer uitgevoerde audits voldoen aan de eisen van Opdrachtgever dan zal Opdrachtgever deze hanteren ten behoeve van de uit te voeren audit. De auditdienst heeft daarnaast een geheimhoudingsverplichting.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen - Ontwikkeling GUI's en implementatie processen

Vraag:
Relevante secties/eisen/wensen:
- Onboardingsproces (Eis 22, 23)
- Landingspagina / toeleiding en GUI
- Wens 61: Configureerbare standaard web-GUI voor self-service

Kunt u verduidelijken wat de verwachtingen zijn qua samenwerking en verantwoordelijkheidsverdeling tussen inschrijver en aanbesteder voor de ontwikkeling van GUI's en implementatie van processen rond onboarding en landingspagina's? Specifiek:

1. In hoeverre verwacht de aanbesteder zelf de ontwikkeling te doen versus gebruik te maken van tools/componenten van de inschrijver?
2. Welke rol ziet de aanbesteder voor de inschrijver in het daadwerkelijk implementeren van processen en bouwen van interfaces?
3. Hoe ziet de aanbesteder de balans tussen het gebruik van API's om zelf te bouwen versus het gebruiken van kant-en-klare oplossingen van de inschrijver?

Antwoord:
1. In de basis geldt dat Kadaster een uitgesproken beleid heeft mbt front-end ontwikkeling en hiervoor een User eXperience (UX) team heeft en een

Online team (ontwikkeling dynamische front-ends icm een Web Content Management Systeem; W-CMS). Maar tegelijkertijd geldt een 'buy before make' policy en zal in afstemming met de inschrijver gekeken moeten worden hoe de handigste verdeling gemaakt kan worden. Kadaster voorziet wel dat eerste lijns operationele ondersteuning en functioneel beheer door Kadaster zelf gedaan kan worden waarbij Kadaster de aangeboden technologie dus wel moet adopteren
2. Aansluitend op 1 voorziet Kadaster dat de inschrijver Kadaster op weg helpt met de aangeboden technologie zodat Kadaster uiteindelijk zelf het gros kan onderhouden. Kadaster voorziet dan een multidisciplinair team wat ook functioneel beheer kan doen en uitbreidingen/aanpassingen van processen, interfaces, etc. Er is ook development capaciteit wat ingezet kan worden als blijkt dat er aanvullende/specifieke logica ontwikkeld moet worden cq onderhouden.
3. Fijnmazige API's bieden Kadaster de meeste flexibiliteit en vrijheid. Kadaster verwacht een balans tussen de context en de 'defacto' functionaliteit van de technologie. Aan beide kant moeten ruimte zijn om tot netto resultaten te komen die ook duurzaam zijn. Dit maakt de transitie van bestaand naar nieuw met het langere termijn toekomst perspectief ook zo uitdagend.
Algemeen: aanbieder mag uitgesproken zijn over succesfactoren, methode en direct beschikbare oplossingen waaraan Kadaster zich kan commiteren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen - Configuratie authenticatiemiddelen per dienst

Vraag:
Relevante secties/eisen/wensen:
- Eis 82: "CIAM kan per dienst (protected resource / service provider) configureren welke authenticatiemiddelen zijn toegestaan"
- Eis 50: "CIAM ondersteunt step-up authenticatie (eIDAS Level of Assurance; LoA) op basis van Kadaster instelbare condities"

Met betrekking tot Eis 82 over het configureren van authenticatiemiddelen per dienst, verzoeken wij om verduidelijking gezien de typische OAuth 2.0 / OIDC-flow waarbij een gebruiker eerst wordt geauthenticeerd voordat toegang wordt verleend tot een protected resource. Specifiek:

1. Kunt u verduidelijken hoe u de configuratie van authenticatiemiddelen per dienst/protected resource voor zich ziet in de context van de OAuth 2.0 / OIDC-flow?

2. Is het de bedoeling om authenticatiemiddelen te configureren op het

niveau van de client application die toegang vraagt tot de protected resource, in plaats van op het niveau van de resource zelf?

3. Doelt u mogelijk op een scenario waarbij verschillende niveaus van authenticatie vereist kunnen zijn voor verschillende resources, wat zou kunnen leiden tot een 'step-up' authenticatie zoals beschreven in Eis 50?

Antwoord:
1. In optiek van Kadaster staat de authenticatiemethode los van autorisatie (oAuth-2) en biedt OIDC een combinatie aan waarbij de ID-P afhankelijk is van het betrouwbaarheidsniveau wat de Kadaster dienst (protected resouce) vereist. Soms zijn er voor een dienst meerdere authenticatiemiddelen toegestaan. In de huidige situatie biedt Mijn Kadaster in dat geval de eindgebruiker een keuze-pagina. Kadaster kan zich voorstellen dat een CIAM SAAS hier andere standaard componenten/oplossingen voor heeft.
2. Nee. De protected resource is leidend en voor alle clients geldt in de basis dezelfde policy
3. Inderdaad. In de huidige situatieis dit niet zo. Daar bepaalt de toegekende dienst (recht) met het hoogste betrouwbaarheidsniveau het bijbehorende authenticatiemiddel. Bijvoorbeeld niveau substantieel (3 uit 5), vraagt altijd om inloggen met eHerkenning niveau 3. Een nieuwe standaard CIAM service biedt hier wellicht meer flexibiliteit waarbij het initiele niveau van authenticatie is gekoppeld aan primaire toegang (het menu in Mijn Kadaster), maar een subsequentie keuze voor een specifieke dienst door de gebruiker, leidt tot opnieuw/aanvullend authenticeren met een ander /zwaarder middel. Step up kan ook van toepassing zijn in geval van gedrag van de gebruiker waardoor Kadaster een vermoeden van mogelijk misbruik kan hebben en opnieuw vraagt te authenticeren met mogelijk een ander middel.
Algemeen geldt dat er tegen (dynamische) condities verschillende niveaus van authenticatie en middelen van toepassing moet kunnen zijn. Kadaster wil die ruimte graag houden en/of weten welke beperkingen er eventueel van toepassing zijn.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 74

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen - Security Policies

Vraag:
Relevante secties/eisen/wensen:
- Paragraaf 5.7.2: Overig functioneel- en operationeel beheer
- Eis 81: "CIAM biedt beheer van policies."

Met betrekking tot het beheren van security policies, zoals beschreven in paragraaf 5.7.2 en Eis 81, verzoeken wij om verduidelijking op de volgende

punten:

1. Kunt u een concreet voorbeeld geven van een typische security policy die aan een dienst zal worden gekoppeld?

2. In welke mate moet deze policy door medewerkers van de aanbesteder aangepast of beheerd kunnen worden?

3. Hoe vaak verwacht u dat dergelijke aanpassingen aan security policies nodig zijn?

Antwoord:
1. Er wordt al veel met policies gewerkt vanuit de Layer-7 stack waarbij het type policies uiteenloopt van toegang (wel/niet) tot gebruiksquota (gebruik van een dienst per tijdseenheid). Een typisch voorbeeld binnen de CIAM context kan zijn een debiteurstatus, een extern register (bijvoorbeeld een gegeven uit het Handelsregister).
2 en 3. Kijkend naar de huidige dynamiek dan is is het karakter van het gebruik van de diensten beperkt dynamisch. Er zijn zeker momenten in het jaar dat bepaalde diensten in korte tijd meer gebruikt worden. Open data krijgt wel steeds meer als defacto een 'fair use' gebruiks policy waarbij voor aanvullende voorwaarden extra afspraken worden gemaakt van de (te registreren) afnemers. Kortom Kadaster verwacht niet dat het aanpassen van policies heel dynamisch zal zijn, maar het beheer van de policies moet wel door Kadaster zelf gedaan kunnen worden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen - Schema digitale identiteit

Vraag:
Relevante secties/eisen/wensen:
- Eis 57: "De oplossing biedt functionaliteit om het schema (metamodel) van de digitale identiteit te kunnen aanpassen. Hiermee wordt o.a. bedoeld dat attributen aan de digitale identiteit kunnen worden toegevoegd."

Met betrekking tot het aanpasbare schema voor de digitale identiteit, zoals beschreven in Eis 57, verzoeken wij om verduidelijking op de volgende punten:

1. In welke mate verwacht u dat het schema dynamisch aangepast moet kunnen worden tijdens de looptijd van het systeem? Betreft het incidentele wijzigingen of verwacht u regelmatige aanpassingen?

2. Waar en hoe verwacht u dat dit aanpasbare schema gebruikt zal worden?

Specifiek:
a. Wordt het alleen gebruikt binnen de CIAM-oplossing?
b. Moet het gedeeld worden met andere systemen (zoals CRM)?
c. Wordt het gebruikt in API's die door applicaties worden aangeroepen?

Antwoord:
1. Dat hangt zeer wat ons betreft zeer af van het schema en de voorgeschreven omgangsvorm van de aangeboden technologie. Wanneer bijvoorbeeld met veel name/value paring 'less strong typed' gewerkt gaat worden, zal het schema heel generiek kunnen blijven en komt de dynamiek op een ander punt te liggen.
2. Het schema valt onder beheer van de CIAM oplossing en wordt mogelijk alleen design-time gedeeld met CRM om identificerende kenmerken en klant (CRM) kenmerken zo veel mogelijk complementair te houden. Kadaster verwacht dat het schema zelf niet verder gedeeld hoeft te worden, maar de Autorisatie server de praktische uitwerking via oAuth-2 naar buiten brengt.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 76

Onderwerp:
Bijlage 5 - Concept overeenkomst ARBIT Artikel 7.2

Vraag:
<OPTIONEEL> De Vergoeding kan na 2 jaar na éénmaal per jaar per <datum> worden bijgesteld met een percentage tot maximaal het 'CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening'. Hierbij wordt telkens het maandcijfer van de voorafgaande maand <maand> gehanteerd, waarbij het indexcijfer van <maand, jaar> wordt gesteld op 100%.
Kan artikel 7.2 nader toegelicht worden? Dient in artikel 7.2 “na éénmaal per jaar per <datum>” eigenlijk te staan “éénmaal per jaar per <datum>”? Kan artikel 7.2 ter verduidelijking bijvoorbeeld alsvolgt aangepast worden: “7.2 <OPTIONEEL> De Vergoeding kan na 2 jaar vanaf datum inwerkingtreding van de Overeenkomst éénmaal per jaar per <datum> worden verhoogd en bijgesteld met een percentage tot maximaal het 'CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening'. Hierbij wordt telkens het maandcijfer van de voorafgaande maand <maand> gehanteerd, waarbij het indexcijfer van <maand, jaar> wordt gesteld op 100%.”? Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 139.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.	**Onderwerp:**
77	Bijlage 13 Samenwerkingsovereenkomst 1.2 Doel van de Aanbesteding

Vraag:
Op dit moment heeft het Kadaster een contract met Capgemini voor het leveren van een breed pakket aan IT-Services. Dit contract loopt af op 31 december 2024. Het doel van de aanbesteding en de daaropvolgende transformatie is dat:
1. Op 1 januari 2025 de IT-Services ondergebracht zijn op een nieuwe infrastructuur die wordt geleverd door de Service Providers geselecteerd in de aanbesteding.
2. Het aantal incidenten en andere verstoringen is gedaald vergeleken met de huidige situatie, evenals de duur van outages.
3. Het Kadaster en de partijen geselecteerd in de aanbestedingen samenwerken bij het online brengen van nieuwe en/of aangepaste services onder regie van een Service Integrator die is ingericht volgens het Hybride SIAM model.
Randvoorwaarden bij de Aanbestedingen zijn:
Geen personele of organisatorische consequenties voor het Kadaster. Dit houdt in dat
O Geen wijzigingen in de rechtspositie van Kadaster medewerkers plaats zullen vinden.
O Geen verandering in de organisatiestructuur van het Kadaster plaatsvindt.
O Alle Kadastermedewerkers een organisatorisch leidinggevende van het Kadaster behouden voor HR-taken zoals bijvoorbeeld beoordelingen en persoonlijke ontwikkeling.
O Medewerkers van het Kadaster niet (gedwongen) zullen overgaan naar een van de geselecteerde Leveranciers.Randvoorwaarden bij de Aanbestedingen zijn:

wat betekent het voor deze Aanbesteding wanneer de randvoorwaarden niet (meer) gelden (dwz. Geen personele of organisatorische consequenties voor het Kadaster zoals beschreven in artikel 1.2) en wat zijn de consequenties voor partijen onder de Overeenkomst en Bijlage 13 Samenwerkings document precies?

Antwoord:
Kadaster is conform tekst in BD van plan op lange termijn dit ecosysteem in te richten. Deze documenten zijn als voorbeeld opgenomen. Als ook opgemerkt zijn deze documenten niet toegesneden op deze dienst verlening. Er volgt een onboarding voor de zittende en ook de ciam leverancier.

Percelen:	P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op:	23 aug. 2024

Ref.nr.	**Onderwerp:**

78 Bijlage 8 IB Inkoopeisen

Vraag:
Continuïteit 1. De leverancier voert wijzigingen gecontroleerd en beheerst door, zonder daarbij afbreuk te doen aan de continuïteit van de geboden dienstverlening. Hiervoor maakt de leverancier gebruik van een representatieve test- en/of acceptatie-omgeving.
Valt de overeengekomen SLA onder ”de geboden dienstverlening” zoals beschreven in en in de context van Continuïteit artikel 1?

Antwoord:
Ja dat klopt.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
79 Bijlage 7 Concept Verwerkersoveenkomst CIAM, Artikel 9.5

Vraag:
Bij overtreding van de verplichtingen door Opdrachtnemer zoals genoemd in deze Verwerkersovereenkomst dient Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete te betalen van € 7.500,- per overtreding en € 1.000,- per dag dat de overtreding voortduurt met een maximum van €50.000, -, onverminderd het recht van Opdrachtgever de daadwerkelijk geleden schade te verhalen.
Kunt u instemmen met het schrappen van artikel 9.5 omdat de doorlegging van AVG boetes een onredelijke verzwaring is en de AP al rechtstreeks boetes kan opleggen als de AP meent dat een leverancier de AVG schendt?
De aanbestedende dienst c.q. gegevens verantwoordelijke mag zijn verantwoordelijkheid in redelijkheid niet wegcontracteren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
80 Bijlage 7 Concept Verwerkersoveenkomst CIAM Artikel 9.3

Vraag:
Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor iedere claim van een derde die tegen Opdrachtgever wordt ingesteld die aan Opdrachtnemer is toe te rekenen, voor schade of nadeel ontstaan door werkzaamheden op basis van deze Verwerkersovereenkomst uitgevoerd door Opdrachtnemer of door hem ingeschakelde derde(n).Een vrijwaring zoals vermeld in artikel 9.3 is niet conform de AVG en is te breed en ongenuanvceerd en niet afgebakend tot een bepaald bedrag zodat Opdrachtnemer voorstelt deze bepaling te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 81
Onderwerp:
Bijlage 7 Concept Verwerkersoveenkomst CIAM

Vraag:
Omdat op dit moment nog niet duidelijk is of en zo ja, hoe deze Ververkersovereenkomst van toepassing is qua verwerking van persoonsgegevens, komen wij hier later op terug met additionele vragen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Ja hier kan Opdrachtgever mee instemmen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 82
Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 77

Vraag:
Het verhelpen van gebreken door derden met behoud van rechten van Opdrachtgever heeft vergaande consequenties. Op de (wijze van) herstel door de derde hebben wij immers geen invloed, en wij kunnen daardoor ook niet meer instaan voor de kwaliteit van de programmatuur. Tot slot achten wij het redelijk dat inschakelen van een derde partij slechts plaatsvindt na

voorafgaande ingebrekestelling. Wij stellen de volgende aanpassing voor: "… indien Opdrachtnemer, ook na
voorafgaande ingebrekestelling stellende een redelijke termijn, in gebreke blijft in de nakoming van zijn verplichtingen uit die Overeenkomst of indien hij daarvoor van Opdrachtnemer toestemming krijgt." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 83

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 76.2

Vraag:
Het is zeer ongebruikelijk dat bij iedere overschrijding van een bepaald service level direct sprake zou zijn van verzuim. Het bij voorbaat al aanmerken van service levels als fatale termijnen staat naar onze mening niet in verhouding tot de daaruit evt. voortvloeiende gevolgen. Wij stellen voor om in onderling overleg vast te stellen welke gevolgen te koppelen aan het eventueel niet behalen van een service level, en dit op te nemen in de overeenkomst of SLA. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft in het bestek de servicelevels uitgeschreven. Deze zijn de basis voor de verdere verwerking in de SLA die gezamenlijk met de opdrachtnemer op basis van het concept wordt opgesteld. De beschikbaarheid van de dienstverlening is cruciaal en raakt aan de kern van de SAAS dienst, maar ook hiervoor zal in de SLA worden vastgelegd hoe we omgaan met verstoringen, meldingen, maatregelen, verzuim etc.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 84

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 59.7

Vraag:
Beëindiging van de overeenkomst na de tweede acceptatietest zou onredelijk zijn indien de acceptatie wordt onthouden als gevolg van gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste oplevering had moeten constateren. Ten aanzien van deze gebreken hebben wij immers nog geen herstelmogelijkheid gehad. Wij stellen de volgende toevoeging voor: ",

tenzij de Acceptatie wordt onthouden als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Akkoord. Waarbij de bewijslast voor het aantonen dat de gebreken in de eerste acceptatietest ontdekt hadden kunnen en moeten door Opdrachtgever, rust op Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 85

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 59.6

Vraag:
Als Gebreken door Opdrachtgever of derden worden verholpen, is het voor ons niet mogelijk garantie te geven op het aangepaste deel van de Maatwerkprogrammatuur. Is Opdrachtgever bereid om de zin "Indien Opdrachtgever een
Gebrek om reden als hiervoor bedoeld zelf verhelpt of door een derde laat verhelpen, laat dat de overeengekomen verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer voor de
Maatwerkprogrammatuur geheel onverlet." te verwijderen?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 86

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 59.6

Vraag:
Het verhelpen van gebreken door derden op kosten van Opdrachtnemer heeft vergaande consequenties. Op de (wijze van) herstel door de derde hebben wij immers geen invloed, en wij kunnen daardoor ook niet meer instaan voor de kwaliteit van de programmatuur. Daarnaast hebben wij geen invloed op de daarvoor in rekening gebrachte kosten, hetgeen een niet in te calculeren risico met zich brengt. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor: "Indien Opdrachtnemer daaraan niet voldoet, mag Opdrachtgever de Gebreken na voorafgaande mededeling aan Opdrachtnemer voor diens rekening zelf verhelpen of door een derde laten verhelpen, voor zover dit redelijke, daadwerkelijk gemaakte marktconforme kosten betreffen." Kunt u

hiermee instemmen?

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtnemer mag er vanuit dat het Kadaster - wanneer hij dit middel toepast - dat in redelijkheid zal doen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 87

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 30.6

Vraag:
Inschrijver is van mening dat deze bepaling onredelijk is indien de overeenkomst voor bepaalde duur is aangegaan. Partijen zijn immers in dat geval van plan voor een bepaalde periode met elkaar in zee te gaan en de aanbieding van Inschrijver is daarop dan ook gebaseerd. Bent u bereid overeenkomsten die voor bepaalde duur zijn aangegaan van het recht van opzegging uit te zonderen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 18.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 88

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 30.4

Vraag:
Indien de onrechtmatigheid niet volledig aan Wederpartij zou zijn toe te rekenen zou het niet redelijk zijn dat Wederpartij in het geheel geen vergoeding ontvangt voor door haar verrichte diensten. Inschrijver stellen daarom voor om aan het einde van artikel 30.4 "geen vergoeding toe" te vervangen door "slechts een vergoeding toe die in verhouding staat tot de mate van toerekenbaarheid". Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 89

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 30.3

Vraag:
De passage "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming" is strijdig met het concernbeleid van Inschrijver. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Niet akkoord. Als aanbestedende dienst dient het Kadaster dergelijke wijzigingen te toetsen aan artikel 2.163f Aanbestedingswet 2012, welke onder omstandigheden dus niet zonder meer zijn toegestaan.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 90

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 30

Vraag:
De term ‘ontbinden’ heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Inschrijver vraagt u daarom het volgende toe te voegen: “Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over ‘ontbinden’ geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt.”. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 18.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 91

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 26.4.d

Vraag:
Aangezien schade als gevolg van eventueel tekortschieten in de nakoming van een verwerkersovereenkomst als indirecte schade dient te worden beschouwd, stelt Inschrijver voor deze niet uit te sluiten van de regeling

inzake beperking van aansprakelijkheid maar sub d te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Niet akkoord. Voor aanpassingen t.a.v. de aansprakelijkheid zoals die standaard is geregeld in de ARBIT-2022 verwijst het Kadaster naar het Memo aansprakelijkheid.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 92
Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 26.4.b

Vraag:
De term grove schuld omvat zowel bewuste als onbewuste roekeloosheid. De geldende jurisprudentie voorziet echter slechts in een uitzondering op de exoneratie in geval van opzet en bewuste roekeloosheid. Bent u dan ook bereid in artikel 26.4 sub b de term 'grove schuld’ te vervangen door de in de jurisprudentie gebruikte term 'bewuste roekeloosheid'? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Niet akkoord. Voor aanpassingen t.a.v. de aansprakelijkheid zoals die standaard is geregeld in de ARBIT-2022 verwijst het Kadaster naar het Memo aansprakelijkheid.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 93
Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 26.1 en 26.3

Vraag:
Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier is gelimiteerd. Uit Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts volgt dat een uitsluiting van een aansprakelijkheidsbeperking in strijd is met voorschrift 3.9D GP. Door een aansprakelijkheid te beperken per gebeurtenis maar het aantal gebeurtenissen niet, is er in feite sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Daarnaast is een onderscheid tussen persoon-en zaakschade en alle andere schade ook niet proportioneel en daarmee niet acceptabel. Inschrijver wenst dan ook, zoals

tevens in de ICT-markt te doen gebruikelijk (1) aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en (2) haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de opdracht per jaar. Bent u bereid de hierboven onder (1) en (2) voorgestelde wijzigingen door te voeren? Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u zulks te onderbouwen en een alternatieve eis te stellen die wel compliant is met de Gids Proportionaliteit en algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Niet akkoord. Voor aanpassingen t.a.v. de aansprakelijkheid zoals die standaard is geregeld in de ARBIT-2022 verwijst het Kadaster naar het Memo aansprakelijkheid.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 94

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 23.1

Vraag:
Het is niet werkbaar om voor elke onderaannemer/andere derden (waar geen beroep om aan de geschiktheidseisen te voldoen) te moeten wachten op uw toestemming. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen, uiteraard met dien verstande dat Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is voor door haar ingeschakelde onderaannemers/andere derden? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Niet akkoord. Het Kadaster ziet niet in waarom een dergelijk proces "niet werkbaar" zou zijn. Een toestemming kan vrij snel en laagdrempelig gegeven worden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 95

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 22.1

Vraag:

Voor opdrachtnemer is het niet werkbaar als Personeel slechts met voorafgaande toestemming van Opdrachtgever (en andere klanten) vervangen zou kunnen worden. Nog afgezien van omstandigheden als promotie, ziekte, verlof e.d., kan het voorkomen dat Personeel moet worden gewisseld. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat Wederpartij vrij is om Personeel te vervangen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 15.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 96

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 17.5

Vraag:
Wij vinden een boete van € 50.000 per overtreding erg hoog, zeker als Opdrachtnemer maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij verzoeken u daarom om (i) Eviden/Atos toe te staan vertrouwelijke informatie binnen het concern te delen zonder sancties voor schending van de geheimhoudingsplicht en (ii) u te vragen artikel 17.5 als volgt aan te passen: "Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of de gevolgen van een schending van de geheimhoudingsplicht van artikel 17.1 te beperken, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per dag dat dit voortduurt, met een maximum van € 50.000". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?

Antwoord:
Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 13.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 97

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 16.1 e.v.

Vraag:
Inschrijver acht de verplichting tot verstrekking van een bankgarantie, welke is gekoppeld aan acceptatie van de prestatie, zeer onwenselijk en stelt voor dit artikel te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zou u dit willen bevestigen c. q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 31.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 98
Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 15.5

Vraag:
Het wettelijk opschortings- en ontbindingsrecht bestaan niet voor niets. Het geeft ons ook een instrument in handen op het moment dat Opdrachtgever onverhoopt haar verplichtingen niet nakomt. Anders is er voor ons geen enkel middel om
Opdrachtgever tot nakoming aan te sporen, dat is niet redelijk. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: ", voor zover dit in redelijkheid van Wederpartij kan worden verwacht." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Niet akkoord. Artikel 15 lid 5 ARBIT-2022 beperkt het opschortingsrecht voor slechts twee specifieke gevallen (en dus niet het gehele opschortingsrecht in het algemeen) welke niet onredelijk zijn.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 99
Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 15.1

Vraag:
Bent u bereid te wijzigen dat de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de factuurdatum? Wilt u verder in verband daarmee aan artikel 15.1 toevoegen dat Opdrachtgever met bekwame spoed de juistheid van de factuur zal onderzoeken en eventuele onjuistheden of vermoede onjuistheden aan Inschrijver zal melden? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

100 Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 12.7

Vraag:
De verplichting van Opdrachtnemer de Prestatie te onderhouden, is afhankelijk van de gesloten SLA. Een verplichting voor Opdrachtnemer tot 5 jaar na datum van Acceptatie de Prestatie te onderhouden hoort dan ook niet in de algemene voorwaarden. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Indien dit niet akkoord is, kunt u dan bevestigen dat Opdrachtgever zich op voorhand verplicht tot 5 jaar na datum van Acceptatie de vergoeding voor de SLA te voldoen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 11.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
101 Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 12.3

Vraag:
Een garantietermijn van 12 maanden is niet marktconform en wij verzoeken u dan ook deze te beperken tot 3 maanden. Bent u daartoe bereid?
Is Opdrachtgever verder bereid het woord “onverwijld” te vervangen door “binnen een redelijke termijn”?
Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Niet akkoord, Opdrachtgever wenst de garantietermijn gestand te houden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
102 Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 11.2 en 59.3

Vraag:
Dit artikel is zo geformuleerd dat wij voor betaling afhankelijk zijn van de acceptatie, zonder dat duidelijk is aan welke criteria voldaan moet zijn voor acceptatie. Dit creëert veel onzekerheid en onduidelijkheid. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: "Opdrachtgever is enkel gerechtigd Acceptatie te onthouden indien het opgeleverde niet voldoet aan de vooraf overeengekomen specificaties of acceptatiecriteria." Kunt u hiermee

instemmen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
De verfijning van het punt Acceptatie wordt besproken en vastgelegd in de SLA.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 103
Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 11.1

Vraag:
De betalingsplicht van Opdrachtgever wordt in dit artikel volledig afhankelijk gesteld van de Acceptatie door Opdrachtgever. Dat betekent dat Inschrijver voor wat betreft haar betalingsaanspraken volledig afhankelijk is van de keuze van Opdrachtgever om al dan niet tot Acceptatie over te gaan, hetgeen Inschrijver onredelijk acht. Bent u bereid de eerste volzin van deze bepaling te laten vervallen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Opdrachtgever is bereid om de betalingsafspraken met Opdrachtnemer aan te passen en zal met Opdrachtnemer deze tijdens de contracteringsfase bespreken en vastleggen. Opdrachtgever verwijst naar artikel 8 van de overeenkomst waarin een opzet is voorgesteld.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 104
Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 8.7

Vraag:
Gezien de grote impact van een ontbinding van de overeenkomst is dit naar onze mening alleen redelijk wanneer in rechte wordt vastgesteld dat wij inderdaad inbreuk hebben gemaakt op de intellectuele eigendomsrechten van derden. Daarnaast lijkt ontbinding ons slechts gerechtvaardigd indien het voor ons redelijkerwijs niet mogelijk is om de inbreuk op te heffen door een gebruiksrecht van die derden te verkrijgen, of een alternatief Product voor Opdrachtgever te verzorgen. Wij stellen de volgende aanpassing voor: "Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien in rechte wordt vastgesteld dat het door Wederpartij geleverde Product

inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten van derden, en indien het voor Wederpartij in redelijkheid niet mogelijk is om de inbreuk op te heffen door zorg te dragen voor een gebruiksrecht of een vervangend gelijkwaardig Product of dusdanige aanpassingen in het geleverde Product dat de inbreuk ongedaan wordt gemaakt, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden (…)." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Niet akkoord. Wel zegt het Kadaster toe om voorshands eerst in gesprek te treden over de constante situatie en andere scenario's dan ontbinden te bespreken met elkaar. Het Kadaster zal niet lichtvaardig met het middel van ontbinding omgaan.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 105
Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 8.6

Vraag:
Het nemen van maatregelen op onze kosten is slechts redelijk voor zover deze maatregelen noodzakelijk zijn om stagnatie in de bedrijfsvoering te voorkomen. Het nemen van maatregelen die ‘kunnen bijdragen aan het voorkomen van stagnatie’ is wel erg omvangrijk. Kunt u bevestigen dat wij alleen aan dit artikellid worden gehouden voor zover dat redelijkerwijs van ons verlangd kan worden?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 106
Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 8.1.a

Vraag:
Teneinde eventuele misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: “Dit laat de bevoegdheid van Wederpartij onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Wederpartij aan om ten behoeve van

zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd.” Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 131.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 107

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 5.3

Vraag:
Inschrijver stelt voor om de volgende waarborgen toe te voegen aan de beoogde audit:
(i) Een audit mag maximaal eenmaal per jaar plaatsvinden;
(ii) Een beoogde audit zal een vooraankondiging van minstens twee weken weken;
(iii) De auditor is een onafhankelijke en erkende auditor en dient geen concurrent te zijn van Inschrijver;
(iv) De auditwerkzaamheden mogen de operaties / werkzaamheden van Inschrijver niet hinderen.
Bent u tot deze aanpassingen bereid?
Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel, Opdrachtgever wenst zich niet te beperken. Echter is Opdrachtgever niet voornemens om dit onbehoorlijk toe te passen en zal met redelijkheid en billijkheid naar de situatie kijken en eventueel overwegen om een audit uit te laten voeren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 108

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT 2022, Artikel 1.2

Vraag:
De formulering laat aan Opdrachtgever ruimte over om naast de in de acceptatieprocedure vastgelegde criteria ook andere subjectieve criteria aan te leggen voor het accepteren van de prestatie. Bent u bereid deze bepaling als volgt te wijzigen: “Acceptatieprocedure: de in de Overeenkomst

vastgelegde procedure voor Acceptatie van de Prestatie”? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Ja dit kan Opdrachtgever bevestigen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage 5 - Concept overeenkomst ARBIT Artikel 6.2

Vraag:
<OPTIONEEL> Indien Opdrachtgever de Prestatie accepteert ondanks de aanwezigheid van één of meer Gebreken houdt Opdrachtgever een bedrag in van <bedrag> op de Vergoeding totdat de Gebreken zijn hersteld. Wat bepaalt of dit artikel 6.2 wel/niet wordt opgenomen in de overeenkomst ARBIT? Welk bedrag wordt maximaal op grond waarvan en voor hoe lang ingehouden op de Vergoeding? Hoe wordt bepaald wanneer de Gebreken zijn hersteld en wanneer? Wij nemen aan dat deze bepaling eventueel expliciet overeengekomen dient te worden door Partijen? Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Zie antwoord zoals op 103

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Bijlage 5 – concept overeenkomst ARBIT, Artikel 3.2

Vraag:
Wederpartij rapporteert maandelijks over de wijze van uitvoering van de Overeenkomst. Deze rapportage omvat tenminste: <voorwerp van de rapportage> Kan in artikel 3.2 de volgende tekst worden toegevoegd “tenzij anders overeengekomen” zodat het alsvolgt leest: “Wederpartij rapporteert maandelijks, tenzij anders overeengekomen, over de wijze van uitvoering van de Overeenkomst. Deze rapportage omvat tenminste: <voorwerp van de rapportage>. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Ja hier kan Opdrachtgever mee instemmen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 111

Onderwerp:
Bijlage 7 Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 9

Vraag:
Gelieve artikel 9 Verwerkersovereenkomst (aansprakelijkheid) in zijn geheel te vervangen door te verwijzen naar de aansprakelijkheid conform Memo Bijlage 12:
Artikel 9 in de Verwerkersovereenkomst wordt als volgt aangepast:
“In de Overeenkomst overeengekomen beperkingen van de aansprakelijkheid hebben ook betrekking op de
schade die ontstaat in het kader van de Verwerkersovereenkomst.
(en waarmee dus ook de contractuele boete in artikel 9.4 en 9.5 VWO komt te vervallen.)

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 112

Onderwerp:
Bijlage 7 Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 7

Vraag:
Het intellectueel eigendomsrecht op een Persoonsgegeven (en de verzameling daarvan) berust op grond van de AVG bij Betrokkene en niet bij Opdrachtgever.

Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 113
Onderwerp: Artikel 76.2 ARBIT-2022

Vraag:
"Het is zeer ongebruikelijk dat bij iedere overschrijding van een bepaald servicelevel direct sprake zou zijn van verzuim.

Het bij voorbaat al aanmerken van servicelevels als fatale termijnen staat naar onze mening niet in verhouding tot de daaruit evt. voortvloeiende gevolgen.

Wij stellen voor om in onderling overleg vast te stellen welke gevolgen te koppelen aan het eventueel niet behalen van een servicelevel, en dit op te nemen in de overeenkomst of SLA.

Vraag: Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 23 en 83.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 114
Onderwerp: Artikel 75.2 ARBIT-2022

Vraag:
Graag aanpassen dat prioriteit in samenspraak met Opdrachtnemer wordt bepaald

Antwoord:
Niet akkoord, de prioritering wordt besproken en vastgelegd in de SLA.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 115
Onderwerp: Artikel 67.2 ARBIT-2022

Vraag:
Is aanbestedende dienst akkoord om de g-rekening niet van toepassing te

verklaren?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 116
Onderwerp:
Artikel 47 Arbit-2022

Vraag:
Is aanbestedende dienst akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 21.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 117
Onderwerp:
Artikel 45 ARBIT-2022

Vraag:
Is aanbestedende dienst akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 20.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 118
Onderwerp:
Bijlage 5 – concept overeenkomst, artikel 9

Vraag:
Dit artikel is fragmentarisch en gaat bovendien voorbij aan de praktijk van de levering van IT-producten.

Is aanbestedende dienst bereid dit artikel te vervangen door de navolgende Third Party clausule?

“Indien en voor zover Gegadigde diensten en/of producten van derden middellijk aanbiedt en/of levert, zullen, mits door Gegadigde schriftelijk aan Opdrachtgever is meegedeeld dat het om diensten en/of producten van derden gaat of indien dat anderszins kenbaar is aan, Opdrachtgever voor wat betreft die diensten en/of producten de voorwaarden van die derden van toepassing zijn, met terzijdestelling van de daarvan afwijkende bepalingen in deze voorwaarden behoudens ingeval die voorwaarden afbreuk doen aan de rechten van Gegadigde zoals vastgelegd in deze voorwaarden. Opdrachtgever aanvaardt de bedoelde voorwaarden van derden. Deze voorwaarden liggen voor Opdrachtgever ter inzage bij Gegadigde en Gegadigde zal deze aan Opdrachtgever op zijn verzoek toezenden, dan wel door middel van zogenoemde shrinkwrap/ krimpfolie of click-through /doorklik of andere elektronische voorwaarden (doen) bekend maken. Indien en voor zover de bedoelde voorwaarden van derden in de verhouding tussen Opdrachtgever en Gegadigde om welke reden dan ook worden geacht niet van toepassing te zijn of buiten toepassing worden verklaard, geldt het bepaalde in deze voorwaarden.”

Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u zulks te onderbouwen.

Antwoord:
Niet akkoord met tekstvoorstel, zie antwoord op vraag 44.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 119

Onderwerp:
Artikel 43.1 ARBIT-2022

Vraag:
Graag ziet gegadigde het woord: “onherroepelijk” vervangen door: een non exclusief beperkt gebruiksrecht op de Standaard Programmatuur alsmede Nieuwe versie voor de duur van de Overeenkomst en uitsluitend binnen de organisatie van Opdrachtgever.

Het gebruiksrecht is telkens (verlengbaar) voor de door gegadigde aangegeven duur (van 1 of 3)* jaar vanaf nader overeengekomen startdatum.

Vraag: is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
Het Kadaster is bereid om "Non-exclusief" toe te voegen aan artikel 43 lid 1 ARBIT-2022, maar "onherroepelijk" (voor de duur van de overeenkomst en evt. erna) blijft ook staan.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management

Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 120

Onderwerp:
Artikel 38 t/m 41 Arbit 2022

Vraag:
Er is geen sprake van koop IT producten. Kan deze daarom niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 121

Onderwerp:
Artikel 30.6 ARBIT-2022

Vraag:
Gegadigde vindt het redelijk om het ontbindingsrecht zoals opgenomen in artikel 30.3 wederkerig te maken. Ook voor opdrachtnemer kunnen de genoemde omstandigheden redenen zijn om de overeenkomst te ontbinden.

Daarnaast moeten wij als opdrachtnemer ook de mogelijkheid hebben de overeenkomst tussentijds op te zeggen, bijvoorbeeld voor het geval wij op enig moment controlerend accountant zouden worden van opdrachtgever, een van de met opdrachtgever verbonden en/of gelieerde onderneming.

Daarbij gat het gegadigde veel minder om wederkerigheid en dat Opdrachtnemer ook recht van tussentijds opzeggen heeft, maar juist veel meer om het feit dat dat dit lid erop neerkomt dat Opdrachtgever te allen tijde eenzijdig per direct tussentijds voor convenience kan opzeggen (onverminderd hetgeen in de Overeenkomst staat). Dit laatste is onaanvaardbaar en daarom moet dit lid ons ziens juist niet van toepassing worden verklaard. M.a.w. dat Opdrachtgever ook niet tussentijds kan beëindigen voor convenience.

Vraag:
Kan aanbestedende dienst met inachtneming van het voorgaande opnemen in de overeenkomst dat artikel 30.3 en 30.6 wederkerig van toepassing zijn?

Antwoord:
Zie ook antwoord op vraag 18.

Akkoord met het wederkerig maken van artikel 30 lid 3 ARBIT-2022.

Niet akkoord met het wederkerig maken van artikel 30 lid 6 ARBIT-2022. Opdrachtnemer wordt geacht nu te bepalen of hij gedurende de gehele looptijd van deze overeenkomst bereid is de werkzaamheden te vervullen. Een opzegrecht voor Opdrachtnemer brengt risico's voor het Kadaster als aanbestedende dienst met zich mee.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 122

Onderwerp:
Artikel 26 ARBIT-2022 (en dan mn artikel 26.3 en 26.4 ARBIT)

Vraag:
"Artikel 26.2 ARBIT bepaalt de maximale aansprakelijkheid bij persoon- en zaakschade op € 1.250.000 en artikel 26.3 bepaalt de maximale aansprakelijkheid voor niet zijnde persoon- of zaakschade op maximaal 4x de fee.
Deze aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 ARBIT wijkt af van de aansprakelijkheidsbeperking zoals deze normaliter in onze branche gehanteerd wordt.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met het opnemen van onderstaande, marktconforme, bepaling in de Overeenkomst ter vervanging van artikel 26.2 en 26.3 ARBIT (deze vraag komt te vervallen ingeval hetgeen in de overeenkomst is opgenomen prevaleert)?:

“Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van Opdrachtnemer kan worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. Indien de Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade aansprakelijk tot maximaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan

opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.
Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving.”"

Antwoord:
Niet akkoord. Voor aanpassingen t.a.v. de aansprakelijkheid zoals die standaard is geregeld in de ARBIT-2022 verwijst het Kadaster naar het Memo aansprakelijkheid.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 123

Onderwerp:
Artikel 23.1 ARBIT-2022

Vraag:
Graag ziet gegadigde hier toegevoegd: Toestemming is hierbij in ieder geval verleent voor onze - tijdens de inschrijving opgegeven benoemde toeleveranciers –

Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
Akkoord, mits gebleken is dat voor deze onderaannemers geen van de in het Beschrijvend Document genoemde uitsluitingsgrond van toepassing is (voor zover op die onderaannemers een beroep wordt gedaan voor een of meer geschiktheidseisen).

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 124

Onderwerp:
Artikel 16.1 en 16.3 ARBIT-2022

Vraag:
In artikel 16 ARBIT is de eis tot zekerheidsstelling in geval van vooruitbetalingen opgenomen. Het verstrekken van een bankgarantie brengt kosten met zich mee en is tijdrovend. Bovendien achten wij dergelijke zekerheid in geval van Opdrachtnemer niet noodzakelijk.

Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met het buiten toepassing verklaring van artikel 16 ARBIT in de overeenkomst? Of bevestigen dat vooruitbetalingen niet aan de orde is?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 31.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 125

Onderwerp:
Artikel 15.5 ARBIT-2022

Vraag:
Gelieve dit artikel niet van toepassing te verklaren. Als Opdrachtgever geruime tijd niet betaald, moeten gegadigde wel kunnen opschorten.

Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:
Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 98. De in artikel 15 lid 5 ARBIT-2022 bedoelde gevallen zijn niet "als opdrachtgever geruime tijd niet betaalt".

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 126

Onderwerp:
Artikel 12.7 ARBIT-2022

Vraag:
Gelieve dit artikel niet van toepassing verklaren.
Gegadigde geeft geen 5 jaar support garantie. Dit gaat ook de initiële contractduur van 4 jaar te boven. De support duur is afhankelijk vd duur van de Concept overeenkomst Arbit. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 11.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 127

Onderwerp:
Artikel 12.4 ARBIT-2022

Vraag:
Gelieve dit artikel niet van toepassing verklaren. Workaround is ook een geldige werkende oplossing en geen reden voor schadevergoeding. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:
Niet akkoord. Wanneer de work-around wel schade (bijvoorbeeld: vertraging) oplevert, is dat wel voor verhaal op Opdrachtnemer vatbaar.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management

Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 128

Onderwerp:
Artikel 12.3 ARBIT-2022

Vraag:
Een garantietermijn van 12 maanden is niet marktconform en wij verzoeken u dan ook deze te beperken tot 3 maanden.

Daarnaast verzoekt gegadigde het woord ‘’onverwijld’’ te vervangen door ‘’ binnen een redelijke termijn’’?

Vraag: Is aanbestedende dienst bereid deze aanpassingen door te voeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 10.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 129

Onderwerp:
Artikel 11.1 ARBIT-2022

Vraag:
Geen betaling tot aan Acceptatie is niet van toepassing. Gelieve hiervoor te verwijzen naar het in artikel 8.2 Concept overeenkomst Arbit overeengekomen Betaalschema

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 103.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 130

Onderwerp:
Artikel 8.5 en 8.7 ARBIT-2022

Vraag:
Artikel is akkoord, mits dit onderworpen is aan de aansprakelijkheidslimiet in Bijlage 12 Memo aansprakelijkheid. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Dat bevestigt het Kadaster.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 131

Onderwerp:
Artikel 7.2 ARBIT-2022

Vraag:
"Artikel 7.2, artikel 8.1.a. en artikel 8.4 ARBIT bepalen een ruime gebruiksmogelijkheid van de door opdrachtnemer te leveren prestatie. Deze bepaling kan al naar gelang de aard van de verschillende onder de overeenkomst uit te voeren werkzaamheden voor ons als bezwaarlijk worden ervaren, bijvoorbeeld daar waar het gaat om een door ons op te leveren rapport, onafhankelijk advies of prototypen. Als gevolg van de overdracht van de (intellectuele) eigendom en/of persoonlijkheidsrechten rustend op de resultaten inclusief de volledige overdracht van de intellectuele eigendomsrechten (inclusief auteursrecht) als rustend op adviesrapporten een en ander als omschreven in de artikelen 7.2. 8.1a, 8.2 en 8.4 van de ARBIT, verliezen wij als opsteller van het adviesrapport (voorzien van onze merknaam en/of ons bedrijfslogo), de grip op zowel de verspreidingskring als de inhoud van het rapport. Een situatie die wij niet als meest wenselijke beschouwen, vandaar dat wij u verzoeken of u bereid bent om in de te sluiten overeenkomst op te nemen artikel 7.2, artikel 8.1.a., 8.2 en artikel 8.4 ARBIT buiten toepassing te verklaren en de volgende bepaling op te nemen overeenkomst?
“(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze Overeenkomst aan Opdrachtgever of
Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren.
Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of gelden kan maken en die betrekking hebben op de gebruikte software en logica (know-how). Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen computerprogramma’s, systeemontwerpen, prototypen en werkwijzen van de Wederpartij een en ander in de ruimste zins des woords, al dan niet met inschakeling van derden te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. Verveelvoudiging en/of openbaarmaking en/of exploitatie is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van opdrachtnemer toegestaan. Opdrachtgever heeft het recht deze producten van de geest te vermenigvuldigen voor gebruik binnen zijn eigen organisatie, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikelen 7.2, 8.1a, 8.2 en 8.4 van de ARBIT en neemt de voorgestelde bepaling op in de overeenkomst.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 132
Onderwerp:
Artikel 5.5 tweede zin ARBIT-2022

Vraag:
Gelieve Tweede zin niet van toepassing verklaren.
Of, welke en wanneer welke maatregelen worden toegepast, wordt tussen Partijen in samenspraak bepaald.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 35.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 133
Onderwerp:
Artikel 1.29 en/of 1.30 (Definitie Prestatie/Product) ARBIT-2022

Vraag:
Gelieve "Derden partijen c.q. derde leveranciers" uit te sluiten van de definitie "Prestatie/Product". Wederpartij doet wel managed service met betrekking tot aangewezen derde partijen, maar Wederpartij kan niet in staan dat dergelijke derden de Lever- en SLA tijden behalen. Laat staan dat daar sancties op staan (zoals boetes in de vorm van korting op SLA vergoeding). De Prestatie moet derhalve enkel betrekking hebben op Wederpartij eigen geleverd gedeelte, en niet op haar managed service gedeelte dat betrekking heeft op aangewezen derden.

Antwoord:
Niet akkoord met tekstvoorstel, zie antwoord op vraag 44.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 134
Onderwerp:
Bijlage 5 Concept overeenkomst Arbit, Artikel 2.2

Vraag:
Welke plaats neemt Bijlage 1b Programma van Eisen in de hiërarchie van artikel 2 .2. Concept overeenkomst Arbit in? Is dat 4) het Beschrijvend Document inclusief alle bijlagen. (BIJLAGE Bestek)?

Antwoord:
Ja dat is correct.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 135

Onderwerp:
Bijlage 1B Programma van Eisen, Eis 178 en 179

Vraag:
Hier staat:
Opdrachtnemer onderschrijft dat de aan Opdrachtgever te leveren diensten tegen tarieven plaats vinden die ten minste marktconform of lager zijn. Opdrachtnemer gaat akkoord met het op Marktconformiteit laten toetsen van offertes door een derde, door Opdrachtgever aan te wijzen, partij)

Deze eisen komen impliciet neer op een verkapt benchmark versus Most Favoured Nation Clause (goedkoopste prijsgarantie)

Vraag:
Is aanbestedende dienst bereid om deze eisen te laten vervallen of enkel te beperken tot eenmalig het moment van gunning van deze aanbesteding?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel, Opdrachtgever wenst zich niet te beperken. Echter is Opdrachtgever niet voornemens om dit onbehoorlijk toe te passen en zal met redelijkheid en billijkheid naar de situatie kijken en eventueel overwegen om een benchmark uit te laten voeren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 136

Onderwerp:
Bijlage 1B Programma van Eisen, Eis 142; zie tevens onderstaand opmerking Bijlage H, artikel 4.6 SLA (Response Times)

Vraag:
Staat aanbestedende dienst ervoor open om de reactietijden voor P3 en P4 aan te passen naar 4 en 8 uur?

Antwoord:
Opdrachtgever is hier niet toe bereid, echter is een ontvangstbevestiging ook acceptabel.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 137

Onderwerp:
Bijlage 1B Programma van Eisen, Eis 129 t/m 132 (zie tevens onderstaande opmerking Bijlage 5 Concept Overeenkomst Arbit, artikel 10.6) (Exit plan

Vraag:
De Bijlage Exit plan regeling ontbreekt.

Vragen:
1. Kan aanbestedende dienst nog verstrekken?
2. Welke plaats neemt dit Exit plan in, in de hiërarchie van art 2.2 Concept overeenkomst Arbit?

Antwoord:
Er is geen Exit plan regeling als bijlage beschikbaar, Opdrachtgever verwijst naar ARBIT artikel 32 voor de exitclausule.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 138

Onderwerp:
Bijlage 1B Programma van Eisen, Eis 126 (De werking van CIAM mag nooit belemmerd worden door beschikbaarheid voorzieningen en licentiebeperkingen.)

Vraag:
Is Opdrachtgever bereidt deze eis te laten vervallen? Deze Eis zou iedere EULA en Saas licentierestrictie tenietdoen.

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever is bereid deze eis te laten vervallen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

139 Bijlage 1B Programma van Eisen, Eis 7

Vraag:
Het is onduidelijk wanneer de eerste prijsindexatie plaatsvindt.

Conform Bijlage 1B Eis 7 in het programma van eisen staat het voglende: (De door Opdrachtnemer geoffreerde tarieven mogen jaarlijks, en voor het eerst in 2025 geïndexeerd worden)?

In de Arbit conform artikel 7.2 staat aan andere passage:
De Vergoeding kan na 2 jaar na éénmaal per jaar per <datum> worden bijgesteld met een percentage tot maximaal……).

Dat is tegenstrijdig.

Vraag: Welk van beide passages is correct/prevaleert?

Antwoord:
De indexatie zoals in het programma van eisen is correct, dit zal ten tijde van de contratering worden verwerkt in de overeenkomst.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
140 Beschrijvend document CIAM oplossing, artikel 2.7

Vraag:
Is Aanbestedende dienst bereid de eenzijdige optie tot verlenging voor Opdrachtgever met 2x 1 jaar (na ommekomst van de initiële 4 jaar periode) aan te passen, zodanig dat verlenging enkel in gezamenlijke overeenstemming kan plaats vinden?

Antwoord:
Opdrachtgever is hiertoe niet bereid.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
141 Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
In sectie 5.2 wordt gemiddeld 100 beheerders per klant vermeld. Klopt dit aantal?

Antwoord:
Het gaat hier om de klantgebruikers die een beheerrol hebben en hiermee ook namens de (zakelijke) klant specifieke beheertaken kunnen uitvoeren. Het getal is vertekenend door een 'gemiddelde' over alle gebruikers, maar in de praktijk zal een zakelijke klant minimaal 1 gebruiker (''eerste beheerder'') met beheerrechten hebben. Een gemiddelde van 10% van het aantal gebruikers van een klant(organisatie) is een duidelijkere indicatie.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 142
Onderwerp: ARBIT 2022, artikel 76.2

Vraag:
Het is zeer ongebruikelijk dat bij iedere overschrijding van een bepaald service level direct sprake zou zijn van verzuim. Het bij voorbaat al aanmerken van service levels als fatale termijnen acht Opdrachtnemer niet in verhouding tot de daaruit evt. voortvloeiende gevolgen. Opdrachtnemer stelt voor om in onderling overleg vast te stellen welke gevolgen te koppelen aan het eventueel niet behalen van een service level, en dit op te nemen in de overeenkomst of SLA. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 23.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 143
Onderwerp: ARBIT 2022, artikel 26.3

Vraag:
Naar mening van inschrijver is een aansprakelijkheidslimiet van viermaal de Vergoeding niet proportioneel. Binnen de IT-branche is het gebruikelijk om aansprakelijkheid te beperken tot 100% van de omzetwaarde van de Overeenkomst per jaar. Bent u bereid de limiet te verlagen tot 100% van de omzetwaarde van de Overeenkomst per jaar? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Niet akkoord. Voor aanpassingen t.a.v. de aansprakelijkheid zoals die standaard is geregeld in de ARBIT-2022 verwijst het Kadaster naar het

Memo aansprakelijkheid.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 144
Onderwerp: ARBIT 2022, artikel 26.2

Vraag:
Is de aanname correct dat - zoals gebruikelijk in de branche - indirecte schade niet voor vergoeding in aanmerking komt? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Niet akkoord. Voor aanpassingen t.a.v. de aansprakelijkheid zoals die standaard is geregeld in de ARBIT-2022 verwijst het Kadaster naar het Memo aansprakelijkheid.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 145
Onderwerp: ARBIT 2022, artikel 19.6

Vraag:
Dit artikel 19.6 creëert een vage, open norm voor wat betreft beveiliging, terwijl het niet mogelijk is om 100% beveiliging te garanderen (geen enkel bedrijf is daartoe in staat). Opdrachtnemer stelt voor om in plaats van een dergelijke vage open norm, duidelijke afspraken te maken over beveiliging en welke beveiligingsniveaus voor Opdrachtgever toereikend zijn. Bent u derhalve bereid dit artikel te schrappen?

Antwoord:
Opdrachtgever verwijst naar 7.5 uit het Programma van Eisen voor de verder invulling van de norm.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 146
Onderwerp: ARBIT 2022, artikel 19.3

Vraag:
Inschrijver kan niet op voorhand akkoord gaan om haar Personeel aan een

veiligheidsonderzoek te laten onderwerpen zonder op de hoogte te zijn van de inhoud en omvang van een dergelijk onderzoek. Kunt u hier meer informatie over verschaffen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 14.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 147
Onderwerp: ARBIT 2022, artikel 19.2

Vraag:
Het overhandigen van een VOG kan op gespannen voet staan met de AVG. Bent u bereid te volstaan met het opnemen van een garantie dat Wederpartij voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever in het bezit is van een verklaring omtrent gedrag van het betreffende Personeel dat bij de werkzaamheden wordt ingezet? Zo niet, bent u dan bereid nadere afspraken met opdrachtnemer te maken over screening: zoals welk Personeel dit betreft, welke VOG moet worden overhandigd alsmede de wijze waarop dat dient te gebeuren?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 148
Onderwerp: ARBIT 2022, artikel 17.5

Vraag:
Een boete van € 50.000 per overtreding vinden wij zeer hoog, zeker als Opdrachtnemer maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij willen u daarom vragen om artikel 17.5 als volgt aan te passen: "Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of de gevolgen van een schending van de geheimhoudingsverplichtig van art. 17.1 te beperken, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per dag dat dit voortduurt met een maximum van € 50.000". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 13.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 149

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 11.1

Vraag:
naar mening van opdrachtnemer is acceptatie geen voorwaarde voor het ontstaan van een betalingsverplichting. Ook voor het plaatsvinden van de acceptatie(procedure) maakt opdrachtnemer namelijk kosten. Acceptatie van de Prestatie houdt niet in dat Opdrachtgever daarmee afstand doet van enige rechten onder de Overeenkomst. Bent u bereid dit lid aan te schrappen danwel aan te passen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 103.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 150

Onderwerp:
Bijlage 12 Memo Aansprakelijkheid, art. 26.5

Vraag:
aansprakelijkheidsbeperking

AP kan bij het opleggen van een boete rekening houden met eerdere overtredingen van Opdrachtgever. Het is onredelijk dat deze boete een op een zou kunnen worden doorgelegd aan Wederpartij. Daarnaast betreft het een bevoegdheid van AP: het is daarom onduidelijk wat wordt bedoeld met "hadden opgelegd kunnen worden aan Wederpartij, maar niet zijn opgelegd". Op grond van de AVG is namelijk een duidelijk onderscheid tussen de verantwoordelijkheden van een verantwoordelijke enerzijds, en de verwerker anderzijds. Het staat AP bovendien vrij om aan beide partijen een boete op te leggen. Naar mening van inschrijver moeten hier geen contractuele afspraken over worden gemaakt, maar moet in een dergelijk geval de bestuursrechtelijke route worden genomen. Gaat u akkoord met het schrappen van deze bepaling? zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Niet akkoord. Het "nieuwe" artikel 26 lid 5 uit het Memo aansprakelijkheid beschrijft in sub d bewust de situatie dat het AP een boete oplegt aan het Kadaster (verwerkingsverantwoordelijke) terwijl die boete ook aan Opdrachtnemer (verwerker) opgelegd had kunnen worden. Die situatie is

immers slechts aan de orde wanneer de verwerker toerekenbaar tekort is geschoten in de naleving van de VWO/AVG. Het is redelijk in dat geval de door de AP opgelegde boete te verleggen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 151

Onderwerp:
Bijlage 12 Memo Aansprakelijkheid, art. 26.3

Vraag:
aansprakelijkheidsbeperking

De totale Jaarvergoeding omvat ook de vergoeding voor de licenties van een derde-leverancier. Dit betreft echter niet een vergoeding voor de diensten van inschrijver zelf. Bent u bereid om dit artikel alsvolgt aan te passen: ".. de totale Jaarvergoeding met uitzondering van de vergoeding betaald voor de diensten of producten van derden waarvan Wederpartij uitsluitend een doorverkoper is". Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Niet akkoord. De licenties van de derde-leverancier (van Opdrachtnemer) horen bij de vergoeding voor de diensten van inschrijver. Wanneer Inschrijver inschrijft met een onderaannemer (om te voldoen aan een of meer geschiktheidseisen), zal het Kadaster immers geen rechtsverhouding aangaan met die onderaannemer, maar slechts met Opdrachtnemer/Inschrijver.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 152

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 5.4

Vraag:
Opdrachtnemer gaat alleen akkoord met het dragen van de kosten van een audit als uit de audit blijkt dat opdrachtnemer haar verplichtingen van niet ondergeschikt belang onder de Overeenkomst niet is nagekomen. Opdrachtgever kiest er immers zelf voor om een audit uit te (laten) voeren en is zodoende ook redelijkerwijs degene die de kosten daarvan dient te dragen, tenzij is gebleken dat Opdrachtgever in ernstige mate is benadeeld danwel schade heeft geleden door de niet-nakoming van Leverancier. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord met de geschetste verdeling van de kosten.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 153

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 5.3

Vraag:
Een onbeperkt auditrecht is, onder andere, in het kader van de bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Daarnaast kan dit onze bedrijfsvoering ernstig verstoren. Bent u bereid overeen te komen dat een Third Party Memorandum ("TPM") hiervoor afdoende is? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Niet akkoord. Het Kadaster zal niet te pas en te onpas het middel van audit inzetten. Een "TPM" is niet gelijk te stellen met een audit.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 154

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 1.9

Vraag:
Een gebrek dient wel reproduceerbaar te zijn om achter de oorzaak van een gebrek te kunnen komen en een gebrek te kunnen herstellen. Bent u derhalve bereid aan deze definitie toe te voegen dat een Gebrek reproduceerbaar dient te zijn? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Niet akkoord. In die situatie zouden niet reproduceerbare gebreken voor risico van Opdrachtgever blijven.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 155

Onderwerp:
Bijlage 12 Memo Aansprakelijkheid, art. 26.2

Vraag:
aansprakelijkheidsbeperking

De totale Jaarvergoeding omvat ook de vergoeding voor de licenties van een derde-leverancier. Dit betreft echter niet een vergoeding voor de diensten van inschrijver zelf. Bent u bereid om dit artikel alsvolgt aan te passen: ".. de totale Jaarvergoeding met uitzondering van de vergoeding betaald voor de diensten of producten van derden waarvan Wederpartij uitsluitend een doorverkoper is". Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Niet akkoord. De licenties van de derde-leverancier (van Opdrachtnemer) horen bij de vergoeding voor de diensten van inschrijver. Wanneer Inschrijver inschrijft met een onderaannemer, zal het Kadaster immers geen rechtsverhouding aangaan met die onderaannemer, maar slechts met Opdrachtnemer/Inschrijver.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 156

Onderwerp:
Bijlage 12 Memo Aansprakelijkheid, art. 26.2

Vraag:
aansprakelijkheidsbeperking

Kunt u bevestigen dat art. 26.2 uitsluitend ziet op aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Zie formulering artikel.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 157

Onderwerp:
Bijlage 5 Concept overeenkomst Arbit, art.8.2

Vraag:
Kunt u toelichten wat u precies met deze bepaling beoogt? Wanneer zou de overige 30% dan opeisbaar zijn? Naar mening van inschrijver werkt het als volgt: we kunnen afspreken dat vanaf een bepaald moment de licenties ingaan, maar vanaf dat moment zal volledig moeten worden betaald voor deze licenties (conform de afspraken met de derde-leverancier). Dat moment hoeft niet samen te hangen met ingebruikname voor productieve doeleinden. Gaat u ermee akkoord om deze bepaling te schrappen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 158
Onderwerp:
PVE 55

Vraag:
Autorisatie gelaagd

Wordt hiermee (toegang tot dienst en toegang binnen dienst) de CIAM oplossing bedoeld of applicaties van het Kadaster?

Antwoord:
Beiden; idealiter worden rechten genormaliseerd en applicaties voorzien van die entitlements die het nodig heeft voor de fijnmazige autorisatie. Dus Kadaster voorziet met de huidige kennis van het CIAM domein een centrale rol voor de Autorisatie server die zowel de gateway (toegang) als doelapplicaties (rechten binnen applicatie) ondersteunt tbv autorisatie.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 159
Onderwerp:
PVE 49

Vraag:
Meedere authenticatiemiddelen

Indien de eindgebruiker uit meerdere authenticatie middelen kan kiezen, moet dit gepresenteerd worden op een inlogpagina. Inschrijver gaat ervan uit dat opdrachtgever deze pagina's aanlevert en hier verantwoordelijk voor blijft. Dus ook voor toekomstige wijzigingen aan de inlogpagina. Klopt deze aanname? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Hangt wat af van de definitie van "pagina's aanleveren". Kadaster heeft uniform beleid mbt opmaak en is gehouden aan de WCAG mbt toegankelijkheid/ergonomie van de web-GUI. Kadaster kan hiermee zeker input leveren aan de CIAM services als blijkt dat de pagina daar het beste uitgeserveerd kan worden. Alternatief is dat Kadaster, conform bestaand, de keuze pagina zelf uitserveerd. In beide gevallen zal Kadaster betrokken zijn

in het beheer van de pagina, dus ook functionele wijzigingen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 160
Onderwerp: PVE 162

Vraag:
CIAM-specialist Projectfase beschikbaar

"Wordt hiermee 1 unieke CIAM specialist bedoeld? Aan deze eis kan niet voldaan worden als bijvoorbeeld een medewerkers ziek wordt.
Is opdrachtgever bereid om voor mogelijke onvoorziene omstandigheden die buiten de controle van beide partijen liggen een overmachtsclausule toe te voegen? "

Antwoord:
Uitgangspunt is 1 Specialist. Afspraken over Ziekte en andere zaken kunnen zeker gemaakt worden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 161
Onderwerp: Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
2.5.3 Omvang van de opdracht

Naar onze mening is de geraamde jaarlijkse waarde van € 250.000,- tot € 300.000,- niet toereikend, voor alle gevraagd user aantallen (combinaties), zeker in combinatie met burgers (€120.000,-). Is er een maximale waarde waar het Kaster rekening mee heeft gehouden (n.a.v. de markt consultatie)?

Antwoord:
De genoemde bedragen in het beschrijvend document zijn richtbedragen ingegeven door de marktconsultatie. Er is een herziene versie van het prijzenblad toegevoegd.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 162
Onderwerp: Bijlage F Prijzenblad

Vraag:
Geraamde jaarlijkse waarde

In het prijzenblad zijn er totaal 4 gebruikers onderdelen. Scenario 1: 110.000 gebruikers, Scenario 2: 160.000 gebruikers en 3: Burgers en 4: Interne gebruikers (back end users). Wat zijn de geraamde jaarlijkse waarden van deze specifieke onderdelen?

Antwoord:
Er is per onderdeel geen specifieke geraamd bedrag voor handen. Zie ook antwoord op vraag 51.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 163
Onderwerp:
Bijlage F Prijzenblad

Vraag:
Geraamde jaarlijkse waarde

In het Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF wordt in hoofdstuk 2.5.3. gesproken over een geraamde jaarlijks waarde van € 250.000,- tot € 300.000,- excl. BTW m.b.t. de licentiekosten. In Bijlage 10 Samenvatting marktconsultatie CIAM, onderdeel DL1 wordt aangegeven dat een prijs stelling niet gegeven kan worden. Op basis van welk aantal users en welke type licentiemodel is de geraamde jaarlijkse waarde bepaald?

Antwoord:
Op basis van de gegevens weergegeven in 2.3.1.1 en in samenspraak met een extern adviesbureau.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 164
Onderwerp:
Bijlage 7 Conceptverwerkersovereenkomst, art. 9.5

Vraag:
Contractuele boetes zijn onverzekerbaar en daarom een groot en onredelijk risico voor inschrijver. Bovendien is het mogelijk om elke schending volledig ongedaan te maken, waardoor een boete voor elke dag dat een overtreding voortduurt erg onredelijk is. Indien er onverhoopt schade zou zijn ontstaan naar aanleiding van een vermoedelijke overtreding, dan is het

mogelijk om verwerker daarvoor aansprakelijk te stellen. Gaat u akkoord met het laten vervallen van deze bepaling? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 165

Onderwerp:
Bijlage 7 Conceptverwerkersovereenkomst, art. 9.4

Vraag:
Inschrijver begrijpt deze bepaling niet: waarom zou een toezichthouder, die de mogelijkheid heeft om zowel verantwoordelijke als verwerker een boete op te leggen, alleen een boete opleggen aan verantwoordelijke, terwijl deze aan verwerker zou zijn toe te rekenen? Op grond van de AVG is er tenslotte een heldere taakverdeling tussen verwerker en verantwoordelijke. Inschrijver kan er niet akkoord mee gaan om hier contractuele afspraken over te maken. Het is immers AP die besluit om een boete aan een partij op te leggen. indien deze onterecht zou zijn opgelegd, is het aan de betreffende partij om de bestuursrechtelijke route te nemen en bezwaar te maken. Gaat u akkoord met het schrappen van deze bepaling? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 166

Onderwerp:
Bijlage 7 Conceptverwerkersovereenkomst, art. 8.3

Vraag:
Het overeenkomen van deze vrijwaring zou onbeperkte aansprakelijkheid

impliceren, hetgeen disproportioneel wordt geacht op grond van de proportionaliteitsgids. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze bepaling te laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 167

Onderwerp:
Bijlage 7 Conceptverwerkersovereenkomst, art. 8.3

Vraag:
Aangezien een verwerkersovereenkomst onderdeel uitmaakt van een overeenkomst en geen aparte dienst vormt, stelt inschrijver voor om de aansprakelijkheidsregeling in de verwerkersovereenkomst te schrappen en te volstaan met de regeling in de overeenkomst. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 168

Onderwerp:
Bijlage 7 Conceptverwerkersovereenkomst, art. 8.3

Vraag:
Inschrijver zal geen aparte geheimhoudingsovereenkomsten met haar personeelsleden of in te huren personeel sluiten. Zij worden in algemene zin gebonden tot geheimhouding op grond van hun (arbeids)overeenkomst. Gaat u er derhalve mee akkoord om de zinssnede: "... ten aanzien van alle gegevens en informatie die zij in het kader van hun werkzaamheden voor OPdrachtnemer verwerken". te schrappen? Zo niet, kunt u dan motiveren

waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 169

Onderwerp:
Bijlage 7 Conceptverwerkersovereenkomst, art. 6.11

Vraag:
Inschrijver laat geen specifieke verwerkersovereenkomst controleren. Aangezien er in de vorige leden genoeg waarborgen zijn opgenomen, gaat u er dan mee akkoord om deze bepaling te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 170

Onderwerp:
audit

Vraag:
Bijlage 7 Conceptverwerkersovereenkomst, art. 6.8

bent u bereid om aan deze zin toe te voegen: "... in zoverre dat in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs van Opdrachtnemer kan worden gevraagd. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed.

Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 171

Onderwerp:
identiteit auditor

Vraag:
Bijlage 7 Conceptverwerkersovereenkomst, art. 6.5

Inschrijver wil zich het recht voorbehouden om zich tegen de aanstelling van een bepaalde auditor te verzetten indien dit een (indirecte) concurrent van inschrijver is. Bent u bereid om dit toe te voegen aan deze bepaling? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 172

Onderwerp:
audit

Vraag:
Bijlage 7 Conceptverwerkersovereenkomst, art. 6.4

Inschrijver wil zich het recht voorbehouden om redelijke voorwaarden aan een dergelijke audit te stellen om te voorkomen dat dit een negatieve impact op haar bedrijfsvoering zal hebben. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 173

Onderwerp:
controle

Vraag:
Bijlage 7 Conceptverwerkersovereenkomst, art. 6.3

Inschrijver wil zich het recht voorbehouden om redelijke voorwaarden aan een dergelijke controle te stellen om te voorkomen dat dit een negatieve impact op haar bedrijfsvoering zal hebben. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 174

Onderwerp:
melden inbreuken

Vraag:
Bijlage 7 Conceptverwerkersovereenkomst, art. 5.1

Bent u bereid om te volstaan met de wettelijke regeling inzake het "onverwijld" melden van inbreuken in plaats van een cap van 24 uur op te nemen? Inschrijver kan immers niet toezeggen dat voor elk geval een termijn van 24 uur proportioneel is. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 175

Onderwerp:
optioneel

Vraag:
Bijlage 5 Concept overeenkomst Arbit, algemene opmerking

Inschrijver ziet in de conceptovereenkomst veel artikelen die optioneel zijn en derhalve blanco zijn gelaten ofwel onvolledig zijn, waardoor het voor inschrijver niet mogelijk is om er een duidelijke vraag en adequaat tekstvoorstel voor te maken. Kunt u bevestigen dat de artikelen zie als optioneel zijn bestempeld niet van toepassing zijn? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet? En is het dan mogelijk voor inschrijver om er later alsnog vragen over te stellen?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 176

Onderwerp:
Bijzondere voorwaarden

Vraag:
Bijlage 5 Concept overeenkomst Arbit, art.9.1

Net als bij haar opmerking t.a.v. art. 2.2 merkt inschrijver op dat op de SaaS-licenties zelf de gebruiksvoorwaarden van een derde-leverancier van toepassing zijn (inclusief SLA en verwerkersovereenkomst). Bent u bereid om dit op te nemen in art. 9.1. Het huidige artikel 9.2 is namelijk optioneel. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Ten tijde van de contractering zal Opdrachtgever op basis van onder andere de nota van inlichtingen en de offerte van de winnende inschrijver de overeenkomst verder aanvullen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

177 hiërachie stukken

Vraag:
Bijlage 5 Concept overeenkomst Arbit, art.2.2

Het valt inschrijver op dat in deze hiërachie de voorwaarden van de derde-leverancier ontbreken (waaronder de verwerkersovereenkomst en SLA) die van toepassing zullen zijn op het SaaS-product zelf. Bent u bereid om deze bovenaan in het overzicht op te nemen en te verduidelijken dat op het SaaS-product uitsluitend de voorwaarden van de betreffende derde-leverancier van toepassing zijn? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 44.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
178 partijnamen

Vraag:
Bijlage 5 Concept overeenkomst Arbit, overweging C

In overweging C op pagina 2 wordt gerept over "Wederpartij" terwijl onder overweging B. de wederpartij wordt gedefinieerd als "Opdrachtnemer". Ben u bereid dit aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 44, meer in het bijzonder lid 5 van het nieuwe artikel.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
179 Start in productiename

Vraag:
Beschrijvend document CIAM-oplossing. 3.3 Planning aanbesteding

"Op 31-12 wordt verwacht dat de CIAM-polossing beperkt functioneert in productie. In het gunstigste geval is 28-10 de ingangsdatum van de overeenkomst. Dit is een korte doorlooptijd.
Zijn jullie bereid bij verschuiving van de ingangsdatum de Start Productiename te verschuiven als gevolg van vertraging door de

opdrachtgever?"

Antwoord:
Zie bijlage 16.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 180

Onderwerp:
Aansluiten op Kadaster systemen

Vraag:
Bijlage 4 Gunningstest. CIAM

In de gunningstest staan systeem aansluitingen beschreven zoals Mijn Kadaster en E-herkenning. Wordt er in de gunningstest verwacht dat we ook daadwerkelijk een connectie maken naar deze systemen?

Antwoord:
De gunningstest verwijst naar een aantal eisen/wensen uit het bestek om hier een verificatie op te doen mbt compliancy (als aanbieder aangeeft dat iets kan, dan verifiëren of dat echt zo is), maar de scenario's van de gunningstest zijn geschreven door Kadaster met de kennis van nu en haalbaarheid /rendement van de test zal in overleg met de aanbieder plaatsvinden. Applicatieintegratie is een belangrijk aspect , maar daadwerkelijke koppeling met Kadaster systemen heeft een lagere prio dan een functionele controle.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 181

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Arbit voorwaarden - Pagina : 8

Vraag:
Opdrachtgever verklaart onder Eis 16 dat uitsluitend de ARBIT 2022 van toepassing is. Opdrachtnemer verzoekt om dit alsvolgt aan te passen: Ten tijde van de aanschaf en de implementatie is de ARBIT 2022 van toepassing. Ten tijde van het gebruik van de software zijn zowel de ARBIT 2022 als de SaaS-voorwaarden van Opdrachtnemer van toepassing. In het geval deze met elkaar in conflict zijn prevaleren de SaaS-voorwaarden van de Opdrachtnemer.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 44.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 182

Onderwerp:
Bijlage 8 IB Inkoopeisen - Algemeen

Vraag:
De beschijving van de Inkoopeisen zijn op meerdere punten minder relevant in relatie tot de oplossing van de Opdrachtnemer. Op een aantal punten komen ze ook niet overeen met de werkwijze van de Opdrachtnemer. In hoeverre kunnen we na gunning dit document met Kadaster bespreken?

Antwoord:
Kan Opdrachtnemer aangeven op welke punten dit niet overeenkomst met de werkwijze van Opdrachtnemer?

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 183

Onderwerp:
Prijzenblad Scenarios 1 en 2 - Pagina : 1

Vraag:
Opdrachtgever geeft 2 scenarios voor B2B gebruikers. Graag verduidelijking of het toevoegen van burgers (B2C) een additie is op 1 van deze eerste twee scenarios voor B2B gebruikers, en niet een geheel separate oplossing.

Antwoord:
Mocht de particulier ook als klantgroep toegevoegd worden aan CIAM naast de reguliere zakelijke markt, dan zal dit om significant andere aantallen en meer sporadisch gebruik gaan dan de zakelijke markt waarbij Kadaster wel een bijpassende staffel verwacht. Particulier zal minder vaak inloggen, terwijl een zakelijke klant dat meer zal doen

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 184

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - fakturatie , eis 15 - Pagina : 7

Vraag:
Hier wordt aangegeven dat facturatie maandelijks achteraf gedaan moet

worden. Alle gerenommeerde SaaS providers factureren de licentiekosten per jaar vooraf. Is het mogelijk om dit op te nemen in het schema?

Antwoord:
Ja dat is akkoord. Zie ook antwoord op 157.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 185
Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - aantale beheerders - Pagina : 12

Vraag:
Wat bedoeld opdrachtgever met het gemiddeld aantal voorziene beheerders /super per klant?

Antwoord:
Feitelijk de klantgebruikers die een beheerrol hebben en hiermee ook namens de (zakelijke) klant specifieke beheertaken kunnen uitvoeren. Het getal is vertekenend door een 'gemiddelde' over alle gebruikers, maar in de praktijk zal een zakelijke klant minimaal 1 gebruiker ("eerste beheerder") met beheerrechten hebben. Een gemiddelde van 10% van het aantal gebruikers van een klant(organisatie) is een duidelijkere indicatie.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 186
Onderwerp:
Bijlage 12 Memo Aansprakelijkheid

Vraag:
Hoe zal het herziene artikel 26 (aansprakelijkheid) in de overeenkomst worden verwerkt? Het komt momenteel niet voor in Bijlage 6 ARBIT.

Antwoord:
Bijlage 12 Memo Aansprakelijkheid is leidend wat betreft de aansprakelijkheid, dit zal onderdeel worden van de overeenkomst en daarmee boven de bepaling uit de ARBIT komen te staan.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

187 Bijlage 7 Concept Verwerkersovereenkomst - 3.7 en 4.1

Vraag:
De subverwerkers van gegevens vormen een belangrijk onderdeel van de wijze waarop de dienst wordt verleend. Zal het Kadaster vóór de ondertekening akkoord gaan met de subverwerkers (inclusief degenen die zich buiten de EER bevinden, onder een geldige overdrachtstool) die voor deze dienst worden gebruikt?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
188 Bijlage 7 Concept Verwerkersovereenkomst - Bijlages

Vraag:
De inhoud van de bijlagen is afhankelijk van de wijze waarop de dienstverlening voor het Kadaster uiteindelijk als gevolg van deze aanbesteding zal worden geleverd. Het is daarom niet mogelijk om op voorhand een definitieve interpretatie te geven. Is de opdrachtgever bereid na gunning nader overleg te voeren over de inhoud van deze bijlagen?

Antwoord:
Ja dat is akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
189 Bijlage 7 Concept Verwerkersovereenkomst - 8.2

Vraag:
Deze bepaling betreft de vernietiging van bepaalde gegevens zodra de ‘behoefte’ voor Opdrachtnemer om kennis te nemen is weggevallen. Kan het Kadaster in het kader van de gevraagde dienstverlening aangeven in welke gevallen het niet langer nodig is dat inschrijver kennis neemt van de gegevens die hij op grond van deze verwerkersovereenkomst verwerkt? Indien de opdrachtgever daar op dit moment geen duidelijkheid over kan

geven, is hij dan bereid dit artikel te laten vallen of na de gunning verder af te stemmen?

Antwoord:
Opdrachtgever zal de invulling van de verwerkersovereenkomst na gunning afstemmen met Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 190

Onderwerp:
Bijlage 7 Concept Verwerkersovereenkomst - 6.3 & 6.4

Vraag:
Kan de Klant bevestigen dat de hier genoemde audits/controles worden uitgevoerd in overeenstemming met wat hierover is bepaald in de Overeenkomst (art. 8.3) en de ARBIT-2022?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 191

Onderwerp:
Bijlage 7 Concept Verwerkersovereenkomst - 2.7

Vraag:
De verplichtingen van partijen op grond van de AVG houden niet op als één van de in dit artikel genoemde omstandigheden zich voordoet. De verwerkersovereenkomst kan pas eindigen als de grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens (de Overeenkomst) vervalt. Gaat Klant er daarom mee akkoord om het volgende toe te voegen: “Deze Verwerkersovereenkomst eindigt op het moment dat Verwerker de verwerking van Persoonsgegevens op grond van de Hoofdovereenkomst heeft beëindigd en aan de afspraken omtrent teruggave en/of verwijdering van Persoonsgegevens is voldaan.”

Antwoord:
Opdrachtgever heeft per abuis een verouderde versie van de verwerkersovereenkomst geüpload bij de aanbesteding, Opdrachtgever heeft

de juiste versie toegevoegd aan het aanbestedingsdossier in TenderNed. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om deze door te nemen en indien nodig hier vragen over te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 192

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022 - 30.6

Vraag:
Inschrijver is van mening dat het recht van Opdrachtgever om de overeenkomst zonder reden tussentijds op te zeggen niet past bij de beoogde langdurige samenwerking. Kan dit artikel buiten toepassing worden verklaard? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat kan Opdrachtgever in ieder geval een redelijke opzegtermijn van 6 maanden in acht nemen?

Antwoord:
Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 18.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 193

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022 - 14.3

Vraag:
Hoe moet inschrijver de verwijzing naar een korting interpreteren?

Antwoord:
Het woord "Korting" kan als niet ingelast in de onderhavige bepaling beschouwd worden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 194

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022 - 5

Vraag:
Wat is de toegestane reikwijdte van deze audit?
" Is opdrachtgever bereid aan dit artikel toe te voegen dat:
- Er geen audit wordt uitgevoerd door een directe concurrent van

opdrachtnemer;
- Dat wanneer gebruik wordt gemaakt van een onafhankelijke auditor, deze gebonden is aan geheimhoudingsverplichtingen die minimaal vergelijkbaar zijn met die welke zijn opgenomen in de Overeenkomst;
- Een audit wordt altijd uitgevoerd op basis van een vooraf tussen partijen overeengekomen auditplan;
- De resultaten en vaststelling van de audit en de eventueel op basis daarvan te ondernemen acties worden tussen partijen besproken en overeengekomen."

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 71.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 195

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022 - 17.5

Vraag:
In geval van schending van de geheimhoudingsplicht geldt een boete van € 50.000,00 per overtreding. Naast deze hoge boete kan ook eventuele schadevergoeding worden gevorderd. Een dergelijke hoge boete is daarom niet nodig en ons inziens buitenproportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Gaat u akkoord met het schrappen van artikel 17.5? Indien u niet bereid bent artikel 17.5 te schrappen, verzoeken wij u de boete te verlagen naar een – naar onze mening - redelijk bedrag, zijnde € 10.000,00 per gebeurtenis en deze boete in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding. Bent u – indien u niet bereid bent artikel 17.5 te schrappen – bereid het boetebeding overeenkomstig ons voorstel aan te passen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 13.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 196

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022 - 16.1

Vraag:
SaaS wordt doorgaans vooraf gefactureerd en betaald. Een bankgarantie brengt aanzienlijke kosten met zich mee en het is daarom in de markt niet gebruikelijk deze te eisen. Bent u bereid artikel 16.1 buiten toepassing te

verklaren?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 197
Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022- 8.1

Vraag:
Kan het Kadaster alstublieft bevestigen dat het alleen IP-rechten vereist voor processen die de opdrachtnemer creëert die specifiek van toepassing zijn op het op te zetten ecosysteem, en dat het geen IP-rechten vereist voor de (standaard)software die in de dienst wordt gebruikt

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 131.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 198
Onderwerp:
Bijlage 5 Concept overeenkomst - 9

Vraag:
Hoe is het Kadaster voornemens invulling te geven aan de als 'Optioneel' gemarkeerd zijnde onderdelen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 175.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 199
Onderwerp:
Bijlage 5 Concept overeenkomst

Vraag:
Zal de Modelovereenkomst of een ander document verduidelijken dat, hoewel ARBIT (met beperkte aanpassingen) is opgenomen , sommige delen niet van toepassing zijn op een clouddienst zoals gevraagd in onderhavig aanbesteding? Denk hierbij bijvoorbeeld maar niet uitsluitgend aan

hardware, geïnstalleerde Deliverables en diverse van de Bijzondere Bepalingen.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 175.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 200

Onderwerp:
Bijlage 13 Samenwerkingsdocument - 2.2.1 Kader stellende Uitgangspunten - Punt 13 - Pagina : 6

Vraag:
In punt 13 wordt gewezen op een periode zonder aanpassingen aan de infrastructuur en/of informatiesystemen. Betekend dit voor de implementatie van de CIAM oplossing ook een periode van aandacht?

Antwoord:
Deze situatie heeft geen impact op de voorziene implementatie. De implementatie van CIAM wordt gezamenlijk vastgesteld tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 201

Onderwerp:
Bijlage 4 Gunningstest CIAM - 5.3 Gebruikersbeheer (selfservice) - EIND conditie - Pagina : 11

Vraag:
Kadaster gebruikt hier "Gebruikers Identiteit" en "Gebruikersaccount", terwijl dit in de oplossing van de Opdrachtnemer één en dezelfde kunnen zijn. Kan Kadaster de punten 1 en 2 bundelen als één EIND conditie?

Antwoord:
Dat kan. Het scheiden van die twee is meer een resultaat van de bestaande kennis en oplossing van Kadaster waarin een digitale identiteit in een identity store/vault is opgenomen en en primair alleen identificerende kenmerken en entitlements van de gebruiker bevat. Een account veronderstelt Kadaster dan een entiteit binnen een authenticatiedienst (ID-Provider).

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 202

Onderwerp:
Bijlage 4 Gunningstest CIAM - 5.3 Gebruikersbeheer (selfservice) - Nieuwe gebruiker opvoeren en uitnodigen - Pagina : 10

Vraag:
In de tekst wordt verwezen naar "(ID-P Foreign Key)". Kan Kadaster deze verwijzing weglaten. Het veronderstelt een technische werkwijze die mogelijk door Opdrachtnemer anders wordt ingevuld.

Antwoord:
Ja, dat kan.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 203

Onderwerp:
Bijlage 4 Gunningstest CIAM - 5.2 In- en uitloggen - EIND conditie - Pagina : 8

Vraag:
In Controle 3 staat "Tonen gegevens externe bron (-SAP- CRM)". Kan Kadaster bevestigen dat die de gegevens zijn die uit de vorige use case zijn opgehaald.

Antwoord:
Kadaster verondersteld dat het inloggen door een gebruiker moet kunnen leiden tot het tonen van specifieke (persoons)gegevens van betreffende gebruiker ('autorisatie'). Hoe dit precies werkt zal mogelijk per aanbieder verschillen. Het ophalen van de gegevens na inloggen valt wel binnen dezelfde use case.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 204

Onderwerp:
Bijlage 4 Gunningstest CIAM - 5.2 In- en uitloggen - Ingelogd! Homepage met beheermenu - Pagina : 7

Vraag:
In de stappen van die onderdeel staat "Klant- en gebruikersinformatie uit CRM wordt getoond". Kan Kadaster bevestigen dat die de gegevens zijn die uit de vorige use case zijn opgehaald.

Antwoord:

Kadaster verondersteld dat het inloggen door een gebruiker moet kunnen leiden tot het tonen van specifieke (persoons)gegevens van betreffende gebruiker ('autorisatie'). Hoe dit precies werkt zal mogelijk per aanbieder verschillen. Het ophalen van de gegevens na inloggen valt wel binnen dezelfde use case.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 205

Onderwerp:
Bijlage 4 Gunningstest CIAM - 5.1 Onboarding - EIND conditie - Pagina : 6

Vraag:
Er worden vijf wensen en eisen benoemd die relevant zijn voor de use case. Kan Kadaster specifiek vermelden wat het doel van deze wensen/eisen zijn in relatie tot de Gunningstest CIAM? Deze vraag geldt voor alle wensen en eisen die bij de use cases zijn genoemd.

Antwoord:
De gunningstest verwijst naar een aantal eisen/wensen uit het bestek om hier een verificatie op te doen mbt compliancy (als aanbieder aangeeft dat iets kan, dan verifieren of dat echt zo is), maar de scenario's van de gunningstest zijn geschreven door Kadaster met de kennis van nu en haalbaarheid /rendement van de test zal in overleg met de aanbieder plaatsvinden. Ook het proces om gezamenlijk te komen tot een haalbaar scenario, vormt onderdeel van de beoordeling.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 206

Onderwerp:
Bijlage 4 Gunningstest CIAM - 5.1 Onboarding - EIND conditie - Pagina : 6

Vraag:
De controle van de uitkomst van de 1e use case verwijzen naar vier aspecten waarvan primair verwijst naar hoofdstuk 5.2, maar dat is een lang hoofdstuk. Kan Kadaster beter formuleren hoe de beoordeling van een use case plaatsvind.

Antwoord:
Uikomst van een onboardingsproces wordt met 5.2 geverieerd doordat de gebruiker kan in- en uitloggen en gegevens ziet conform toegekende rechten. Aanvullend/secundair kan samen met de aanbieder in de CIAM omgeving geverifeerd worden wat de uitkomsten /status van de onboarding is om zo

gezamenlijk te bepalen dat de use case succesvol is afgerond.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 207

Onderwerp:
Bijlage 4 Gunningstest CIAM - 5.1 Onboarding - Proces - Toeleiding - Pagina : 5

Vraag:
Levert Kadaster alle gevenens/informatie rondom de genoemde "opmaak (CSS) van Kadaster" aan?

Antwoord:
Ja, naar behoefte van de test.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 208

Onderwerp:
Bijlage 4 Gunningstest CIAM - 5.1 Onboarding - START conditie - Pagina : 5

Vraag:
Bedoeld Kadaster met "CIAM (test) service beschikbaar met werkende federatie naar ID-P" de werkende CIAM oplossing van de opdrachtnemer?

Antwoord:
Ja; mocht eHerkenning ingezet gaan worden, dan zou een testomgeving van Kadaster ook ingezet kunnen worden. Eea in overleg met de aanbieder.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 209

Onderwerp:
Bijlage 4 Gunningstest CIAM - 5.1 Onboarding - START conditie - Pagina : 5

Vraag:
In de stappen van START conditie wordt een stub benoemd. Kan opdrachtnemer zelfstandig een relevante stub definiëren en zorgdragen voor een datamodel zoals benoemd in "Aanmaken klant en (eerste) gebruiker" op pagina 6?

Antwoord:
Ja als blijkt dat Kadaster niet in staat is om tijdig een werkende API op haar bestaande (SAP) CRM applicatie beschikbaar te stellen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 210

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Eis 163 & Eis 164 - Pagina : 63

Vraag:
Welke integratievraagstukken worden hier bedoeld?

Antwoord:
Aansluiting op de bestaande informatievoorziening van Kadaster zoals voorgesteld in figuur 15 (met de Kadaster kennis van nu). Het vraagstuk van integratie is niet alleen technisch van aard, maar kent ook een sterk functioneel- en organisatorisch deel. Eea in samenwerking met Kadaster waarbij van aanbieder wordt verwacht richting te geven aan oplossingen die passen bij cq in lijn zijn met de aangeboden oplossing.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 211

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Eis 161 - Pagina : 63

Vraag:
Kan deze eis vervallen als de aanbieder leverancier en implementatiepartner is?

Antwoord:
Feitelijk vraagt Kadaster zekerheid over de kwalificaties van de aangeboden specialisten (aantoonbare ervaring van ten minste 2 jaar) waarbij het in ogen van Kadaster niet uitmaakt of leverancier en aanbieder één partij zijn of verdeeld over meerdere partijen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 212

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Eis 159 - Pagina : 63

Vraag:
Kan deze eis vervallen als de aanbieder leverancier en implementatiepartner is?

Antwoord:
Feitelijk vraagt Kadaster zekerheid over de kwalificaties van de aangeboden specialisten (aantoonbare ervaring van ten minste 2 jaar) waarbij het in ogen van Kadaster niet uitmaakt of leverancier en aanbieder één partij zijn of verdeeld over meerdere partijen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
213

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 10.1. CIAM specialisten - Pagina : 63

Vraag:
Op de pagina staat "Indien deze eveneens niet voldoet dan is Opdrachtgever gerechtigd de CIAM-specialist rechtstreeks bij de fabrikant of elders uit te vragen op kosten van Inschrijver". Is Kadaster opzoek naar een zelfstandige implementatie partner, los van de softwareleverancier?

Antwoord:
Dat hoeft niet. Kadaster wil wel zeker weten dat kennis van de aangeboden technologie/dienst voldoende beschikbaar is in de markt en niet alleen betrokken kan worden van de leverancier van de aangeboden technologie /dienst.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 6.3. Stap 2: uitfaseren bestaande CIAM componenten - Pagina : 49

Vraag:
In de sectie Impact authenticatie- en autorisatieproces wordt gesproken over de aangepaste rol van de GAA. Kan kadaster bevestigen dat de aanpassingen aan de GAA buiten scope van de implementatie en de aanbesteding vallen en voor verantwoording van Kadaster zijn.

Antwoord:
Ja

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 215

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 6.3. Stap 2: uitfaseren bestaande CIAM componenten - Pagina : 49

Vraag:
In de sectie Klant- en contractmanagement wordt aangegeven dat de bestaande provisioning en deprovisioning flow vanuit SAP (CRM-ERP) moet worden aangepast. Kunt u bevestigen dat deze werkzaamheden buiten de scope van de implementatie en aanbesteding vallen en voor verantwoording van Kadaster zijn

Antwoord:
Ja, het ontwerp hiervoor zal wel in overleg met de aanbieder plaatsvinden. Als er sprake is van een integratie, dan betreft dat minimaal twee partijen en doorgaans moeten die het eens worden waarbij Kadaster ook een bestaande domein- en bedrijfsarchitectuur zal respecteren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 216

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 6.2. Stap 1: introductie ID-P met 2FA - Pagina : 45

Vraag:
Op meerdere plaatsten in de aanbesteding is de rol van de Gateway (GAA) gepositioneerd als toegangsdienst. Indien in stap 1 een gebruiker voorzien is van een tweede factor en niet meer op de IST omgeving inlogt, zou dat niet betekenen dat de Gateway ook al in stap 1 gekoppeld moet worden met de ID-P?

Antwoord:
Zeker. Als er een nieuwe ID-P beschikbaar komt, zal de gateway het authenticatiepad kunnen faciliteren zoals dat nu ook gebeurt.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 217

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 6.2. Stap 1: introductie ID-P met 2FA - Pagina : 45

Vraag:
Kadaster veronderstelt in de tekening van Figuur 17 dat de 1e stap kan worden ingevuld met alleen het componentn ID-P, terwijl er in de uitleg op pagina 46 ook wordt verwezen naar het aanmaken van een niet account: "Indien de gebruiker nog geen nieuw account heeft, wordt deze gevraagd een nieuw account aan te maken tegen de nieuwe policies inclusief keuze /activering tweede factor." In dit geval zou op z'n minst in de denkwijze van Kadaster het Identity Store component, maar mogelijk ook Identity Manager component in stap 1 nodig zijn. Klopt dit?

Antwoord:
Klopt. De aanpak geeft in hoofdlijnen de denkwijze van Kadaster weer waarbij de vulling van de nieuwe identity store/vault logischerwijs via de nieuwe identity manager gaat lopen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 6.2. Stap 1: introductie ID-P met 2FA - Pagina : 45

Vraag:
Kan Kadaster expliciet aangeven op welke manier wachtwoorden op dit moment worden opgeslagen?

Antwoord:
OpenText NetIQ eDir is de bestaande ID Store en verantwoordelijk voor de encryptie. Huidige policies voor het wachtwoord zou Kadaster willen verbeteren en derhalve heeft een hergebruik van het bestaande wachtwoord niet de voorkeur. Bestaande encryptie zou eventueel in overleg met bestaande leverancier kunnen worden achterhaald.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 6.2. Stap 1: introductie ID-P met 2FA - Pagina : 45

Vraag:
Kan Kadaster aangeven waar deze gebruikers nu opgeslagen zijn en hoe deze technisch overgezet kunnen worden van huidig naar nieuw?

Antwoord:

Huidige gebruikers zijn nu opgeslagen in NetIQ eDirectory (identity store). Gegevens kunnen in ieder geval via LDAP worden geexporteerd.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 6.2. Stap 1: introductie ID-P met 2FA - Pagina : 45

Vraag:
Kan Kadaster aangeven voor hoeveel gebruikers deze 1e stap/fase bedoeld is?

Antwoord:
In potentie alle gebruikers, maar het voorstel is om gebruikers voor een bepaalde tijd de mogelijkheid te geven om de tweede factor (en in de achtergrond dus de nieuwe ID-P) te gaan gebruiken en vervolgens de gebruikers die niet binnen die periode zijn langsgekomen, niet verder te migreren om zo ook te schonen. Als daarbij gebruikers onbedoeld worden verwijderd, dan kan een beheerder deze weer uitnodigen om opnieuw te onboarden. Eea af te stemmen met de aanbieder en dus zeker niet definitief besloten.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
221

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 6.1. Inleiding / context - Pagina : 43

Vraag:
Kadaster maakt in de tekening van Figuur 16 een opsplitsing tussen ID-P, Identity Manager en Identity Store. Deze gedachtegang komt mogelijk voort uit de IST situatie, maar hoeft in de SOLL situatie niet gelijk te zijn. Kan Kadaster bevestigen dat de opdrachtnemer een andere architectuur mag voorstellen, zolang de gewenste CIAM oplossing wordt gerealiseerd?

Antwoord:
Ja. Een logische splitsing/benoeming van functies is echter wel gewenst zodat Kadaster kan zien dat die functies mogelijk praktisch gecombineerd worden. Vanuit een SAAS gedachte is deze opmerking van aanbieder ook geheel terecht.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management

Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 222

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 6.1. Inleiding / context - Pagina : 43

Vraag:
Kadaster maakt melding van "NB: Vanzelfsprekend staat het Kadaster open voor alternatieve/betere migratiescenario's. Het Kadaster laat zich graag adviseren. De volgende tekst is dus slechts ter illustratie.". Is dit stappenplan en migratieplan bindend voor de opdrachtnemer of kunnen deze plannen gezamelijk worden uitgewerkt als onderdeel van de werkzaamheden die gaan plaatsvinden na de start van de samenwerking?

Antwoord:
Kadaster is zelf geen CIAM specialist, maar heeft wel de ervaringen met de bestaande inrichting en hieruit ook een beeld geput hoe het eventueel anders zou kunnen en met welke stappen. Het introduceren van authenticatie met 2 factoren, heeft wel een hoge prio. Het stappenplan wordt derhalve in samenwerking met de aanbieder opgesteld als onderdeel van de werkzaamheden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 223

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Eis 97 - Pagina : 42

Vraag:
In Eis 97 wordt gevraagd om een geprogrammeerde Password Reset. Bedoeld Kadaster een API voor een Password wijziging of een API voor het uitvoeren van een Password reset?

Antwoord:
Primair een password wijziging wat het tijdelijke gebruik van een beheeraccount door een gebruiker weer terugtrekt. Een beheeraccount is via PAM niet persoonlijk en kan tijdelijk aan een persoon worden toegekend.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 224

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 5.14 Integratie, nummer 8 - Pagina : 41

Vraag:
In de uitleg van nummer 8 wordt verzezen naar OPA. Waar verwijst OPA naar? Welke oplossing is er in gebruik (IST) of voorzien (SOLL) voor de OPA?

Antwoord:
Open Policy Agent; een PBAC implementatiepatroon wat Kadaster mogelijk voorziet in de toekomst.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
225

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 5.14 Integratie, nummer 2 - Pagina : 41

Vraag:
In de uitleg van nummer 2 wordt verwezen naar Process Orchestrator (PO) van SAP. Hoe waarborgt Kadaster dat het gebruik van de PO geen latency op de CIAM processen introduceert.

Antwoord:
PO wordt primair gezien als een integratielaag rond SAP waarin ook gepoogd wordt om naar de rest van de informatievoorziening van Kadaster SAP als specifieke inrichting van CRM en ERP, te abstraheren (interface is SAP agnostisch). Dat lukt niet altijd, maar is wel het uitgangspunt voor alle interfacing met SAP. Latency wat drukt op de nieuwe CIAM inrichting ligt altijd op de loer en kan mogelijk ook niet altijd voorkomen worden. Ook hiervoor geldt dat keuzes in samenwerking met de aanbieder worden gemaakt.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 5.14 Integratie, nummer 2 - Pagina : 41

Vraag:
In de uitleg van nummer 2 wordt verwezen naar Process Orchestrator (PO) van SAP. Kan Kadaster uitleggen welke manier van intgegratie door SAP PO worden gefaciliteerd, bijvoorbeeld of het via (Rest) API gebeurd, of het een synchroon of asynchroon proces is.

Antwoord:

PO wordt primair gezien als een integratielaag rond SAP waarin ook gepoogd wordt om naar de rest van de informatievoorziening van Kadaster SAP als specifieke inrichting van CRM en ERP, te abstraheren (interface is SAP agnostisch). PO biedt zowel een synchrone- als asynchrone communicatie met SAP aan waarbij de 'facade' een REST API kán zijn. Rond de bestaande inrichting van CIAM is CRM leidend. Dwz klantmutaties worden primair eerst handmatig in CRM opgevoerd waarop CIAM volgt. In de nieuwe situatie voorziet Kadaster een leidende rol voor CIAM waarin een nieuwe klant via CIAM onboard en via selfservice mutaties uitvoert voor CIAM (identiteitsdata) of CRM (klantdata).

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Eis 58 - Pagina : 30

Vraag:
Een PIP toepassen in een autorisatieproces levert altijd een discussie over latency op. Hoe garandeert Kadaster de performance aspecten van een PIP, zonder dat het de CIAM processen (negatief) beinvloed?

Antwoord:
PBAC is geen defacto ambitie van Kadaster, maar wel een omvattend patroon waar Kadaster voor de toekomst rekening mee houdt. Een PIP zal qua SLA mee moeten kunnen met die van de betreffende dienst. Dat hoeft niet noodzakelijkerwijs hetzelfde niveau te zijn als die van de CIAM dienst.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.
228

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 5.6.2. Toegang en selfservice basis - Pagina : 29

Vraag:
In de uitleg onder figuur 8 wordt verwezen naar "claimt alleen die entitlements die het nodig heeft om toegangscontrole te verzorgen op basis van het accesstoken uitgegeven door het authenticatieproces". Welke Entitlements verwacht de Gateway, zodat een toegangsbesluit kan worden genomen?

Antwoord:
De entitlements waar Kadaster aan denkt zijn dan voor betreffende identiteit (lid van) een groep, een attribuut (wel/niet product x toegekend) of een rol.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 229

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Eis 52 - Pagina : 29

Vraag:
Op welk moment in de beoogde planning is de toepassing van RBA relevant?

Antwoord:
Daar is nog geen besluit over genomen. In de planning die Kadaster voor ogen heeft, is dit nog niet expliciet gemaakt.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 230

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Eis 40 - Pagina : 26

Vraag:
Kan Kadaster beschrijven hoe het proces van offboarden van Klanten er (nu) uit ziet? Er wordt verwezen naar "het offboardingsproces".

Antwoord:
Dit hangt van de klantgroep af, maar de (huidige) dominante klantgroep offboard gebruikers onder selfservice en klanten worden geoffboard door de Klant Contact Administratie (KCA) doordat het contract afgelopen is en niet meer wordt verlengd.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 231

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Wens 30 - Pagina : 25

Vraag:
Kan Kadaster uitleggen wat de reden zou kunnen zijn om op de genoemde manier de onboarding te starten? Kan de CRM oplossing een QR code aanmaken? Wie zou bijvoorbeeld de QR code moeten scannen? Bevat de QR code privacy gevoelige data die daarmee verspreid wordt?

Antwoord:
Kadaster ziet de mogelijkheid om bijvoorbeeld na een campagne of ander

eenmalig initiatief, de betreffende administratie met potentiele klanten (mogelijk ook nieuwe soorten klanten) te gebruiken om (fysiek) aan te schrijven waarbij het schrijven een unieke onboardingscode bevat. De Qr code is uniek en bevat idealiter zelf geen persoonlijke informatie, maar wel een sleutel naar de reeds geregistreerde gegevens zodat die door de potentiele klant gecontroleerd/aangevuld/gecorrigeerd kunnen worden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 232

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Eis 22 - Pagina : 24

Vraag:
Kan deze eis anders geformuleerd worden of in wens omgezet worden? Vanuit de continuiteit van de CIAM oplossing, de implementatie van de MVP en eventuele 2e, 3e of 4e lijns support is het advies om deze werkzaamheden door de implementatiepartner te laten uitvoeren.

Antwoord:
Ja. De herformulering is dan: Kadaster kan binnen de geeigende plaatsen binnen de CIAM oplossing het onboardingsproces zelf vormgeven (flow, condities, data- en datavalidatie) en operationaliseren. Hierbij ondersteund door de implementatiepartner.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 233

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - 5.5.1.1. Extern (klant) - Pagina : 19

Vraag:
Bij de definitie van Gebruiker en Beheerder is niet duidelijk of een Beheerder ook een Gebruiker is. Kan een (eerste) Beheerder ook producten en diensten van Kadaster gebruiken.

Antwoord:
Ja, de eerste beheerder heeft alle rechten en kan nieuwe gebruikers aanmaken en rechten toekennen inclusief beheerrechten

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

234 Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Aantallen - Pagina : 12

Vraag:
In de aantallen op pagina 12 wordt een verwijzing gemaakt naar Exclusief M2M koppelingen. In het document worden nog enkele verwijzingen gebruikt. Kun u aangeven wel M2M koppelingen er nu zijn (IST) en op welke manier deze applicaties of systemen met de huidige oplossing zijn gekoppeld.

Antwoord:
Met M2M wordt met name de API's bedoeld naar de primaire diensten van Kadaster (denk aan Basis Registratie Kadaster, Landelijke Voorzieningen, KLIC, …). Toegang/autorisatie hiervoor loopt op diverse manieren, basic authentication, oAuth-2 (Client Credentials flow en de Authorization Code Grant flow) en mutual TLS ('Digikoppeling'). Sommige API's alleen via een API-Key. Niet altijd is de bestaande CIAM inrichting betrokken. Van het aantal API's wat door klanten wordt gebruikt, is geen integraal overzicht door vanoudsher productgeorienteerde proposities naar de markt. Steeds meer zal klant georienteerd aangeboden gaan worden waardoor er ook meer ruimte komt voor breed gebruik van de CIAM inrichting.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
235 Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF - Figuur 2: Relaties tussen klanten, gebruikers en accounts - Pagina : 11

Vraag:
In de beschrijving wordt een eerste beheerder altijd gekoppeld aan de dochter en niet aan de moeder. Kunt u uitleggen wat de relatie met de eerste beheerder, andere beheerders en gebruikers is als er alleen een moeder is?

Antwoord:
De verwijziging naar een moeder is optioneel. Als er geen verwijzing is naar een moeder, dan is de conclusie dat er geen sprake is van een hierachieke organisatie structuur bij de klant en is de organisatie eenmalig ingeschreven. Bijvoorbeeld bij een klein MKB bedrijf zal geen verwijzing naar een moeder zijn. Vanuit de moeder wordt verwezen naar dochters om aan te geven welke klanten bij één organisatie werkt

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

236 Beschrijvend document CIAM-oplossing

Vraag:
Onder ‘2.5.1.2 Nieuwe ontwikkelingen’ (pagina 14/15) wordt gesteld dat van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat de ontwikkelingen /vernieuwingen in de markt worden om niet worden toegevoegd. Vaak is dit inderdaad het geval. Dit statement is echter erg ruim en zou leverancier belemmeren om een nieuwe functionele module toe te voegen tegen additionele prijs. Hoewel opdrachtgever financiële ruimte reserveert voor implementatie van additionele functionaliteit, is dit mogelijk niet voldoende om ook eventuele licentiekosten van een additionele module af te dekken. Potentieel alle toekomstige nieuwe modules om niet te moeten leveren is een accounting issue. Leverancier verzoekt om verwijdering van dit statement.

Antwoord:
Opdrachtgever zal dit statement niet verwijderen, er is gespecificeerd dat er een gedeelte is gereserveerd voor ontwikkelingen/vernieuwingen. Indien dit valt binnen de scope van de opdracht zal dit onderdeel zijn van deze ontwikkelingen, echter indien dit modules zijn die niet vallen binnen de scope van de opdracht kan dit leiden tot een nieuwe uitvraag. Opdrachtgever kan dit niet specifiek aangeven per module aangezien dit in de toekomst is en per situatie verschillend kan zijn.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
237 Bijlage 1a Programma van eisen en wensen

Vraag:
Opdrachtgever geeft geen afnamegarantie af. Op het prijsblad worden de prijzen gevraagd van 2 scenario’s. Hierdoor kan opdrachtnemer de prijzen van de verschillende aanbieders goed vergelijken -voor die scenarios. Is opdrachtgever voornemens om 1 van de 2 scenario’s te contracteren?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat bij aanvang uit van scenario 1.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
238 Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/Eis 15

Vraag:

Opdrachtgever verwacht maandelijkse facturatie achteraf. Leverancier kent geen vrij pay-as-you-go model en facturatie van de SaaS vindt (na eerste levering van de service) vooraf maandelijks of jaarlijks plaats. Leverancier vraagt om flexibiliteit t.a.v. het gevraagde facturatiescenario.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 157.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 239

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/Eis 16

Vraag:
Opdrachtgever verklaart onder Eis 16 dat uitsluitend de ARBIT 2022 van toepassing. Leverancier kan de standaard SaaS-dienst echter uitsluitend onder haar eigen cloud-terms leveren (de ‘licentie-voorwaarden’) en niet ‘tevens’ van toepassing of zelfs niet prevalerend boven ARBIT. Verzoek om deze eis in te trekken en (de standaard SaaS) op basis van standaard voorwaarden aan te kunnen bieden. Opgemerkt dat clausule 9.2 uit de conceptovereenkomst dit niet (voldoende) afdekt.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 44.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 240

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/Eis 17

Vraag:
Leverancier biedt een standaard SaaS-platform met honderden klanten wereldwijd. Voor het gebruik van deze dienst zal de standaard verwerkingsovereenkomst van leverancier moeten gelden, omdat wij niet per klant afwijkende voorwaarden kunnen hanteren, controleren en nakomen. Dat zou de dienst en SLA richting onze klanten niet ten goede komen. De verwerkingsovereenkomst die wij hanteren is wereldwijd geldig en geaccepteerd door duizenden klanten wereldwijd, waaronder ook organisaties binnen de Nederlandse centrale overheid en is uiteindelijk ook van toepassing op producten zoals al geleverd aan Kadaster door leverancier. Daarom een dringend verzoek om over de verwerkingsovereenkomst na gunning afspraken te maken en de eis dat de verwerkingsovereenkomst van

het Kadaster al bij inleveren geaccepteerd wordt, te laten vallen.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 189.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 241

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/5.2 en Eis 43

Vraag:
Onder 5.2 worden gebruikersaantallen genoemd, waarbij momenteel een klein (maar groeiend gedeelte) eHerkenning gaat gebruiken. Onder eis 43 wordt ook gesteld dat MFA moet worden geboden. Kan het kadaster aangeven, voor hoeveel gebruikers MFA moet worden aangeboden? Reden van de vraag is dat MFA een aanvullende module is, waarvoor additionele kosten gelden. Voor invulling van het prijsblad is dus relevant of dit voor alle gebruikers moet worden aangeboden, of slechts een gedeelte.

Antwoord:
eHerkenning is voor een aantal diensten een verplichting om te gebruiken. Bijvoorbeeld voor de voorziening ""Zoeken op naam"" zal een verstrekkingsbeperking worden ingevoerd, zo gauw de wettelijke grondslag hiervoor is geregeld. Deze verstrekkingsbeperking beperkt het aantal partijen dat de ingang ‘zoeken op naam’ kan gebruiken om gegevens van het Kadaster te raadplegen. Ook zijn extra maatregelen genomen om het doel voor het opvragen van informatie aan te tonen. eHerkenning is een vorm van 2FA. Voor die gevallen waarin een partij geen eHerkenning wil of kan gebruiken zal 2FA als alternatief worden ingezet.

Indien een klant diensten gebruikt waarvoor het niet nodig is een WDO erkend middel te gebruiken, is het de keuze van de klant om wel of niet 2FA te willen gebruiken, bijv om te voorkomen dat zijn/haar account kan worden gehackt.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 242

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/Eis 43

Vraag:
Dient MFA ook te worden aangeboden voor alle particuliere gebruikers, of anders voor welk gedeelte?

Antwoord:
Kadaster wil zo veel mogelijk naar 2FA als basis. DigID wordt gebruikt voor alle WDO-plichtige diensten, maar momenteel wordt er voor die gebruikers geen digitale identiteit bijgehouden. Per product/dienst zal Kadaster bekijken of 2FA toepasbaar is (veiligheid, imago, gebruiksgemak) en mogelijk ook de keuze aan de gebruiker voorleggen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 243

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/Eis 113

Vraag:
De eis is een RPO van 2 uur, bij een gevraagde beschikbaarheid van 99.90%. Leverancier kent geen RPO in de SLA, maar garandeert wel 99.99% beschikbaarheid. Mogen wij ervan uitgaan dat dit een volwaardig alternatief is, gelet op het zeer gelimiteerde aantal uren down-time per jaar dat bij een dergelijke beschikbaarheid maximaal te verwachten is?

Antwoord:
Nee, eis 113 gaat over RPO (en niet RTO); maximaal 2 uur verlies van data.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 244

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/Eis 142

Vraag:
Voor de helpdeskfunctie benoemt opdrachtgever reactietijden. Deze matchen niet met de standaard response-objectives van onze helpdesk. Het inregelen van de gevraagde tijden vraagt feitelijk om een continu bemande additionele helpdesk specifiek voor het Kadaster, waardoor de kosten flink oplopen. Gaat het Kadaster akkoord met een reactietijd (response-objective) van 2 uur?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 136.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 245

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/Eis 145/SLA-Template

Vraag:
Voor de helpdeskfunctie benoemt opdrachtgever oplostijden. Deze maken geen onderdeel uit van de SLA van de standaarddienst. Leverancier vraagt om de eis te vervangen door een wens.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft verzuimd de SLA template in lijn te brengen met het bestek. Er zal een nieuwe SLA template worden gedeeld.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 246

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/Eis 145

Vraag:
Eis 145 stelt dat de helpdesk iin Europa gevestigd moet zijn. Voor leverancier is dit in aanvang correct voor de eerste lijn gedurende kantooruren, maar leverancier gebruikt ook een follow-the-sun principe en in voorkomende gevallen kan bijv. 3e lijns-suppport vanuit development teams buiten Europa geleverd worden. Mogen wij aannemen dat we daarmee afdoende aan de eis voldoen?

Antwoord:
Opdrachtgever stemt hiermee in.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 247

Onderwerp:
Bijlage F Prijzenblad

Vraag:
Mogen we ervan uitgaan dat burgers maximaal een paar keer per jaar (gemiddeld) inloggen? Dit is relevant voor het licentie/afrekenmodel van leverancier.Voor zeer licht gebruik zijn minder licenties benodigd.

Antwoord:
Aangezien het een optie betreft, kunnen we een alleen een voorbeeld schetsen en hebben we geen historische data. Het voorbeeld is: Tbv de WOZ bepaling wordt er een voorziening voor huizenbezitters aangeboden, waarmee huizenbezitters beter kunnen schatten wat hun WOZ waarde is. In

de periode maart/april, als belastingzaken spelen, wordt gebruik voorzien. Indien 50% van de huizenbezitters hier jaarlijks 1x gebruik van maakt van de voorziening, dan praten ongeveer over 4.000.000 keer 1 inlog.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 248

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen, Paragraaf 7.5

Vraag:
Inleiding: Kadaster schrijft: "Het inzetten van een CIAM-component in de vorm van een SAAS-contract impliceert dat er verschillende partijen betrokken zijn, waarbij opdrachtnemer verantwoordelijk is voor conformiteit van de betrokken partijen aan deze geldende wetten en regels."
Onze interpretatie is dat Kadaster zegt dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het voldoen aan de juiste wet en regelgeving. Kadaster is echter te allen tijden zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de privacy en security regelgevingen. SAP levert software met de functionaliteiten om aan deze regelgeving te voldoen.Onderschrijft Opdrachtgever bovenstaande?

Antwoord:
Inschrijver is middels implementatie en beheer verantwoordelijk voor het voldoen aan de privacy en security regelgevingen, in lijn met het gestelde in de PVEW.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 249

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF, Paragraaf 6.9 & 6.11, Pagina 53

Vraag:
In paragrafen 6.9 en 6.11 wordt de livegangdatum van 30-06-2024 genoemd. We gaan ervan uit dat dit 30-06-2025 moet zijn, klopt dat?

Antwoord:
Correct deze datum is onjuist. Zie ook NVI 179

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 250

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF, Paragraaf 5.5.1.1,

Pagina 19

Vraag:
In sectie 5.5.1.1 wordt toestemmingsbeheer genoemd en geconcludeerd dat dit onderwerp meerdere domeinen raakt. In de implementatie wordt echter geen melding gemaakt van de implementatie van toestemmingsbeheer. Welk deel van de implementatie van toestemmingsbeheer moet binnen de scope van de implementatie worden meegenomen?

Antwoord:
In 5.5.1.1 wordt het woord 'toestemmingsbeheer' niet teruggevonden door Kadaster, maar onder Klant gebruikersvoorkeuren beheer, wordt consent-management genoemd. Voor het CIAM deel van consent geldt primair de oAuth-2 ondersteuning (geeft een gebruiker een applicatie toestemming voor gebruik van gegevens van de gebruiker) en secundair toestemming voor binding voor het vastleggen/gebruik van klantgegevens/profiel. Het verschilt in de markt hoe aanbieders hier tegenaan kijken. Klantgegevens/profiel lijkt eerder in het klant domein te vallen (CRM).

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 251
Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen, Eis 122

Vraag:
Welke partij voert de risicoanalyse uit die is omschreven in deze eis?

Antwoord:
Dit zal een onafhankelijke partij zijn die wordt aangesteld door Kadaster

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 252
Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen, Eis 111

Vraag:
Wat verstaat Opdrachtgever onder het leveren van performance overzichten ‘’ op verzoek’’? Klanten hebben wel inzicht in beschikbaarheid en performance maar dienen deze informatie zelf op te halen uit de beschikbare systemen.
Werkwijze SAP: SAP Customer Data Cloud provides both automatic and manual monitoring 24x7. SAP offers monitoring of the solution's availability and performance via the SAP for Me customer portal, our public Cloud

Status page, and via a dashboard on the Admin Console. In addition, SAP Customer Data Cloud's NOC team monitors every aspect of service, down to the individual API level on every provider.
Gaat Opdrachtgever akkoord met de hiervoorgenoemde werkwijze. Zo niet, wat stelt Opdrachtgever hier als randvoorwaarden?

Antwoord:
Opdrachtgever wil op verzoek in zicht krijgen in de performance van een bepaalde functionaliteit. Performance issues kunnen hiervoor de aanleiding vormen. Als deze informatie door de opdrachtnemer kan worden uitgevraagd via de geboden oplossing is dat akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 253

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen, Eis 110

Vraag:
Kan Opdrachtgever het verschil aangeven tussen deze requirement en de performance monitoring requirement zoals beschreven in Eis 115?

Antwoord:
Eis 110 richt zich specifiek op het aspect performance. Eis 115 heeft een bredere scope

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 254

Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Artikel 43.5

Vraag:
Gaat Opdrachtgever er mee akkoord dat Inschrijver binnen de garantieperiode van twaalf maanden na acceptatie van de prestatie bereid is om gebreken te herstellen, waarbij dit altijd op basis van nacalculatie wordt uitgevoerd?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 255

Onderwerp:
ARBIT Voorwaarden, Artikel 8, lid a.

Vraag:
Gaat Opdrachtgever akkoord met het volgende voorstel in plaats van de standaard arbitragebepaling?
a. "Indien en voor zover de geleverde services als onderdeel van deze overeenkomst onderworpen zijn aan intellectuele eigendomsrechten van Wederpartij, inclusief die bestonden vóór de datum van de start van deze overeenkomst, verleent Wederpartij Opdrachtgever, na oplevering van de geleverde services van deze overeenkomst, een onbeperkt en een niet-exclusief licentievrij recht om dergelijke intellectuele eigendomsrechten te gebruiken, inclusief het recht om een sub-licentie te verlenen aan de gelieerde ondernemingen en klanten van Opdrachtgever. Indien en voor zover de geleverde services als onderdeel van deze overeenkomst onderworpen zijn aan intellectuele eigendomsrechten, verleent Opdrachtgever hierbij Wederpartij een onbeperkt en een niet-exclusief licentievrij recht om dergelijke intellectuele eigendomsrechten te gebruiken, inclusief het recht om een sub-licentie te verlenen aan de gelieerde ondernemingen en klanten van Wederpartij."

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 131.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 256

Onderwerp:
Beschrijvend document, Paragraaf 5.6

Vraag:
Mag Inschrijver een referentie aanleveren voor een project dat veel overeenkomsten heeft met de CIAM-uitvraag van Opdrachtgever, maar dat nog niet live is, om onze waarde aan te tonen?

Antwoord:
Inschrijver dient de referentieopdracht met de beschreven kerncompetenties in de drie jaren voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving te hebben uitgevoerd of nog in uitvoering zijn.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 257

Onderwerp:
Beschrijvend document, Paragraaf 2.5.2

Vraag:
Is er binnen deze uitvraag al tooling beschikbaar voor een API Gateway, zoals Azure of AWS, of wordt van ons verwacht dat we naast tooling voor CIAM ook een oplossing voor API Gateway aanbieden?

Antwoord:
Er is tooling van Broadcom (Layer-7) in gebruik. API Management valt niet binnen scope van deze uitvraag. API Management zal wel aangesloten gaan worden op de nieuwe CIAM inrichting.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 258

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er t.b.v. de CIAM inrichting 80 integraties uitgevoerd moeten worden?

Antwoord:
In potentie zijn er 8- producten/diensten waarvoor CIAM van toepassing kan zijn, maar per dienst zal gekeken moeten worden naar nut/noodzaak om aan te sluiten. Zo zijn er nu diensten die wel een gebruikersauthenticate vragen met DigID, maar verder geen relatie met CIAM inrichting hebben anders dan de rol van de Layer-7 gateway, maar er zijn ook diensten die uberhaupt geen identificatie van de gebruiker vragen. Dus het korte antwoord is nee.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 259

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Mag inschrijver binnen de kaders van ARBIT 2022 SaaS leverancier als onderaannemer inschrijven?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 52.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 260

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Aanbestedende dienst noemt "Interne gebruikers met kijkfuncties om gebruikers te assisteren". In hoeverre betreft dit kijkfuncties en wat wordt er exact bedoeld met assisteren?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft deze beschrijving nader toegelicht in wens 86.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 261

Onderwerp:
Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022

Vraag:
ARBIT Voorwaarden 2022 wordt door (non)-EU softwarevendoren als beperkend beschouwd ten aanzien van intelectueel eigendom, aansprakelijkheid en gebruiksrecht. Is aanbestedende dienst bereid om deze artikelen jegens de softwarevendor te laten vervallen dan wel verantwoordelijkheden door Inschrijver over te laten nemen jegends de softwarevendor?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 44.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 262

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Welke B2B-functies worden momenteel ondersteund?

Antwoord:
API's naar producten/diensten zoals door PDOK, BRK, BAG, KLIC en landelijke voorzieningen. Authenticatie varieert van mTLS (PKI-O), basic authentication en OIDC-OAuth2.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 263

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Kan aanbestedende dienst specificeren welke apps die zijn beveiligd met certificaten?

Antwoord:
Er zijn niet echt apps van Kadaster beveiligd met certificaten, maar certificaten worden met name gebrukt voor mutual TLS, Digikoppeling. Een WDO compliant methode die de komende jaren vervangen gaat worden naar meer fijnmazige autorisatie op basis van OAuth2 waarbij voor de Client Credentials flow ook gebruik gemaakt kan worden van een certificaat voor signing.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 264

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Wordt CRM, eDir of Microfocus de gegevensbron voor de migratie van bestaande gebruikersprofielen?

Antwoord:
Primair eDir. Voorgestelde migratie kent een overgangsperiode voor actieve gebruikers die binnen de overgangsperiode de tweede factor achterlaten en hun persoonsgegevens controleren zodat het totaal aan gegevens verdeeld kan worden tussen CRM en de nieuwe CIAM identity vault/store. In de huidige situatie is er geen zuivere scheiding meer tussen persoonsgegevens en identiteitsgegevens.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 265

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Heeft de onprem eDir een API en zo ja, is deze extern te bereiken?

Antwoord:
Ja, via LDAP kan eDir benaderd worden en zonodig kan externe toegang

worden ingeregeld

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 266

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Hoeveel B2B-verbindingen zijn er momenteel en hoeveel zullen er naar verwachting nog komen in de komende 3 jaar?

Antwoord:
API's naar producten/diensten zoals door PDOK, BRK, BAG, KLIC en landelijke voorzieningen. Kadaster kent veel API's, maar het aantal API's waarvoor een (geregistreerde)klant identificatie nodig is, is beperkt . Kadaster werkt met en API-First beleid en zal zowel binnen haar informatievoorziening- als naar buiten inzetten op het gebruik van API's. De groei van het aantal APIs de komende jaren is lastig te voorspellen. Vooral rond open data is er stevige groei, maar zien we ook het gebruik van specifieke geo gerelateerde protocollen en het open data karakter waardoor gebruik door geregistreerde afnemers nog beperkt is. Van het aantal API's wat door klanten wordt gebruikt, is geen integraal overzicht ondanks een centraal API Management beleid, lopen veel producten/diensten nog niet via deze centrale infrastructuur.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 267

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Kan aanbestedende dienst de 80 producten/diensten specificeren naar platform? (bijv. Web, Mobiel, API, Desktop)

Antwoord:
"Er zijn drie soorten producten:
1. Webbased/Desktop: voor producten die via een opvraging plaatsvinden en waarbij het antwoord direct wordt gegeven
2. API, voor producten via webservice worden geleverd
3. Bestandsleveringen via een downloadservice, voor producten die of te groot zijn of nageleverd worden"

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management

Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 268

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Kan aanbestedende dienst de 80 producten/diensten specificeren in ondersteunde auth-methode? (SAML, OpenID, WS-Fed, andere)

Antwoord:
Opdrachtgever kan hier op dit moment geen antwoord op verschaffen en zal dit tijdens de tweede nota van inlichtingen toesturen ter verduidelijking.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 269

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Welke IdP gebruikt aanbestedende dienst voor de interne medewerkers /beheerders van het Kadaster?

Antwoord:
Entra ID (Azure Active Directory)

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 270

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Kan aanbestedende dienst de teams specifceren (intern, extern) die de 80 apps/services bezitten/onderhouden. Kan daarbij onderscheid gemaakt worden of de implementatie van de nieuwe CIAM-oplossing een samenwerking zal zijn of zal worden geleid door de gekozen leverancier?

Antwoord:
Er zijn tientallen DevOps teams actief, die delen van de dienstverlening van het Kadaster voor klanten in de lucht houden. In principe zal de gekozen CIAM oplossing leidend zijn voor toegang en autorisatie van de diensten. Het is wel zo dat diensten die nu grotendeels zelf hebben ingericht. Er zal een migratie nodig zijn. Het eerste begin van de migratie bestaat uit de

migratie van CIAM componenten die via MijnKadaster worden aangeboden. Aansluiten van de bestaande diensten is fase 3 en valt buiten de werkzaamheden van de aanbesteding

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 271
Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Kan aanbestedende dienst details delen van de tech stacks/leveranciers die worden gebruikt voor de Kadaster-suite van apps/services?

Antwoord:
Kadaster gaat uit van open standaarden (oa OAuth2) voor het 'dialoog' tussen de bestaande (klant) business applicaties en CIAM services. De tientallen diensten en bij bijbehorende DevOps teams kennen een grote verscheidenheid aan technieken en implementaties. Het is ondoenlijk en ook onwenselijk om deze allemaal te noemen. Ook om te vermijden dat we veiligheidslekken introduceren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 272
Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster v1.2DEF

Vraag:
Is er een self-service aanmeldingsproces voor "mijnOmgeving" toegang en zo ja, wat zijn de registratievereisten?

Antwoord:
Nee, het is wel de ambitie om deze zo snel als mogelijk te realiseren. Er is wel een webformulier waarmee nieuwe klanten zich kunnen aanmelden. Deze aanmeldingen worden door een Kadaster medewerker bij klantbeheer opgepakt en verwerkt in de klant- en debiteuradministratie waarop de bestaande CIAM inrichting volgt.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 273
Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Welke ID's worden bewaard voor gebruikers in CRM (bijv. GUID, e-mail, telefoon, accountID) - als e-mail en telefoon bestaan, worden deze dan als geverifieerd beschouwd?

Antwoord:
Mail en telefoon, deze zijn helaas niet geverifieerd. Dat is een vervelende bijkomstigheid die voor de toekomst moet worden geregeld. Account ID's worden niet in CRM opgeslagen.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 274
Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Zijn de pieken in figuur 3 gerelateerd aan een specifieke gebeurtenis en hebben ze betrekking op toekomstige pieken om te projecteren? Zo ja, welk volume/welke frequentie

Antwoord:
De pieken zijn vooral de eerste en laatste dag van de maand. Dat komt doordat veel rechtszekerheidsprocessen altijd op of voor de 1e van de maand geregeld moeten zijn. De grootste piek is altijd de laatste werkdag van het jaar: alle verloven zijn dan ingetrokken om alle aktes te verwerken voor het nieuwe jaar begint.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 275
Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Moet E-herkenning worden beschouwd als een IdP om mee te integreren?

Antwoord:
Ja, zeker.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

276 Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Welke selfservice opties voor het beheer van gebruikersprofielen beschikbaar zijn op MyKadaster (bijv. e-mail, adres, naam, telefoonupdates)

Antwoord:
Helaas nog geen self services opties. Alles loopt via een webformulier danwel een telefoontje/mail naar het Klant Contact Centre. Dit willen we zo snel als mogelijk wel realiseren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
277 Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Wordt het recht van de gebruiker bepaald door de gegevens die in het CRM of elders in de huidige oplossing worden bewaard?

Antwoord:
Kadaster hanteert branches en sluit contracten met klanten waarin opgenomen is welke dienst een klant gebruikt. Deze combinatie van branche, contract en dienst (in de vorm van een artikelcode) is een belangrijk gegeven om gebruikers van klanten van rechten te voorzien. Klanten worden gekoppeld aan een branche bij onboarding. Contracten voor toegang tot diensten van het Kadaster worden opgeslagen in CRM. De branches worden gebruikt voor marketingdoeleinden, maar zijn daarnaast mede bepalend voor de rol en rechten die gebruikers toebedeeld krijgen. Van elke klant worden gegevens geverifieerd. Dit is nu een vooral handmatig proces waarbij gegevens bij externe bronnen worden gecontroleerd, zoals bij de KvK, Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie in het geval van notarissen, De Nederlandsche Bank en Autoriteit Financiële Markt voor financiële instellingen, NPO en andere media organisaties voor journalisten, de NVM en andere brancheverenigingen voor makelaars, etc.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
278 Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Zijn signalen om opschorting te activeren beschikbaar via API of hook

binnen het huidige ecosysteem? Moet de schorsing worden geautomatiseerd?

Antwoord:
Opschorting gebeurt nu handmatig door Identity Records tijdelijk op een andere plek op te slaan binnen eDir (bestaande ID vault/store). Dit kan per (Kadaster) product/dienst worden gedaan. Het voorkomt dat een later herstel van het recht op een product/dienst voor een klant(organisatie) leidt dat alle gebruikers binnen die organisatie ook weer opnieuw het betreffende recht toegekend moeten krijgen door een beheerder. Kadaster verwacht met de nieuwe CIAM inrichting hier een andere methode voor in overleg met aanbieder waarbij het afgelopen van een contract of een bepaalde betalingsachterstand vanuit die administratie tot een signaal leidt waarop CIAM het recht intrekt.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 279
Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Zijn de beleids- en authz-regels die bestaan in de toegangsservice "GAA" beschikbaar om te worden geëxporteerd of gedocumenteerd?

Antwoord:
Ja; alle policies in de GAA gateway zijn XACML formaat en de context van een policy is veelal wel gedocumenteerd.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 280
Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Welke verificatiemethoden worden ondersteund en kunnen worden geconfigureerd op Selfservice-GUI voor MYK-beveiliging?

Antwoord:
Per dienst (target) is het betrouwbaarheidsniveau in te stellen. Feitelijk eHerkenning of Mijn Kadaster authenticatie. De toegangsdienst (gateway) controleert de toegangsautorisatie (juiste authenticatie én het recht om betreffende dienst aan te spreken).

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management

Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 281

Onderwerp:
Vraag over beschrijvend document hoofdstuk 5.7

Vraag:
'Reactie op sub-subgunningscriterium SGC1', hierin wordt verwezen naar SGC1 maar in bijlage G staan alleen sub-subgunningscriteria SGC2.X. Klopt het dat hier SGC2 wordt bedoeld?

Antwoord:
Ja dit klopt.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 282

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Moet het maken van API-referenties worden weergegeven als een selfservicefunctie voor klanten?

Antwoord:
Wat wordt bedoeld met "API-referenties"? Kadaster wil graag selfservice aanbieden om toegang tot API's te regelen. Dat gebeurt nu deels, maar vaak per dienst. Achter Mijn Kadaster kan dit nu alleen voor GIS Maatwerk en Advies (GMA). Na inloggen op Mijn Kadaster kan de klant API keys genereren voor betreffende GMA API's. Met die keys kan de toegang tot de APIs dan worden geregeld. Andere methoden gebeuren procedureel via de toegangsdienst of met de dienst zelf.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 283

Onderwerp:
Vraag over beschrijvend document hoofdstuk 8.3

Vraag:
"Voorts is het Kadaster, onafhankelijk van de Gunningstest bevoegd, maar niet verplicht om eisen en wensen te testen in de acceptatietest, zoals in de Overeenkomst staat verwoord. Beschikbaarstelling en inzet van uw productspecialisten zijn in deze fase, de bouwfase en een eventueel te houden pilot in de geoffreerde prijzen inbegrepen. In het algemeen geldt dat analyse van- en aanpassingen op Bevindingen, Incidenten en Problemen

door de Opdrachtnemer om niet worden gedaan.(zie ook PVEW hoofdstuk 6.11)"

We gaan ervan uit dat we in overeenstemming met Kadaster vooraf bepalen en overeenstemming bereiken over welke functionaliteit en elementen er in de acceptatieomgeving getest gaan worden. Is dit correct?

Antwoord:
Correct. Uiteraard zal de acceptatietest zich richten op de essentiële functies /dienstverlening.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 284
Onderwerp:
Vraag over Programma van Eisen en Wensen, hoofdstuk 5.6.1

Vraag:
Eis 27: Welke externe bronnen wil het Kadaster raadplegen? En via welke protocollen?

Antwoord:
Bijvoorbeeld externe registers zoals het Handelsregister (KvK). Dit Kan REST of SOAP zijn gebruik makend van mTLS, WS-Security, Oauth 2.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 285
Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Moet het on/offboarding-proces worden georkestreerd door de CIAM-oplossing?

Antwoord:
Dat is wel hoe Kadaster het zich nu voorstelt, maar staat open voor alternatieven vanuit de aanbieder

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 286
Onderwerp:
Vraag over Programma van Eisen en Wensen, hoofdstuk 5.6.1

Vraag:
Eis 28: Wat betekent configureerbaar door Kadaster? Moet dit via de GUI beschikbaar zijn of kan dat ook via code?

Antwoord:
Kan beide. Het gaat er netto om dat Kadaster de condities kan instellen en dit end-to-end goed beheerd kan worden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 287
Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Kan een gebruiker een van de bijbehorende e-mailadressen kiezen als onderdeel van de inloggegevens?

Antwoord:
Dit wordt in de design fase bepaald.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 288
Onderwerp:
Vraag over Programma van Eisen en Wensen, hoofdstuk 5.6.2

Vraag:
Wens 61: Welke functionaliteit wordt er verwacht vanuit een ‘standaard web GUI’. In hoeverre moet deze configureerbaar zijn? Stel er wordt een schil gemaakt om gedelegeerd beheer te doen voor de oplossing, waar kan deze dan draaien? En wie zou verantwoordelijk zijn voor het onderhoud?

Antwoord:
De wens is dat de boven 61 genoemde selfservice gerealiseerd kan worden binnen uw oplossing. Als dat niet kan of niet voldoet, dan bouwen we deze functionaliteit in onze bestaande portaal omgeving onder beheer van het (DevOps) 'online' team.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

289 Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Welk beleid voor het bewaren van gegevens is er indien van toepassing voor gebruikers die de overeenkomst/account beëindigen?

Antwoord:
AVG, Belastingwetgeving

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
290 Vraag over Programma van Eisen en Wensen, hoofdstuk 5.12.2

Vraag:
Eis 89: Welke instelbare condities verwacht het Kadaster te willen gebruiken?

Antwoord:
Het Kadaster wil alle security gerelateerde meldingen naar een centrale SIEM dienst kunnen sturen. Deze SIEM dienst heeft het Kadaster uitbesteed en de dienstverlener moet daarbij in control kunnen zijn welke meldingen in de SIEM terecht komen. Mbt instelbaar bedoelen we een mogelijk filter wat in te stellen is; bijvoorbeeld op een risico-niveau/severity of op een aantal /tijdseenheid, maar belangrijkste is het kunnen doorsturen naar de SIEM. Eventuele filtering/correlatie kan ook daar plaatsvinden.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
291 Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst de API's specificeren die beschikbaar zijn voor CRM/ERP in termen van authenticatie mehod en of ze de noodzakelijke gegevens voor authz-beslissingen blootleggen?

Antwoord:
Voor de CRM en ERP systemen lopen ook aanbestedingen, maar de eis zal daar OAuth2/OIDC zijn. Verwacht van Kadaster is dat vanuit CRM-ERP de rechten provisioning zal lopen zoals dat feitelijk nu ook gaat. Provisioning via ID-Management naar de ID-Store/vault en dat Autorisatiemanagement

hier gebruik van maakt.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 292

Onderwerp:
Vraag over Programma van Eisen en Wensen, hoofdstuk 6.8

Vraag:
Dit hoofdstuk heet: Operationaliseren 2FA (MVP) (bij voorkeur nov 2024).

Vraag: De implementatie begint na gunning op 28-10-2024. Volgens de data in dit hoofdstuk zou 2FA bij voorkeur een maand erna uitgerold moeten zijn. Terwijl in de planning van aanbesteding(Beschrijvend Document CIAM) staat start-inproductiename 31-12 (beperkte CIAM en 2FA). Kan er een definitief overzicht van data worden gegeven?

Antwoord:
Zie bijlage 16

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 293

Onderwerp:
Vraag over Programma van Eisen en Wensen, hoofdstuk 6.9

Vraag:
Dit hoofdstuk heet: CIAM volledig ingericht (MVP) voorbereid voor migratie (juni 2024). Wordt hier juni 2025 bedoeld?

Antwoord:
Correct zie ook NVI 292

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 294

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Welke van de 80 apps/services in het bereik tegen november/december 2024 worden beveiligd door een nieuwe CIAM-oplossing met MFA?

Antwoord:

Waarschijnlijk wordt gerefereerd naar de paragraaf 3.3 van het beschrijvend document CIAM oplossing. Gepland is om 2FA eind dit jaar beschikbaar te maken en hierin voor Mijn-Kadaster geen onderscheid te maken in de diensten. Wel ziet Kadaster de mogelijkheid om dit versneld aan te bieden met een tijdelijke oplossing indien die zich voordoet. Eea in overleg met de aanbieder

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 295

Onderwerp:
Vraag over Programma van Eisen en Wensen, hoofdstuk 6.11.2

Vraag:
In Figuur 20 staan een aantal zaken die niet direct overeenkomen met de planning van de aanbesteding zoals beschreven in het Beschrijvend Document CIAM. Zo staat er ‘MIJLPAAL Start Implementatie’ bij begin oktober, terwijl dit volgens de planning eind oktober is. Ook staat ‘Inregelen (tijdelijk 2FA’ bij november terwijl dit in de planning eind december verwacht wordt.

Vraag: Kan er een definitief overzicht van de data worden gegeven voor het implementatieplan en de mijlpalen?

Antwoord:
Correct zie ook NVI 292

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 296

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Welke van de 80 apps/services in het toepassingsgebied tegen juni 2025 worden beveiligd door een nieuwe CIAM-oplossing met MFA?

Antwoord:
Zie ook ref. 294; naar schatting tussen de 50-60. Het gros van de zakelijke diensten zal via de nieuwe CIAM ID-P lopen. Momenteel vragen plm 14 diensten eHerkenning voor authenticatie. DigID speelt in het particulieren domein, maar daar is nu geen relatie met CIAM.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 297

Onderwerp:
Vraag over Programma van Eisen en Wensen, hoofdstuk 9.2

Vraag:
Normaliter leveren wij één of twee keer per jaar een service level rapportage op. Is het een harde eis om dit maandelijks op te leveren voor het Kadaster? En is het maandelijks sturen van de rapportage genoeg of wordt hier ook een presentatie/toelichting bij gewenst?

Is het mogelijk om deze frequentie gedurende de opdracht in overleg aan te passen, bijvoorbeeld naar ieder kwartaal of ieder half jaar?

Antwoord:
Opdrachtgever houdt in de opstart fase vast aan maandelijks. Indien hier geen noodzaak toe is wordt gedurende het contract een SLA wijziging doorgevoerd, naar een ander interval.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 298

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1.DEF

Vraag:
Moet de acceptatietest ook een load test omvatten?

Antwoord:
De nadruk van de acceptatietest staat in eis 108 is functioneel. Aangezien we een SaaS dienst uitvragen verwachten we ook niet direct performance problemen van de dienst.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 299

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing

Vraag:
Zijn er beveiligingsproblemen of kwetsbaarheden of incidenten in het huidige landschap aan oplossingen die de voorgestelde CIAM-oplossing zal dienen aan te pakken?

Antwoord:
Ja, o.a. geen 2FA of beter.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 300
Onderwerp: Beschrijvend document CIAM-oplossing

Vraag:
Kunt u meer vertellen over het proces voor de registratie van nieuwe klanten / gebruikers in de toekomstige staat die u wilt inrichten?

Antwoord:
Het doel is dat klanten zichzelf kunnen aanmelden en dat we de controles op die registratie zoveel als mogelijk automatiseren.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 301
Onderwerp: Beschrijvend document CIAM-oplossing

Vraag:
Hoe zal de migratiestrategie worden uitgevoerd? Wordt dit gedaan door de beheerders of moeten klanten zichzelf registreren?

Antwoord:
We hopen met u een oplossing te vinden waarbij we de migratie zo veel mogelijk geautomatiseerd kunnen laten verlopen. Huidige identity store bevat meer data dan identificerende gegevens en entitlements. Het meer aan gegevens zal in een andere bron moeten worden ondergebracht (oa CRM)

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 302
Onderwerp: Beschrijvend document CIAM-oplossing

Vraag:
Waarom worden versleutelde wachtwoorden van eDIR niet gemigreerd naar een nieuw identiteit-directory. Deze aanpak leidt ertoe dat eindgebruikers een nieuw wachtwoord instellen wat wellicht een grote verandering in de gebruikerservaring met zich meebrengt? Kunnen we hier wat meer context krijgen?

Antwoord:
We stellen het bewust niet als eis

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 303

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing

Vraag:
Wat is het geschatte aantal klanten dat de CIAM-oplossing bij go-live en in de toekomst zal moeten ondersteunen, per type gebruikers? Kunt u het totale aantal administrators en beheerders inschatten?

Antwoord:
Dit is beschreven in sectie 5.2 van Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 1.1 DEF

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 304

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing

Vraag:
Wat zijn de vereisten voor delegatiebeheerder in de toekomstige staat?

Antwoord:
Kunt U deze vraag verder toelichten? Wat bedoelt U met delegatiebeheerder?

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 305

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM-oplossing

Vraag:
Wat zijn de andere selfservicemogelijkheden die MYK biedt, afgezien van het gebruik voor het opnieuw instellen van wachtwoorden?

Antwoord:
ID-self service; gebruikers- en accountbeheer door de klant zelf, Een eerste beheerder kan gebruikers aanmaken, wijzigen verwijderen en authoriseren

waaronder ook de beheer rol.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 306

Onderwerp:
Beschrijvend document CIAM oplossing, Artikel 7.5

Vraag:
Er wordt hier nog gesproken over een maximale looptijd van 10 jaar in plaats van 6.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 53.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024

Ref.nr. 307

Onderwerp:
Bijlage 1a Programma van Eisen - EIS 15

Vraag:
Gegadigde stelt voor dat de licentiekosten (prijsitem 1) jaarlijks vooraf gefactureerd mogen worden. Gegadigde zal deze jaarlijks vooraf moeten inkopen.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 157.

Percelen: P1 Customer Identity and Access Management
Beantwoord op: 23 aug. 2024