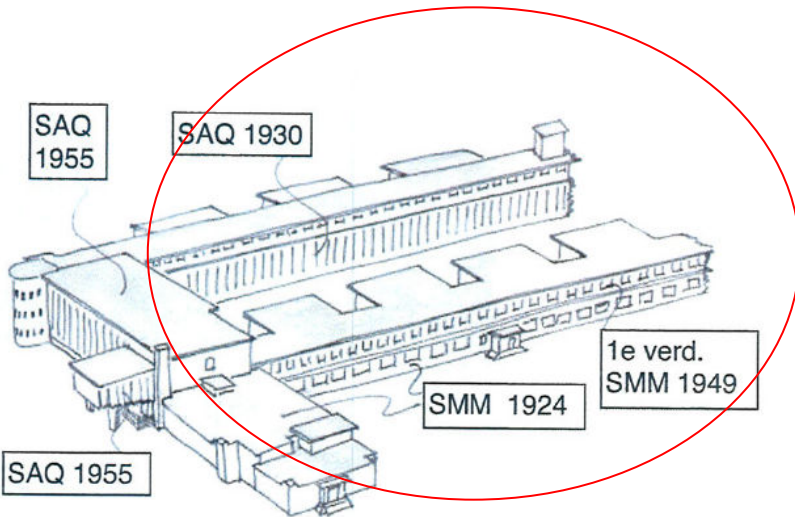


Project : 266.12 / SiNTLUCAS STRIJP-S
 Datum : 23 mei 20140
 Betreft : 1^e nota van inlichtingen

nr	Betreft document	blz	Vraag/opmerking
1.	Selectieleidraad	13	<p>Gegadigde moet de geconsolideerde omzetcijfers na selectie doen toekomen. Hoeveel kalenderdagen na verzoek dient dit te geschieden?</p> <p>Antwoord: binnen zeven (7) werkdagen</p>
2.	selectieleidraad	14	<p>Bij paragraaf 4.3.3 onder kerncompetentie 1 vraagt u om een referentieproject wat moet dateren van voor 1950. Is dit niet disproportioneel? Wat is het verschil tussen een gebouw van voor 1950 en een gebouw uit bijvoorbeeld 1980? Is het voor u mogelijk om deze eis aan te passen naar een renovatie zonder datum?</p> <p>Antwoord: Het te renoveren gedeelte van het gemeentelijk monument Philips NatLab Strijp-S is gerealiseerd in drie fases, de eerste fase (SMM) in 1924, de tweede fase (SAQ) in 1930 en de laatste realisatie van de 1^e verdieping stamt uit 1949.</p>  <p>Huidige Toestand complex met aanduiding gebouwcodes Philips (SF)</p> <p>Schematische weergave gebouw NatLab Strijp-S</p> <p>Voor de opdrachtgever is het derhalve van belang dat de aannemer ervaring heeft met het renoveren van monumentale utiliteitsgebouwen. Zeker de gebouwen van voor de Tweede Wereldoorlog zijn op basis van andere uitgangspunten ontworpen en gerealiseerd.</p> <p>De referentie-eis in het kader van kerncompetentie 1 is dat het referentieproject moet dateren van voor 1950. Aangezien het grootste deel van het gebouw van voor 1930 is en het volledige gebouw van voor 1950 dateert, is deze eis niet disproportioneel. Het verschil tussen een gebouw uit 1924 en moderne bouwwerken is te groot. Deze eis kan derhalve niet vervallen.</p>

			<p>Omdat het kunnen omgaan met een monumentaal gebouw ook blijkt geeft van de benodigde expertise en ervaring, mag als referentie ook worden volstaan met een gebouw dat conform de monumentenwet 1988 als monument is benoemd.</p> <p>Kerncompetentie 1 onder paragraaf 4.3.3. wordt derhalve aangepast: Zie aanpassingen technische bekwaamheid onderaan dit document.</p>
3.	selectieleidraad	14	<p>Bij paragraaf 4.3.3 onder kerncompetentie 2 vraagt u om een referentieproject wat een minimale hoogte moet hebben van 25 meter. Is dit vanaf maaiveld? Mag hier een kelder bij gerekend worden? Wij hebben gelijke gebouwen van 21/22 meter, waarom mogen deze niet ingediend worden?</p> <p>Antwoord: Het gebouw dient een minimale hoogte van 33 meter te krijgen (bestemmingsplan) de eis van 25 meter is hierop gebaseerd. Echter om de hoogte eenduidig te kunnen toetsten wordt de kerncompetentie 2 punt a aangepast in:</p> <p>Zie aanpassingen technische bekwaamheid.</p>
4.	selectieleidraad	14	<p>Bij paragraaf 4.3.3 onder kerncompetentie 2 vraagt u om een referentieproject wat een minimale omvang van 10.000 m2 moet hebben. Is dit niet disproportioneel? De nieuwbouw van onderliggende opdracht bestaat uit circa 8.500 m2, waarom dan de eis van minimaal 10.000 m2? Kan dit bijgesteld worden naar bijvoorbeeld 5.000 m2? Bij kerncompetentie 1 liggen de verhoudingen qua gestelde eis en opdracht wel dicht bij elkaar.</p> <p>Antwoord: de eis wordt niet aangepast, de omvang van het project is gerelateerd aan de totaalomvang van het project en niet alleen het nieuwbouwdeel.</p>
5.	selectieleidraad	14	<p>Bij paragraaf 4.3.3 onder kerncompetentie 2 vraagt u om een referentieproject waarbij alle werkzaamheden (bouwkundig, e- en w-installatie) in één aannemings-contract zijn ondergebracht. Wat is het verschil als je de volledige coördinatie voor deze werkzaamheden onder je verantwoording hebt en een contract? Het heeft beiden dezelfde competentie. Accepteert u ook referentieprojecten welke zijn gerealiseerd door ons met de volledige coördinatie over de e- en w-installaties?</p> <p>Antwoord: de eis wordt niet aangepast zie voor motivatie pagina 9 van de selectieleidraad.</p>
6.	Selectieleidraad	14	<p>Kerncompetentie 1 vraagt om de renovatie van een utiliteitsgebouw. Moet dit gebouw na renovatie nog steeds (deels) een utiliteitsgebouw zijn?</p> <p>Antwoord: ja, na de renovatie dient het gebouw een utiliteitsfunctie te omvatten van minimaal 2.500 m² bvo.</p>
7.	selectieleidraad	14	<p>We hebben een aantal projecten gerealiseerd die volledig voldoen aan het gevraagde bij kerncompetentie 1. Het betreft renovatieprojecten die op de rijksmonumenten- of gemeentelijke monumentenlijst staan. Echter alle projecten dateren van na 1950, maar voor 1965. Bent u genegen het jaartal van datering te verruimen tot 1965?</p> <p>Zie aanpassingen technische bekwaamheid.</p>

8.	selectieleidraad	15	<p>Vakbekwaamheid. Hier geldt eigenlijk hetzelfde zoals eerder door ons gevraagd. Wat is het verschil tussen een gebouw van voor 1950 en een gebouw uit bijvoorbeeld 1980? Moet op de curricula vitae daadwerkelijk een gebouw staan van voor 1950? Kun u deze eis aanpassen?</p> <p>Zie aanpassingen technische bekwaamheid.</p>
9.	Selectieleidraad	15	<p>Curricula Vitae van leidinggevendenden dienen aan te tonen dat zij verantwoordelijk zijn geweest en leiding hebben gegeven aan minimaal één vergelijkbaar nieuwbouw en renovatieproject. Binnen welke termijn moet betreffende persoon een dergelijk project gerealiseerd hebben?</p> <p>Antwoord: hieraan is geen termijn gekoppeld.</p>
10.	selectieleidraad	16	<p>Vakbekwaamheid. Hier geldt eigenlijk hetzelfde zoals eerder door ons gevraagd. Moet op de curricula vitae daadwerkelijk een gebouw staan van 25 meter hoog en een omvang van 10.000 m2 met het integraal uitgevoerd van de werkzaamheden? Kunt u deze eis aanpassen?</p> <p>Antwoord: Nee, alleen de eis van 25 wordt aangepast naar het gestelde onder vraag 3.</p>
11.	selectieleidraad	19	<p>Bij paragraaf 5.3 betreffende de in te dienen onderdelen, bij tabblad 4, vraagt u om gegevens betreffende geschiktheid personeel conform 4.3.3. Wat moeten wij hier indienen? Bij paragraaf 4.3.3 geeft u aan dat we dit in eerste instantie kunnen verklaren door het ondertekenen van de Eigen Verklaring. Deze Eigen Verklaring dient bij tabblad 1 al bijgevoegd te worden. Wat moet er dan nog bij tabblad 4 worden toegevoegd?</p> <p>Antwoord: Tabblad 4 komt te vervallen. Het op pagina 15 gestelde onder Vakbekwaamheid is leidend.</p>
12.	selectieleidraad	19	<p>De aanmelding dient achter tabblad 4 de gegevens te bevatten betreffende geschiktheid personeel. Conform paragraaf 4.3.3 dient de geschiktheid van het personeel te worden verklaart middels het ondertekenen van de Eigen Verklaring. Is het de bedoeling dat de Eigen Verklaring tevens wordt toegevoegd achter tabblad 4 of kan tabblad 4 komen te vervallen?</p> <p>Antwoord: Tabblad 4 komt te vervallen. Het op pagina 15 gestelde onder Vakbekwaamheid is leidend.</p>
13.	Selectieleidraad	19	<p>Tabblad 4: gegevens betreffende personeel cf. 4.3.3. In deze paragraaf wordt vermeld dat CV's na selectie moeten worden aangeleverd. Wat prevaleert in deze?</p> <p>Antwoord: Tabblad 4 komt te vervallen. Het op pagina 15 gestelde onder Vakbekwaamheid is leidend.</p>
14.	selectieleidraad	14 en 15	<p>Verzoek om ermee in te stemmen dat de integrale opdracht ook bij kerncompetentie 1 mag gelden in plaats van bij 2. Dus alle overige eisen ongewijzigd, maar de integrale opdracht (dus opdracht incl. installateurs) bij één van beide toestaan, dus of bij 1 of bij 2. Hiermee wordt nog steeds aangetoond dat de inschrijver in staat is om soortgelijke opdrachten integraal uit te voeren. Indien deze eis niet wordt ingewilligd verzoeken wij u of er dan een derde kerncompetentie mag worden ingediend waarbij de integrale opdracht mag worden aangetoond.</p>

			<p>Ditzelfde geldt dan uiteraard voor het aantonen van de vakbekwaamheid op blz. 15.</p> <p>Verzoek om ermee in te stemmen dat de integrale opdracht ook bij kerncompetentie 1 mag gelden in plaats van bij 2. Dus alle overige eisen ongewijzigd, maar de integrale opdracht (dus opdracht incl. installateurs) bij één van beide toestaan, dus of bij 1 of bij 2. Hiermee wordt nog steeds aangetoond dat de inschrijver in staat is om soortgelijke opdrachten integraal uit te voeren. Indien deze eis niet wordt ingewilligd verzoeken wij u of er dan een derde kerncompetentie mag worden ingediend waarbij de integrale opdracht mag worden aangetoond.</p> <p>Ditzelfde geldt dan uiteraard voor het aantonen van de vakbekwaamheid op blz. 15.</p> <p>Antwoord: de eis wordt niet aangepast zie voor motivatie pagina 9 van de selectie leidraad.</p>
15.	selectieleidraad	15 en 19	<p>Onder 5.3 vraagt u onder tabblad 4 gegevens betreffende geschiktheid personeel conform 4.3.3. Echter op pagina 15 onder "vakbekwaamheid" meldt u dat kan worden volstaan in eerste instantie door het ondertekenen van de EV. Graag duidelijkheid wat wel en niet moet worden ingediend bij aanmelding.</p> <p>Antwoord: Tabblad 4 komt te vervallen. Het op pagina 15 gestelde onder Vakbekwaamheid is leidend.</p>
16.	Selectieleidraad	19	<p>Onder tabblad 2 constateren wij dat er ook referentieprojecten tbv selectiecriteria conform paragraaf 5.2 worden gevraagd. Deze selectiecriteria kunnen wij niet terugvinden onder de genoemde paragraaf 5.2.</p> <p>Antwoord: verwijzing naar paragraaf 5.2 vervalt.</p>

Erratum blz 6 tijdschema:

In de tabel staat bij definitieve gunning (prognose) per abuis de datum 8 december 2015, dit dient 8 december 2014 te zijn, zoals ook in de tekst onder de tabel is aangegeven.

Aanpassingen 4.3.3 technische bekwaamheid:

Aanpassing pagina 14 van de selectieleidraad:

Referenties

De ervaring dient minimaal te zijn opgebouwd uit de volgende kerncompetenties:

- *kerncompetentie 1*: renovatie van een utiliteitsgebouw, waarbij geldt dat:
 - a. het utiliteitsgebouw moet dateren van voor **1950 of dient een monumentale status te hebben conform de monumentenwet 1988**;
 - b. tijdens de renovatie volledige nieuwe werktuigbouwkundige en elektrotechnische installaties zijn aangebracht in het gebouw; en
 - c. het gerenoveerde gebouw een omvang heeft van minimaal 2.500 m² BVO dat voor 1950 dateert **of een monumentale status heeft conform de monumentenwet 1988**.
- *kerncompetentie 2*: het in aanneming hebben uitgevoerd van een nieuwbouw utiliteitsbouwproject, op basis van een bestek in de STABU-methodiek:
 - a. **waarvan een vloer van een verblijfsgebied hoger ligt dan 20 meter boven het meetniveau e.e.a. conform het bouwbesluit**;
 - b. met een omvang van minimaal 10.000 m² BVO;
 - c. waarbij gegadigde de bouwkundige, werktuigbouwkundige en de elektrotechnische werkzaamheden onder zijn verantwoordelijkheid integraal heeft uitgevoerd (d.w.z. dat al deze werkzaamheden in één aannemingscontract zijn ondergebracht).

Aanpassing pagina 15/ 16 van de selectieleidraad:

Vakbekwaamheid

Vergelijkbaar wil zeggen dat uit de curricula vitae dient te blijken dat de betreffende medewerkers verantwoordelijkheid hebben gedragen en leiding hebben gegeven aan:

- een renovatieproject van een utiliteitsgebouw, waarbij geldt dat het utiliteitsgebouw moet dateren van voor 1950 of een monumentale status heeft, tijdens de renovatie volledige nieuwe werktuigbouwkundige en elektrotechnische installaties zijn aangebracht in het gebouw en het gerenoveerde gebouw een omvang heeft van minimaal 2.500 m² BVO;
- een nieuwbouw utiliteitsbouwproject op basis van een bestek in de STABU-methodiek, **waarvan een vloer van een verblijfsgebied hoger ligt dan 20 meter boven het meetniveau** en een omvang van minimaal 10.000 m² BVO, waarbij de bouwkundige, werktuigbouwkundige en de elektrotechnische werkzaamheden onder verantwoordelijkheid van de betreffende medewerker integraal zijn uitgevoerd.