

## Nota van Inlichtingen aanbesteding vernieuwen functiehuis

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	planning	Op 13 februari jl. verscheen op TenderNed uw aanbesteding 'Aanbestedingsdocument Nationaal openbare aanbesteding: Vernieuwen Functiehuis ASG'. De planning ervan is zeer krap, vooral de tijd tussen de Nota van Inlichtingen en de deadline voor inschrijven: die is minder dan een week in kalenderdagen en in werkdagen nog twee dagen minder dan dat. Om een zorgvuldige aanbieding voor u te maken, hebben inschrijvers meer tijd nodig. Daarvoor zijn de antwoorden op de vragen van groot belang en dat is dan ook de aanleiding van dit bericht. We verzoeken u ten eerste vriendelijk om de deadline voor inschrijven met in ieder geval twee weken te verruimen. Ten tweede verzoeken we u om op dit verzoek zo snel mogelijk te reageren en die reactie bovendien ook op TenderNed te publiceren. We stellen het zeer op prijs als u dat voor het einde van deze week kunt doen, zodat inschrijvers dat antwoord mee kunnen wegen in hun inhoudelijke en andere beslissingen.	Akkoord, de deadline voor inschrijven wordt verruimd tot 26 maart. Dit betekent dat de presentaties en het gunningsbesluit ook op een later moment plaatsvinden. De start van de opdracht blijft wel op 6 mei staan. De presentaties staan in de nieuwe planning voor 28 maar op de agenda.
2	Aanbestedingsleidraad - 6.4 Subgunningscriterium: Kwaliteit - Subgunningscriterium 3: FUWA specialist	Bij sub-gunningscriterium 3 wordt de FUWA specialist genoemd. Functies beschrijven en waarden moet door een SPO-gecertificeerde specialist worden uitgevoerd. Mogen wij aannemen dat het niet voldoen aan deze voorwaarde een grond voor uitsluiting van de aanbesteding is?	ASG hecht er veel waarde aan dat het beschrijven en waarden wordt gedaan door een SPO gecertificeerde specialist (bij voorkeur rol 2 en 3). Mede gezien dit in de CAO ook is opgenomen. Antwoord is JA
3	Aanbestedingsleidraad - 6.4 Subgunningscriterium: Kwaliteit - Subgunningscriterium 3: FUWA specialist	Bij sub-gunningscriterium 3 vraagt u om een CV van de projectleider. Is onze interpretatie juist dat bij sub-gunningscriterium 3 de CV van beoogd Fuwa-specialist + een beschrijving waarom we deze aanbieden moet worden ingediend?	Uw interpretatie is juist
4	Aanbestedingsleidraad - 6.4 Subgunningscriterium: Kwaliteit - Subgunningscriterium 2: Projectleider	Is onze interpretatie juist dat bij sub-gunningscriterium 2 alleen de CV van beoogd projectleider + een beschrijving waarom we deze aanbieden moet worden ingediend?	Uw interpretatie is juist
5	Aanbestedingsleidraad - 6.3 Financieel gunningscriterium / pag. 24 Bepalen beste prijs- kwaliteitverhouding (de BPKV)	Wat betreft de beoordeling van de prijs: Stel dat een inschrijver een hoge kwaliteitswaarde behaalt die bijna gelijk is aan zijn ingediende prijs, kan het dan zo zijn dat de fictieve prijscore negatief wordt? En hoe wordt hier in de beoordeling mee omgegaan?	Theoretisch kan dit, echter de kwaliteitswaarde is vastgesteld op 50% van de verwachte waarde van de opdracht. Als dit voorkomt, dan zou de waarde van de opdracht te hoog zijn ingeschat. Het mechanisme blijft hetzelfde. Er komt een laagste fictieve prijscore uit. De meest negatieve is dan het laagst, mits het een reële prijsopgave is.
6	Aanbestedingsleidraad - 5.2.1. Geschiktheidseisen: financieel economische draagkracht	Op pagina 19 geeft u aan een verzekering te verlangen met een dekking van minimaal €2.500.000,- per aanspraak met een minimum dekking van 2 aanspraken per jaar te bedragen. Functies beschrijven en waarden is een kwestie van beschrijven van de feitelijke situatie. Kunt u aangeven wanneer vanuit deze opdracht schade voor u zou kunnen ontstaan, waardoor het aanspreken van een aansprakelijkheidsverzekering noodzakelijk is?	Deze eis komt te vervallen.

7	Aanbestedingsleidraad - 5.2.2. Geschiktheidseisen: technische - en beroepsbekwaamheid	Inschrijver heeft in het verleden vergelijkbare opdrachten uitgevoerd voor een schoolbestuur met een omzet groter dan €125 miljoen en voorziet deze nog minimaal jaarlijks van een update. Daarnaast heeft inschrijver ruime en recente ervaring met vergelijkbare opdrachten voor grote schoolbesturen met een omzet van rond de €50 miljoen en meer dan 500 medewerkers. Schoolbesturen met een omzet van €125 miljoen zijn relatief zeldzaam, terwijl een omzet van €50 miljoen beter aansluit bij veel grotere onderwijsorganisaties. Kan inschrijver met deze ervaring ook voldoen aan de referentie-eis? Graag ontvangen wij uw overwegingen en mogelijke aanpassing van deze eis.	Daarmee kunt u ook voldoen, mits deze omzet voornamelijk in het VO wordt gerealiseerd.
8	Aanbestedingsleidraad - 2.4 Geraamde waarde van de opdracht	Kunnen we ervan uitgaan dat de geraamde waarde van €160.000 de totale opdrachtsom betreft, terwijl de fictieve prijsscore in het gunningsmodel puur een beoordelingsinstrument is?	Daar kunt u van uitgaan
9	Aanbestedingsleidraad - 2.4 Geraamde waarde van de opdracht	U geeft aan dat de geraamde waarde van de opdracht € 160.000,00 excl. BTW is op basis van tijdsbesteding en uurtarieven. Kunt u aangeven, zonder dat hier rechten aan ontleend kunnen worden, wat uw ureninschatting dan is geweest in dit kader?	De uren inschatting is in de waarde vrij ruim genomen, waarmee de werkelijke kosten lager kunnen vallen. De uren voor de FUWA specialist voor het schrijven, wegen en beoordelen van functiereeksen en de minimaal twee nieuw te maken functiereeksen zullen goed in te schatten zijn. De uren voor de projectleider zijn daarentegen afhankelijk van aanpak en invulling door de inschrijver. Er is ook ruimte opgenomen voor ondersteuning bij een eventueel bezwaarproces, communicatie, begeleiding klankbord/regiegroep. Het is aan de expertise van de inschrijvers om daar een reële planning en ureninschatting voor te maken.
10	Aanbestedingsleidraad - 2.4 Geraamde waarde van de opdracht	Hoe verhoudt de geraamde waarde van €160.000 zich tot de maximale kwaliteitswaarde van € 80.000 en de prijscomponent van €16.000 zoals aangegeven op het prijsblad?	In bijlage 7 - Gunningswaarden wordt aangegeven dat de geraamde omvang € 160.000 is. 50% daarvan wordt aangemerkt als maximale kwaliteitswaarde. Met de toelichting in kolom D wordt bedoeld dat de verwachting is dat het prijsverschil
11	Aanbestedingsleidraad - 2.3 Doel van de aanbesteding: de opdracht	U geeft aan behoefte te hebben om een gedeelte van het generieke functiehuis te vernieuwen. Het gaat hierbij om de OOP-functieprofielen binnen de VO scholen en het bestuurs-/servicebureau. In de cao Primair Onderwijs 2024-2025 is bepaald dat functiebeschrijvingen van directiepersoneel moeten worden herzien en functies van logopedist en gedragswetenschapper op verzoek van de functionarissen moeten worden herzien voor 1-7-2025. Klopt onze aanname dat herziening van deze beschrijvingen geen onderdeel van de aanbesteding zijn?	Dat klopt.
12	2.3 Doel van de aanbesteding: de Opdracht (pagina 7)	In hoofdstuk 2.3 (Doel van de aanbesteding: de Opdracht) op pagina 7 geeft u aan behoefte te hebben in een gedeeltelijke vernieuwing van het generieke functiehuis. a. Kunt u aangeven wanneer het generieke functiehuis is opgeleverd? b. Kunt u daarbij aangeven door welke partij het huidige generieke functiehuis is ontwikkeld? c. Kunt u aangeven hoe u terugkijkt op de samenwerking met deze partij?	Dat is al enige jaren geleden, daar kunnen wij geen specifiek antwoord op geven.
13	Beoordelingsteam (pagina 22)	Kunt u aangeven uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat?	4 à 5 personen.
14	Voorwaarden invullen prijzenblad	U geeft aan dat de tarieven reëel dienen te zijn. Kunt u dit verder specificeren?	Reële tarieven zijn tarieven die gebruikelijk zijn in deze branche.

15	Sub-gunningscriterium 3: FUWA specialist	U geeft hierbij aan graag een CV van de projectleider te ontvangen. Wij nemen aan dat u hier een gecertificeerde Fuwa-specialist bedoeld. Kunt u dat bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen.
----	--	--	----------------------------