

2^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^e Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag "Verwijdering en vervangen van Afvalinzamelingsdepot's gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.09.03

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is **d.d. 7 april 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Nvl , vraag 6 en 7	In uw antwoord van vraag 6 geeft u al aan dat grond/zand in een tijdelijk depot mag, wordt hiermee depot Almere Poort bedoeld en mag de inschrijver ervan uitgaan dat al het benodigde zand/grond ook betrokken kan worden uit dit depot ?	Met tijdelijk depot wordt een depot in de wijken bedoeld dat opdrachtnemer zelf kan instellen. Dit is nadrukkelijk niet het eigen depot van Almere aan de Elektronweg. Zie voor wat betreft het tijdelijk depot ook vraag en antwoord 6 in deze nota van inlichtingen In eis 5.04 staat dat het depot van Almere geen zand en grond kan ontvangen. In eis 5.03 van het Programma van eisen staat dat Opdrachtnemer kosteloos schoon grond kan verkrijgen vanaf het eigen gronddepot van Almere (Elektronweg 4 te Almere). Almere gaat ervan uit dat de hoeveelheid grond alhier toereikend is. Het hergebruiken van vrijkomend grond heeft

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			nadrukkelijk prioriteit om hoge afvoerkosten van grond te voorkomen. Van het eigen gronddepot van Almere kan geen zand worden betrokken, in eis 5.01 staat dat zand wordt aangeleverd door opdrachtnemer.
15	Nvl, vraag 5	In uw antwoord geeft u zelf al aan dat er geen inschatting gemaakt kan worden, maar u vraagt dit wel van de inschrijvers. Kunt u anders een uitgangspunt benoemen dat alle bakken in verharding komen en dat opruimen en herstel van gras/beplanting via een stelpost verloopt ?	Almere is deels akkoord met uw voorstel. Zoals in het antwoord van vraag 5 in de eerste Nota van inlichtingen staat, is verreweg het grootste deel van de plaatsingen in verharding. Almere stelt als uitgangspunt dat opruimen en herstel van verharding en het opnieuw inzaaien van graszoden binnen de opdracht vallen. Als herstel van hogere beplanting aan de orde komt dan gaan partijen hierover in overleg.
16	Nvl vraag 3	U geeft aan dat u geen indexering hanteert vanwege een kortlopende doorlooptijd en repeterend karakter. Echter in de offerteaanvraag staat onder paragraaf 3.2 een einddatum van 31 mei 2027, dat zou dus kunnen inhouden dat er 2x een CAO-stijging moet worden meegenomen (2026 en 2027) welke bij de inschrijvers niet bekend is en ook niet kan worden ingeschat. Daarnaast is ons niet bekend hoeveel bakken er in 2025/2025 en 2027 worden aangepakt en is dit ook niet in te schatten. Wij willen u toch verzoeken om indexering van loonkosten en gasolie mee te nemen in het contract.	Almere gaat akkoord met één indexeringsmogelijkheid per 1 maart 2026. In de indexering mogen enkel de prijscomponenten loonkosten en brandstofkosten worden geïndexeerd. Het initiatief voor indexering ligt bij de opdrachtnemer en het voorstel wordt uiterlijk op maandag 2 februari 2026 bij de contactpersoon van Almere ter goedkeuring ingediend. Het voorstel dient een duidelijke en navolgbare onderbouwing te bevatten. Indexering is pas van kracht na nadrukkelijke instemming van Almere.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Grond afvoeren	In vraag en antwoord 6 gesteld in 1e nota van inlichtingen wordt gesteld dat de grond vervalt aan de aannemer. In het PVE Hfdst 5.04 blz 6 wordt aangegeven dat vrijkomende grond voor rekening van gemeente Almere dient worden afgevoerd naar Gebr. van der Heiden. Wat is juist?	De beantwoording van vraag 6 in de 1e nota van inlichtingen geeft inderdaad een onduidelijkheid. Grond die na opslag in het tijdelijk depot niet kan of mag worden toegepast binnen de opdracht wordt afgevoerd naar Gebr. Van der Heiden (erkende verwerker).
18	Offerteaanvraag checklist	In de offerteaanvraag is een checklist bijgevoegd met welke documenten er moeten worden ingediend bij inschrijving. Bij punt 5 staat hier Beantwoording wensen paragraaf 5.3.2 Kan OG aangeven wat hier bedoeld wordt, gezien deze bepaling niet voorkomt in de offerteaanvraag?	De gunning van deze aanbestedingsprocedure vindt plaats aan de hand van Laagste prijs. Er zijn derhalve geen gunningswensen. Punt 5 in de checklist kan Inschrijver negeren.
19	Verduidelijking kerncompetentie 1	T.a.v. kerncompetentie 1: deze eis kun je op meerdere manier interpreteren. 1) Er wordt volstaan aan de eis als er binnen een project (bijv. reconstructie/herinrichting) met een minimale omvang van € 500.000,- er ook ondergrondse afvalcontainers zijn verwijderd en geplaatst en 2) Er wordt volstaan aan de eis als de omvang enkel betrekking dient te hebben op het verwijderen en plaatsen van ondergrondse containers, incl. bijbehorende werkzaamheden. Hoe dienen wij de eis te interpreteren? Wanneer wij de eis dienen te interpreteren op manier 2 dan vinden wij dit niet in lijn met de gids proportionaliteit. Met de omvang van € 500.000 In	Uw tweede interpretatie is juist. Op basis van eerdere gelijksoortige opdrachten van Almere en een marktoriëntatie stelt Almere dat er met de gestelde kerncompetitie er in beginsel sprake is van voldoende competitie. Almere wil de markt echter tegemoetkomen door het verlagen van het bedrag van de kerncompetentie naar € 150.000,- De kerncompetentie komt hiermee als volgt te luiden: Inschrijver beschikt over aantoonbare ervaring met het verwijderen en plaatsen van ondergrondse

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		vervolg op vraag 19; wanneer wij de eis dienen te interpreteren op manier 2 (Er wordt volstaan aan de eis als de omvang enkel betrekking dient te hebben op het verwijderen en plaatsen van ondergrondse containers, incl. bijbehorende werkzaamheden.) dan vinden wij dit niet in lijn met de gids proportionaliteit. Met de omvang van € 500.000 verwachten wij dat slechts een zeer beperkt aantal partijen kunnen voldoen aan deze eis. Dit gaat marktwerking tegen. Daarbij is het kritische onderdeel van deze werkzaamheden ons inziens vooral het repeterend vermogen en het verwijderen en plaatsen van ondergrondse containers. Dit kan ons inziens ook al bij één of meerdere opdrachten met een totale omvang van bijv. € 150.000,- Wanneer wij de eis op deze manier (2) dienen te interpreteren vragen wij om de eis aan te passen naar een omvang van € 150.000,-	afvalcontainers. Deze ervaring bedraagt minimaal één jaar en is opgedaan binnen opdrachten met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van € 150.000.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Kerncompetentie 1	Inschrijver beschikt over aantoonbare ervaring met het verwijderen en plaatsen van ondergrondse afvalcontainers. Deze ervaring bedraagt minimaal één jaar en is opgedaan binnen opdrachten met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van € 500.000 Kan OG deze eis aanpassen naar €50.000? Na ons inzien is 500.000 niet proportioneel conform de gids Proportionaliteitsbeginsel.	Opdrachtgever stemt niet in met het tegenvoorstel ad €50.000 en verwijst naar het gegeven antwoord op vraag 19.