

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten GGDrU
Aanbestedende Dienst: GGD regio Utrecht
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Algemeen

Vraag:

1 Wat ziet de GGDrU als de drie belangrijkste uitdagingen op het gebied van financiën en bedrijfsvoering voor de komende 4 jaar?

2 Graag ontvangen wij de meest recente management letter.

3 Graag ontvangen wij de jaarstukken 2023 incl. controleverklaring

4 Kwaliteit geautomatiseerde gegevensverwerking.

Kunnen wij bij het bepalen van de prijs er vanuit gaan dat wij kunnen steunen op de werking van de geautomatiseerde gegevensverwerking?

Indien dit niet (volledig) het geval is kan dan voor de onderstaande punten worden aangegeven of dit toereikend is ingericht:

- Wachtwoord beheer netwerk/ verschillende applicaties (logische toegangsbeveiliging)
- Rollen en rechten in de verschillende applicaties, is hierin de functiescheiding gewaarborgd en wordt dit zichtbaar vastgesteld
- Wijzigen in de verschillende applicaties zichtbaar getoetst

Antwoord:

1 Wat ziet de GGDrU als de drie belangrijkste uitdagingen op het gebied van financiën en bedrijfsvoering voor de komende 4 jaar?

2 Graag ontvangen wij de meest recente management letter.

3 Graag ontvangen wij de jaarstukken 2023 incl. controleverklaring

4 Kwaliteit geautomatiseerde gegevensverwerking.

Kunnen wij bij het bepalen van de prijs er vanuit gaan dat wij kunnen steunen op de werking van de geautomatiseerde gegevensverwerking?

Indien dit niet (volledig) het geval is kan dan voor de onderstaande punten worden aangegeven of dit toereikend is ingericht:

- Wachtwoord beheer netwerk/ verschillende applicaties (logische

toegangsbeveiliging)

- Rollen en rechten in de verschillende applicaties, is hierin de functiescheiding gewaarborgd en wordt dit zichtbaar vastgesteld
- Wijzigen in de verschillende applicaties zichtbaar getoetst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Beschrijvend Document

Vraag:

3.1 Een beperking van meerwerk tot alleen gevallen van “onvoorziene omstandigheden” is te krap/te onbepaald. Kunt u instemmen met schrappen van deze bepaling te schrappen, dan wel om op te nemen dat op meerwerk het bepaalde in de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing is?

3.7 Kunt u aangeven hoeveel additionele controleopdrachten per jaar verwacht worden en wat de deadlines zijn voor deze additionele controleopdrachten? Wat is de omvang (in euro's) van deze controleopdrachten?

3.7 Op welke termijn worden additionele controleopdrachten aangekondigd? Kunt u instemmen de controles in gezamenlijk overleg tijdig te plannen?

4.3 In de planning is slechts in 1 NVI voorzien. De ervaring leert dat de beantwoording van de vragen uit de eerste NVI kan leiden tot additionele vragen. Kunt u instemmen met een tweede NVI?

Antwoord:

3.1 Een beperking van meerwerk tot alleen gevallen van “onvoorziene omstandigheden” is te krap/te onbepaald. Kunt u instemmen met schrappen van deze bepaling te schrappen, dan wel om op te nemen dat op meerwerk het bepaalde in de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing is?

3.7 Kunt u aangeven hoeveel additionele controleopdrachten per jaar

verwacht worden en wat de deadlines zijn voor deze additionele controleopdrachten? Wat is de omvang (in euro's) van deze controleopdrachten?

3.7 Op welke termijn worden additionele controleopdrachten aangekondigd? Kunt u instemmen de controles in gezamenlijk overleg tijdig te plannen?

4.3 In de planning is slechts in 1 NVI voorzien. De ervaring leert dat de beantwoording van de vragen uit de eerste NVI kan leiden tot additionele vragen. Kunt u instemmen met een tweede NVI?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Intern controleplan

Vraag:

1. Kunt u bevestigen dat diepgang van VIC werkzaamheden worden afgestemd met de accountant? Welke parameters worden bijvoorbeeld voor de steekproef Inkopen gebruikt?

2. Graag ontvangen wij een overzicht van het IT-landschap van de GGDrU en welke applicaties van belang zijn voor de jaarrekening

Antwoord:

1. Ja, de diepgang van de VIC-werkzaamheden wordt in overleg met de accountant bepaald, zodat een adequate controle en naleving van de gestelde eisen gewaarborgd zijn. Voor de steekproef van inkopen worden verschillende parameters gebruikt, zoals de hoogte van de uitgaven (grotere inkopen krijgen mogelijk meer aandacht), risicoanalyse (gericht op risicovolle transacties of onregelmatigheden), de aard van de inkopen (bijvoorbeeld aankopen die een hoger risico op fouten of fraude met zich meebrengen), en de periodes (bijvoorbeeld steekproeven per kwartaal of per jaar). Deze parameters zorgen ervoor dat een representatief deel van de inkopen wordt onderzocht, waarmee betrouwbare conclusies over de gehele

populatie kunnen worden getrokken.

2. GGDrU publiceert deze met de antwoorden op de gestelde vragen. De applicaties die van belang zijn voor de jaarrekening worden jaarlijks beoordeeld. We kijken hierbij naar de financiële processen en de applicaties die deze ondersteunen, en controleren of ze de juiste gegevens leveren, betrouwbaar zijn en voldoen aan de geldende wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Spoorboekje P&C

Vraag:

1 In welke periode wilt u graag de interimcontrole uitgevoerd hebben? Kunt u aangeven welke bandbreedte u heeft? En welke flexibiliteit daarin zit?

2 In het tabblad VIC van het document 'Spoorboekje P&C' zien wij enkele rapportagedata van de VIC. Betekent dit dat wij op deze momenten ook controledossiers (bijv. steekproef inkopen) kunnen ontvangen en voor onze controle kunnen gebruiken?

Antwoord:

"1. GGDrU wilt de interimcontrole in september a oktober uitgevoerd hebben. Haar sterke voorkeur is in week 39 t/m 41. Wanneer dit door onvoorziene omstandigheden tijdens de uitvoering niet haalbaar blijkt, treden de partijen in overleg.

2. Dat is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

In dit artikel 5.3 wordt verwezen naar bijlage 4 'Prijzenblad'. Uit de ontvangen stukken blijkt dat bijlage 9 het prijzenblad is. Kunt u bevestigen dat het om bijlage 9 gaat en de overeenkomst hierop wordt aangepast?

Antwoord:

Dat is correct. Tijdens het aanbestedingsproces wordt het prijzenblad als bijlage 9 aangeduid. Wanneer na definitieve gunning de overeenkomst door beide partijen wordt ondertekend, wordt het aangeleverde prijzenblad als bijlage 4 van de overeenkomst gekenmerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

art 4: Het uitvoeren van de accountantsopdracht is in hoge mate een inspanningsverplichting, geen harde resultaatsverplichting. Er kan niet worden gegarandeerd dat bij de uitvoering van de opdracht geen fouten worden gemaakt. In geval fouten worden gemaakt waardoor opdrachtgever schade lijdt, dan is opdrachtnemer daarvoor verzekerd en kan de schade op opdrachtnemer worden verhaald en kan mogelijk de accountant persoonlijk

tuchtrechtelijk worden aangesproken.

Kan daarom artikel 4 als volgt geformuleerd worden?

“Artikel 4 Inspanningsverplichting

Opdrachtnemer zal zich inspannen:

4.1 om de door of namens hem te verlenen diensten op zorgvuldige en bekwame wijze uit te voeren;

4.2 de door hem of namens hem te verlenen diensten en de resultaten daarvan te laten voldoen aan de vereiste kwalificaties;

4.3 voor de duur van deze overeenkomst zijn personeel te laten voldoen en te laten blijven voldoen aan de overeengekomen kwaliteiten ten aanzien van opleiding, deskundigheid en ervaring.”

Antwoord:

GGDrU gaat niet akkoord met uw voorstel. Accountantsorganisaties moeten de in 4.1, 4.2 en 4.3 genoemde zaken al op grond van in ieder geval de wet- en regelgeving ten aanzien van accountantsorganisaties (WtA) en/of het beroep van accountant (Wet op het Accountantsberoep) garanderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Artikel 10 B

Kan deze bepaling worden geschrapt? Dit omdat niet op voorhand vast te stellen is of Opdrachtnemer aansprakelijk is. Het is niet aan Opdrachtgever om dit te bepalen. Als een derde partij de Opdrachtgever aansprakelijk stelt, dan kan Opdrachtgever in een eventuele juridische procedure Opdrachtnemer in vrijwaring in deze procedure betrekken.

Ook een onbeperkte vrijwaringsaansprakelijkheid is niet aanvaardbaar en niet verzekeraar. Kan daarom worden toegevoegd:

“Iedere vrijwaringsaansprakelijkheid van contractant, is beperkt tot maximaal de dekking als bedoeld in artikel 14.2 van de Algemene

Inkoopvoorwaarden.”

Artikel 10 G De opdracht omvat een inspanningsverplichting waarbij Opdrachtnemer in hoge mate afhankelijk is van aanlevering van informatie en documentatie door Opdrachtgever, zodat geen sprake kan zijn van fatale termijnen. Kunt u instemmen met de volgende formulering van artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden:

“Tussen partijen af te spreken termijnen zijn streeftermijnen. Indien een partij voorziet dat een termijn zal worden overschreden, zal hij hiervan de andere partij op de hoogte stellen en daarbij aangeven welke maatregelen mogelijk zijn om alsnog binnen een termijn te kunnen nakomen dan wel nodig zijn om vertraging zoveel mogelijk te beperken.

Opdrachtgever zal zorgdragen dat Opdrachtnemer op door Opdrachtnemer aan te geven tijdstippen beschikt over alle documentatie die Opdrachtnemer nodig heeft om de Opdracht te kunnen afronden binnen de hiervoor geldende termijnen.

Vertragingen bij het uitvoeren van de overeenkomst die het gevolg zijn van het door Opdrachtgever niet op de door Opdrachtnemer gevraagde wijze tijdig en compleet verstrekken van inlichtingen, documenten en overige gegevens, komen voor rekening en risico van opdrachtgever.”

Artikel 10 I Kunt u instemmen Artikel 17.2.en 17.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te vervangen door:

“Meerwerk dat dient te worden uitgevoerd vanwege wijzigingen van wet- en regelgeving tijdens de duur van de overeenkomst zal altijd bij wijze van nacalculatie door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening mogen worden gebracht op basis van uren x tarief.

Meerwerk dat het gevolg is van toename van te beoordelen en/of controleren items en/of onderwerpen zoals bijvoorbeeld toename van te controleren subsidiëringen, documenten of versies van documenten, van activiteiten of van entiteiten, zullen door opdrachtnemer altijd bij wijze van nacalculatie door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening mogen worden gebracht op basis van uren x tarief.

Opdrachtnemer is gerechtigd om ingeval opdrachtgever de door opdrachtnemer gevraagde inlichtingen, documenten en/of overige gegevens, niet tijdig, niet compleet en/of niet op de juiste wijze verstrekt, de extra tijd en/of kosten die de opdrachtnemer daardoor dient te besteden aan diens werkzaamheden geheel bij wijze van nacalculatie door te belasten aan opdrachtgever.”

Antwoord:

Artikel 10B GGDrU gaat akkoord met uw voorstel.

Artikele10G GGDrU gaat niet akkoord met uw voorstel. De betreffende passage omschrijft de facto de betekenis van "fatale termijn". Daarnaast zijn in de Overeenkomst geen fatale termijnen opgenomen maar wenst GGDrU de betreffende passage te behouden omwille van eventuele wijzigingen op de Overeenkomst.

Artikel 10I GGDrU gaat niet akkoord met uw voorstel. De betreffende passage betreft een uitbreiding t.a.v. de wettelijke zorgplicht van Contractant. Daarnaast biedt artikel 17 Algemene Inkoopvoorwaarden een kader voor overleg over werkzaamheden die door partij(en) als eventueel meerwerk worden gezien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

art 10k Kunt u instemmen om ook artikel 22.4 van de Algemene Inkoopbepalingen niet van toepassing te verklaren? Een keuringsrecht van Opdrachtgever tast de onafhankelijkheid van de accountants aan en is om deze reden niet aanvaardbaar.

Antwoord:

GGDrU gaat akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Artikel 3.4 Kunt u instemmen met schrappen van de laatste alinea? Deze werkwijze past niet bij een accountancy-opdracht.

Artikel 4.5 Zie ook hierboven bij Overeenkomst artikel 10 B

Deze onbeperkte vrijwaringsaansprakelijkheid is niet aanvaardbaar. Kan als laatste zin toegevoegd worden:

“De hiervoor bedoelde vrijwaringsaansprakelijkheid, is beperkt tot maximaal de dekking als bedoeld in artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.”

Artikel 5.1 Kunt u instemmen met vervangen van deze tekst door:

“Opdrachtgever zal zorgdragen dat Opdrachtnemer op door Opdrachtnemer aan te geven tijdstippen beschikt over alle documentatie die Opdrachtnemer nodig heeft om de Opdracht te kunnen afronden binnen de afgesproken streeftermijnen.

Vertragingen bij het uitvoeren van de overeenkomst die het gevolg zijn van het door Opdrachtgever niet op de door Opdrachtnemer gevraagde wijze tijdig en compleet verstrekken van inlichtingen, documenten en overige gegevens, komen voor rekening en risico van opdrachtgever.”

Artikel 6.1 Het uitvoeren van de accountantsopdracht is in hoge mate een inspanningsverplichting, geen keiharde resultaatsverplichting. Er kan niet worden gegarandeerd dat bij de uitvoering van de opdracht geen fouten worden gemaakt. In geval fouten worden gemaakt waardoor opdrachtgever schade lijdt, dan is opdrachtnemer daarvoor verzekerd en kan de schade op opdrachtnemer worden verhaald en kan mogelijk de accountant persoonlijk tuchtrechtelijk worden aangesproken

Kan daarom het woord: “...garandeert...” vervangen worden door: “...spant zich er voor in...”

Artikel 7.2 Boetes kunnen een bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant vormen. Bij overtreding kan de accountant tuchtrechtelijk worden aangesproken en eventuele schade valt onder de beroepsaansprakelijkheid van de Opdrachtnemer.

Ook is de bepaling eenzijdig omdat bij overtreding door Opdrachtgever, deze geen boete/schadevergoeding verschuldigd is. Kunt u instemmen met schrappen van deze bepaling?

Artikel 7.5 Graag ontvangen wij de tekst/inhoud van deze geheimhoudingsverklaring.

Antwoord:

GGDrU gaat er van uit dat deze vraag betrekking heeft op de Algemene Inkoopvoorwaarden.

Artikel 3.4 GGDRU gaat akkoord met uw voorstel.

Artikel 4.5 GGDrU gaat akkoord met uw voorstel.

Artikel 5.1 GGDrU gaat niet akkoord met uw voorstel. Artikel 5 en met name artikel 5.2 biedt volgens GGDrU voldoende waarborgen.

Artikel 6.1 GGDrU gaat niet akkoord met uw voorstel.
Accountantsorganisaties moeten het in artikel 6.1 bepaalde al op grond van in ieder geval de wet- en regelgeving ten aanzien van accountantsorganisaties (WtA) en/of het beroep van accountant (Wet op het Accountantsberoep) garanderen.

Artikel 7.2 GGDrU gaat akkoord met uw voorstel.

Artikel 7.5 Contractant laat haar personeel een eigen geheimhoudingsverklaring ondertekenen indien de GGDrU hierom vraagt (tenzij dit al geregeld is bij de aanstelling van het personeel).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 nov. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

Artikel 23.2 en 23.3

Deze bepalingen kunnen leiden tot aantasting van de onafhankelijkheid van de accountant omdat opdrachtgever hiermee invloed krijgt op de samenstelling van het controleteam.

Kunt u instemmen het volgende toe te voegen:

23.2 “Opdrachtnemer zal geen gevolg hoeven te geven aan een vervangingsverzoek van de zijde van Opdrachtgever indien dit naar oordeel van de accountant strijdig of onverenigbaar is met de van toepassing zijnde (accountants) wet- en regelgeving.”

23.3 De hiervoor bedoelde toestemming mag niet leiden tot handelen of nalaten van de accountant dat naar oordeel van de accountant strijdig of onverenigbaar is met de van toepassing zijnde (accountants) wet- en regelgeving.

Antwoord:

GGDrU gaat er van uit dat deze vraag betrekking heeft op de Algemene Inkoopvoorwaarden.

Artikelen 23.2 en 23.3 GGDrU gaat niet akkoord met uw verzoek omdat GGDrU van mening is dat met eis E19 uit het PvE aan uw verzoek is voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Artikel 17.2 en 17.3

Zie ook de Overeenkomst, Artikel 10 I

Kan het bepaalde in Artikel 17.2.en 17.3 (2x) van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangen worden door:

“Meerwerk dat dient te worden uitgevoerd vanwege wijzigingen van wet- en regelgeving tijdens de duur van de overeenkomst zal altijd bij wijze van nacalculatie door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening mogen worden gebracht op basis van uren x tarief.

Meerwerk dat het gevolg is van toename van te beoordelen en/of controleren items en/of onderwerpen zoals bijvoorbeeld toename van te controleren subsidiëringen, documenten of versies van documenten, van activiteiten of van entiteiten, zullen door opdrachtnemer altijd bij wijze van nacalculatie door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening mogen worden gebracht op basis van uren x tarief.

Opdrachtnemer is gerechtigd om ingeval opdrachtgever de door

opdrachtnemer gevraagde inlichtingen, documenten en/of overige gegevens, niet tijdig, niet compleet en/of niet op de juiste wijze verstrekt, de extra tijd en/of kosten die de opdrachtnemer daardoor dient te besteden aan diens werkzaamheden geheel bij wijze van nacalculatie door te belasten aan opdrachtgever.”

Antwoord:

'GGDrU gaat er van uit dat deze vraag betrekking heeft op de Algemene Inkoopvoorwaarden.

Artikelen 17.2 en 17.3 GGDrU gaat niet akkoord met uw voorstel. De betreffende passage betreft een uitbreiding t.a.v. de wettelijke zorgplicht van Contractant. Daarnaast biedt artikel 17 Algemene Inkoopvoorwaarden een kader voor overleg over werkzaamheden die door partij(en) als eventueel meerwerk worden gezien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

art 14.1:

De gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking ontbreekt. Kan daarom de volgende aansprakelijkheidsbeperking opgenomen worden:

“1. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen, onjuiste of onvolledige Bescheiden heeft verstrekt, of doordat deze niet tijdig zijn aangeleverd. Hieronder wordt mede begrepen de situatie dat de Opdrachtnemer niet in staat is de jaarstukken binnen de wettelijke termijn te deponeren bij de Kamer van Koophandel als gevolg van een handelen of nalaten (aan de zijde) van de Opdrachtgever.

2. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg

is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer.

3. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot de vergoeding van de directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Opdracht. Deze aansprakelijkheid voor directe schade is beperkt tot het bedrag dat volgens de aansprakelijkheidsverzekeraar van Opdrachtnemer voor het betreffende geval wordt uitgekeerd, vermeerderd met het eventueel door Opdrachtnemer uit hoofde van de verzekering te dragen eigen risico. Onder directe schade wordt – onder meer – verstaan: de gemaakte redelijke kosten ter vaststelling van de oorzaak en omvang van de schade; de gemaakte redelijke kosten om de prestatie van Opdrachtnemer aan de Overeenkomst te laten beantwoorden en de gemaakte redelijke kosten ter voorkoming of beperking van de schade.

4. Als, om welke reden dan ook, de aansprakelijkheidsverzekeraar niet tot uitkering - zoals bedoeld in lid 3 van dit artikel - overgaat, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot het bedrag van het voor de uitvoering van de Opdracht in rekening gebrachte honorarium. Als de Opdracht een duurovereenkomst betreft met een looptijd van meer dan één (1) jaar, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op eenmaal het bedrag van het honorarium dat in de twaalf maanden voorafgaand aan het ontstaan van de schade in rekening is gebracht aan Opdrachtgever. In geen geval zal de totale vergoeding van de schade op grond van dit artikellid meer bedragen dan

€ 300.000 per toerekenbare tekortkoming, tenzij partijen - gezien de omvang van de Opdracht of de risico's die met de Opdracht gepaard gaan - reden zien om bij het aangaan van de Overeenkomst af te wijken van dit maximum.

5. Een samenhangende serie van toerekenbare tekortkomingen geldt als één (1) toerekenbare tekortkoming.

6. De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid gelden niet indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer of haar leidinggevend management.

7. Opdrachtgever is gehouden om schade beperkende maatregelen te nemen. Opdrachtnemer heeft het recht om de schade ongedaan te maken of te beperken door herstel of verbetering van de uitgevoerde Werkzaamheden.

8. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen, onjuiste of onvolledige Bescheiden heeft verstrekt.

9. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden (Medewerkers van Opdrachtnemer en door Opdrachtnemer ingeschakelde derden daaronder begrepen) die in verband met de uitvoering van de Opdracht schade lijden, welke schade het gevolg is van het handelen of nalaten van Opdrachtgever of van onveilige situaties in diens bedrijf of organisatie.

10. Het bepaalde in de leden 1 t/m 9 van dit artikel heeft zowel betrekking op de contractuele als de buitencontractuele aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever.”

Antwoord:

GGDrU gaat er van uit dat deze vraag betrekking heeft op de Algemene Inkoopvoorwaarden.

Artikel 14.1 GGDrU verwijst ten aanzien van de vrijwaring ten aanzien van eventuele aanspraken door derden naar het antwoord op vraag 8."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Artikel 6.4.1 Financieel en economisch draagkracht

Vraag:

In artikel 6.4.1 financieel en economisch draagkracht geeft u aan dat dit moet worden aangetoond door het aanleveren van een controle- of samenstellingsverklaring bij de jaarrekening voorgaand jaar. Als startende organisatie beschikken wij niet over deze verklaringen. Bent u bereid dit artikel te laten uit te breiden met de mogelijkheid om de financiële en economische draagkracht op een alternatieve wijze te kunnen aantonen?

Antwoord:

'Indien u om gegronde redenen niet kunt beschikken over de gevraagde bewijsmiddelen kunt u uw financiële draagkracht aantonen met zowel een standaardbankverklaring als een referentiebrief (gegoedheidsverklaring) van ieder van uw bankrelaties. Tevens dient u de gegronde redenen niet kunt beschikken over de gevraagde bewijsmiddelen schriftelijk aan GGDrU te overleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Artikel 3.4: kunt u instemmen in art. 3.4 het volgende toe te voegen? "3.4 Opdrachtnemer heeft het recht om de overeenkomst tussentijds op te zeggen en/of diens werkzaamheden op te schorten indien de voor de hem als accountant geldende wet- en (beroeps)regelgeving de Opdrachtnemer daartoe nopen."

art 9: Kunt u instemmen met de volgende toevoeging aan zowel artikel 9.1 als 9.2? "De met het vorenstaande gemoeide tijd, zal Opdrachtnemer op basis van uren x tarief aan Opdrachtgever mogen doorbelasten." "

Art 9.3 Kunt u instemmen met schrappen van: "... doch uiterlijk binnen acht werkdagen.." Het is niet redelijk om deze termijn van acht dagen op voorhand te stellen, aangezien het gaat om aanpassingen van de afspraken waarvan thans niet duidelijk is wat de aard en omvang zal zijn en wat de gevolgen daarvan zijn voor prijzen en termijnen waarmee opdrachtnemer bij het doorvoeren/uitvoeren van de wijzigingen zal worden geconfronteerd.

Art 11.1 Zie ook hierboven bij Overeenkomst, artikel 10 G.

Kunt u instemmen artikel 11.1 als volgt te laten luiden:

"Tussen partijen af te spreken termijnen zijn streeftermijnen. Indien een partij voorziet dat een termijn zal worden overschreden, zal hij hiervan de andere partij op de hoogte stellen en daarbij aangeven welke maatregelen mogelijk zijn om alsnog binnen een termijn te kunnen nakomen dan wel nodig zijn om vertraging zoveel mogelijk te beperken.

Art 22.4 Zie ook hierboven bij Overeenkomst, Artikel 10 K

Kunt u instemmen ook artikel 22.4 van de Algemene Inkoopbepalingen niet van toepassing te verklaren? Een keuringsrecht van Opdrachtgever tast de onafhankelijkheid van de accountants aan en is om deze reden niet aanvaardbaar. "

Art 23.6 Kunt u instemmen de volgende zinsnede te schrappen:

"...dan wel door de GGDrU wordt vereist..."

Art 25.3 Kunt u instemmen zinsnede:

"...vanaf de dag waarop dit is betaald..."

te wijzigen in:

“... vanaf de dag waarop terugbetaling is gevorderd...”

Antwoord:

GGDrU gaat er van uit dat deze vraag betrekking heeft op de Algemene Inkoopvoorwaarden.

Artikel 3.4 GGDrU voegt aan artikel 3.4 toe "Contractant heeft het recht om de overeenkomst tussentijds op te zeggen en/of diens werkzaamheden op te schorten indien de voor de hem als accountant geldende wet- en (beroeps) regelgeving hem daartoe nopen. Als Contractant overgaat tot (tussentijdse) opzegging dan heeft Opdrachtgever recht op medewerking van Contractant bij de overdracht van Werkzaamheden aan derden, tenzij er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtgever waardoor Contractant zich genoodzaakt ziet om tot opzegging over te gaan.

Artikel 9 GGDrU gaat niet akkoord met uw voorstel omdat zij deze kosten ziet als verdisconteert in de inschrijfprijs.

Art 9.3 GGDrU vervangt "doch uiterlijk binnen acht werkdagen" voor "zo snel als redelijkerwijs mogelijk".

Artikel 11.1 komt als volgt te luiden : "De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd." Overigens zijn in de Overeenkomst geen fatale termijnen opgenomen maar wenst GGDrU de betreffende passage te behouden omwille van eventuele wijzigingen op de Overeenkomst.

Artikel 22.4 GGDrU gaat akkoord met uw voorstel.

Artikel 23.6 GGDrU gaat akkoord met uw voorstel.

Artikel 25.3 GGDrU gaat niet akkoord met uw voorstel, de wettelijke rente bij een onverschuldigde betaling gaat in op de dag dat de onverschuldigde betaling heeft plaats gevonden. Zie ook ECL:NL:HR:2019:506.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 nov. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 9 Prijzenblad

Vraag:

In het Prijzenblad wordt een maximum gesteld aan het (jaarlijkse) inschrijfbedrag. Bent u bereid om dit maximum te laten vervallen of te verhogen?

Antwoord:

GGDrU gaat niet akkoord met uw voorstel. Op basis van marktonderzoek en de historische gegevens acht GGDrU het maximum (jaarlijkse) inschrijfbedrag passend om een inschrijving te doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 nov. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Jaarstukken en managementletter

Vraag:

Graag ontvangen wij de definitieve jaarstukken 2023 (inclusief controleverklaring) en de managementletter 2023.

Antwoord:

GGDrU publiceert deze met de antwoorden op de gestelde vragen. Op deze documenten rust een strikte beperking op de verspreiding. Het is uitsluitend bestemd voor de ontvanger en mag niet met derden worden gedeeld zonder expliciete toestemming. GGDrU verzoekt u deze documenten vertrouwelijk te behandelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In het 'Beschrijvend Document Europese openbare besteding Accountantsdiensten GGD regio Utrecht' (verder beschrijvend document) wordt het volgende gesteld:

De algemene inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst zijn van toepassing welke als

bijlage 2 zijn opgenomen. De algemene voorwaarden van Inschrijvers worden expliciet van de

hand gewezen. Voorbehouden c.q. andere voorwaarden in de Inschrijving op welke manier dan

ook zijn niet toegestaan en leiden tot het ongeldig verklaren en terzijde leggen van de

Inschrijving.

Idem voor artikel 1.1 in de concept overeenkomst.

Bij inschrijver wordt bij opdrachtaanvaarding via de opdrachtbevestiging van financiële dienstverlening standaard van de eigen inkoopvoorwaarden uitgegaan. In hoeverre kan de aanbestedende dienst daarin mee?

Antwoord:

GGDrU gaat niet akkoord met uw voorstel. Zij is van mening dat haar Algemene Inkoopvoorwaarden gecorrigeerd voor de antwoorden op de gestelde vragen niet onredelijk bezwarend zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Controleverklaring zonder continuïteitsparagraaf

Vraag:

"Er wordt een eis gesteld in het beschrijvend document dat de inschrijver over het meest recente afgesloten boekjaar een goedkeurende controleverklaring excl. continuïteitsparagraaf dient te beschikken. Als inschrijver beschikken wij over een dergelijk oordeel, maar het lijkt ons niet juist deze 'geschiktheidseis' in te stellen daar waar een dergelijke type controleverklaring onderhevig is aan het oordeel van een onafhankelijke derde accountantsorganisatie waarbij een afwijkend oordeel (anders dan goedkeurend) afhankelijk is van diverse factoren waaronder ook externe factoren zoals actuele ontwikkelingen of gewijzigde wet- en regelgeving. Daarmee is het stellen dat geen continuïteitsparagraaf opgenomen mag zijn in de verklaring volgens ons het middel om het doel te heiligen. Maar afdwingen dat het ook een goedkeurend oordeel moet zijn gaat ons inziens te ver en is niet in lijn met onze beroepsvoorschriften. Vervolgens wordt ook in de tekst genoemd dat een samenstellingsverklaring ook voldoet. Dit staat ook haaks op een goedkeurende controleverklaring.

In hoeverre kan de aanbestedende dienst daarin een aanpassing doen?

Suggestie: Getekende controle- en/of samenstelverklaring excl.

Continuïteitsparagraaf."

Antwoord:

Geschiktheidseis 1 heeft betrekking op een goedkeurende controleverklaring zonder continuïteitsparagraaf en dat geldt ook voor een samenstellingsverklaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 nov. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Tevredenheid

Vraag:

Geschiktheidseis 2: Hier staat een subjectief element: De referentieopdracht is c.q. wordt naar tevredenheid uitgevoerd. Graag ontvangen wij een nadere duiding over tevredenheid. Voorbeeld: Bestaande opdrachten van inschrijver worden bijvoorbeeld jaarlijks gecontinueerd tenzij wetgeving (zoals verplichte roulatie of eindigen EUA termijn dit voorschrijft) anders voorschrijft. Dit is een meetbaar voorbeeld, maar voldoet wellicht niet aan de gestelde definitie.

Antwoord:

Tevredenheid ziet op het conform de daaraan gestelde voorwaarden hebben uitgevoerd van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

In artikel 3.2 wordt aangegeven dat opdracht eenzijdig kan worden verlengd (door opdrachtgever). Dit staat haaks op onze beroepsvoorschriften waarin ook opdrachtnemer de mogelijkheid moet hebben vanuit o.a. inhoud dienstverlening en/of zorgvuldigheid om de opdracht te beëindigen. Staat aanbestedende dienst ervoor open dit tweezijdig te maken (overeenstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer)

Antwoord:

GGDrU gaat akkoord met uw voorstel. In de overeenkomst wordt onder

artikel 3.3 een nieuw lid opgenomen met de volgende tekst: "Verlenging zal altijd na en in overleg met Opdrachtnemer plaats vinden. GGDrU verlengt de Overeenkomst niet indien dit naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid voor Opdrachtnemer onaanvaardbaar is."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Artikel 3.3 vanuit de overeenkomst (Het zonder opgave van redenen beëindigen van de opdracht) staat haaks op de onafhankelijke positie die de accountant op grond van de Verordening Gedragscode en de NV COS dient in te nemen. De bepaling is dus niet acceptabel. Wij stellen daarom voor de bepaling als volgt te wijzigen: "Onverminderd hetgeen geschreven staat in artikel 2:393 lid 2 BW is opzegging mogelijk." Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

GGDrU gaat akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Inzake Artikel 10 lid E I:

De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. Accountants moeten de controle kunnen behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Teneinde hieraan, mede in het belang van Opdrachtgever, tegemoet te komen stellen wij een afwijkende bepaling voor artikel 10 lid E I voor: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst.

Antwoord:

GGDrU gaat akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Artikel 5.5 geeft de volgende termijn voor aangeven indexatie:
Opdrachtnemer dit uiterlijk zes weken vóór afloop van de initiële / dan
geldende looptijd van de Overeenkomst het verzoek Schriftelijk bij
Opdrachtgever bekend te maken. De Overeenkomst ziet toe op de gehele
contractduur van drie jaar + mogelijke verlengingsoptie. Kan opdrachtgever
ermee instemmen dat de tekst wordt gewijzigd naar: Opdrachtnemer dit
jaarlijks vanaf 8 juli 2026 uiterlijk zes weken vóór start van de financiële
dienstverlening overeenkomstig deze overeenkomst het verzoek Schriftelijk
bij Opdrachtgever bekend te maken.

Antwoord:

GGDrU gaat akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 nov. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Artikel 5.9 over opschorting: Het komt ons onredelijk voor dat de
Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval
zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze
bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat Partijen terugvallen op
hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld.
Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

GGDrU gaat niet akkoord, het gaat hier uitsluitend om het betwiste gedeelte
van een factuur.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 nov. 2024