

Nota van inlichtingen 2 – DDJGZ – Veiligheidsregio Drenthe

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.		Algemeen	Levert u van alle documenten waar bijvoorbeeld n.a.v. Nvl-1 en Nvl-2 een wijziging in gemaakt is, een nieuwe versie?	Slechts die documenten die benodigd zijn bij Inschrijving worden als een nieuwe versie bij publicatie van de Nota meegezonden. Bijvoorbeeld het Prijzenblad of volledig nieuwe/andere documenten. Wijzigingen o.b.v. vragen/antwoorden uit de Nota's worden na voorlopige gunning aangepast. Bijvoorbeeld in de Overeenkomst.
2.		Nvl 1 Vraag 3	Betreft vraag 3: U geeft aan dat zaken worden gewogen. Kunt u ons aangeven wat de weging van de verschillende onderdelen is?	Er is geen sprake van een weging. De presentatie geeft de beoordelaars enkel de mogelijkheid om de antwoorden bij de open vragen te toetsen en de scores hierop, naar aanleiding van de presentatie, bij te stellen. Zie ook antwoord Nvl_1vraag 4.
3.		Nvl 1 Vraag 7	Betreft vraag 7: Wij begrijpen uit uw beantwoording dat de gegunde partij met deze aanpassingen, na ontbinding van de Overeenkomst bij de acceptatietest geen enkel recht op vergoeding heeft. Kunt u dat bevestigen? Dit brengt onzes inziens een zeer ongelijke onderlinge afhankelijkheid tussen opdrachtgever en opdrachtnemer met zich mee.	Dat is correct; er bestaat geen recht op vergoeding.
4.		Nvl 1 Vraag 10	Betreft vraag 10: Wij missen een telefoonnummer bij de Contactinformatie van Verwerkingsverantwoordelijke, belangrijk in spoedsituaties. Kunt u dit toevoegen?	Alle benodigde en aanvullende gegevens worden na voorlopige gunning gedeeld. Het algemene telefoonnummer (05920-306 300) wordt dan aan de verwerkersovereenkomst toegevoegd.
5.		Nvl 1 Vraag 21	Betreft vraag 21: Wij zouden het op prijs stellen als u een voorbeeld geeft van het gebruik van de formule. Dan is er geen onduidelijkheid over.	Zie bijlage Voorbeeldberekening LOG.
Bijlage 1. Programma van eisen				
6.		Eis 12	Bedoelt u dat NTA7516 van toepassing moet zijn voor e-mails die een professional vanuit het DD JGZ opstelt en daarin medische gegevens opneemt die naar ouders en/of de cliënt verzonden	Het DDJGZ moet voldoen aan actuele (wettelijke) vereisten. Dus ook het gebruik van een beveiligde e-mailoplossing. Op dit moment moet voldaan worden aan de NTA 7516.

			wordt, oftewel een beveiligde e-mailoplossing in het DD JGZ? Maakt u op dit moment gebruik van een beveiligde e-mailoplossing (conform NTA7516) in uw DD JGZ? Zo ja, welke dienst/oplossing gebruikt u hiervoor?	GGD Drenthe gebruikt Ziwer
7.		NvI 1 Vraag 31	Betreft vraag 31: Uw voorgestelde werkwijze staat het gebruik van conventionele (en norm-waardige) backupmethoden niet toe. Het is gebruikelijk om niet-muteerbare backups, dan wel opslag te hanteren en voor deze backups aanvullende eisen te stellen ten aanzien van beveiliging, integriteit en beschikbaarheid. Dat er sprake is van een datalek bij een opgeslagen dossier in backups lijkt ons niet conform de definities van een datalek in de AVG. Dat bij het terugplaatsen van een backup alle dossiers terugkomen lijkt ons de wenselijke situatie, ook als vernietigingen daarna dus herhaald zal moeten worden. Dat tot die tijd de applicatie niet beschikbaar is lijkt ons vanzelfsprekend en volgens ons de invulling van uw eis. Zie ook https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/omgang-met-back-ups: “Vernietig - waar uitzonderen niet mogelijk is – de reeds vernietigde informatieobjecten direct na het terugzetten opnieuw vernietigen, nog voordat het systeem weer in productie gaat. Het opnieuw vernietigen is dus integraal onderdeel van de back-up-herstelprocedure.” Wij vinden de eis wat ongelukkig geformuleerd omdat het nu lijkt dat vernietigde dossiers ook uit back-ups verwijderd moeten worden, wat onzes inziens in gaat tegen andere gestelde eisen in het kader van back-ups. Wij verzoeken u uw standpunt af te wegen tegen de belangen omtrent back-up en back-upveiligheid zoals beschreven in de ISO27001:2022 A8.13 en corresponderende normen in NEN7510. De kern van ons standpunt is dat een volledige vernietiging van dossiers pas heeft plaatsgevonden na het verlopen van de retentietijden van (en dus de vernietiging van) de back-ups die deze dossiers omvatten. Dat hier een afweging gemaakt wordt	Vraag 31 hebben wij als volgt gelezen (en beantwoord) “Een [...] back-up [...] zal eerder vernietigde dossiers bevatten”. Het is niet acceptabel om dossiers die voor de back-up vernietigd waren, na een restore opnieuw te moeten vernietigen. Als een dossier na het maken van een back-up vernietigd wordt, dan zullen wij deze dossiers na het terugzetten van die back-up opnieuw moeten vernietigen. Het is niet onze wens om deze dossiers ook in gemaakte back-ups te kunnen verwijderen.

			tussen de bedrijfsrisico's die u afdekt met back-ups en de rechten van de betrokkene is een geaccepteerde werkwijze in het veld, en onzes inziens een juiste werkwijze conform AVG en goed rentmeesterschap over de dossiers.	
8.		Nvl 1 Vraag 40	Nvl 1 DDJGZ GGD Drenthe – Vraag 40 Het LSP ondersteunt dit momenteel niet. Bedoelt u bij overdrachten naar JGZ-organisaties met dezelfde leverancier?	Bij overdracht van een dossier moet alle informatie overgedragen kunnen worden. De niet BDS-items hoeven niet via het LSP overgedragen te worden, maar moeten wel op een andere manier overgedragen kunnen worden.
9.		Nvl 1 Vraag 51	Betreft vraag 51: Doelt u hier op licenties voor het DD JGZ of andere systemen buiten het DD JGZ? Dat laatste lijkt ons niet iets dat binnen de kaders van deze aanbesteding vallen. Als u dat anders ziet, kunt u dit dan nader toelichten?	Wij bedoelen hier overdraagbaarheid van aan het DD JGZ gerelateerde licenties, welke door de DD-JGZ leverancier aangeboden worden.
10.		Nvl 1 Vraag 52	Betreft vraag 52: Bij uw beantwoording van vraag 7 schrijft u: “Gedurende de implementatieperiode kan Opdrachtnemer op generlei wijze aanspraak maken op enige financiële vergoeding.” In het prijzenblad heeft u een post “Licentiekosten pre-contractuele fase” opgenomen (zie ook onze vraag hierover bij het prijzenblad). Hoe verhoudt deze zaken zich met uw antwoord bij deze vraag 52?	In tegenstelling tot het antwoord op vraag 7 wordt Inschrijver verzocht om de licentiekosten van de pre-contractuele fase inzichtelijk te maken. Zie aangepaste Bijlage 4 Prijzenblad_Nvl_2
11.		Nvl 1 Vraag 53	Betreft vraag 53: Overgang van het oude naar het nieuwe systeem uitsluitend buiten kantoortijden, is in onze ervaring bijzonder uitdagend en afhankelijk van de hoeveelheid gegevens in veel gevallen lastig. Daarmee kunnen bepaalde risico's onnodig groter worden door de opgevoerde tijdsdruk. Kunt u overwegen bij de migratie binnen deze eis ruimte te bieden voor downtime binnen kantoortijden? Door daarbij bijvoorbeeld op te nemen dat opdrachtgever en opdrachtnemer zich inspannen de hoeveelheid downtime tijdens kantoortijden tot het uiterste te minimaliseren.	Voorstel om downtime tijdens kantoortijden te minimaliseren is akkoord. Wij verwachten ook dat dit beschreven en afgestemd wordt in het implementatieplan.

Bijlage 2A. Overeenkomst				
12.	4	4.3	Betreft vraag 68: Maar kunt u voor de duidelijkheid nu al wel aangeven waar deze missende verwijzing wel naar verwijst?	De missende verwijzing verwijst naar Artikel 4.2 van de Overeenkomst
13.	5	5.3	Betreft vraag 70: U heeft aangegeven gebruikt te willen gaan maken van GIBIT 2023. Maar toch wilt u de boeteclausule niet aanpassen overeenkomstig GIBIT 2023 Aansprakelijkheid. Neemt u dan GIBIT, artikel 16.5 op als uitgesloten artikel op de GIBIT?	AD verklaart de GIBIT 2023 volledig van toepassing, dus inclusief Artikel 16.5. De boeteclausule komt dus te vervallen.
14.	5	7	Kunt u een omschrijving van het applicatielandschap (conform GIBIT 3.2 sub ii) aanleveren?	Zie bijlage KD en schema applicaties.
Bijlage 4. Prijzenblad				
15.			Betreft de nieuwe versie van het prijzenblad: Bij de optelling naar cel H39 wordt cel H38 overgeslagen. Is dat een bewuste keuze?	Neen; dit is geen bewuste keuze. Cel 38 wordt in het nieuwe prijzenblad wel meegeteld. Zie ook antwoord vraag 10
16.			U schrijft in uw prijzenblad dat de blauwe gearceerde velden gevuld dienen te worden. Daarnaast heeft u ruimte gelaten voor 'overige kosten' (blauwe velden). Is het voor Inschrijvers toegestaan om deze velden leeg te laten als er geen overige kosten van toepassing zijn?	Dat is toegestaan
Overige bijlagen				
17.		Bijlage 6 Use cases demonstratie - Aanbestedings leidraad 5.5.	Voor het onderwerp 'Use cases' uit het presentatieonderdeel heeft u in de eerste Nvl de maximale duur verlengd tot 60 minuten. Zelfs binnen dit tijdsbestek betekent dat er per use case maar 5 minuten beschikbaar is. Deze tijd is zeer kort gezien het aantal punten dat per use case gedemonstreerd moet worden en het stellen/beantwoorden van vragen wordt hierdoor vrijwel onmogelijk. Hiermee zijn andere leveranciers dan de huidige in het nadeel omdat andere schermen getoond worden die weliswaar hetzelfde proces ondersteunen toch vaak vragen oproepen. Wij verzoeken u daarom om de tijd voor de presentatie	AD gaat akkoord met onderstaande: De verdeling wordt dan als volgt: Organisatie: 15 minuten Vragen : 15 minuten Demonstratie 20 minuten Use cases: 90 minuten We voegen hierbij nog 10 minuten uitloop aan toe. Dus totaal 150 minuten.

			van de use cases te verlengen naar 120 minuten. Kunt u meegaan met dit verzoek?	
18.			Aanbestedende Dienst heeft besloten om de datum van voorlopige gunning aan te passen naar 19 mei 2025 i.p.v. 12 mei 2025. De bezwaartermijn wordt: 20 mei – 10 juni (9 juni = 2^e pinksterdag) Definitieve gunning: 11 juni In de bijlage treft u een aangepaste planning	

Bijlage:

- Bijlage 4 Prijzenblad_Nvl_2
- Voorbeeldberekening LOG
- KD+ schema applicaties
- Aangepaste planning_Nvl_2

Einde nota van inlichtingen: 21 maart 2025