Nota van inlichtingen 1 – Devices met iOS – Elan Onderwijsgroep

4 maart 2025

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	6	2.2	Maken iPad oplaadkarren ook onderdeel uit van de scope van de opdracht?	Nee, oplaadkarren maken geen deel uit van de scope van de aanbesteding.
2.	8	3.1	Nvl 1 wordt gepubliceerd op 4 maart (midden in vakantie regio zuid), deze moet besproken worden en eventuele vervolgvragen moeten op een maandag uiterlijk 09:00 ingediend worden. Dit is voor inschrijver niet haalbaar. Wij verzoeken u de deadline voor het indienen van vragen ten behoeve van Nvl 2 uit te stellen met tenminste twee dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	De sluitingsdatum voor de tweede Nota van inlichtingen is op dinsdag 11 maart om 9.00u en niet op maandag. Wij gaan niet akkoord met het aanpassen van de sluitingsdatum.
3.	11	5.4	U vraagt als bewijsstuk een Certificaat Apple Premium reseller. Klopt de aanname van inschrijver dat hier Apple Authorised Education Specialist als gelijkwaardig wordt gezien? Inschrijver kan deze status bevestigen via vermelding op https://www.apple.com/nl/education/how-to-buy/education-specialist/ . Graag uw bevestiging dat dit volstaat. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Uw aanname is juist. Apple Authorised Education Specialist wordt gezien als gelijkwaardig.
4.	11	5.4	Opdrachtgever is een onderwijsstichting en stelt als eis dat inschrijvers een reseller-certificaat bezitten. Echter, het AAES (Apple Authorised Education Specialist)-certificaat wordt niet als eis gesteld. Aangezien deze certificering specifiek gericht is op het onderwijssegment en borgt dat de leverancier beschikt over diepgaande kennis en expertise op het gebied van Apple-technologie in onderwijsomgevingen, verzoeken wij opdrachtgever om het AAES-certificaat alsnog als geschiktheidseis op te nemen. Gezien de aanwezige marktwerking (er zijn minimaal vier partijen in Nederland met deze certificering) leidt deze aanvullende eis niet tot onnodige beperking van concurrentie en wordt de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening beter gewaarborgd. Is opdrachtgever bereid om deze eis alsnog op te nemen? Zo niet, graag uw motivatie,	Niet akkoord. De geschiktheidseis wordt niet aangescherpt.

5.	14	5.5	U geeft aan dat het antwoord van inschrijvers op de kwaliteitsvragen maximaal 6 A4 pagina's in beslag mag nemen. Inschrijver merkt op dat dit – lettend op het aantal onderwerpen, subvragen en lettergrootte 11pt – ontoereikend is. Om een volledig en onderscheidend antwoord te geven stelt inschrijver voor dat het antwoord op de kwaliteitsvragen maximaal 10 A4 pagina's in beslag mag nemen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.	Elan wenst een graag een SMART geformuleerd antwoord. (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden). We passen de eis aan en hanteren hierbij een maximum aantal van 8 A4 pagina's en lettergrootte 11.
6.	14	5.5	Inschrijvers krijgen voor de uitwerking van de drie kwaliteitswensen in totaal 6 a4. In totaal moeten er 13 subwensen tenminste zijn toegelicht. Dit is per subwens minder dan een halve a4. Wij verzoeken u dan ook, om inschrijvers de ruimte te geven voor een onderscheidend en kwalitatief goede uitwerking van de wensen, de maximale a4 aan te passen in 9. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Zie het antwoord op vraag NVI vraag 5.
7.	18	6.10	In paragraaf 6.10 staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een concern. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, dit kunnen we niet bevestigen. Afhankelijk van met welke constructie u besluit te gaan inschrijven geldt hetgeen in 6.10 en 6.11 gesteld wordt.
Bijlage 1. Programma van eisen				
8.		Art. 25 Programma van eisen	In artikel 25 van het programma van eisen stelt u dat u de mogelijkheid heeft om de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden wanneer de opdrachtnemer niet tijdig kan overgaan tot levering. Dit heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom om pas over te gaan tot ontbinding na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Eis 25 gaat over het informeren niet (tijdig) leveren en deelleveringen. Hier staat niets beschreven over een mogelijkheid om de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden.

9.	2	Eis 10	Inschrijver wil aanbestedende dienst erop attenderen dat fabrikant Apple niet roadmap informatie proactief deelt met haar resellers. Hierdoor is het voor geen enkele inschrijver mogelijk om minimaal vier weken voor een wijziging opdrachtgever te informeren. Inschrijver verzoekt daarom deze eis te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.	Opdrachtgever laat deze eis vallen.
10.	3	Eis 14	Inschrijver wil aanbestedende dienst erop attenderen dat fabrikant Apple niet roadmap informatie met betrekking tot software-en beveiligingsupdates deelt. Hierdoor is het voor geen enkele inschrijver mogelijk dit te garanderen. De ervaring leert dat vier jaar in de praktijk gehaald wordt. Desondanks verzoekt inschrijver deze eis te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.	Opdrachtgever laat deze eis vallen.
11.	3	Eis 18	In Eis 18 wordt gesteld dat opdrachtnemer elke bestelling binnen twee werkdagen na ontvangst schriftelijk dient te bevestigen en daarbij een datum afspreekt waarop de levering plaatsvindt. Het expliciet afspreken van een vaste leverdatum is ongebruikelijk in de markt, omdat leveringen vaak afhankelijk zijn van externe factoren zoals voorraadbeschikbaarheid en logistieke planning. Gebruikelijk is om bij orderbevestiging een verwachte leverdatum af te geven in plaats van een bindende afspraak. Kunt u bevestigen dat een verwachte leverdatum volstaat in plaats van een afgesproken leverdatum? Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord, Opdrachtgever houdt vast aan deze eis.
12.	4	23	Is het voor u acceptabel dat wij de screenprotector vooraf assembleren en de hoes los meeleveren, aangezien dit het transport beter laat verlopen en de kans op transportschade vermindert, terwijl de iPad eenvoudig in de hoes geklikt kan worden?	Het vooraf assembleren van de screenprotector blijft een eis. Het in de hoes afleveren van het device heeft de voorkeur maar is geen harde eis
13.	4	Eis 22	Klopt de aanname van inschrijver dat met DEP nummer van Inschrijver het Reseller ID van inschrijver bedoeld wordt? Inschrijver kan dit nummer bevestigen met een screenshot uit de eigen Apple Business Manager. Graag uw bevestiging dat dit volstaat. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit kunnen we bevestigen.

14.	4	Eis 24	In Eis 24 stelt u dat bestellingen uit het kernassortiment binnen tien werkdagen geleverd dienen te worden en gebruiksklare aflevering binnen vijftien werkdagen plaatsvindt. Is onze aanname correct dat voor grotere bestellingen (vanaf 20 stuks of meer), in overleg met u, een aangepaste levertermijn gehanteerd wordt? Bij grotere bestellingen kunnen factoren zoals beschikbaarheid, logistiek en productieplanning van invloed zijn op de haalbaarheid van de gestelde termijnen. Graag uw bevestiging dat voor bestellingen vanaf 20 stuks een afwijkende levertermijn in overleg mogelijk is. Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te motiveren.	Bij bestellingen boven de 50 stuks is het akkoord dat hiervoor een afwijkende levertermijn in overleg mogelijk is. Voor bestellingen onder de 50 stuks is Eis 24 van toepassing.
15.	5	Eis 29	In Eis 29 van het programma van eisen is een acceptatietermijn van 60 kalenderdagen opgenomen voor de DOA-test. Inschrijver acht een termijn van 60 dagen disproportioneel lang, aangezien dit afwijkt van gangbare marktstandaarden en gebruikt zou kunnen worden om de garantietermijn feitelijk op te rekken. Fabrikanten hanteren doorgaans een DOA-periode van 15 kalenderdagen, waarin defecte apparaten als DOA kunnen worden geclaimd. Om u tegemoet te komen, verzoeken wij u de DOA-termijn te verkorten naar 30 kalenderdagen, zodat deze aansluit bij gebruikelijke marktpraktijken en een efficiëntere afhandeling mogelijk maakt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever test de apparatuur zo snel mogelijk na levering. Omdat het kan voorkomen dat de apparatuur aan het begin van de zomervakantie wordt geleverd en na de zomervakantie pas getest kan worden houdt opdrachtgever vast aan de termijn van 60 dagen.
16.	5	Eis 29	DOA: U eist een DOA termijn van 60 dagen na levering. Wij willen u erop wijzen dat Apple een DOA termijn van 14 dagen hanteert. Wij verzoeken u dan ook de DOA termijn aan te passen in 14 dagen na levering. Mocht opdrachtnemer na deze 14 dagen problemen ondervinden in het gebruik van de geleverde apparatuur, wordt de apparatuur uiteraard onder de garantievoorwaarden gerepareerd. Gaat u akkoord met deze aanpassing? Zo niet, graag uw motivatie.	Zie het antwoord op Nvl vraag 15.

17.	5	Eis 33	De kortingen dienen gegeven te worden over de Adviesprijzen officieel verkoopkanaal fabrikant exclusief btw – kortingspercentage. Graag uw bevestiging dat de te geven korting gaat op de producten zoals die op www.apple.com/nl vermeld worden. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit kunnen we bevestigen.
18.	5	Eis 34	In Eis 34 wordt gesteld dat opdrachtnemer per bestelling per locatie factureert, met een uitsplitsing naar besteller. Het uitsplitsen van facturen naar individuele bestellers is niet gebruikelijk en brengt een aanzienlijke extra administratieve last met zich mee. In de praktijk worden facturen doorgaans gespecificeerd op stichting- en/of schoolniveau, wat beter aansluit bij gangbare financiële processen en boekhoudsystemen. Kunt u bevestigen dat een uitsplitsing op stichting- en/of schoolniveau volstaat in plaats van op besteller niveau? Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te motiveren.	Facturen worden gestuurd naar een centraal factuuradres. In de omschrijving en in de DEP-toekenning wordt gespecificeerd welke locatie het betreft. Uitsplitsing op stichting- en/of schoolniveau volstaat dus.
19.	6	Eis 35/36	In eis 35 spreekt u over dat een defect device opgehaald moet worden door opdrachtnemer en in uiterlijk maximaal 10 werkdagen gerepareerd moet zijn. In eis 36 spreekt u over indien een storing/defect niet direct te verhelpen is opdrachtnemer voor een tijdelijke oplossing moet zorgen. Is onze aanname correct dat u met “niet direct” bedoelt binnen 10 werkdagen? Zo niet, graag verduidelijking over de discrepantie tussen eis 35 en eis 36.	Uw aanname is juist.
20.	7	Technische eisen	In eis 35 wordt gesteld dat devices met de standaard fabrieksgarantie geleverd dient te worden, met daarbij aanvullend de eis dit te doen door middel van Pick up and Return. Bij de minimale technische eisen vraagt u echter om 3 jaar pick up and return garantie. Fabrikant Apple levert haar hardware standaard met 1 jaar garantie. Om 3 jaar garantie te bieden kan inschrijver een carepack aanbieden, dit werkt echter zeer kosten opdrijvend en het prijzenblad biedt daar momenteel geen ruimte voor. Inschrijver verzoekt daarom de eis voor 3 jaar garantie te wijzigen naar 1 jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u dit toe te lichten.	1 jaar garantie is akkoord.

Bijlage 2. Overeenkomst				
21.		Art. 11.2 Over-een-komst	In artikel 11.2 van de overeenkomst heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zoals u kunt lezen in artikel 11.2 wordt onder overmacht "in ieder geval maar niet uitsluitend begrepen oorlog, terroristische aanvallen…". Deze situatie is derhalve al van toepassing.
22.		Art. 12.2 Over-een-komst	In artikel 12.2 van de overeenkomst heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, dit kunnen we bevestigen.

23.		Art. 2.2 Overeenkomst	In artikel 2.2 van uw overeenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Eventuele wijzigingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen zullen verwerkt worden in de Overeenkomst.
24.		Art. 3.1 Overeenkomst	In artikel 3.1 van de overeenkomst heeft u opgenomen dat de overeenkomst ingaat op 1 mei 2025 en derhalve eindigt op 30 april 2025. De looptijd van de overeenkomst bedraagt initieel 48 maanden waardoor de overeenkomst eindigt op 30 april 2029. Inschrijver verzoekt u daarom om de einddatum van de overeenkomst aan te passen naar de correcte einddatum.	Akkoord.
25.		Art. 5.2 Overeenkomst	In artikel 5.2 van de overeenkomst geeft u aan dat de levertermijnen fatale termijnen zijn. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord.
26.		Art. 5.3 Overeenkomst	In artikel 5.3 van de overeenkomst geeft u aan dat ingeval de opdrachtnemer niet tijdig levert, er zonder ingebrekestelling een direct opeisbare boete wordt opgelegd. Het opleggen van een boete zonder ingebrekestelling en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord.

27.		Art. 5.4 Overeenkomst	In art. 5.4 van de overeenkomst luidt als volgt: 'Het risico van het geleverde gaat over op Opdrachtgever na levering. Opdrachtnemer garandeert dat de eigendom van het geleverde zonder enige eigendomsvoorbehoud wordt geleverd. Het eigendom van het geleverde gaat over op Opdrachtgever na betaling van het geleverde aan Opdrachtnemer'. De laatste twee zinnen staan tegenstrijdig op elkaar. Inschrijver verzoekt u daarom om de zinsnede 'Opdrachtnemer garandeert dat de eigendom van het geleverde zonder enige eigendomsvoorbehoud wordt geleverd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord. U doet een foutieve aanname. De twee zinsneden zijn complementair.
28.		Art. 8.3 overeenkomst	In artikel 8.3 van de overeenkomst stelt u dat u de mogelijkheid heeft om de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden op grond van art. 8.1. Dit heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom om pas over te gaan tot ontbinding na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Zie artikel 10.1 aangaande de in gebrekestelling en de gestelde termijn.
29.		Art. 9.3 Overeenkomst	Artikel 9.3 van de Overeenkomst luidt als volgt 'Opdrachtnemer staat ervoor in dat te leveren Diensten en/of Zaken vrij zijn van alle (bijzondere) lasten en beperkingen, alsook van beperkingen voortvloeiende uit octrooien, auteursrechten of andere intellectuele eigendomsrechten'. Inschrijver kan garanderen dat het de opdrachtgever vrij staat de geleverde goederen te gebruiken, maar inschrijver kan niet garanderen dat de geleverde goederen vrij zijn van octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten, want deze rechten rusten in meer of mindere mate op alle te leveren apparatuur en behoren toe aan de betreffende fabrikant. Inschrijver verzoekt artikel 9.3 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst de apparatuur te gebruiken zonder enige beperking of (bijzondere) lasten.

30.		Art.12 .3 Over-een-komst	U hebt de aansprakelijkheid in artikel 12.3 van de overeenkomst beperkt tot een maximumbedrag van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar. Inschrijver acht dit bedrag disproportioneel hoog. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van hardware gaat, zijn de daadwerkelijke risico's die u loopt beperkt. Inschrijver stelt voor om de maximale hoogte van de aansprakelijk vast te stellen op de gebruikelijke €1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren	Akkoord.
Bijlage 3. Inkoopvoorwaarden				
31.		Art. 16 ARIV	In artikel 16 van de ARIV-2018 zijn de bepalingen betreffende ontbinding opgenomen. Kunt u bevestigen dat u in geval van ontbinding de openstaande vorderingen van Leverancier zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, dit kunnen we niet bevestigen. Opdrachtgever voldoet enkel de openstaande vorderingen voor de aan Opdrachtgever geleverde apparatuur en daarbij uitgevoerde dienstverlening.
32.		Art. 4.3 ARIV	Artikel 4.3 ARIV luidt als volgt 'Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt.' Het is erg lastig voor een inschrijver om aan te tonen wanneer een aanbestedende dienst heeft ontdekt dat een Product niet beantwoordt aan de Overeenkomst. In het kader van de redelijkheid en billijkheid verzoekt inschrijver het volgende toe te voegen aan de zin: 'Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt of had moeten ontdekken.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord.

33.		Art. 9.1 ARIV	Artikel 9.1 ARIV luidt als volgt: "[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd." In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het erover eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Het tekstdeel wordt als volgt aangepast: '...opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen ter bescherming van de betrokkenen.'
34.	2	4	De garantievoorwaarden specificeren niet of vervangende producten een nieuwe garantieperiode krijgen. Kunt u bevestigen dat vervangende producten dezelfde garantieduur behouden als het oorspronkelijke product? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we u dit toe te lichten.	Nee, dit kunnen we niet bevestigen. Zie ook eis 35. Garantie gaat in bij levering van de goederen. Bij een vervangend product gaat de garantie in bij levering van het vervangende product.

Bijlage 4. Prijzenblad				
35.	N.v.t.	N.v.t.	In de huidige opzet van het prijzenblad wordt geen maximum kortingspercentage gehanteerd per productcategorie. Dit kan leiden tot manipulatief inschrijven, waarbij inschrijvers strategisch lage kortingen op minder afgenomen producten hanteren en tegelijkertijd hogere marges realiseren op populaire producten. Daarnaast kan een onbeperkte korting leiden tot prijsdumping op specifieke producten, wat het risico vergroot dat inschrijvers later prijsaanpassingen doorvoeren of aanvullende kosten rekenen om hun marges te herstellen. Dit kan resulteren in slechtere leveringsvoorwaarden, langere doorlooptijden of kwaliteitsvermindering van de dienstverlening, wat niet in het belang is van de Opdrachtgever. Om een evenwichtige en marktconforme prijsstelling te waarborgen en transparantie in de kosten te behouden, verzoeken wij u een maximale korting per categorie in te voeren: • iPads: maximaal 10% korting • MacBooks: maximaal 15% korting • iPhones: maximaal 2-5% korting Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. De kortingspercentages zijn gebaseerd op de adviesprijzen zoals vermeld op https://www.apple.com/nl. Het is aan inschrijver om te bepalen met welke korting zij inschrijft rekening houdend met het voorwaarden zoals vermeld in de aanbestedingstukken.
Overige bijlagen				
36.			U geeft in uw documenten niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord

Bijlage:
Bijlage 2A (concept) ovk iOS devices - Elan 2025-03-04

Einde nota van inlichtingen