Algemene informatie

Aanbesteding:	Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Aanbestedende Dienst:	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Referentie:	-

Toelichting:
Bij publicatie van deze nota van inlichtingen zijn nieuwe versies gepubliceerd van de inschrijvingsleidraad en de concept bouwteamovereenkomst. De oude versies zijn daarmee komen te vervallen.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	**Onderwerp:**
1	Leidraad

Vraag:
Beste,

Op pagina 25 van de leidraad geeft u aan dat de maximale score op K1 Schetsontwerp 50 punten is. Op pagina 30 geeft u bij de beoordeling K1 Schetsontwerp bij een uitstekende beoordeling 30 geeft, goed 20, voldoende 10, matig 0 en onvoldoende -10. Dit is niet in lijn met de 50 punten. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:
De puntenverdeling zoals weergegeven in paragraaf 5.3 is correct. De scores op pagina 30 zijn foutief weergegeven. Bij het publiceren van de nota van inlichtingen zal een aangepaste versie van de inschrijvingsleidraad worden gepubliceerd.

De juiste puntenverdeling is dus:
K1 Schetsontwerp 50 punten
K2 Bemensing project 20 punten
K3 Financieel managementplan 20 punten

Percelen:	P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op:	3 okt. 2024

Ref.nr.	**Onderwerp:**
2	Inschrijvingsleidraad; Paragraaf 5.5

Vraag:
In paragraaf 5.5 is uitgelegd hoe de marktconformiteitstoets plaatsvindt en

hoe dit waar relevant verwerkt wordt in K2. Kan HDSR toelichten hoe& over welke tarieven het gemiddelde uurtarief wordt berekend?

Antwoord:
HDSR berekent het rekenkundige gemiddelde over de 16 door HDSR opgegeven functies. Dit gemiddelde wordt volgens de werkwijze in paragraaf 5.5 vergeleken met de andere inschrijvers. HDSR laat de mogelijkheid open dat partijen andere functies willen toevoegen. Om te voorkomen dat hier strategisch mee wordt omgegaan, worden deze aanvullende functies niet meegewogen in het rekenkundige gemiddelde. Dit wordt dus enkel gedaan over de functies zoals door HDSR zelf geformuleerd.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 15 okt. 2024

Ref.nr. 3
Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad; Paragraaf 5.3

Vraag:
Beoordelingstabel (par. 5.3) sluit niet aan bij de gegeven punten in tabel opgenomen onder 5.3.1 – 5.3.3

Antwoord:
Dit betreft inderdaad een fout. De juiste puntenverdeling is 50, 20 en 20 punten voor respectievelijke K1, K2 en K3. De onderverdeling van punten is verdeeld in stappen van 12,5 punten voor K1 en 4 punten voor K2 en K3. Bij het publiceren van de nota zal een nieuwe versie van de inschrijfleidraad gepubliceerd worden waarin dit goed is opgenomen.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 15 okt. 2024

Ref.nr. 4
Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad: Paragraaf 4.3

Vraag:
Kan Aanbesteder aangeven wat zij bedoelt met … een bijgewerkte lijst met uurtarieven….? Heeft Gegadigde het juist dat de mogelijkheid gegeven wordt om de uurtarieven voor 2026 te verhogen als gevolg van inflatie of loonontwikkeling?

Antwoord:
Dit klopt. Indien de bouwteamwerkzaamheden doorlopen in 2026 is de

mogelijkheid opgenomen dat de uurtarieven aangepast worden voor de werkzaamheden die in 2026 vallen. Het is de intentie van HDSR om een open en eerlijke bouwteamfase te hebben. Dit betekent dat wij het toestaan dat de opdrachtgever zijn daadwerkelijke uurtarieven kan hanteren zonder toepassing van een indexatieregel. Uiteraard met inachtneming van de regels zoals beschreven in artikel 4.3 van de inschrijvingsleidraad.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 15 okt. 2024

Ref.nr. 5
Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad: Paragraaf 4.3

Vraag:
De uurtarieven dienen inclusief AKWR, reiskosten en alle overige kosten te zijn… Wordt hier het AKWR-percentage bedoelt welke in hst 5.2 opgegeven dient te worden?

Antwoord:
De uurtarieven dienen, met uitzondering van de BTW, inclusief alle mogelijke bijkomende kosten te zijn. Indien inschrijver AKWR zou rekenen over haar uurtarieven, dan dient zij dat mee te nemen in de op te geven uurtarieven. HDSR wil op voorhand weten wat de te betalen tarieven zijn en niet achteraf nog gedoe krijgen over aanvullende kosten.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 15 okt. 2024

Ref.nr. 6
Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad; Paragraaf 4.2

Vraag:
Bij het bouwteam zijn voornamelijk technisch expert en specialisten betrokken. Gegadigde acht het te moeten halen percentage van 5% van de loonsom voor de Bouwteamfase als onrealistisch. Gegadigde verzoekt Aanbesteder dit percentage in lijn te brengen met de realisatiefase 1%. Kan Aanbesteder daarmee accoord gaan?

Antwoord:
HDSR is van mening dat het percentage van 5% wel realistisch is. Dit percentage hanteren wij altijd voor dergelijke ontwerpwerkzaamheden. Eind 2023 heeft HDSR een nieuwe raamovereenkomst voor advies- en ingenieursdiensten in de markt gezet. Hier is hetzelfde percentage aangehouden van 5%. Tijdens deze procedure zijn daar geen vragen over

gekomen en op dit moment zijn er ook geen signalen dat dit niet in te vullen is. Wij vermelden wel graag dat de invulling van de verplichting altijd maatwerk is. Er zijn dus veel manieren om te voldoen aan de verplichting.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 15 okt. 2024

Ref.nr. 7
Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad: Paragraaf 5.2

Vraag:
Geldt het op te geven percentage AKWR voor zowel de Bouwteamfase als ook de Realisatiefase?

Antwoord:
AKWR percentage geldt voor zowel bouwteamfase als realisatiefase.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 15 okt. 2024

Ref.nr. 8
Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad: Paragraaf 1.12 Energieaansluiting

Vraag:
Momenteel is niet te bepalen wat de minimale benodigde elektrische capaciteit voor de zuivering moet worden. Kan Aanbesteder bevestigen dat Gegadigde in haar ontwerp een inspanningsverplichting heeft mbt. realiseren van een ontwerp met een ‘zeer laag verbruik’? Ook indien dit niet binnen de beschikbare netcapaciteit past?

Antwoord:
De uiteindelijke opdrachtnemer heeft onder deze opdracht een inspanningsverplichting op het realiseren van een ontwerp met een "zo laag mogelijk" verbruik. In het bouwteam zullen gezamenlijk afwegingen gemaakt moeten worden om te bepalen wat zo laag mogelijk precies betekent. Er kunnen beweegredenen zijn om te kiezen voor een installatie met een hoger verbruik, als die bijvoorbeeld significant meer bijdraagt aan de door HDSR geformuleerde doelstellingen. Het risico dat het uitgewerkte ontwerp niet binnen de bestaande netcapaciteit past, ligt bij HDSR.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 15 okt. 2024

Ref.nr. 9

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad; Paragraaf 1.8 meerjarig onderhoud

Vraag:
Hierin kan, mocht de installatie bijvoorbeeld procestechnologisch niet zoals verwacht functioneren, er van de Opdrachtnemer worden verwacht om capaciteit vrij te maken om dergelijke situaties op te pakken en te verbeteren. Gegadigde gaat ervan uit dat deze werkzaamheden buiten haar scope vallen en de aanvullende kosten door Aanbesteder betaald worden. Kan Aanbesteder dat bevestigen?

Antwoord:
Dit is zeer afhankelijk van de desbetreffende situatie. In dergelijke gevallen dient er in overleg getreden te worden over hoe met de kosten te worden omgegaan. Er zijn situaties te bedenken waarbij HDSR de verantwoordelijke partij is en zij inderdaad aanvullende kosten moet betalen. Er kunnen zich echter ook situaties voordoen waarbij de oorzaak kan liggen bij bijvoorbeeld een constructief of bouwkundig aspect van de installatie wat bij de opdrachtnemer lag. In een dergelijk geval ligt de verantwoordelijkheid niet bij HDSR.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 15 okt. 2024

Ref.nr. 10

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad Paragraaf 1.5; projectdoelstelling 3

Vraag:
Conform de Bouwteamovereenkomst art 11.9 is de OG verantwoordelijk voor het procestechnologisch ontwerp. Er worden géén prestatiegaranties (oa. mbt. verwijdering van medicijnresten) gevraagd. Conform de Leidraad par 1.5 projectdoelstelling 3 en bijlage 2b stelt Aanbesteder wel dat bromaatvorming bij ozonisatie beperkt moet blijven tot de detectiegrens van 0,1 ug/l. In bijage 1 (programma van eisen) is hiervoor tevens een eis 660231_006 voor opgenomen. Kan Aanbesteder bevestigen dat;
1) Gegadigde ook voor de bomaatvorming slechts een inspanningsverplichting heeft.
2) dit ook het geval is indien deze mogelijk bij de uitwerking van het ontwerp boven de grenswaarde uit komt? "

Antwoord:
Wij kunnen beide punten bevestigen.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden

Beantwoord op: 15 okt. 2024

Ref.nr. 11

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad; Paragraaf 1.3

Vraag:
Aanbesteder wil ontwerpstappen versimpelen en afstemmen op het project RWZI Zeist. Hoe borgt Gegadigde dat er een level playing field blijft tussen de Gegadigden en de Aannemer van RWZI Zeist die mogelijk ook tot de Gegadigden behoord?

Antwoord:
De aanbestedingsprocedure is zodanig georganiseerd dat alle relevante documenten gedeeld zijn met alle partijen. Daarnaast zijn er individuele inlichtingenrondes gepland, waarin iedere partij de gelegenheid heeft gekregen te achterhalen waar HDSR naar op zoek is. Zo wordt iedere partij in de gelegenheid gesteld een inschrijving te doen die synergie creëert tussen de krachten en kwaliteiten van de eigen onderneming enerzijds en de doelstellingen van HDSR anderzijds.

De aanbesteding is daarnaast zo opgezet dat gunningscriterium K1 het enige is met technisch inhoudelijke aspecten. In de aspecten van dit gunningscriterium gaat het ook niet om het afstemmen van het ontwerpproces op hetgeen wat er voor rwzi Zeist is gedaan. Dit zijn zaken die we in de bouwteamfase kunnen afstemmen. Het gaat HDSR er in dit gunningscriterium om dat een partij afgewogen keuzes kan maken om zo veel en goed mogelijk invulling te geven aan de projectdoelstellingen. HDSR is zelf verantwoordelijk voor het inbrengen van eventuele ontwerpkeuzes van Zeist. Het is dan aan het gezamenlijke bouwteam om hier een afgewogen keuze van te maken.

Het gelijke speelveld tussen inschrijvers is voor HDSR heel belangrijk, maar zoals gezegd zien wij op het moment geen aanwijzingen dat dit verstoord is. Mocht u toch het gevoel hebben specifieke informatie te missen die mogelijk bij een andere partij wel bekend is, dan verzoeken wij u dit kenbaar te maken.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden

Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 12

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad; Paragraaf 1.3

Vraag:
Aanbesteder heeft het taakstellend budget (TB) vastgesteld op max. €12mln incl. BTW. Dit ondanks dat de onderzoeken van W+B en RHDHV een

factor 1,5 tot 2 (€18 - €24mln) hoger geraamd hebben.
Conform de Bouwteamovereenkomst Overweging 13 wordt Gegadigde geacht geen redenen te hebben aan te nemen dat het TB onrealistisch is. Gegadigde kan op basis van de onderzoeken van W+B en RHDHV en haar eigen bevindingen niet garanderen dat het TB afdoende is.
1) Gegadigde verzoekt Aanbesteder het voorgenomen TB als een voorlopig budget te benoemen waarop nog een opwaartse of neerwaartse aanpassing mogelijk is binnen een nader te benoemen bandbreedte. Kan Aanbesteder daarmee accoord gaan?
2) Indien Aanbesteder hiermee niet accoord kan gaan, verzoekt Gegadigde een onderbouwing op hoofdlijnen toe te voegen zodat Gegadigden inzicht hebben in de totstandkoming van het TB. Kan Aanbesteder hiermee accoord gaan? "

Antwoord:
Wij begrijpen de genoemde zorgen en er wordt een terecht punt gemaakt. Wij hebben de tekst in de concept bouwteamovereenkomst daarom aangepast. Het taakstellend budget wordt nu als voorlopig budget bestempeld en kan na afronding van het VO waar nodig aangepast worden. Hier staat in de bouwteamovereenkomst wel een kanttekening bij over de verstrekking van het budget. Er is geen bandbreedte opgenomen, omdat wij onvoldoende deze kunnen onderbouwen. Het . Het aangepaste taakstellend budget is dan waarmee er gewerkt wordt in de verdere bouwteamfase. Indien het taakstellend budget wordt bijgesteld, geldt dit tevens als aanpassing van het budget zoals genoemd in artikel 1.3 onder het kopje ""werkzaamheden"" van de Inschrijvingsleidraad.

Percelen:	P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op:	30 okt. 2024

Ref.nr.	**Onderwerp:**
13	Subgunningscriterium K2 - organogram

Vraag:
Als bijlage bij de uitvraag van K2 verwacht HDSR een organigram, tot welk niveau verwacht HDSR dit te krijgen, voor alleen bouwteamfase of gehele traject inclusief realisatiefase?

Antwoord:
Uit het organogram dient duidelijk te worden hoe het projectteam is georganiseerd binnen de bouwteamfase en wie op dat moment plaatsneemt in het team. Daarnaast dient de escalatielijn boven het projectteam te worden meegenomen. In het organogram hoeft de bemensing voor de realisatiefase nog niet meegenomen te worden. Dit zal tijdens de bouwteamfase verder worden afgestemd.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr. 14
Onderwerp: Integraliteit Plan van Aanpak

Vraag:
Hoe wordt het plan beoordeeld, is dit integraal of mogen wij verwijzen tussen verschillende plannen?

Antwoord:
De stukken moeten los van elkaar leesbaar zijn. Verwijzingen tussen de verschillende plannen worden niet meegenomen in de beoordeling van de stukken.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr. 15
Onderwerp: Leidraad

Vraag:
In subgunningscriterium K3 wordt in AD. 1 aangegeven dat een gedegen risicobeheersing essentieel is. Er staat: "U dient hierbij ook in te gaan op de beheersing van het risico omtrent kostenverhogingen. U dient hier tevens te onderbouwen waarom de voorgestelde beheersmaatregelen effectief zouden zijn." Het is ons echter niet duidelijk, welk type kostenverhogingen u hier precies bedoelt. Betreft het kostenverhogingen door de implementatie van nieuwe technologie, die lastig te voorspellen zijn vanwege het innovatieve karakter? Of gaat het om externe factoren, zoals stijgende grondstofprijzen (bijvoorbeeld staal), die moeilijk te beheersen zijn en grotendeels buiten onze invloedssfeer vallen?

Antwoord:
Het gaat ons om kostenverhogingen in de breedste zin van het woord. Het is HDSR er erg aan gelegen om een voorspelbaar, beheerst en transparant ramingsproces te doorlopen.

Hierbij zien wij drie relevante momenten waarbij kostenstijgingen het proces kunnen verstoren:
1. Kostenverhogingen tussen eerste raming en ophalen realisatiekrediet;
2. Kostenverhogingen tussen ophalen van realisatiekrediet na VO en het sluiten van de realisatieovereenkomst. Dit zou eventueel kunnen worden opgevangen door onrealistisch grote risicomarges te hanteren. Dit acht

HDSR echter niet als wenselijk;
3. Kostenverhogingen na sluiten van de realisatieovereenkomst.
Door het ophalen van het realisatiekrediet te vervroegen naar het VO (in plaats van DO) wordt een situatie gecreëerd waarin er meer risico ontstaat op onvoorziene omstandigheden. Gelet op de aandacht die er intern op de kosten ligt, moet dit proces goed beheerst worden. Hoewel sommige risico's zoals extreme schommelingen in de grondstofprijzen inderdaad volledig buiten de invloedsfeer liggen van partijen, zijn hier ook mogelijke beheersmethodes voor te bedenken. Er zijn daarnaast zijn er ook zaken te denken die wel te beheersen zijn en die toch grote impact hebben. Het genoemde voorbeeld wat wordt gegeven voor de implementatie van nieuwe technologie is een van de mogelijke risico's. In het ontwerptraject zal dit natuurlijk uitgebreid meegenomen worden, maar ook hier zijn financiële risico's die mogelijke overschrijdingen van beschikbare realisatiekrediet kunnen hebben. Antwoord kan ook zijn dat het inderdaad niet te beheersen is, maar zeker voor de onderdelen met grote impact, zoeken wij een opdrachtnemer die deze risico's zo goed mogelijk kan beheersen.

HDSR noemt hier bewust geen eigen voorbeelden om te voorkomen dat partijen juist deze overnemen. Dat haalt voor ons het onderscheidende vermogen weg van de mogelijke oplossingen en stuurt het richting een bepaald antwoord. Dat is voor geen van de partijen wenselijk.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 16

Onderwerp:
Bouwteamovereenkomst

Vraag:
Art. 14.1 jo. 14.2 concept bouwteamovereenkomst bepalen dat alle IE-rechten (bij voorbaat) overgedragen dienen te worden aan Opdrachtgever. Deze bepaling wijkt echter af van de AWVODI-2018, en heeft tot gevolg dat zowel bestaande als toekomstige IE-rechten (IE-rechten die ontstaan gedurende uitvoering van het project) eigendom van Opdrachtgever worden. Bestaande IE-rechten zijn echter eigendom van de aannemer of haar deelnemers. Deze kunnen daarom niet zonder meer overgedragen worden, gezien dit een disproportionele belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van de aannemer of haar deelnemers. Overdracht van bestaande IE-rechten die worden ‘ingezet’ gedurende het project is in dit geval vanuit commercieel oogpunt dan ook niet zonder meer acceptabel. Wij verzoeken u daarom om i.h.k.v. IE-rechten aan te sluiten bij de AWVODI-2018, waar enkel een omvangrijk gebruiksrecht wordt verlangd.
Kunt u hiermee instemmen?

Indien u niet met bovenstaande vraag (verzoek aan te sluiten bij AWVODI-

2018 i.h.k.v. gebruiksrecht op IE) kunt instemmen, verzoeken wij u onderscheid te maken tussen bestaande IE-rechten en toekomstige IE-rechten, waarbij toekomstige IE-rechten volledig zullen worden overgedragen en bestaande IE-rechten middels een omvangrijk gebruiksrecht ter beschikking worden gesteld.
Kunt u akkoord gaan met een dergelijke herschrijving van artikel 14.1 jo. art. 14.2? Zo nee, verzoeken wij u dit te motiveren (ook i.h.k.v. proportionaliteitsbeginsel).

Antwoord:
Het is niet de bedoeling dat alle bestaande en toekomstige IE-rechten worden overgedragen aan Opdrachtgever. Artikel 14.2 van de bouwteamovereenkomst wordt aangepast naar het volgende:

Voor zover op door Aannemer of Deelnemer vanuit Aannemer afgegeven documentatie (waaronder tekeningen en berekeningen) reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten (waaronder maar niet beperkt tot de auteursrechten van Aannemer of Deelnemer vanuit Aannemer) rusten, verleent Aannemer of Deelnemer vanuit Aannemer aan HDSR een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik dat Opdrachtgever nodig acht voor de uitoefening van haar taak en/of bedrijfsvoering. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever om niet overgedragen, welke overdracht door Opdrachtgever reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

Een aanpassing van artikel 14.1 is in onze ogen niet nodig, omdat hier al een mogelijkheid tot uitzondering in is verwerkt. Bovenstaande wijziging is verwerkt in de concept bouwteamovereenkomst die samen met deze NvI wordt gepubliceerd.

Percelen:	P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op:	29 okt. 2024

Ref.nr.	**Onderwerp:**
17	Bouwteamovereenkomst

Vraag:
Art. 14.1 jo. 14.2 concept bouwteamovereenkomst bepalen dat alle IE-rechten (bij voorbaat) overgedragen dienen te worden aan Opdrachtgever. Deze bepaling wijkt echter af van de AWVODI-2018, en heeft tot gevolg dat zowel bestaande als toekomstige IE-rechten (IE-rechten die ontstaan gedurende uitvoering van het project) eigendom van Opdrachtgever worden. Bestaande IE-rechten zijn echter eigendom van de aannemer of haar deelnemers. Deze kunnen daarom niet zonder meer overgedragen worden, gezien dit een disproportionele belemmering vormt voor de bedrijfsvoering

van de aannemer of haar deelnemers. Overdracht van bestaande IE-rechten die worden ‘ingezet’ gedurende het project is in dit geval vanuit commercieel oogpunt dan ook niet zonder meer acceptabel. Wij verzoeken u daarom om i.h.k.v. IE-rechten aan te sluiten bij de AWVODI-2018, waar enkel een omvangrijk gebruiksrecht wordt verlangd.
Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 16.

Percelen:	P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op:	29 okt. 2024

Ref.nr. 18

Onderwerp:
Bouwteamovereenkomst

Vraag:
13: is onze visie correct dat in het geval geen aannemingsovereenkomst tot stand komt, de ontwerpverantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt?

Antwoord:
Deze interpretatie is correct.

Percelen:	P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op:	25 okt. 2024

Ref.nr. 19

Onderwerp:
Bouwteamovereenkomst

Vraag:
11.9: het risico voor het functioneren van het procestechnologisch ontwerp ligt bij HDSR. Er worden geen prestatiegaranties gevraagd van aannemer. Hoe verhoudt dit artikel zich tot de verwachting van nazorg door opdrachtnemer. Is onze visie correct dat opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor het procestechnologische deel, ook in de nazorgfase?

Antwoord:
Ja dit is correct, tenzij er na gezamenlijk akkoord andere afspraken worden gemaakt in de realisatieovereenkomst of een eventuele overeenkomst voor beheer en onderhoud. In de basis en zonder aanvullende afspraken ligt verantwoordelijkheid bij HDSR.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. 20
Onderwerp: Bouwteamovereenkomst

Vraag:
11.2: dit artikel bepaalt dat de partij verantwoordelijk voor ontwerpen en adviezen ‘op wiens specifieke terrein’ deze ontwerpen en adviezen betrekking hebben. Dat suggereert dat opdrachtnemer ook verantwoordelijk zou kunnen zijn voor adviezen of ontwerpen die door een andere partij zijn gegeven c.q. opgesteld. Wij stellen een regeling voor waarbij iedere partij verantwoordelijk is voor zijn eigen inbreng. Staat u daarvoor open?

Antwoord:
De bepaling blijft ongewijzigd. Het is inderdaad mogelijk dat een partij verantwoordelijk wordt voor ontwerpen en adviezen die zijn ingebracht door een andere Deelnemer in het bouwteam. Dit is echter alleen mogelijk als de partij die adviezen en ontwerpen “heeft aanvaard en tot de zijne gemaakt”. Met deze bepaling is getracht om risico’s zoveel mogelijk neer te leggen bij de partij die deze het beste kan beheersen: de partij met de inhoudelijke expertise op dat betreffende gebied. Dit wil zeggen dat iedere deelnemer een verantwoordelijkheid heeft voor het inbrengen van ontwerpen en adviezen op zijn eigen specifieke expertise, maar ook om de ontwerpen en adviezen van anderen te toetsen aan de eigen expertise.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 29 okt. 2024

Ref.nr. 21
Onderwerp: Bouwteamovereenkomst

Vraag:
10.4: het is ons niet voldoende duidelijk (geworden) hoe de term “realisatiekrediet” moet worden gelezen. Gaat het in een dergelijk geval om aanvullend krediet dat losstaat van het realisatiebudget, of wordt het benodigd realisatiekrediet in mindering gebracht op het realisatiebudget?

Antwoord:
De term realisatiekrediet moet worden gelezen als het interne proces bij HDSR om het benodigde geld op te halen voor de uitvoering van de werkzaamheden onder de te sluiten realisatieovereenkomst. Omdat het budget voor de bouwteamfase mogelijk ontoereikend is, moet er bij het realisatiekrediet ook het geld voor het restant van de bouwteamfase worden

opgehaald. Dit betekent het volgende voor deze opdracht:
- Realisatiekrediet = Aanvullende kosten bouwteamfase boven budget uit 10.1 van de bouwteamfase + kosten voor opstellen van UO + kosten voor de realisatie.
- Realisatiebudget = kosten voor opstellen van UO + kosten voor de realisatie. Voor deze werkzaamheden zal er een realisatieovereenkomst worden gesloten. De aanvullende kosten voor het bouwteam vallen onder de bepalingen van de bouwteamovereenkomst.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. 22
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad

Vraag:
5.3.1: het is ons niet (volledig) duidelijk wie de (ontwerp) verantwoordelijkheid van het schetsontwerp draagt, mede door de definitie die aan het schetsontwerp is gegeven in de concept bouwteamovereenkomst (art. 2.5). Is onze visie juist dat de ontwerpwerkzaamheden voor het schetsontwerp vallen onder het aansprakelijkheidsregime als genoemd in de concept bouwteamovereenkomst?

Antwoord:
Uw interpretatie is correct. HDSR neemt de ontwerpverantwoordelijkheid conform de bepalingen van de bouwteamovereenkomst over. Hierbij wordt ook het aansprakelijkheidsregime uit de bouwteamovereenkomst gevolgd.

Percelen: P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op: 25 okt. 2024

Ref.nr. 23
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad

Vraag:
1.8: kan opdrachtgever duidelijkheid geven over wat er concreet verwacht wordt van de opdrachtnemer in de nazorgfase, bijvoorbeeld als de installatie procestechnologisch (verantwoordelijkheid ligt bij opdrachtgever) niet zoals verwacht functioneert, en welke kosten hieraan verbonden (kunnen) zijn?

Antwoord:
Dit is op voorhand moeilijk te zeggen. Mocht een dergelijke situatie zich voordoen, dan zal er eerst besproken worden of de oorzaak ligt in het feit dat de opdrachtnemer niet aan zijn inspanningsverplichting heeft voldaan. Indien

het antwoord hierop is dat er niet (voldoende) is voldaan aan de inspanningsverplichting, dient opdrachtnemer op eigen kosten tijd en middelen beschikbaar te stellen om te achterhalen wat de reden is waarom er niet aan bepaalde eisen kan worden voldoen. Als de conclusie is dat er wel aan de inspanningsverplichting is voldaan, dan word er nog steeds van opdrachtnemer verwacht dat zij tijd en middelen inzet om te achterhalen waar het probleem is. Deze tijd en middelen zijn dan echter wel meerwerk en voor rekening van HDSR.

In beide gevallen is het zo dat als het een ontwerptechnische reden is, dat aanpassingen aan de installatie voor rekening van HDSR zijn.

Percelen:	P1 Bouwteam medicijnrestenverwijdering rwzi Woerden
Beantwoord op:	25 okt. 2024