

Aanbesteding: 31169408: Onderhoudsbaggerwerk Eemsgeul
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31169408

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad bijlage I en J

Vraag:
Zijn deze hoeveelheden gebaseerd op de historische gegevens van het contract met van der Lee?

Antwoord:
De hoeveelheden zijn gebaseerd op alle historische gegevens, inclusief een prognose betreffende de komende jaren.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad bijlage I en J

Vraag:
Zijn deze hoeveelheden voor 24 maanden?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bestek 32.3 verrekenwijze

Vraag:
Een maximum van 6 uur mobilisatie verrekenen is erg weinig, zeker gezien de geografische ligging van het werk. vriendelijk verzoek om het maximum aan te passen naar 12 uur zoals bij andere contracten wordt toegepast.

Antwoord:
Dit wordt aangepast naar 12 uur, de documenten worden hierop aangepast.

Beantwoord op: 10-10-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Ontplobbare oorlogsresten

Vraag:
Zijn er (bureau)onderzoeken danwel opsporingen van ontplobbare oorlogsresten in het te onderhouden areaal uitgevoerd? Zo ja, kunt u deze rapportages aan ons verstrekken?

Antwoord:
In het IVP is een memo opgenomen, Bijlage E 'Onontpofte oorlogsresten voor het onderhoudsbaggeren Eemsgeul' waarin de restrisico's voor het onverwacht aantreffen van OO wordt beschreven.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 status areaal

Vraag:
Hoe treft de opdrachtnemer het areaal per 1 juli 2023 aan? Voldoet het areaal op moment op dat moment aan de interventiediepte?

Antwoord:
Het areaal voldoet op 1 juli 2023 in principe aan de nautisch gegarandeerde diepte, behoudens incidenten.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 WBO Eemsgeul

Vraag:
Graag ontvangen wij ook eerder uitgevoerde waterbodemonderzoeken (tevens voor het verdiepen van de eemsgeul) zodoende kunnen wij de geotechnische en milieuhygiënische kwaliteitsopbouw analyseren.

Antwoord:
De beschikbare documenten worden met de 1e Nota van Inlichtingen toegezonden. De rapporten bevatten met name milieu hygiënische informatie

en hebben beperkt informatie voor geotechnische doeleinden.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Zeefkrommen

Vraag:

Graag ontvangen wij zeefkrommen van de uitgevoerde waterbodemonderzoeken om de geotechnische samenstelling van de waterbodem te analyseren.

Antwoord:

De beschikbare documenten zullen gepubliceerd worden bij de 1e Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
WBO Eemsgaul

Vraag:

De bijlagen uit het bijgevoegde verkennend waterbodemonderzoek ontbreken. graag alsnog verstrekken.

Antwoord:

De bijlagen zitten middels links in het PDF document opgenomen (online doorklikken).

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bestek 32.3 verrekenwijze

Vraag:

Waar kunnen wij het m3bu tarief opgeven?

Antwoord:

Inschrijfstaat wordt hierop aangepast en met de 1e Nota verstrekt.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Technische bekwaamheid

Vraag:

Bij het stellen van eisen aan technische bekwaamheid dienen enkele principes te worden gehanteerd. De gestelde eisen dienen verband te houden met de gewenste ervaring en bekwaamheid op essentiële punten van de opdracht. De eisen mogen niet zwaarder zijn dan strikt noodzakelijk is om te verzekeren dat de opdracht naar behoren zal worden uitgevoerd.

Conform art. 3.2 van het I&B document dient de inschrijver t.b.v. deze overeenkomst beschikking te hebben over een sleephopperzuiger met een draagvermogen van 6.000 DWT. Dit is echter een aanzienlijk grotere hopper dan is gebruikt in het voorgaande contract en is technisch niet noodzakelijk voor de uitvoering van het onderhoudscontract. Met deze eis sluit u derhalve onnodig enkele inschrijvers uit, waaronder de huidige opdrachtnemer.

Wij verzoeken u deze geschiktheidseis aan te passen naar een beschikbaarheid van één of meerdere sleephopperzuigers met een totaal draagvermogen van minimaal 6.000 DWT.

Antwoord:

Het draagvermogen van 6000 DWT is bepaald om zorg te dragen dat er voldoende capaciteit beschikbaar is om de verwachte hoeveelheid onderhoudsbaggerspecie tijdig te kunnen verwijderen en er een acceptabel risico is voor RWS met betrekking tot weersverlet. Het draagvermogen van minimaal 6000 DWT blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 10-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

31169408 1e Nota van inlichtingen RC Eemsgeul.signed

Vraag:

Vandaag diverse documenten gedownload van Tendered zoals gepubliceerd op Tendered op 13 september en conform nota van inlichting van 12 september. In deze nota staat onder andere het volgende vermeld:

Lid B. In de aanbestedingsvoorwaarden worden de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

Bijlage K – Waterbodemonderzoek (gezipt bestand)

- Waterbodemonderzoeken tussen 2007 en 2019 toegevoegd in folder "Additionele WBO".
- Korrelverdeling van 6 monsters genomen uit vakken C5, D1, D2, E1 en E2 (2x) toegevoegd in folder "2021 samenstelling materiaal".

Na het downloaden en uitpakken van het gezipte bestand nemen wij de documenten op tenderned => nota van inlichting door. Bij heel veel documenten staat vermeld 'VERVALLEN op 13 sep. 2022 (gepubliceerd op 13 sep. 2022)'. Alle genoemde VERVALLEN documenten van 'bijlage K - Waterbodemonderzoek' worden door ons één voor één verwijderd uit de desbetreffende (sub)map. Na deze opschoonslag blijkt de map 'bijlage K - Waterbodemonderzoek' volledig leeg te zijn. Geen enkel document heeft nog de status 'vigerend'. Dit terwijl in de Nota van inlichting expliciet wordt vermeld dat deze 'bijlage K - Waterbodemonderzoek' is toegevoegd.

Het hierboven beschreven is slechts een voorbeeld van hoe documenten via Tenderned worden verstrekt. Bij aanbestedingen is er wel vaker sprake van vervallen documenten maar dat bij één en dezelfde zending van documenten tegelijkertijd documenten worden gedeeld en direct komen te vervallen, hebben wij nog niet eerder meegemaakt. Bovendien is het aantal vervallen documenten enorm, dat zijn er meer dan 40. Het is erg risicovol om op basis van deze werkwijze een inschrijving in te dienen. Beschikken wij over de juiste documenten en zijn ze wel of niet vigerend? Hierbij vragen wij u om een document beschikbaar te stellen met alle vigerende documenten geordend in een overzichtelijke mappenstructuur. Kan dit document worden verstrekt?

Antwoord:

Bij het publiceren van de 1e Nota van Inlichtingen zijn abusievelijk de documenten behorende bij verschillende Bijlagen los gepubliceerd. Aanbesteder heeft dit hersteld door alle documenten op vervallen te zetten en deze in de bijbehorende mappen opnieuw te publiceren. Een document met alle vigerende documenten zal bij de 2e Nota van Inlichtingen met u gedeeld worden.

Beantwoord op: 10-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Model onderbouwing inschrijfsom Eemsgeul

Vraag:

Bij de aanbestedingsstukken is het document "Model onderbouwing inschrijfsom Eemsgeul" bijgevoegd. Verder staat dit document nergens in het bestek of de leidraad benoemd. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit document per abuis is verstrekt en wij hier verder niks mee hoeven te doen?

Antwoord:

Dit document wordt alleen opgevraagd bij de beoogde winnende inschrijving en dient ingevuld te worden als onderbouwing van de inschrijfsom. Het document maakt geen deel uit van de inschrijving.

Beantwoord op: 12-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

herziene inschrijfstaat

Vraag:

In de beantwoording van de vraag 9 werd vermeld dat bij Nvi 1 een herziene inschrijfstaat zou worden gepubliceerd waarin het M3bu tarief kon worden opgegeven. deze is echter niet ter beschikking gesteld. Kunt u deze alsnog verstrekken?

Antwoord:

Dit document zal worden verstrekt.

Beantwoord op: 12-10-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

verrekening brandstofkosten

Vraag:

In het bestek paragraaf 92.6 lid 3 D staat beschreven: "Indien er wijzigingen optreden in de samenstelling en/of de wijze van publicatie van de brandstofprijzen, zullen de aannemer en de Directie in gezamenlijk overleg de regeling aanpassen, waarbij het oorspronkelijke principe van de verrekening zoveel mogelijk benaderd wordt." Kan de inschrijver er vanuit gaan dat eventuele wijzigingen in subsidie (zoals bijvoorbeeld bij biobrandstoffen) meegenomen worden in de prijswijzigingen?

Antwoord:

Indien eventuele wijzigingen in subsidie (zoals bijvoorbeeld bij biobrandstoffen) een wijziging inhoudt van de samenstelling en/of de wijze van publicatie van de brandstofprijzen is paragraaf 92.6 lid 3 D van toepassing.

Beantwoord op: 12-10-2022**Label:** Contract**Ref.nr.****Onderwerp:**

15

Geschiktheidseisen

Vraag:

De rationale achter de geschiktheidseis in de aanbestedingsleidraad 3.2.c waarin wordt geëist dat de ondernemer t.b.v. deze overeenkomst beschikking dient te hebben over een sleepopperzuiger met een draagvermogen van minimaal 6.000 DWT is nader toegelicht in de eerste inlichtingenbijeenkomst. De eis zoals geformuleerd lijkt echter ruimte te laten over de daadwerkelijke inzet van dit materieel tijdens de uitvoering. Kan de aanbesteder bevestigen dat de eis moet worden geïnterpreteerd als een verplichting tot inzet van een sleepopperzuiger met minimaal 6.000 DWT voor de duur van de overeenkomst?

Antwoord:

Aanbesteder kan bevestigen dat de eis geïnterpreteerd moet worden als een verplichting tot inzet van een sleepopperzuiger met minimaal 6.000DWT voor de duur van de overeenkomst.

Beantwoord op: 12-10-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

16

Onderwerp:

Zeefkrommes insitu

Vraag:

De huidige verstrekte zeefkrommes zijn genomen uit het beun van de sleepopperzuiger van de huidige aannemer op het onderhoudswerk. Deze geven geen informatie over de bodemsamenstelling die wij insitu zullen aantreffen. In het kader van het creëren van een gelijk speelveld alsmede voor het kunnen maken van een goede aanbieding is het essentieel om deze insitu zeefkrommes te verstrekken. vriendelijk verzoek om deze alsnog te verschaffen.

Antwoord:

We hebben alle gegevens, die wij beschikbaar hebben, reeds toegevoegd aan de documenten.

Beantwoord op: 21-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

surveydata

Vraag:

met het verstrekken van de baggermodellen hebben de gegadigden nog

steeds geen enkele informatie over het morfologisch proces in de te onderhouden vaargeul. het verstrekken van periodieke peilingen is hiervoor vereist. zodoende kan de aannemer een gedegen inschatting maken van de te behalen producties. vriendelijk verzoek om deze alsnog te verstrekken

Antwoord:

Surveys worden gelijktijdig met de publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld .

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

NVI 2

Vraag:

Tijdens de inlichtingen bijeenkomst heeft u aangegeven dat een aantal stukken (waaronder het bestek) nog zullen wijzigen en dat deze bij de Nvi 2 worden gedeeld. dit geeft de gegadigden echter niet meer de kans om eventuele vragen te stellen over de contractwijzigingen. Vriendelijk verzoek om ofwel de stukken te delen voor de sluitingsdatum t.b.v. het stellen van vragen, ofwel de sluitingsdatum t.b.v. het stellen van vragen op te schuiven tot na de 2e Nvi.

Antwoord:

De 2e NVI zal vóór sluiting van de vraag & antwoorden module gepubliceerd worden.

Beantwoord op: 12-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Ref: Bestek pag. 17, par. 32.2.1

Vraag:

Er wordt gemeld dat havengelden voor rekening van de aannemer zijn wanneer deze gebruik maakt van Rijkshavens. Wij gaan ervanuit dat dit een aanloop naar een haven betreft om langsheen een kademuur bv. reparatiewerken uit te voeren. Voor de baggerwerkzaamheden gaan wij ervanuit dat er geen havengelden op basis van het tonnage van het gebaggerd materiaal van toepassing is. Graag bevestiging hiervan.

Antwoord:

Conform bestek worden er geen werkzaamheden in de haven verricht.

Beantwoord op: 12-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Ref: Bestek pag. 18, par. 32.2.2

Vraag:

Gelieve een duidelijk overzicht te willen geven mbt de verschillende bijlagen. Er wordt naar verschillende bijlagen verwezen, maar het is niet altijd duidelijk welk document wordt bedoeld en/of het is niet duidelijk of alle documenten effectief bij de besteksdocumenten zijn toegevoegd. Als voorbeeld: op pag. 18 wordt een verwijzing gemaakt naar bijlage N. Is deze bijlage effectief toegevoegd aan de besteksdocumenten?

Antwoord:

Een documentenlijst wordt verstrekt bij de 2e Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 12-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Ref: Bestek pag. 19, par. 32.2.3

Vraag:

In lid 5 wordt 'BBH voor MB' en 'BBH voor SB' vermeld. Waarvoor staat de afkorting 'BBH'?

Antwoord:

Deze afkortingen zijn verwijderd uit het bestek. (Overigens stond de afkorting 'BBH' voor Basis Bestand Hoogte).

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Ref: Bestek pag. 21, par. 32.2.5

Vraag:

De responstijd betreft – voor de hoofdvaargeul – 96u (4 dagen) en deze responstijd gaat in vanaf het moment dat het voorstel baggerprogramma is gestuurd naar de Directie. De Directie heeft echter 4 werkdagen tijd om een reactie op het voorstel baggerprogramma te geven (par. 32.2.4 lid 6). Zal de Directie in geval van een verondieping vlugger reageren dan 4 werkdagen? De aannemer zal wellicht de mobilisatie pas starten wanneer er een

goedkeuring van het baggerprogramma is gegeven.

Antwoord:

Indien sprake is van een geconstateerde verondieping voldoet het areaal niet aan de eisen en zal Opdrachtnemer deze verondieping moeten verwijderen binnen de gestelde respons- en hersteltijden ongeacht of het baggerprogramma ingediend en/of geaccepteerd is. De werkzaamheden dienen wel in het baggerprogramma opgenomen te worden om voor verrekening in aanmerking te komen.

Beantwoord op: 12-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Ref: Bestek pag. 27, par. 92.12

Vraag:

“Het bepaalde in paragraaf 12 van de U.A.V. 2012 is niet van toepassing.” Par. 12 van de U.A.V. geeft aan dat de aannemer niet meer aansprakelijk is voor tekortkomingen aan het werk vanaf het moment van oplevering. Waarom is dit niet van toepassing, en wat betekent dit in praktijk?

Antwoord:

De zin “Het bepaalde in paragraaf 12 van de U.A.V. 2012 is niet van toepassing.” komt te vervallen, de bestek tekst zal hierop aangepast worden.

Beantwoord op: 12-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Ref: Aanbestedingsleidraad pag. 10, par. 3.2

Vraag:

De ondernemer dient de beschikbaarheid van een sleephopperzuiger met een draagvermogen van minimaal 6.000 DWT aan te tonen. Wat wordt hier als bewijsmateriaal verwacht? Bijlage D verwijst enkel naar referentie-opdrachten.

Antwoord:

De eis met betrekking tot minimaal 6000 DWT is een zelfstandige eis die abusievelijk onder eis 3. c terecht is gekomen. Toegevoegd wordt eis "4. De ondernemer dient t.b.v. deze overeenkomst beschikking te hebben over een sleephopperzuiger met een draagvermogen van minimaal 6.000 DWT, vastgesteld door een daartoe gecertificeerd bedrijf." en eis 3. c vervalt.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 25
Onderwerp: Ref: Aanbestedingsleidraad bijlage I

Vraag:

Voor bepaalde combinaties van laadlocatie en verspreidingslocatie (bv. A1-P0) staat er geen TDS vermeld in de tabel in bijlage I. Moeten er hiervoor ook eenheidsprijzen opgegeven worden of zijn dit combinaties die nooit zullen uitgevoerd worden?

Antwoord:

Deze combinaties hoeven niet beprijsd te worden.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 26
Onderwerp: Ref: Bestek pag. 25, par. 92.6 lid 3d.

Vraag:

“Indien er wijzigingen optreden in de samenstelling...”. Wordt hiermee bedoeld dat wanneer een ander type brandstof dan MGO wordt gebruikt, de formule voor de verrekening zal aangepast worden om de overeenkomstige prijsfluctuaties op te vangen?

Antwoord:

Bij de onderbouwing van de inschrijving dient Aannemer, indien deze gebruikt maakt van alternatieve brandstoffen, hier het tarief (voorzien van een verifieerbare onderbouwing) van de brandstof te benoemen. Indien gedurende de contractperiode blijkt dat de procentuele stijging dan wel daling van de alternatieve brandstof sterk afwijkt van de indexatie van de MGO (conform artikel 92.6 lid 3b) zullen Opdrachtgever en Aannemer gezamenlijk in overleg treden met betrekking tot de indexatie en hoe hier op te acteren in het kader van redelijkheid en billijkheid.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 28
Onderwerp: OCW

Vraag:

Als er een explosief wordt aangetroffen wie is verantwoordelijk voor vervoer door de EOD en voor het vervoeren van het explosief naar de wal? Wie is er aansprakelijk voor schade en letsel bij een eventuele explosie?

Antwoord:

De verantwoording en aansprakelijkheid voor het vervoeren en handelingen omtrent de OO door de EOD ligt niet bij ON. Schade als gevolg van het vervoeren en handelingen omtrent de OO die ontstaat doordat ON afwijkt van de instructies van de EOD, blijft daarentegen voor risico van ON.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
92.6 indexatie

Vraag:

De prijzen van biodiesels (en mogelijk LNG) fluctueert onafhankelijk van de prijs van MGO. Door de toenemende vraag naar Biodiesel denken wij dat de prijs van biodiesels de komende jaren sterk zal toenemen. Over een contractperiode van 2 tot 3 jaar is dit een niet in te calculeren risico voor de inschrijver. Wij verzoeken u daarom aparte verrekeringen per alternatieve brandstof op te nemen in het contract

Antwoord:

Bij de onderbouwing van de inschrijving dient Aannemer, indien deze gebruikt maakt van alternatieve brandstoffen, hier het tarief (voorzien van een verifieerbare onderbouwing) van de brandstof te benoemen. Indien gedurende de contractperiode blijkt dat de procentuele stijging dan wel daling van de alternatieve brandstof sterk afwijkt van de indexatie van de MGO (conform artikel 92.6 lid 3b) zullen Opdrachtgever en Aannemer gezamenlijk in overleg treden met betrekking tot de indexatie en hoe hier op te acteren in het kader van redelijkheid en billijkheid.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
92.6 indexatie

Vraag:

in 3b wordt beschreven dat uitsluitend wijzigingen in de brandstofkosten van MGO voor verrekening in aanmerking komen. Hoe gaat OG om met alternatieve en dus schonere brandstoffen?

Antwoord:

Bij de onderbouwing van de inschrijving dient Aannemer, indien deze gebruikt maakt van alternatieve brandstoffen, hier het tarief (voorzien van een verifieerbare onderbouwing) van de brandstof te benoemen. Indien gedurende de contractperiode blijkt dat de procentuele stijging dan wel daling van de alternatieve brandstof sterk afwijkt van de indexatie van de MGO (conform artikel 92.6 lid 3b) zullen Opdrachtgever en Aannemer gezamenlijk in overleg treden met betrekking tot de indexatie en hoe hier op te acteren in het kader van redelijkheid en billijkheid.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.4.3

Vraag:

Inschrijver dient 'alle in het kader van de Overeenkomst te verbruiken scheepsbrandstoffen en energiedragers te berekenen en op te nemen in de inschrijvingsstaat'. Kan OG verduidelijken welke werkzaamheden binnen de MKI verplichting vallen. Is dit enkel het materieel gebruikt voor grondverzet? Of ook voor ondersteunende werkzaamheden zoals Survey?

Antwoord:

Voor de MKI-berekening dient al het verbruik van het materieel dat wordt gebruikt voor grondverzet (b.v. sleephopperzuiger, kraanschep, ploeg etc.) meegenomen te worden. Mobilisatie, demobilisatie, survey en crewvlet hoeven hier niet in te worden meegenomen.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Waterbodemonderzoek

Vraag:

In 32.4.1 wordt benoemd dat RWS verantwoordelijk is voor het uitvoeren en beoordelen van huidig en toekomstige waterbodemonderzoeken. Kan OG verduidelijken hoe wordt omgegaan specie die afwijkt van het milieuhygiënische onderzoek.

Antwoord:

RWS is verantwoordelijk voor het uitvoeren en beoordelen van de waterbodemonderzoeken. Het tweede deel van de vraag is voor ons niet

duidelijk

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage F Gegevens Areaal

Vraag:
Kan OG aangeven wat de eenheid van de vermelde hoeveelheden zijn?

Antwoord:
De historische hoeveelheden zijn in Tonnen Droge Staf (TDS). De documenten zijn hierop aangepast.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bestek 22 Documenten

Vraag:
Aangegeven is dat Tekeningnummer 'A1baggvakk.pdf' bijgevoegd is bij het Bestek. Gegadigde kan deze als zodanig niet terugvinden. Heeft deze tekening een andere naam gekregen? Zo niet, kan OG deze verstrekken?

Antwoord:
Deze tekening hoort niet bij dit bestek en is niet meegeleverd bij de publicatie. De bestekstekst is aangepast.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bestek 32.4.1

Vraag:
Vergunningen voor de verspreidingslocaties zullen door OG geregeld worden. Heeft OG de vergunningen voor verspreidingslocatie P1 en P3 reeds in bezit? Kan OG hier een afschrift van verstrekken?

Antwoord:
"zie bestek 32.4.1 lid 4: Bronnen voor eisen:
- Tracébesluit Verruiming vaarweg Eemshaven – Noordzee en Uitspraak

Raad van State d.d. 2015

"

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bestek 92.6 lid 2

Vraag:

De aannemer maakt geen aanspraak op vergoeding van wijzigingen in loonkosten. Gezien de veranderingen in inflatie ten opzichte van voorgaande jaren is het mogelijk dat de lonen gedurende de uitvoeringsperiode bijgesteld zullen worden. Het wel verrekenen van de loonkosten op basis van de CROW indexatie zorgt hiermee voor een meer gelijk speelveld. Is het gezien de huidige omstandigheden niet meer dan redelijk en billijk om de loonkosten ook te verrekenen?

Antwoord:

Gezien de looptijd van het contract worden wijzigingen in loonkosten niet verrekend.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage F Decompositie Eemsgeul

Vraag:

Aangegeven is dat verspreidingslocatie P5 ook gepeild dient te worden. Is dit correct? Vak P5 wordt niet gebruikt binnen dit contract.

Antwoord:

P5 wordt niet gebruikt en dient niet gepeild te worden.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Surveydata

Vraag:

Kan OG de meest recente bathymetrische surveydata beschikbaar stellen?

Antwoord:

Surveys worden gelijktijdig met de publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld .

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beheer en Onderhoudswerk

Vraag:

Kan gegadigde er vanuit gaan dat het een Beheer en Onderhoudswerk is t.a. v. de stikstofproblematiek?

Antwoord:

De gegadigde kan er vanuit gaan dat het een beheer- en onderhoudswerk betreft.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage K

Vraag:

Zijn er dichtheden beschikbaar van het leem in vak B?

Antwoord:

Deze zijn niet beschikbaar.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bestek 32.4.1

Vraag:

Kunnen wij er vanuit gaan dat ILT akkoord is met het waterbodemonderzoek /bewijsmiddel, voor de in dit contract genoemde onderhoudsdieptes, dat is /wordt meegeleverd en wij moeten indienen bij de meldingen Besluit bodemkwaliteit'.

Antwoord:

"Huidige waterbodemonderzoek is toegevoegd aan BBK melding voor het

lopende onderhoudsbaggerwerk.
Opdrachtgever is en blijft verantwoordelijk voor een geldig
waterbodemonderzoek.
"

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
47 Bijlage J

Vraag:
Vak D1 en D2 liggen gedeeltelijk in de dump van P1.
In Vak D1 en D2 moeten wij 520.000TDS verwijderen. En ook nog eens
7.594.000TDS bergen. Hoe ziet de Opdrachtgever dit voor zich dat de grote
hoeveelheid TDS gaat passen in dump P1, en dat wij tegelijkertijd ook nog
eens in D1 en D2 moeten baggeren? Is er een survey beschikbaar?

Antwoord:
Surveys worden gelijktijdig met de publicatie van de 2e Nota van
Inlichtingen beschikbaar gesteld .

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
48 Bijlage K

Vraag:
Waar zijn de samples van de verstrekte zeefkrommes genomen?

Antwoord:
De monsters zijn in het beun genomen. In de rapportages staat vermeld in
welke vakken gebaggerd is. (zie titel van het bestand en ook kop van tabel)

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 Bestek 32.2.2 uitvoering specifiek

Vraag:
Kan OG duidelijk aangeven wat er verspreid mag worden in P0? Tijdens
NVI werd gesproken dat zand en slib mag in P0 verspreid worden, Dit is in

tegenstelling tot wat er in 32.2.2 artikel 1 staat. Kan OG dit verduidelijken?

Antwoord:

Bedoeld is zandige specie. Zie ook vergunning P0 (bijlage N).

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bestek art92.42

Vraag:

Kan OG de in het bestek genoemde kortingen zoals o.a. korting late aanvang en korting te late oplevering maximaliseren tot gezamenlijk 10 % van aanneemsom?

Antwoord:

De gezamenlijke kortingen zijn gemaximeerd tot 10% van de aanneemsom.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bestek art 92.6

Vraag:

Er staat bij B92.6 lid 3b een verwijzing naar de in lid 3b genoemde datum vanaf welke indexering plaatsvindt. Die datum ontbreekt. Wij veronderstellen dat indexering direct vanaf de eerste betalingstermijn wordt verrekend. is dit correct?

Antwoord:

B92.6 lid 3b is aangepast in de 2e nota van inlichtingen, inclusief de verwijzing naar 3b (Deze moet naar lid 3a zijn).

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bestek 93.18

Vraag:

In paragraaf 93.18 lid 2 staat: "De Aannemer dient de totale MKI CO2 103-waarde en de CO2 equivalenten van het

verbruik van alle in het kader van de Overeenkomst te verbruiken scheepsbrandstoffen en energiedragers te berekenen, met uitzondering van mobilisatie en demobilisatie." Kunt u bevestigen dat uitsluitend het bagger gerelateerde materieel onder de MKI scope valt? Survey/crew-tender activiteiten dragen slechts marginaal bij aan de totale MKI maar zouden wel een aanzienlijke administratieve belasting opleveren.

Antwoord:

Voor de MKI-berekening dient al het verbruik van het materieel dat wordt gebruikt voor grondverzet (b.v. sleepopperzuiger, kraanschip, ploeg etc.) meegenomen te worden. Mobilisatie, demobilisatie, survey en crew-vlet hoeven hier niet in te worden meegenomen.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage D Levering Areaal gegevens

Vraag:

In de eis HYD09 staat beschreven welke onderwerpen het deelkwaliteitsplan ladingen dient te bevatten. 2 onderwerpen hebben betrekking op slibdichtheidsmetingen. In de verstrekte waterbodemonderzoeken is echter geen slib aangetroffen. Tevens wordt het uitvoeren van slibdiktemetingen nergens voorgeschreven. Dient de gegadigde ook het uitvoeren van slibdiktemetingen af te prijzen?

Antwoord:

Er hoeven geen slibdichtheidsmetingen uitgevoerd te worden en deze hoeven niet geprijsd te worden. Deze tekst is verwijderd uit bijlage D (zie 1e nota van inlichtingen)

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Uitvoering