

Aanbesteding 31152435: Landschapsarchitect project A20 Nieuwerkerk a/d IJssel - Gouda
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Referentie: 31152435

Omschrijving:

De werkzaamheden bestaan voornamelijk uit het opstellen van een drietal producten op het gebied van inpassing en vormgeving:

- Inpassingsvisie
- Vormgeving en Inpassingsplan
- Esthetisch programma van Eisen

Deze producten dienen door de opdrachtnemer te worden opgesteld in samenwerking met de opdrachtgever en de regionale partners (Provincie Zuid-Holland, gemeenten Zuidplas, Gouda, Waddinxveen en het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard).

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Document vormgeving en inpassingsplan - stap 2

1

Vraag

Pagina 73/77

Het resultaat van stap 2 zijn een aantal concepten van het VIP.
Wordt hier als resultaat bedoeld; meerdere Vormgeving en Inpassingsplannen? Of wordt hier een Vormgeving en Inpassingsplan met daarin meerdere conceptoplossingen op de ontwerpvragestukken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

Het Vormgeving- en Inpassingsplan betreft een groeidocument, dat op basis van een iteratief ontwerpproces en bijbehorende ontwerpelingen (concepten) tot stand komt. Het VIP dient uiterlijk bij het OTB gereed te zijn.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Document vormgeving en inpassingsplan

2

Vraag

Pagina 71/77

Onderdeel van de inpassingsvisie is de afbakening van het plangebied.
Geldt deze plangebied afbakening ook voor het VIP en EPvE?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

Het plangebied wordt afgebakend in de inpassingsvisie maar dient in de vervolgproducten wel afgestemd te zijn en te blijven op de planuitwerking.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Document vormgeving en inpassingsplan

3

Vraag

Zijn de omgevingspartijen nog betrokken bij het vormgeving en inpassingsplan?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

Ja, zowel het Vormgeving- en Inpassingsplan als het (Ontwerp-) Tracébesluit komen in samenspraak met betrokken partijen tot stand.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Document inpassingsvisie

4

Vraag

Pagina 67/77

Stap 4

In het traject om tot een IV te komen worden stakeholders en omgevingspartijen betrokken. Bij de afsluitende presentaties worden de omgevingspartijen niet genoemd.

Hoe ziet OG de verdere betrokkenheid van de omgevingspartijen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

De status van de interactie met de diverse partijen is afhankelijk van de aard van rol en bijdrage die deze partijen (kunnen) vervullen bij de totstandkoming van de opdracht. In de Aanbestedingsleidraad, bijlage L (Vraagspecificatie), is de betrokkenheid van stakeholders op hoofdlijnen aangegeven. Het is aan de gegadigde om te bepalen hoe dit op een beheerste wijze kan gebeuren. Hiervoor is tevens ruimte geboden in de EMVI-BPKV (Bijlage I van de Aanbestedingsleidraad).

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Document inpassingsvisie

5

Vraag

Pagina 64/77

Op pagina 64 worden de stakeholders gedefinieerd als "de partner overheden". Op pagina 65 wordt naast stakeholders ook gesproken over "besprekingen met omgevingspartijen waarbij onder andere gedacht kan worden aan andere partner overheden en de belangrijkste bedrijven".

Deze laatste is geen partner overheid.

Zijn gesprekken met niet-overheden ook onderdeel van de stakeholder input?

Zijn de gesprekken met partner-overheden en omgevingspartijen gelijkwaardig in het proces of zijn dat andersoortige gesprekken?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

Ja, stakeholders worden gedefinieerd als Rijk, andere overheden en overige betrokken partijen. De stakeholders zijn in principe gelijkwaardig echter de andere overheden vormen samen een Bestuurlijke Adviesgroep en geven advies aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat. Alle gesprekken, ook met niet-overheden c.q. overige betrokken partijen, maken onderdeel uit van de stakeholder input.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage F Selectie

6

Vraag

Pagina 43/77

Zijn er voorwaarden met betrekking tot aantal pagina's en/of afbeeldingen waaraan de in te dienen referenties dienen te voldoen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad, Bijlage E (Gegevens omtrent technische bekwaamheid), bevat de eisen waaraan de toelichting op referentieopdrachten moet voldoen.

Nr:

- 7**
- Categorie** Inhoud
Betreft Kwalitatieve documenten
Vraag
Pagina 23/77
6.4.3 Bij de inschrijving te verstrekken kwalitatieve documenten
U geeft aan dat elk kwalitatief document maximaal 3 pagina's mag omvatten.
Is dat maximaal aantal pagina's inclusief of exclusief verduidelijkende afbeeldingen?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-01-2020**
Het aantal pagina's is inclusief verduidelijkende afbeeldingen. Zie de Aanbestedingsleidraad, par. 6.4.3, voor de eisen waaraan elk kwalitatief document moet voldoen.
- Nr:**
- 8**
- Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad Landschapsarchitect project A20 (5)
Vraag
2.1.2 Werkzaamheden – Vormgeving en Inpassingsplan (VIP)
Door een ingenieurbureau (IB) worden een OTB, TB en een (O)SB opgesteld.
Kunnen IB en ON in deze aanbesteding dezelfde zijn?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-01-2020**
Het nog te contracteren ingenieurbureau en de gegadigde voor onderhavige opdracht kunnen een en dezelfde partij zijn, mits voldaan wordt aan de eisen gesteld in paragraaf 3.7 van de Aanbestedingsleidraad.
- Nr:**
- 9**
- Categorie** Inhoud
Betreft Document 31152435 Aanbestedingsleidraad Landschapsarchitect project A20
Vraag
Pagina 7/77
2.1.2 Werkzaamheden – Inpassingsvisie (IV)
U geeft aan dat de inpassingsvisie de ambitie weergeeft op het gebied van de toekomstwaarde van weg en omgeving (duurzaamheid).
Gaaf dit puur over duurzaamheid van de weg zelf of is de energietransitie hier ook onderdeel van?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-01-2020**
Het begrip 'toekomstwaarde' omvat alle voor zowel de weg zelf als de omgeving relevante duurzaamheidsaspecten (waaronder energietransitie).
- Nr:**
- 10**
- Categorie** Inhoud
Betreft Document 1083_Kijk_op_ruimtelijke_kwaliteit_van_snelwegen_A020_klein (3)
Vraag
Pagina 120
Kernkwaliteiten traject: In het nabije verleden zijn plannen gemaakt en uitgevoerd voor dit traject, zoals de Moordrechtboog. In hoeverre gelden uitgangspunten vanuit deze plannen hier nog?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-01-2020**
De uitgangspunten voor onderhavige opdracht staan in de Aanbestedingsleidraad, inclusief daarbij behorende Bijlagen. Daar waar nodig dient Opdrachtnemer de actualiteit en/of relevantie van de uitgangspunten te verifiëren.
- Nr:**
- 11**
- Categorie** Inhoud
Betreft Referentieopdracht
Vraag
Is een referentie per product (IV, VIP, EpvE) niet voldoende voor de selectie van de bureaus? (bijlage F)

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Bijlage D

12

Vraag

In welk geval moet bijlage D worden ingediend?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

Verwezen wordt naar het vermelde in de Aanbestedingsleidraad, par. 4.3 sub 7 en par. 6.3.1 sub 7.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Referentieopdracht

13

Vraag

Kan de referentie ook gaan over natte rijksinfrastructuur (dijken)? (bijlage F)

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** geschiktheidseis

14

Vraag

Kan de termijn van drie jaar over voldoende relevante ervaring mbt vergelijkbare opdrachten op het gebied van RKV in relatie tot Nederlandse Rijksinfrastructuur worden verruimd naar 6 - 8 jaar (p10-11)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** projectmanagementsysteem / certificering

15

Vraag

Op p. 8 van de aanbestedingsleidraad wordt gesteld dat de werkzaamheden volgens een projectmanagementsysteem moeten worden gedaan. Wij zijn niet ISO gecertificeerd oid. Is dat noodzakelijk voor deze aanbesteding?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Geschiktheidseisen

16

Vraag

De technische bekwaamheid dient te worden aangetoond middels referenties van een inpassingsvisie, inpassingsplan en een EPvE. Kan de bekwaamheid ook worden aangetoond met vergelijkbare producten zoals een Integraal Ruimtelijk Inrichtingsplan van Rijkswegen dat in feite een uitwerking is van een Landschapsplan en een EPvE? Het benoemen van de opdrachtsom is bij deze laatste wellicht minder relevant en daarmee niet verplicht te vermelden.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Geschiktheidseisen

17

Vraag

Ten behoeve van de technische bekwaamheid vraagt u om referenties betreffende Rijkswegen en specifiek om een Inpassingsvisie, Vormgeving- en Inpassingsplan en een Esthetische Programma van Eisen. We zijn van mening dat met werkzaamheden voor projecten met vergelijkbare complexiteit voor bijvoorbeeld provinciale wegen maar ook vaarwegen de technische bekwaamheid aangetoond kan worden. Zijn deze referenties toegestaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Geschiktheidseisen

18

Vraag

Onder punt 3 stelt u dat de onderneming in de afgelopen periode aantoonbare relevante ervaring heeft op het gebied van ruimtelijke kwaliteit en vormgeving in relatie tot complexe Rijksinfrastructuur. Met deze periode wordt een onevenredig groot deel van potentiële gegadigden uitgesloten van inschrijving. Dit is niet in lijn met het beginsel van proportionaliteit van het aanbestedingsbesluit. Gelieve deze periode te wijzigen in tenminste 5 jaar, bij voorkeur 10 jaar.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Werkzaamheden

19

Vraag

Onder paragraaf 2.1.2. Werkzaamheden wordt gesteld dat alle werkzaamheden dienen te worden verricht op basis van een projectmanagementsysteem gebaseerd op een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem op basis van NEN-EN-ISO 9001 of gelijkwaardig. Hiermee wordt een onevenredig groot deel van potentiële gegadigden uitgesloten van inschrijving.

Dit is niet in lijn met het beginsel van proportionaliteit van het aanbestedingsbesluit. Gelieve deze eis te laten vervallen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Aanbestedingsleidraad

20

Vraag

1. In 2.1.2 werkzaamheden van de Aanbestedingsleidraad wordt gesteld dat: Alle werkzaamheden volgens de overeenkomst dienen verricht te worden op basis van een projectmanagementsysteem. En als omschreven, dit systeem gecertificeerd conform norm NEN-EN-ISO 9001 of gelijkwaardig.

Deze eis is ons inziens niet realistisch voor de beoogde gegadigden en hiermee sluit opdrachtgever de meest gegadigden uit. Het is voor bedrijven in deze branche (landschapsarchitectenbureaus) niet gebruikelijk om gecertificeerd te zijn conform de gestelde eisen. Hiermee is het zeer aannemelijk dat er te weinig partijen geschikt zijn en ontstaat een onnodig krappe selectie, zie ook onderstaande toelichting t.a.v. Voorschrift 3.5F uit de gids proportionaliteit. Wij verzoeken u om deze eis te laten vervallen t.b.v. het selecteren van voldoende partijen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.

Nr:

21

Categorie Contract

Betreft Aanbestedingsleidraad

Vraag

2. Ten behoeve van de geschiktheideisen wordt in de Aanbestedingsleidraad onder 3a gesteld: De ondernemer heeft in de periode van drie jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming voldoende relevante ervaring opgedaan met betrekking tot opdrachten op het gebied van ruimtelijke kwaliteit & vormgeving in relatie tot complexe Nederlandse Rijksinfrastructuur (Rijkswegen).

Ons inziens is deze eis t.a.v. de leeftijd en beoordeling op meerdere referenties disproportioneel en onwenselijk voor deze uitvraag, zie ook onderstaande toelichting t.a.v. Voorschrift 3.5G uit de gids proportionaliteit. Het is niet aannemelijk dat er voldoende gewenste partijen (benoemd en aanwezig bij de inlichtingenbijeenkomst) hieraan kunnen voldoen. Naar verwachting blijven er maar een enkele partij over waarmee een onwenselijke krappe selectie ontstaat en de aanbesteding niet slaagt. Des te meer omdat conform bijlage F kwantitatief punten worden toegekend waarbij per onderdeel 2 referenties benodigd zijn voor een maximale score. Om deze reden (aangevuld met onderstaande toelichting/onderbouwing) vragen wij om deze eis te herzien naar een periode van 10 jaar om voldoende kwalitatieve referenties te verkrijgen om een selectie te kunnen maken.

Toelichting/onderbouwing bij vraag:

Door het stellen van deze tijdsperiode van drie jaar schakelt de opdrachtgever een grote groep gegadigden uit. Hiermee is deze eis in strijd met de gids proportionaliteit april 2016. In Voorschrift 3.5F gesteld dat: Een veel gebruikte methode om kerncompetenties zichtbaar en meetbaar te maken vormen referenties. Teveel en te specifieke kerncompetenties definiëren én daarbij vragen naar referenties per kerncompetentie zou wel eens zoeken naar een schaap met vijf poten kunnen worden. Daardoor wordt de markt sterk verengd, hetgeen noch in het belang van aanbestedende diensten noch in het belang van potentiële inschrijvers is.

Bovendien wordt in Voorschrift 3.5G gesteld dat: Een langere periode is wel mogelijk als er anders onvoldoende gegadigden zijn die aan de referentie-eisen kunnen voldoen. Dit kan het geval zijn in een branche waarin systematisch relatief weinig opdrachten worden uitgevoerd of in een branche waarin gedurende een bepaalde periode minder opdrachten werden uitgevoerd. Hiermee is een aanpassing van de eis wel mogelijk, en wordt zelfs aanbevolen in de gids.

De planvorming van vergelijkbare referenties van Inpassingsvisie, Landschapsplan en EpvE is bij uitstek een voorbeeld van projecten waar relatief weinig vergelijkbare opdrachten voor zijn uitgegeven, dit zijn lange procedures en vaak door 1 opdrachtnemer uitgevoerd. Voorbeeld is het traject van de Rijnlandroute A4-A44-N206; de periode van inpassingsvisie t/m EpvE bedroeg hierin zo'n 6 jaar (2011-2016) en de huidige uitvoering is 4 jaar later dan deze planvorming gestart (jan. 2019). Ondanks dat dit een actueel en zeer relevant project voor deze opgave, die ook actueel in uitvoering is, zou dit niet voldoen aan gestelde eisen. De gestelde periode van 3 jaar komt de hoeveelheid en kwaliteit van gegadigden niet ten goede en hiermee vallen vele geschikte referenties af en is daarmee disproportioneel.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.

Nr:

22

Categorie Inhoud

Betreft 3.2 Geschiktheidseisen, tijdsbestek referentieopdrachten

Vraag

In de Aanbestedingsleidraad (d.d. 6 december 2019) wordt in paragraaf 3.2, onder punt 3a ingegaan op de geschiktheidseisen van de opdrachtnemer. Er wordt om één of meerdere referentieopdrachten gevraagd waarbij de ervaring in een periode van drie jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming moet zijn opgedaan. Bij soortgelijke projecten zijn de looptijden echter aanzienlijk langer dan de gevraagde periode van drie jaar. Is het mogelijk dat het tijdsbestek van drie jaar wordt verruimd naar vijf jaar?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Aanbestedingsleidraad pagina 62, 7e regel van onder
- 23 **Vraag**
- In de Aanbestedingsleidraad p.62 staat:
 "Uitgangspunt van de RK&V is een sobere en doelmatige inpassing van het project A20 NG."
- De crisis is voorbij, de maatschappelijke aandacht voor milieu-aspecten is ongekend groot, het adagium in het beleid in Zuid-Holland is bottom-up, samenwerking en meekoppelkansen benutten. In dit licht is het ons inziens niet passend meer om als RWS het uitgangspunt 'sober en doelmatig' te hanteren, omdat dit ingaat tegen deze maatschappelijke trend en hiermee bij voorbaat kansen blijven liggen. Het past hier volgens ons juist om ambitie te tonen en juist voor het bereiken van integrale ruimtelijke kwaliteit ook geld te reserveren. Draagvlakverwerving wordt ook aanzienlijk vergemakkelijkt als OG iets meer te bieden heeft aan de omgeving dan alleen voldoen aan de wettelijke kaders en normen.
- Vraag:**
 Is aanbestedende dienst bereid om het uitgangspunt 'sober en doelmatig' te veranderen in 'ambitieuze en kwaliteitsgericht'?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-01-2020
- Het op pagina 62 van de Aanbestedingsleidraad genoemde uitgangspunt van 'sober en doelmatig' is – conform MIRT budgettering systematiek - leidend voor de invulling van de Opdracht. Indien en voor zover budgettair inpasbaar kunnen voorstellen voor oplossingsrichtingen die een bijzondere meerwaarde leveren aan het realiseren van de in de Aanbestedingsleidraad, par. 2.1.2, genoemde ambities worden gehonoreerd.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Aanbestedingsleidraad H 2.1.2 Opdrachtschrijving, werkzaamheden
- 24 **Vraag**
- "Alle werkzaamheden dienen verricht te worden op basis van een projectmanagementsysteem, dat -inclusief de onderliggende processen- is gebaseerd op een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd door een daartoe geaccrediteerde certificatie-instelling".
- Deze eis is voor dit soort advieswerkzaamheden vrij ongebruikelijk, wij zijn deze in ieder geval nog niet eerder tegengekomen. Ik verwacht dat deze eis bij meer bureaus tot uitsluiting zal leiden. Kunt u deze eis laten vervallen, dan heeft u straks ook meer te kiezen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-01-2020
- De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Aanbestedingsleidraad H 3.2 Geschiktheidseisen & Bijlage F
- 25 **Vraag**
- De referenties moeten betrekking hebben op RIJKSWEGEN, moeten zijn afgerond en mogen niet meer dan 3 jaar geleden zijn afgerond.
- Dat laatste is een ongebruikelijk korte termijn, zeker voor projecten die een zo lange doorlooptijd kennen. Kunt u deze termijn verlengen naar 6 jaar?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-01-2020
- De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Aanbestedingsleidraad H 3.2 Geschiktheidseisen & Bijlage F
- 26 **Vraag**
- Mogen de referenties ook betrekking hebben op natte infrastructuur en/of N-wegen? De methodiek van werken en het schaalniveau/de schaalniveaus zijn daarbij immers sterk vergelijkbaar.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

De Aanbestedingsleidraad is aangepast, zie de Nota van Inlichtingen.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Inlichtingenbijeenkomst van 9 januari j.l.

27

Vraag

Tijdens de inlichtingenbijeenkomst benadrukte u het belang van een goede samenwerking met het ingenieursbureau, dat separaat wordt geselecteerd. De werkzaamheden van de Ruimtelijk Adviseur en het ingenieursbureau moeten goed worden gezwaluwstaart. Dat kunnen wij slechts onderschrijven. Tegelijkertijd verwacht u de opdracht voor de landschapsarchitect medio mei en de opdracht aan het ingenieursbureau medio juni te kunnen verstrekken, terwijl de landschapsarchitect al op 31 juli zijn landschapsvisie moet opleveren.

Dat betekent dat er slechts 6 weken zijn om te zwaluwstaarten, waarbij die 6 weken ook nog goeddeels met de vakantieperiode samenvallen. Is het niet verstandiger de opleverdatum naar eind september te verplaatsen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

Uitgangspunt voor de opdracht is de opgenomen contractmijlpaal van 31 juli 2020 voor de oplevering van het Inpassingsvisie (IV). De mijlpaal is afgestemd op de projectmijlpalen en zal derhalve niet aangepast worden.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad bijlagen niet invulbaar

28

Vraag

Het document '31152435 Aanbestedingsleidraad Landschapsarchitect project A20.pdf' bevat de vraag incl. alle bijlagen. Dit bestand is 'Read-only' opgeslagen. Hierdoor zijn de, aan dit bestand gekoppelde, bijlagen niet invulbaar. In paragraaf 4.5 wordt echter aangegeven dat de bijlagen wel moeten worden gebruikt. Zou u een versie kunnen verstrekken waarbij de bijlagen wel invulbaar zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

Ja, elk van de door de aan te melden partij in te vullen Bijlagen worden separaat in Word-versie op TenderNed gepubliceerd.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Gestelde termijn referentieprojecten

29

Vraag

U stelt voor alle 3 de onderdelen (IV, IPV en EPVE) in 'Bijlage F Selectie' een minimum van 1 referentie binnen een periode van 3 jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming. In verband met de omvang van de gevraagde stukken en de doorlooptijd van het proces dat aan deze stukken ten grondslag ligt lijkt de gestelde termijn van 3 jaar te beperkt. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst werd aangegeven dat deze termijn gesteld is met doel om actuele referenties te ontvangen. Wij denken dat met het beperkt oprekken van het termijn dit doel niet verloren gaat. We vragen u daarom het termijn op te rekken naar 6 jaar.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-01-2020

Het indienen van referenties ten behoeve van de selectiecriteria is niet verplicht. Indien er geen referentie voor een selectie criterium wordt ingediend is de behaalde score 0. Met het indienen van de juiste referentie(s) voor de selectiecriteria kan de kans op selectie verhoogt worden. Zie ook par. 5.1 van de Aanbestedingsleidraad.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** UEA Deel V

30

Vraag

Het document '31152435 Uniform Europees Aanbestedingsdocument' vraagt in 'Deel V Beperken van het aantal gekwalificeerde gegadigden' een korte tekst als antwoord op de vraag 'Er wordt op de volgende wijze voldaan aan de objectieve en niet-discriminerende criteria en regels te beperking van het aantal gegadigden.' Hierbij wordt een maximum van 750 tekens aangegeven. Is dit inclusief of exclusief spaties?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

In computerbestanden wordt een spatie als teken aangemerkt.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3.7

31

Vraag

Is het eventueel mogelijk om ook als hoofddeelnemer documenten te ondertekenen zoals in paragraaf 4.3.7 is omschreven voor andere natuurlijke of rechtspersonen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

Rijkswaterstaat is niet bekend met de term 'hoofddeelnemer'. Wij nemen aan dat u bedoelt 'gegadigde'. In antwoord op uw vraag: nee, dat is niet mogelijk. Verwezen wordt naar het vermelde in de Aanbestedingsleidraad, par. 4.3 sub 7 en par. 6.3.1 sub 7.