

Algemene informatie

Aanbesteding: Werkplekapparatuur
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 64
Onderwerp: VPR-1

Vraag:

U wenst toegang te krijgen tot een webshop. In de Nota van Inlichtingen heeft u aangegeven bestellingen voornamelijk als minicompetitie te plaatsen, met uitzondering van de spoed procedures. Hierbij vraagt u dat inschrijver op de deadline van indiening de productcatalogus actualiseert.

Inschrijver maakt hieruit op dat u op basis van de prijzen uit de catalogus (ofwel webshop) de aangeboden producten gaat selecteren, in de winkelwagen plaatst, om vervolgens de leverancier voor de gunning te selecteren.

Dit proces lijkt inschrijver voor u een arbeidsintensieve werkwijze. In een Minicompetitie contract is het gebruikelijk om op basis van een offerte per e-mail de leverancier met de laagste prijs te selecteren. Na gunning zou dan de webshop geactualiseerd worden.

Wij verzoeken u om voorgestelde proces te gebruiken voor uw minicompetities. Gaat u hiermee akkoord? Indien u dit niet wenst, verzoeken wij u om te verduidelijken hoe u de catalogus (ook wel de webshop) daadwerkelijk gaat gebruiken in de uitvoering van de contract?

Antwoord:

Niet akkoord.

In 6.3 van de offerteaanvraag vind u de eisen die aan de productcatalogus gesteld worden. Een webportal is een mogelijke vorm. U dient de offerte voor een minicompetitie in de productcatalogus te plaatsen, zoals beschreven in 5.2 van de offerteaanvraag. Meest logische is om dit als een bundel in de catalogus te plaatsen en niet als afzonderlijke producten.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

65

Wens WDI-1

Vraag:

U wenst in WDI-1 dat werkplekapparatuur bij voorkeur kan worden voorzien van een kenmerk, waaruit het eigendom van de gemeente blijkt. Is de aanname van inschrijver juist dat de kosten hiervan separaat gefactureerd mogen worden? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Inschrijver dient eventuele extra kosten voor de inwilliging van wensen op te nemen in het opslagpercentage voor betreffende apparatuur.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur**Beantwoord op:** 15 okt. 2024**Ref.nr.**

66

Onderwerp:

Planning

Vraag:

U heeft op vrijdag 11 oktober antwoorden gepubliceerd. Maandag 14 oktober om 9 uur dienen eventuele vervolgvragen ingediend te zijn. Het is voor inschrijver niet haalbaar om in zo een kort tijdsbestek uw antwoorden te bespreken en te bepalen of vervolgvragen nodig zijn. Wij verzoeken. U om de deadline voor het stellen van vragen te verruimen met 2 werkdagen.

Antwoord:

Niet akkoord. Er zijn reeds meerdere NvI's gepubliceerd. Gegadigden hebben voldoende tijd gehad om in een eerder stadium vragen te stellen.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur**Beantwoord op:** 14 okt. 2024**Ref.nr.**

67

Onderwerp:

Art. 7.3 concept raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 7.3 van het concept raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt

inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. De overeenkomst is leidend. De uit de nota van inlichtingen voortgekomen wijzigingen ten aanzien van de overeenkomst worden in de definitieve overeenkomst opgenomen.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 5.2

Vraag:

In artikel 5.2 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de contactpersonen bevoegd zijn de partijen te vertegenwoordigen en aanvullende of afwijkende afspraken te maken. Inschrijver kan bevestigen dat de contactpersoon bevoegd is om de organisatie te vertegenwoordigen, echter is de contactpersoon niet bevoegd om aanvullende of afwijkende afspraken te maken. Aanvullende of afwijkende afspraken dienen altijd schriftelijk te worden vastgesteld en ondertekend door een tekenbevoegd persoon. Inschrijver verzoekt u artikel 5.2 overeenkomstig het voorgaande aan te passen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel 5.2 wordt niet gewijzigd. De voorgestelde werkwijze voor aanvullende of afwijkende afspraken wordt separaat aan de overeenkomst toegevoegd.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 35.1

Vraag:

In artikel 35.1 van de GIBIT is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Gemeente. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te

motiveren.

Antwoord:

Artikel 35.1 is uitsluitend van toepassing indien dienstverlening op afstand wordt geboden. Overigens gaat dit artikel niet over meldplicht van incidenten. Indien u artikel 29.5 bedoelt: dit artikel is niet van toepassing op deze aanbesteding. Er is immers geen sprake van een verwerkersrelatie.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 29.5

Vraag:

In artikel 29.5 van de GIBIT is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Gemeente. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel 29.5 is niet van toepassing op deze aanbesteding. Er is immers geen sprake van een verwerkersrelatie.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.
71

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 29.4

Vraag:

In artikel 29.4 van de GIBIT heeft u opgenomen dat Leverancier periodieke back-ups moet maken. Dit artikel is heel algemeen en het is inschrijver niet duidelijk van welke specifieke gegevens en van welke specifieke systemen inschrijver deze back-ups moet maken. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat dit artikel betrekking heeft op systeemherstel. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren. 0

Antwoord:

Artikel 29.4 is niet van toepassing op deze aanbesteding. Er is immers geen

sprake van een verwerkersrelatie.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 19

Vraag:

In artikel 19 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken verdragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel 19.1 geeft aan wat onder overmacht wordt verstaan en in artikel 19.2 staan enkele expliciete voorbeelden van wat niet onder overmacht valt. Tekortkomingen die niet veroorzaakt zijn door de Leverancier en buiten diens invloedssfeer liggen (zoals bij een pandemie) vallen onder overmacht.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 18.1

Vraag:

In artikel 18.1 van de GIBIT is het nu verboden om informatie te delen met

onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren. .

Antwoord:

In artikel 18.1 staat duidelijk de uitzondering vermeld met betrekking tot noodzakelijkheid voor het uitvoeren van de overeenkomst.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.

74

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 17.2

Vraag:

De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 17.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.

Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord.

De verzekering/waarborg dient dekkend te zijn voor de gevraagde maximale aansprakelijkheid zoals aangegeven in de NVI.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.

75

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 16.4

Vraag:

In artikel 16.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van 4 maal de

Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

In het antwoord op vraag 41 kunt u al lezen dat deze aansprakelijkheid wordt gemaximeerd op € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.

76

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 16.3

Vraag:

In artikel 16.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. De aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade wordt gemaximeerd op € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.

77

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 9

Vraag:

U geeft in artikel 9 van de GIBIT geen acceptatietermijn. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord.

Artikel 9 is niet van toepassing op deze aanbesteding. Er is immers geen sprake van een acceptatieprocedure.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.
78

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 5.6

Vraag:

In artikel 5.6 van de GIBIT geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren. 0

Antwoord:

Niet akkoord.

In eis DI-1 kunt u lezen dat het eigendom overgaat op moment van levering.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.
79

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 4.2

Vraag:

GIBIT 2023, artikel 4.2 In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord.

Uitgangspunt van GIBIT is dat termijnen niet fataal zijn, tenzij dit uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen en behoudens de in artikel 4.2 genoemde uitzonderingen.

Akkoord dat Inschrijver in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 16 okt. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Proces-verbaal

Vraag:

Inschrijver verzoekt u na het openen van de kluis een proces-verbaal te publiceren om inschrijvers inzicht te geven over de hoeveelheid deelnemers.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver dient een opslagpercentage op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs toch beoordeeld op hetgeen in prijsmodel is ingevuld? Graag uw akkoord.

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. In het prijsmodel komt immers ook een prijs (als resultante van de indicatie-investeringen over 4 jaar vermeerderd met het opslagpercentage). Het prijsmodel is wel leidend.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Offerteaanvraag – paragraaf 2.12

Vraag:

In paragraaf 2.12 van offerteaanvraag staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen,

verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Offerteaanvraag – paragraaf 2.2

Vraag:

In paragraaf 2.2 van de offerteaanvraag geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Social Return

Vraag:

U stelt een eis omtrent voor social return van 2% over de opdrachtwaarde. U gaat tevens een raamovereenkomst met 2 leveranciers aan waarbij u aangeeft alle bestellingen in een minicompentie uit te vragen.

Het kan voorkomen dat een leverancier geen Minicompentie wint. Het is dan niet redelijk dat hij 2% van de totale opdrachtwaarde alsnog aan social return dient te besteden. Hij levert namelijk op dat moment niets bij u.

Is onze aanname correct dat de social return van 2% berekend wordt over de opdrachtwaarde van de minicompentie en bedoeld is voor de leverancier die de minicompentie wint? Indien onze aanname niet correct is verzoeken wij u om te motiveren waarom u het proportioneel acht een social return te

berekenen voor beide leveranciers desondanks er maar 1 leverancier wint.

Antwoord:

De opdrachtwaarde betreft de totale waarde die bij betreffende Inschrijver daadwerkelijk in opdracht is gezet.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 17 okt. 2024