

Algemene informatie

Aanbesteding: Werkplekapparatuur
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: -

Toelichting:

Dit betreft de antwoorden op de gestelde vragen tot en met 8 oktober 2024.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 50
Onderwerp: Referentie

Vraag:

Is onze aanname correct dat inschrijver de referentieomschrijving na gunning in eigen format mag aanleveren? Indien onze aanname niet correct is verzoeken wij u om een format te publiceren.

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 7 okt. 2024

Ref.nr. 51
Onderwerp: Social return

Vraag:

U eist dat inschrijver 2% van de opdrachtsom per jaar inzet voor SROI. Zoals ook door andere inschrijvers aangehaald is dit niet gebruikelijk en niet conform advies 166 van de Commissie van Aanbestedingsexperts.

Inschrijver wil, in lijn met wat de Gids Proportionaliteit bij leveringen voorschrijft, het SROI-deel betrekking laten hebben op de loonsom die voortkomt uit de opdracht en niet de gehele opdrachtwaarde.

In onderhavige aanbesteding zit de arbeidscomponent in de uitgevraagde dienstverlening. Kunt u daarom bevestigen dat het op te geven percentage van 2% aan SROI enkel betrekking dient te hebben op het aandeel van de omzet wat betrekking heeft op de gevraagde dienstverlening? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente is van mening dat de 2% social return over de totale opdrachtwaarde bij arbeidsextensieve opdrachten proportioneel is. Het is hierbij aan de leverancier op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze 2%. Dit kan door middel van personeel, maar ook door bijvoorbeeld opleidingen of kerstpakketten. Samen met het bureau Social Return kan worden gekeken naar een voor de leverancier werkbare invulling.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 8 okt. 2024

Ref.nr. 52
Onderwerp: Bestek hoofdstuk 6.2 – GA-1

Vraag:
Inschrijver leest dat u minimaal 2 jaar garantie vraagt op geleverde werkplekapparatuur. Voor Apple producten is dit niet mogelijk. De standaard garantie op Apple producten is 1 jaar. Inschrijver verzoekt u in eis GA-1 Apple uit te sluiten van deze eis. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord. Graag uw toelichting.

Antwoord:
Dit is niet akkoord. De eis betreft garantie en is niet beperkt tot fabrieksgarantie.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 8 okt. 2024

Ref.nr. 53
Onderwerp: Leidraad, paragraaf 7, Wens WDI-3

Vraag:
Inschrijver kan wel zelfstandig de DEP-registratie invoeren, maar beschikt niet over de gevraagde Apple statussen AAR of AAER. Mag Inschrijver de Wens dan met Ja beantwoorden en in de bondige toelichting dit verder aangeven hoe Inschrijver dit realiseert zonder die statussen AAR/AAER?

Graag uw akkoord.

Antwoord:
Niet akkoord. Inschrijver dient ook over de minimaal gevraagde status te beschikken.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 8 okt. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Leidraad, paragraaf 2.15, Social Return

Vraag:

U geeft aan dat u een SROI-eis van 2% over de totaal gerealiseerde omzet als proportioneel ziet. Inschrijver bestrijdt dit ten stelligste. Bij een opdracht voor levering met een lage arbeidscomponent is het stellen van SROI-voorwaarden in relatie tot de totale omzet in beginsel niet proportioneel.

De looncomponent bij de te realiseren omzet is minder dan 5%. Bij een omzet met waarde 100 is de loonsom dus maximaal 5 en de verplicht te realiseren SROI zou dan waarde 2 moeten zijn. Dat zou betekenen dat meer dan 40% van de loonkosten (waarde 2 ten opzichte van waarde 5) moet worden ingevuld als SROI. Dit is volledig disproportioneel. Volgens artikel 1.10 van de aanbestedingswet mag een aanbestedende dienst uitsluitend eisen, voorwaarden en criteria hanteren die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht.

Inschrijver verzoekt daarom de SROI-eis te veranderen in 5% van de bij de omzet gerealiseerde loonsom. Een en ander zoals ook veelvuldig bij soortgelijke aanbestedingen wordt gehanteerd.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente is van mening dat de 2% social return over de totale opdrachtwaarde bij arbeidsextensieve opdrachten proportioneel is. Het is hierbij aan de leverancier op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze 2%. Dit kan door middel van personeel, maar ook door bijvoorbeeld opleidingen of kerstpakketten. Samen met het bureau Social Return kan worden gekeken naar een voor de leverancier werkbare invulling.

Percelen:

P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op:

8 okt. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Leidraad, paragraaf 2.5, punt 6: geheimhouding

Vraag:

U eist: 'De Inschrijver dient volledige geheimhouding te betrachten naar derden met betrekking tot informatie die betrekking heeft op deze Offerteaanvraag'. Inschrijver merkt op dat het platform Tendered openbaar is en dat alle informatie die daar is of wordt gepubliceerd niet valt onder deze geheimhoudingsplicht. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 7 okt. 2024

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Vraag 40

Vraag:

Artikel 1.10 lid 1 en 2 van de aanbestedingswet geven aan dat u als aanbestedende dienst enkel voorwaarden mag stellen die in een redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht staan. Deze verplichting is ook uitgewerkt in paragraaf 3.5.6. van de gids proportionaliteit. Dit geldt ook voor het stellen van social return voorwaarden. Het stellen van een social return verplichting over de totale opdrachtwaarde staat niet in verhouding tot uw opdracht.

De commissie van aanbestedingsexperts stelt (o.a. in advies 166) dat het stellen van een social return verplichting bij een opdracht voor leveringen als niet proportioneel wordt beschouwd vanwege de lage arbeidscomponent van een dergelijke opdracht.

De commissie geeft aan dat hiervan o.a. afgeweken kan worden in het geval dat er voldoende sprake is van een arbeidsextensieve opdracht, de totale omvang van de loonsom (als onderdeel van de totale opdrachtsom) minimaal €250.000,- betreft en de gestelde voorwaarden aansluiten bij de uitkomsten van de aanbestedingsprocedure.

Uw aanbesteding betreft met de focus op leveringen een kapitaalintensief contract. Daarbij acht inschrijver dat de loonsom lager zal zijn dan €250.000,-. Hierdoor is het dus niet gebruikelijk om een social return eis op te nemen. Wij begrijpen echter dat u een social return voorwaarde opstelt in het kader van uw gemeentelijke doelstellingen. Daarom pleiten wij niet voor het schrappen van de social return eis. In plaats daarvan verzoeken wij u nogmaals om de 2% Social Return, berekend over de loonsom, als voorwaarde bij uw aanbesteding te stellen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u duidelijk te motiveren waarom u de eis proportioneel acht, en in lijn staat met de aanbestedingswet.

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente is van mening dat de 2% social return over de totale opdrachtwaarde bij arbeidsextensieve opdrachten proportioneel is. Het is hierbij aan de leverancier op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze 2%. Dit kan door middel van personeel, maar ook door bijvoorbeeld opleidingen of kerstpakketten. Samen met het bureau Social Return kan worden gekeken naar een voor de leverancier werkbare invulling.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 8 okt. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Vraag 30

Vraag:

Inschrijver maakt in zijn aanbieding diverse afwegingen (zoals het invullen van uw wensen). Wij baseren ons aanbod aan u op de geschetste voorwaarden en kaders uit uw aanbesteding. Als deze voorwaarden en kaders er anders uit zien, dan kan er ook een andere afweging gemaakt worden. Dit is ook het geval bij uw minicompenties. Bij uw minicompenties maken wij een afweging op de uitvraag die u dan tussen de 2 leveranciers uitzet.

Wij verzoeken u om te bevestigen dat de kaders en voorwaarden tijdens de minicompentie hetzelfde zijn als in uw aanbesteding? Indien u dit niet kunt bevestigen dan verzoeken wij u om inschrijvers de mogelijkheid te geven om een nieuwe afweging te maken.

Antwoord:

De onderhavige aanbesteding is erop gericht op tot invulling van de raamovereenkomst te komen. Deels schrijven wij de inhoud ervan voor in de vorm van eisen en voorwaarden. Deels geeft u daar zelf invulling aan door middel van uw inschrijving. Die inschrijving, dus inclusief uw antwoorden op de wensen en vragen, wordt namelijk ook onderdeel van de raamovereenkomst.

De minicompenties zullen leiden tot nadere overeenkomsten waarop de voorwaarden van uw raamovereenkomst telkens van toepassing zijn.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 11 okt. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Vraag 30

Vraag:

Inschrijver wilt u erop attenderen dat het garantiepakket altijd onderdeel is van een productprijs. Het is dan ook niet mogelijk om een product in de minicompentie zonder het garantiepakket aan te bieden. Het is dan ook niet mogelijk om enkel het product zonder een garantie met elkaar te vergelijken. Inschrijver is dan ook van mening dat een wisselend antwoord op WGA-1 geen eerlijk vergelijk in de minicompenties geeft. Hiermee behaalt u dan ook niet het doel van de minicompenties: het borgen van marktwerking. Door dit onevenredig vergelijk is er namelijk geen marktwerking meer. Wij verzoeken u daarom om de voorwaarden tijdens de minicompenties voor de 2 leveranciers gelijk te trekken. Gaat u hiermee akkoord? Indien

niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Wij delen uw mening niet dat door de huidige opzet geen sprake zou zijn van marktwerking. Die marktwerking is er wel degelijk, maar in plaats van marktwerking in één slag, kiezen wij voor marktwerking in twee slagen. U wordt nu gevraagd een aantal voorwaarden van de raamovereenkomst in te vullen (garantie, termijn gratis opslag van voorraad, etc.). En bij de minicompetities wordt u gevraagd als laatste nog de productprijs op te geven. Wij beseffen dat deze opzet enig strategisch denken van u vraagt, maar dat maakt niet dat marktwerking ontbreekt.

Ook maakt deze opzet niet dat straks tijdens de minicompetities sprake is van een ongelijk speelveld. Voor alle inschrijvers geldt op gelijke wijze dat ze vrijelijk kunnen kiezen in hoeverre ze nu wensen inwilligen, bijvoorbeeld door de minimale garantie (GA-1) uit te breiden naar 3 of 4 jaar (WGA-1), en wat het effect daarvan is tijdens de minicompetities. Nogmaals, wij beseffen dat dit een strategische afweging vraagt, maar dat geldt voor alle inschrijvers op gelijke wijze.

Zoals eerder aangegeven is de eerlijke vergelijking tijdens de minicompetities gewaarborgd doordat wij dan alleen de productprijzen vergelijken. Dat de garantie in deze aanbesteding een effect heeft op de productprijs, zien wij niet anders dan dat bijvoorbeeld een eerdere investeringsbeslissing aan uw zijde daarop effect heeft. Belangrijk is dat wij alle inschrijvers daarin op gelijke wijze een keuze laten, en dat is hier het geval.

Wij gaan ten slotte niet akkoord met uw voorstel om tijdens de minicompetities de (garantie)voorwaarden van de twee leveranciers gelijk te trekken. Dat zou ofwel vragen dat wij nu de beslissing nemen om (garantie)voorwaarden helemaal geen onderdeel te maken van de gunningscriteria van de aanbesteding van de raamovereenkomst, terwijl we marktwerking op dat vlak juist wenselijk vinden. Of het zou vragen dat (garantie)voorwaarden weliswaar onderdeel zijn van die gunningscriteria, maar dat we het antwoord dat u daarvoor nu indient, straks ten tijde van de minicompetities 'wegstrepen', zodat de twee leveranciers op dat moment een gelijk uitgangspunt hebben. Daarmee zouden we de zogenaamde rangordeparadox introduceren: door het later gelijktrekken van de garantie, vervalt met terugwerkende kracht (een deel van) de toegekende meerwaarde die heeft geleid tot de rangorde voor het winnen van de raamovereenkomst, waardoor de conclusie mogelijk moet zijn dat eigenlijk een of twee andere leveranciers de raamovereenkomst hadden moeten winnen. Kortom, we zouden daarmee een ondeugdelijke gunningssystematiek introduceren.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur

Beantwoord op: 11 okt. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Vraag 28

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver bij VGA-1 de geboden garantie dient te omschrijven. In deze aanbesteding dient inschrijver enkel een opslagpercentage en de prijzen voor dienstverlening in te vullen. Hierin biedt inschrijver nog geen garantie aan. Wij verzoeken u om vraag VGA-1 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, verzoeken wij u om te verduidelijken wat u van inschrijvers verwacht in de procesomschrijving van de geboden garantie.

Antwoord:

Niet akkoord. Inschrijver dient altijd de minimale garantie van eis GA-1 aan te bieden. Zie ook het antwoord op vraag 27.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 8 okt. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Vraag 8

Vraag:

Is onze aanname correct dat het garantiepakket altijd vanuit Apple aangeboden dient te worden?

Antwoord:

Dat is niet correct. Het is aan Inschrijver om te bepalen hoe aan de gestelde eis wordt voldaan.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 8 okt. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Vraag 5

Vraag:

Wij verzoeken u om te bevestigen dat eis DI-6 ook ingevuld mag worden met een verpakkingsarme levering.

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente juicht verpakkingsarme leveringen toe, voor zover de producten voldoende beschermd blijven tijdens transport. De algemene eis blijft echter gehandhaafd dat Inschrijver zorg draagt voor de afvoer van verpakkingsmateriaal. Na gunning zal in overleg bepaald worden

hoe dit in praktijk het best gerealiseerd kan worden.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 8 okt. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Vraag 5

Vraag:

Het verpakkingsloos leveren van enkele stuks items is niet realistisch en enorm kostenverhogend. Indien u dit wenst, neemt inschrijver deze kostenverhogende werking mee in overweging bij de invulling op uw aanbesteding. Dit zorgt ervoor dat u voor alle producten meer betaalt, ook als u in grotere aantallen bestelt.

Wij verzoeken u om eis DI-6 enkel van toepassing te verklaren bij een minimale afname van 15 laptops of 25 smartphones. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting

Antwoord:

Niet akkoord. In de regel zal het immers om bulkleveringen gaan.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 8 okt. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Vraag 5

Vraag:

U vraagt dat inschrijver bij iedere levering het verpakkingsmateriaal retour neemt. Dit is een aanvullende en kostbare dienstverlening. Wij verzoeken u om te bevestigen dat u in de minicompetitie kenbaar maakt of u van deze dienst gebruik gaat maken.

Antwoord:

Niet akkoord. Deze eis is op iedere levering van toepassing. Het heeft dan ook geen meerwaarde om dat per minicompetitie kenbaar te maken.

Percelen: P1 Werkplekapparatuur
Beantwoord op: 8 okt. 2024