

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	Selectiecriteria	Wij hebben een oplossing voor datagedreven werken die naadloos aansluit op uw wensen en eisen. Onze (SaaS-)oplossing is nog vrij nieuw, maar al bij meer dan 20 klanten naar grote tevredenheid in productie. De klanten betreffen onder andere semioverheidsinstellingen en financiële instellingen maar (nog) geen enkele gemeente. Ook is onze ervaring met gemeenten als opdrachtgever zeer beperkt. Gezien de wijze waarop u uw selectiecriteria heeft opgezet, scoren wij bij 1. en 2. geen punten. Bent u bereid om de eisen bij 1. en 2. zodanig aan te passen dat in plaats van "gemeente" daar ook (semi-)overheidsinstelling gelezen mag worden?	Aanbestedende dienst gaat hier niet meer akkoord. Deze (semi-)overheidsinstellingen kunnen uiteraard wel worden gebruikt voor de kerncompetenties, maar voor de selectiecriteria hecht Aanbestedende dienst nadrukkelijk waarde aan ervaring met gemeentelijke organisaties.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Juridisch	GIBIT 2023, Artikel 16	Artikel 16 in zijn geheel vervangen door: 16.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. 16. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: • ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; • ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 16.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 16.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring. 16.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 16.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade; e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. 16.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel. 16.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden. Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Juridisch	GIBIT 2023, Artikel 3, lid 3	Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien." Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT-Prestatie. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst past artikel 3 lid 3 uit de GIBIT 2023 als volgt aan: "Opdrachtgever zal (proactief) de Leverancier van adequate informatie voorzien. Indien en voor zover Leverancier desondanks beschikt over onvoldoende informatie om aan de in het vorige lid bedoelde verplichting te voldoen, dient zij hieromtrent navraag te doen bij Opdrachtgever. Opdrachtgever zal alle in redelijkheid verlangde informatie binnen een redelijke termijn aan Leverancier verstrekken (tenzij deze vertrouwelijk van aard is en in redelijkheid ook niet onder een geheimhoudingsovereenkomst verstrekt kan worden)."
4	Juridisch	GIBIT 2023, Artikel 3, lid 2 i)	Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt." Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde aanpassing.
5	Juridisch	GIBIT 2023, Algemeen	Algemeen: Aanbieder meent dat de GIBIT voorwaarden zeer specifiek zijn geschreven voor ICT contracten en derhalve niet geschikt zijn voor, bijvoorbeeld, telecommunicatiediensten en daaraan verbonden diensten. In het commentaar heeft aanbieder niet alleen rekening gehouden met de in de eerste zin genoemde vaststelling, maar ook met het commentaar dat door Nederland ICT is gegeven op de (concept) voorwaarden voor zover dit commentaar voor aanbieder relevant is en niet reeds in de definitieve tekst opgenomen is.	In deze fase acht Aanbestedende dienst de GIBIT het meest passend. Afhankelijk van dialoog en definitieve opdrachtscope kunnen de bijgeborende voorwaarden worden aangescherpt/aangepast.
6	Inhoud	Bijlage 04 - 3.3.1	Ook hier wordt gesproken over het in de preview fase bevinden van de Fabric applicatie. Dit is inmiddels door de tijd ingehaald en deze oplossing is in nov - dec 2023 general available gekomen. Hoe staat Gem Deventer op dit moment tegen een oplossing op basis van Fabric technologie ?	Aanbestedende dienst heeft bewust MSFabric niet op voorhand uitgesloten. Wanneer dit over alle assen (techniek, privacy, security, gebruiksvriendelijkheid) een geschikte oplossing blijkt te zijn, dan staat Aanbestedende dienst hiervoor open.
7	Inhoud	Bijlage 04 - 2.4.3	Dit document is alweer enkele maanden oud en geschreven op 04/10/2023. In Paragraaf 2.4.3 wordt de inzet van Fabric technologie aangehaald. Hier wordt de verwachting uitgesproken dat de roadmap van Fabric niet aansluit bij de tijdlijnen van het gegevensfundament. Wij verwachten dat dit statement met de kennis van vandaag achterhaald kan zijn. In welke mate is het de wens om de gekozen architectuur zoals beschreven in hoofdstuk 3 aan te houden bij de beantwoording of kan deze ook de inzet van Fabric omvatten.	Zie antwoord 6. Overigens is de wens voor het medaillon model wel van toepassing op een fabric oplossing.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Inhoud	Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 5	Mag het woord 'gemeente' bij S1, S2 en S3 ook gelezen worden als een uitvoeringsorganisatie die in opdracht van een gemeente gemeentelijke taken uitvoert?	Aanbestedende dienst gaat hier niet meer akkoord. Deze uitvoeringsorganisaties kunnen uiteraard wel worden gebruikt voor de kerncompetenties, maar voor de selectiecriteria hecht Aanbestedende dienst nadrukkelijk waarde aan ervaring binnen gemeentelijke organisaties.
9	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3 onderaan pagina 31	U stelt hier (...) maximaal drie referenties voor het aantonen van de kerncompetenties." Kunt u aangeven of dit per kerncompetentie is, dus maximaal negen, of voor de drie kerncompetenties samen? Indien het hier bedoeld was als maximaal 3 voor het totaal, kunt u dan akkoord gaan met 3 voor S1 en S2 en 3 voor S3? Waarbij het maximale totaal dus uitkomt op 6. Hiermee stelt u ons in staat om een beter beeld te schetsen van de dienstverlening die we geboden hebben aan anderen en u dus ook kunnen bieden.	Voor het onderbouwen van de 3 kerncompetenties mogen maximaal 3 referenten worden ingediend (ingediend middels bijlage 07). De 3 selectiecriteria mogen met 3 andere referenties worden aangetoond (ingediend middels bijlage 08). In totaal kunnen daarmee maximaal 6 referenten worden ingediend bij de aanmelding.
10	Proces	Tenderned	Begrijpt inschrijver het correct dat wij de documenten niet zijnde selectiecriteria moeten uploaden bij overige documenten	Dit is correct.
11	Inhoud	Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 5 pagina 34	Wilt u bevestigen dat voor S3 'Ervaring met het implementeren van een Microsoft Azure gegevensfundament' dit bij elke soort organisatie mag zijn uitgevoerd (en niet enkel bij gemeenten)?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
12	Inhoud	Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 5 pagina 33 en 35	Bij S1, S2 en S3. Bij deze selectiecriteria schrijft u: bij 3 of meer en bij 2 of meer. Wilt u bevestigen dat inschrijver de volledige punten ontvangt bij 3 of bij 2 (afhankelijk van het selectie criterium)?	Dit is correct. Bij S1 worden de maximale punten behaald indien 3 (correcte) referenten worden ingediend. Bij S2 worden de maximale punten behaald indien 2 (correcte) referenten worden ingediend.
13	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.3.2 pagina 22	U benoemt hier een totaalbedrag van € 310.000,- voor 2 jaar. Kunt u nader toelichten voor welke gedeelte van de fase dit budget is gesteld?	Aanbestedende dienst wenst nadrukkelijk in de dialoogfase te bespreken hoe fase 2 het beste kan worden vormgegeven.
14	Inhoud	Bijlage 7&8 pagina 33-34	Mogen de opgegeven referenten in bijlage 7 andere referenten zijn dan opgegeven in bijlage 8? Of zijn slechts in totaal 3 referenten toegestaan ter ondersteuning van zowel de kerncompetenties als de selectiecriteria?	Zie het opgegeven antwoord bij vraag 9.
15	Inhoud	Selectieleidraad - S4 pagina 34	Bent u bereid om bij S4 ook afbeeldingen toe te staan die ondersteunend zijn aan de tekst zonder dat dit ten koste gaat van het totaal aantal pagina's van dit criterium?	Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat er één extra pagina mag worden gebruikt om afbeeldingen toe te voegen. Inclusief deze aanvullende pagina kunnen er dus maximaal 3 pagina's worden ingediend voor dit selectiecriteria. Alles wat boven dit maximale aantal wordt ingediend wordt als niet beschreven beschouwd en daarmee niet beoordeeld.
16	Inhoud	Selectieleidraad gegevensfundament DOWR170424.pdf, 1.3 Aanleiding aanbesteding	De DOWR-gemeenten hebben samen een visie opgesteld voor datagedreven werken. In deze visie zijn zes bouwstenen uitgewerkt om van deze visie werkelijkheid te maken. Voor de beeldvorming en de context waarin deze uitvraag plaatsvindt. Kan het document waarin visie is omschreven worden gedeeld?	Het benoemen van een dergelijke visie had het doel om de mate van volwassenheid kenbaar te maken. De inhoud hiervan is onvoldoende geschikt om deze onderdeel te maken van de aanbestedingsprocedure. Uiteraard wordt dit document, samen met andere relevante documentatie, met een uiteindelijk gegunde partij worden gedeeld.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Inhoud	DOWR170424.pdf, 3.2.6 Beheer en Samenwerkingsverantwoordelijkheden	"Functioneel Platform Beheer: DOWR neemt de verantwoordelijkheid voor het functioneel beheer van het gegevensfundament. Dit omvat het beheer over de applicaties en systemen die directe interactie hebben met de eindgebruikers binnen de gemeentelijke organisaties, inclusief het ontwerpen van specifieke beheerprocessen." Voor het bepalen van de scheidslijn tussen technisch beheer en functioneel beheer. Wat verstaat DOWR in deze onder applicaties en systemen? Kan een aantal voorbeelden worden gegeven.	Hier wordt verwezen naar applicaties die in het gegevensfundament worden ontsloten, waarvan het beheer van deze applicaties logischerwijs wordt uitgevoerd door de DOWR. Het afkaderen en definiëren van het verdere (technische en/of functionele) beheer is expliciet onderdeel van de dialoog.
18	Inhoud	DOWR170424.pdf, 3.2.6 Beheer en Samenwerkingsverantwoordelijkheden	Technisch Consult en Beheer: Aanvankelijk zal de leverancier verantwoordelijk zijn voor het technisch consult en het beheer van het gegevensfundament. Het betreft hier bijvoorbeeld het verhelpen van issues of vastgelopen processen binnen het gegevensfundament. Dit kan veroorzaakt zijn door onvoorziene technische verstoringen, maar ook eventuele updates van ontsloten applicaties die vervolgens impact hebben op de verwerkingen binnen het gegevensfundament. Voor het bepalen van de scheidslijn tussen technisch beheer en functioneel beheer. Betreft het technisch beheer ook het monitoren van bijvoorbeeld ETL processen, ontsluitingsprocedures, API's etc..	Dit zijn inderdaad onderdelen waaraan valt te denken, echter is dit expliciet onderdeel van de dialoog om dit in afstemming met gegadigden te specificeren.
19	Inhoud	3.2.2 Landing zone	Voor het bepalen van de scheidslijn tussen technisch beheer van het gegevensplatform en de Azure Landingzone.. Betreft het technisch beheer alleen de specifieke componenten van het gegevensplatform en niet de generieke Azure landingzone of generieke componenten (zoals backup, security monitor, netwerk/firewall, active directory, updates VM etc).	Uitgangspunt is splitsing van beheer van het gegevensfundament en de onderliggende (azure) infrastructuur. Echter kan het zijn dat het gegevensfundament om specifieke beheerstaken vraagt die overlap hebben met de generieke beheerstaken (bijvoorbeeld ten aanzien van backup). Definitief uitsluitel over dit onderwerp zal na de dialoogfase plaatsvinden. De implementatie van de Landingzone is een parallel lopend traject dat separaat van het gegevensfundament wordt uitgevoerd.
20	Inhoud	paragraaf 3.2	Opleiden van de verschillende datarollen binnen DOWR gemeenten: zijn dat IT en niet-IT rollen?	Dit is correct. Bij het opleiden van datarollen binnen gemeenten, zoals die van DOWR, kunnen zowel IT-gerelateerde als niet-IT-gerelateerde rollen betrokken zijn.
21	Inhoud	paragraaf 3.2.1	Is de licentiestructuur leidend of worden mogelijk benodigde diensten alsnog aangeschaft?	Aanbestedende dienst verwacht dat voor realisatie van het fundament aanvullende (Azure) licenties moeten worden aangeschaft. Aanbestedende dienst verwacht van inschrijver dat hier in ontwerpfasen aandacht aan wordt besteedt zodat AD de juiste licenties kan aanschaffen.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Inhoud	paragraaf 3.2.4	Bij punt 3: Dient volledige data lineage beschikbaar te zijn richting de burger?	Aanbestedende dienst beschrijft hier uitgangspunten voor het uiteindelijke gegevensfundament. Deze inhoudelijke afwegingen moeten een plek krijgen in de uiteindelijke ontwerpfasen. Uiteraard kunt u het onderwerp 'privacy, beveiliging en compliance' indienen als agendapunt voor de dialoog.
23	Inhoud	paragraaf 3.2.4	Bij punt 4: Wordt een groot deel hiervan op tenant en landing zone niveau geregeld en afgedwongen? Of moeten elk van deze punten in de beantwoording worden meegenomen?	Zie het opgegeven antwoord bij vraag 22.
24	Inhoud	paragraaf 3.2.4	Bij punt 5: Moeten deze processen in de beantwoording worden meegenomen? Zowel technische realisatie als organisatorisch gezien?	Zie het opgegeven antwoord bij vraag 22.
25	Inhoud	paragraaf 3.2.4	Hier staat: "Door middel van continue bewustwording, training van medewerkers en het actief betrekken van alle lagen binnen de organisatie, wordt gestreefd naar een veilige en verantwoorde omgang met data.". Is dit onderdeel van de beantwoording?	De inhoudelijke vormgeving van het opleidingsplan is onderdeel van de dialoog. Zie tevens hoofdstuk 3.4 voor meer informatie over de beoogde opleiding.
26	Inhoud	paragraaf 3.2.5	Wat wordt bedoeld met de basis leggen voor een toekomstgerichte infrastructuur? Kan dit worden toegelicht?	Aanbestedende dienst bedoelt daarmee dat het gegevensfundament een schaalbare en modulaire omgeving dient te zijn die kan inspelen op nieuwe wensen vanuit de gebruikers, toename in het gebruik en toepassen van data, of nieuwe mogelijkheden vanuit de techniek.
27	Inhoud	paragraaf 3.2.6	Bij Leverancier verantwoordelijkheden: Wordt voor deze ondersteuning verwacht een separate beheerovereenkomst af te sluiten? Of wordt dit onderdeel van de gunning voor de betreffende duur van de overeenkomst?	Het eventuele beheer van het gegevensfundament is onderdeel van de dialoog. Aanbestedende dienst wenst hier de inzichten van de markt in op te halen om op basis daarvan de uitvraag voor dit onderdeel aan te scherpen. De manier waarop dit vervolgens in contractuele stukken wordt verwerkt is hier onderdeel van.
28	Inhoud	paragraaf 3.3.1	Bij fase 2: hier wordt vermeld dat het ontsluiten van systemen onderdeel is van de scope. In Bijlage 4, bij 1.5 worden de bronnen echter buiten scope van de aanbesteding geplaatst? Waarschijnlijk gaat dit over de bronnen zelf, maar kan dit voor de volledigheid toch nog worden toegelicht?	Dit is correct. De bronnen aan zich zijn buiten scope geplaatst, echter het ontsluiten van data uit die bronnen in het gegevensfundament (load) is binnen scope van de uiteindelijke uitvraag.
29	Inhoud	paragraaf 3.3.2	Hier wordt gesproken over een budget voor een periode van 2 jaar. Betekend dit dat er door de DOWR gemeenten veel werk zelf gedaan zal worden? Omgerekend lijkt dit een laag budget voor de lengte van deze periode. Kan dit worden toegelicht om hier een duidelijker beeld van te krijgen?	Zie het opgegeven antwoord bij vraag 13. Aanbestedende dienst nodigt u actief uit om uw inzichten op dit vlak tijdens de dialoog te delen.