

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Selectiecriterium 5	Het derde bullet point luidt: 'De projectreferentie is gefaseerd gebouwd in een binnenstedelijke omgeving. Met binnenstedelijk wordt bedoeld dat het kavel voor meer dan 90% bebouwd is.' Wij stellen voor om dit criterium op te splitsen in: 1. 'De projectreferentie is gefaseerd gebouwd.' 2. 'De projectreferentie is gebouwd in een binnenstedelijke omgeving. Met binnenstedelijk wordt bedoeld dat het kavel voor meer dan 90% bebouwd is.' In de huidige formulering zijn voor projecten die wel gefaseerd zijn gebouwd, maar niet in een binnenstedelijke omgeving, geen punten te verdienen. Hetzelfde geldt dan ook voor projecten die wel in een binnenstedelijke omgeving, maar niet gefaseerd zijn gebouwd. Aangezien beide aspecten van belang worden geacht voor de opgave, is het verstandig deze los van elkaar te beoordelen in plaats van deze te stapelen. Op die manier worden er meer relevante en waardevolle referentieprojecten mogelijk gemaakt, zowel op het gebied van binnenstedelijke context als fasering.	Bij SC5 laten wij deze eis vervallen, in de gunningsfase komt dit onderdeel terug. Het volgende is in de selectiefase dus NIET meer van toepassing, de punten voor dit onderdeel vervallen ook: - De projectreferentie is gefaseerd gebouwd in een binnenstedelijke omgeving. Met binnenstedelijk wordt bedoeld dat het kavel voor meer dan 90% bebouwd is.
2	Ruimtelijke en functionele kaders	U heeft bij de uitvraag diverse inhoudelijke documenten (ruimtelijke en technische kaders) meegestuurd (bijlagen 1, 2, 3, 5 en 6). Het is prettig om hiermee een beeld te krijgen van de opgave, maar het voert voor deze fase te ver om deze stukken grondig door te nemen. We willen u verzoeken om toe te staan dat er (ook) in de gunningsfase inhoudelijke vragen over deze stukken gesteld kunnen worden.	Ja, dit is acceptabel.
3	6.3.2 Selectiecriteria	U geeft aan dat alleen projecten die als kerncompetentie worden aangedragen mogen worden ingezet voor de toetsing op de selectiecriteria. Dat maakt de mogelijkheden voor de selectiecriteria zeer beperkt: we willen u verzoeken om ook andere project te mogen gebruiken voor de selectiecriteria.	De referentie volstaat als deze voldoet aan de gestelde eis. Dit mag dus een andere referentie zijn dan ingediend bij de kerncompetentie.
4	Tevredenheidsverklaring	We willen een project als referentie aandragen dat momenteel wordt gerealiseerd. Voldoet een tussentijdse tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever in dit geval?	De eisen aan de referenties wordt aangepast naar: Het gebouw dient te zijn opgeleverd in de afgelopen vijf (5) jaar ten opzichte van de uiterste aanmelddatum van deze aanbestedingsprocedure. De referentie is ook geldig als de bouw is gestart ten opzichte van de uiterste aanmelddatum van deze aanbestedingsprocedure.
5	Termijn oplevering van TO werkzaamheden	U geeft aan dat het gebouw in de afgelopen vijf jaar dient te zijn opgeleverd. We willen u verzoeken om dit te wijzigen in dat de TO-werkzaamheden in de afgelopen 5 jaar zijn afgerond en de uitvoering van de bouw is gestart. Dit zijn namelijk ook de werkzaamheden waarop we beoordeeld worden.	Zie het antwoord op vraag 4.
6	3.1 het project	behoort de inrichting van het terrein (schoolplein, omgeving en groen) tot deze opgave? Zo ja, om hoeveel vierkante meter terrein gaat het dan ongeveer? En verwacht u dat een landschapsarchitect deel uitmaakt van ons team?	De landschapsarchitect maakt geen onderdeel uit van deze uitvraag, maar er zal wel een landschapsarchitect worden toegevoegd aan het ontwerpteam door de opdrachtgever.
7	oplevering referentie	Bij de kerncompetenties geeft u aan dat een referentierproject in de afgelopen 5 jaar opgeleverd moet zijn. Wat bedoelt u met opgeleverd? Gaat het om het afronden van het ontwerp of om de oplevering van de bouwuitvoering?	Zie het antwoord op vraag 4
8	kerncompetentie / selectiecriterium	Voldoet een referentie bij kerncompetentie 1 en selectiecriterium 1 ook wanneer het een onderwijsgebouw is van meer dan 6.000 m2 waarbij skelet en de fundering zijn hergebruikt en het gebouw op alle vlakken een afschrijvingstermijn van 40 jaar heeft? Wij zijn van mening dat de complexiteit van een dergelijke transformatie even groot is als een nieuwbouwproject.	Ja, dit is acceptabel

9	Selectie criterium 4	U vraagt bij SC 4 om een materialenpaspoort. Volstaat een BCI gebouw ook ipv een materialenpaspoort?	We laten de eis 'materialenpaspoort' vervallen, de punten voor deze eis vervallen ook. Maar tijdens het ontwerpproces komt dit onderdeel wel aan bod.
10	Selectie criterium 4	We hebben een referentieproject dat aan alle punten voldoet. Dit referentieproject heeft alleen een MPG berekening van 0,746. In hoeverre krijgen we hier de volledige punten voor?	De MPG eis wordt verhoogd naar 1,0.
11	Kerncompetentie 1	Volstaat ook een referentie van een gecombineerde verbouw met nieuwbouw, waarbij het te verbouwen deel volledig wordt gerenoveerd en heringedeeld?	Akkoord, mits het nieuwbouwgedeelte minimaal 6.000 m2 BVO is, conform KC1.
12	Kerncompetenties.	Het gebouw dient te zijn opgeleverd is de afgelopen vijf (5) jaar ten opzichte van de uiterste aanmeldingsdatum van deze aanbestedingsprocedure. Volstaat het als het ontwerp volledig is afgerond en de bouw gestart?	Zie antwoord op vraag 4.
13	vraag omtrent 4.5 doorlooptijd en planning selectiefase	De leidraad, gepubliceerd op 17 juni, omvat 1 vragenrode, in een voor ons erg krappe periode gezien lopende werken en de aanstaande bouwvak van bouwpartners. Gezien de omvang en complexiteit van deze opdracht en procedure verzoeken we u meerdere inlichtingenronden in te plannen. Kunt u hiermee instemmen?	Dit is niet akkoord.
14	6.3.2 Selectiecriteria	U geeft aan dat enkel projecten die als kerncompetentie worden aangedragen mogen worden ingezet voor de toetsing op de selectiecriteria. Dat maakt spoeling aan (referentie)projecten voor de selectiecriteria nogal dun. Mogen we ook andere projecten gebruiken om aan te tonen dat we aan de selectiecriteria voldoen?	Zie antwoord op vraag 3. Dit volstaat als de referentie voldoet aan de gestelde eis.
15	Formulier C Model referentieproject	U stelt: "Het referentieproject dient in de periode van vijf (5) jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding van onderhavige aanbesteding te zijn opgeleverd en voorzien te zijn van een ondertekende tevredenheidsverklaring van de desbetreffende opdrachtgever" De gevraagde sociaal-maatschappelijke functie in combinatie met de gevraagde duurzaamheidseisen vraagt om 'kersverse' nieuwbouwreferentieprojecten. We wachten op ondertekende tevredenheidsverklaringen van opdrachtgevers en zien dit als een planningsrisico. We hopen op uw begrip voor een drukke tijd in het jaar voor gemeentelijke- en onderwijs-instanties. Mogen 1) tevredenheidsverklaringen later worden ingediend en/of 2) kunt u deze eis versoepelen?	Zie antwoord op vraag 4. De tevredenheidsverklaring moet worden ingediend bij de aanmelding op 24 juli.
16	4.5 doorlooptijd en planning selectiefase	De aanbesteding is gepubliceerd op 17 juni. Gezien de omvang en complexiteit van de procedure en de uitvraag, verzoeken we u om de deadline tot aanmelding en de selectiefase te versoepelen en meer ruimte in de planning op te nemen.	De aanmeldingsdeadline blijft staan op 24 juli.
17	6.2 referenties	Bij 6.2 Referenties (pagina 24) staat bij de 1e bullit "Het staat Gegadigde echter vrij voor de selectie gebruik te maken van andere referenties." Wij gaan ervan uit dat bovenstaande prevaleert boven wat er bij 6.3.2. Selectiecriteria op pagina 25 staat. Daarin lijkt te worden gesuggereerd dat de selectie criteriumreferenties dezelfde zouden moeten zijn als die voor de kerncompetenties. Kunt u dus bevestigen dat er vrije keuze is voor referentieprojecten bij de kerncompetenties en de selectiecriteria?	Dat klopt, zie antwoord op vraag 3.
18	tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever	Wanneer moeten we de tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever aanleveren? Al bij de aanmelding op 24 juli of pas op uw verzoek?	Bij tevredenheidsverklaring moet worden bijgevoegd bij de aanmelding op 24 juli.

19	Selectiecriterium 4	'Het gebouw voldoet aan een MPG kleiner of gelijk aan 0,7.' U ziet hier graag een onderwijsgebouw waarmee een lage MPG score is behaald. Het is echter niet gebruikelijk om voor een onderwijsgebouw een MPG te behalen lager dan 0,7. Voor een onderwijsgebouw geldt namelijk geen eis om te voldoen aan een bepaalde MPG score. Bent u bereid deze eis te versoepelen naar een MPG van bijvoorbeeld 0,9 of 1,0?	Zie antwoord op vraag 10.
20	Leidraad	In de leidraad worden er drie kerncompetenties gevraagd en 5 selectiecriteria. In totaal mogen er maximaal 8 referenties worden opgevoerd. Betekent dit dat de referentieprojecten mogen verschillen van de kerncompetenties?	Zie antwoord op vraag 3.
21	Leidraad	Bij kerncompetentie 3 wordt gevraagd naar ervaring met werken in bouwteamverband vanaf start DO tot einde TO. Voldoet deze referentie dan ook wanneer het TO is afgerond (en de bouw gestart) in plaats van te zijn opgeleverd	Zie antwoord op vraag 4.
22	Betreffende §6.3.2 van de selectieleidraad	De voorwaarden voor verschillende selectiecriteria, zoals KVLO-eisen, Frisse Scholen Klasse B, (B)ENG en een MPG-berekening, gaan uit van de Nederlandse context. Wij gaan ervan uit dat een buitenlandse (Europese) equivalent gelijkwaardig scoort bij het gebruik van buitenlandse referenties. Kunt u dit bevestigen?	Als u kunt aantonen dat dit gelijkwaardig is, dan gaan wij daarmee akkoord.
23	Selectiecriterium SC4	Selectiecriterium SC4 pagina 27. Kunnen we een referentie indienen die voldoet aan Breeam Excellent? In Breeam Excellent zitten verschillende categorieën, die we als gelijkwaardig kunnen opvoeren voor de MPG<0,7 en het materialenpaspoort.	Als u kunt aantonen dat dit gelijkwaardig is, dan gaan wij daarmee akkoord.
24	Selectiecriterium SC4	Bij Selectiecriterium SC4 pagina 27 van de leidraad staat bovenaan: 'Gegadigde heeft een onderwijsgebouw ontworpen waarbij ervaring met een circulair ontwerp geldt' Vervolgens staan er punten gegeven voor specifieke criteria. Het onderste criteria geeft 1 punt voor een onderwijsgebouw. Kunnen wij daaruit concluderen, dat de ingestuurde referentie ook een andere functie mag hebben en dat we dan 1 punt missen in de totaal score van dit selectiecriterium? En dat dus bovenaan SC4 zou mogen staan: 'Gegadigde heeft een gebouw ontworpen waarbij ervaring met een circulair ontwerp geldt.'?	De selectiecriteria wordt bijgesteld naar: 'Gegadigde heeft een utiliteitsgebouw ontworpen waarbij ervaring met een circulair ontwerp geldt'. U krijgt inderdaad 1 extra punt indien de referentie een onderwijsgebouw is.
25	Selectiecriterium SC4	selectiecriterium SC4 pagina 27: Wij hebben een referentie die volledig voldoet aan het selectiecriterium SC4 pagina 27, maar deze is begin 2019 opgeleverd en is dus 5,5 jaar oud. Kunt u de termijn oprekken naar 6 jaar voor dit criterium SC4?	Zie antwoord op vraag 4.
26	Verstrekken nota van inlichtingen	Is het mogelijk om de Nota van Inlichtingen al op maandag 8 juli te publiceren. In verband met vakanties, geeft dit ons meer tijd voor de selectiefase.	Wij publiceren de NvI, zodra deze is afgerond.
27	termijn van alle referenties	We willen u verzoeken om de termijn van de referenties op te rekken naar uiterlijk 5 jaar voor de aanmelddatum van 24 juli 2024 wat betreft de oplevering van het gebouw OF voor de oplevering van het TO (Technisch Ontwerp). Bent u het daarmee akkoord?	Zie antwoord op vraag 4.
28	Selectieleidraad 6.3.2 SC5	U geeft aan dat met binnenstedelijk wordt bedoeld dat het kavel voor meer dan 90% bebouwd is. Kunt u dit nader specificeren? Een 90% bebouwd kavel is hoogst ongebruikelijk, dan is er vrijwel geen ruimte voor schoolplein, fietsenstalling of parkeren. Bedoelt u wellicht het volgende? 90% bebouwd ten tijde van de bouw? Dus bestaande bouw + nieuwbouw + bouwplaats tezamen meer 90% van het kavel of 90% van het bouwvlak (en dus niet het totale kavel) bebouwd in de nieuwe situatie?	Zie antwoord op vraag 1.

29	Selectieleidraad 6.3.2 SC5	U geeft aan dat u onder binnenstedelijk verstaat dat het kavel voor meer dan 90% is bebouwd. Begrijpen wij goed dat dit dus betekent dat het gebouw niet (midden in) een stad hoeft te liggen?	Zie antwoord op vraag 1.
30	Selectieleidraad 6.3.2	U geeft aan dat alleen projecten die als kerncompetentie worden aangedragen mogen worden ingezet voor de toetsing op de selectiecriteria. Ook lezen we dat er totaal 8 referentieprojecten mogen worden gebruikt. Begrijpen we goed dat ook andere projecten dan die als kerncompetentie worden aangedragen gebruikt mogen worden om de selectiecriteria aan te tonen?	Zie antwoord op vraag 3.
31	Selectieleidraad 6.3.2 SC4	Kunt u aangeven waar het materialenpaspoort aan moet voldoen voor het verkrijgen van de volledige punten?	Zie antwoord op vraag 9.
32	Selectieleidraad 6.3.2 SC4	U vraagt om een Milieu Prestatie Gebouwen van kleiner of gelijk aan 0,7. U vraagt om een certficering die niet verplicht is bij onderwijsgebouwen. Over het algemeen geldt dat alleen bij gemeenten die specifiek dit certificaat willen zien, of opdrachtgevers die vanuit eigen beweging in dit certificaat willen investeren een MPG wordt berekend. Omdat u dit onderdeel maakt van de selectiecriteria en puntenscore vraagt u aan de gegadigden om dit certificaat zelf te bekostigen om mee te kunnen doen aan deze tender. Bovendien is een MPG van lager dan 0,7 ongebruikelijk bij onderwijsprojecten, zeker i.r.t. de onderwijsbudgetten. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 10.
33	Selectieleidraad 6.3.2 SC2	"Projectreferentie voldoet ten minste aan Frisse Scholen Klasse B". Frisse Scholen Klasse B wordt op het onderdeel daglicht vrijwel nooit behaald, ook niet met een geheel glazen gevel. Bent u bereid deze eis bij te stellen naar Frisse Scholen Klasse C voor het onderdeel daglicht en Frisse Scholen Klasse B voor alle overige onderdelen?	Het volgende onderdeel bij SC3 wordt aangepast: - Projectreferentie waarbij het klimaat van het gebouw voldoet aan Frisse Scholen Klasse B.
34	Selectieleidraad 6.3.2 SC1	"Gegadigde toont zijn/haar ervaring aan met nieuwbouw binnen het voortgezet onderwijs" en "Inschrijver dient in de eigen toelichting overtuigend zijn/haar ervaring te onderbouwen" Wat wordt bedoelt met ervaring? Gaat het de aanbestedende dienst om meegenomen te worden in hoe het (ontwerp)proces van de referentie is verlopen en de uitdagingen die zijn overwonnen? Of gaat het de aanbestedende dienst erom overtuigd te worden dat de gegadigde voldoende ervaring heeft met het ontwerpen van onderwijshuisvesting in het algemeen?	Het gaat hierbij om het aantonen van voldoende ervaring met het ontwerpen van onderwijshuisvesting in het algemeen.
35	Selectieleidraad 6.1	Wat is de rol van F. Bredeveld van Gemeente Leidschendam-Voorburg? Betreft dit de projectleider? Stedenbouwkundige?	Zijn functie is senior beleidsadviseur onderwijshuisvesting en maatschappelijk vastgoed binnen de gemeente Leidschendam-Voorburg.
36	Selectieleidraad 5.5.3.1	U geeft aan dat de gegadigde moet aantonen te beschikken over een certificaat van een kwaliteitssysteem als NEN-ISO:9001 of gelijkwaardig. Kunt u aangeven wat u onder gelijkwaardig verstaat?	Dit wordt aangepast, de gegadigde dient enkel te beschikken over een certificaat van NEN-ISO:9001 of een ISO-gelijkwaardig kwaliteitssysteem. Hieronder verstaat Aanbestende dienst bijvoorbeeld een afschrift van de inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek.
37	Selectieleidraad 5.5.2	De referenties moeten in de afgelopen 5 jaar zijn opgeleverd. We vermoeden dat u hiermee bedoeld dat de ontwerpwerkzaamheden zijn opgeleverd. Volstaat een project waarvan het TO is afgerond?	Zie antwoord op vraag 4.