



OPENBAAR

Marktconsultatie naar de werkbaarheid voor de markt van het handboek VGI

Versienummer 1

Datum	12 juni 2025
Status	DEFINITIEF

Colofon

Projectnaam	
Documentkenmerk	45093
Versienummer	
Projectleiders	mevr. mr. E. Rinsampessy
Contactpersoon	Jörgen Guntlisbergen Expert Vastgoed en Infrastructuur T 0653690531 jorgen.guntlisbergen@rijksoverheid.nl DG Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk Korte Voorhout 7 2511 CW Den Haag Postbus Postbus 16169 2500 BD
Bijlage(n)	Bijlage 1: Deelnemende marktpartijen
Auteurs	Esther Rinsampessy Jurgen Guntlisbergen

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Vragen en reacties	7
2.1	<i>Onderzoeksvragen</i>	7
2.1.1	Beantwoording eerste onderzoeksvraag: Kunnen we met het Handboek werken?	7
2.1.2	Beantwoording tweede onderzoeksvraag: Is de tekst duidelijk?	7
2.1.3	Beantwoording derde onderzoeksvraag: Komen we samen tot een goed resultaat?	8
2.1.4	Beantwoording vierde onderzoeksvraag: Wat kunnen we verbeteren?	8
2.1.5	Aanvullende opmerkingen:	8
2.2	<i>Casusopdrachten</i>	8
2.2.1	Wat wordt ingediend aan vastgoedinformatie?	8
2.2.2	Wanneer wordt vastgoedinformatie ingediend?	10
2.2.3	In welke Vorm wordt vastgoedinformatie ingediend?	11
2.3	<i>Aandachtspunten</i>	12
3	Conclusies/verkrege inzichten	13
	Bijlage 1: Deelnemende marktpartijen	14

Voorwoord

Voor u ligt het verslag van de marktconsultatie die het Rijksvastgoedbedrijf heeft gehouden ten behoeve een onderzoek naar de werkbaarheid voor de markt van het Handboek Vastgoedinformatie.

De marktconsultatie is gehouden in de vorm van een 'open marktconsultatie' met daarna expertsessies met 6 geselecteerde marktpartijen. Dit document bevat op hoofdlijnen de verkregen inzichten van de expertmeetings en de schriftelijke rapportage.

1 Inleiding

Het Rijksvastgoedbedrijf wil de verkrijging van vastgoedinformatie verbeteren en heeft daarvoor een nieuw proces in gedachte en een Handboek Vastgoedinformatie (VGI) ontwikkeld. Beiden heeft het Rijksvastgoedbedrijf voorgelegd in onderhavige marktconsultatie.

Doelen:

Het doel van de marktconsultatie was het spiegelen in de markt van het Handboek VGI en het nieuwe proces naar bruikbaarheid, leesbaarheid, nadelen, kansen en risico's.

Het tweede doel was om te inventariseren of de markt goed kan werken met het Handboek en het op te stellen werkplan.

Probleemschets

De ervaring die het Rijksvastgoedbedrijf heeft, is dat de vastgoedinformatie die aan het eind van een project/contract wordt ontvangen van opdrachtnemers, niet overeenkomt met of voldoet aan wat is gevraagd. De digitale weergave komt niet altijd overeen met de fysieke werkelijkheid. Het streven van het Rijksvastgoedbedrijf is dat de vastgoedinformatie actueel en compleet is. Ook blijkt dat opdrachtnemers vaak nuttige informatie hebben die niet wordt aangeleverd, omdat dit niet wordt gevraagd door het Rijksvastgoedbedrijf. Om het verkrijgen van vastgoedinformatie te verbeteren is een Handboek Vastgoedinformatie geschreven (ca. 10 p). Het Handboek is een hulpmiddel voor opdrachtnemers om te kunnen bepalen welke vastgoedinformatie ingediend moet worden en welke eisen gelden. Dit kan als bijlage bij onze bestekken en contracten worden gevoegd. Het nieuwe Handboek verandert ook het proces. Een belangrijk aspect is dat dit Handboek aan marktpartijen vraagt om bij aanvang van een project een plan op te stellen voor het indienen van vastgoedinformatie. Het Handboek geeft de regels daarvoor. Het plan is conform een Werkplan/Document zoals benoemd in de UAV respectievelijk UAV-GC. Met het Handboek, dat onderdeel zal zijn van een contract, weten partijen wat ze, in het kader van het indienen van vastgoedinformatie, bij uitvoering van opdrachten van elkaar kunnen verwachten. Met behulp van het Handboek beoogt het Rijksvastgoedbedrijf de gewenste vastgoedinformatie te ontvangen. Het Handboek is een hulpmiddel waarmee de opdrachtnemer kan nagaan wat, wanneer en hoe het Rijksvastgoedbedrijf de vastgoedinformatie wil ontvangen.

Aanpak

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft op 4 februari 2025 de marktconsultatie op TenderNed gepubliceerd (TenderNed kenmerk: TN509711). Geïnteresseerden uit de branches: bouw, installatiesector en adviesbureau & architecten konden zich tot 3 maart 2025 aanmelden om deel te nemen aan één van de twee expertmeetings. In totaal hebben 12 ondernemingen aangemeld om deel te nemen. Het uitgangspunt was dat van iedere branche 2 ondernemingen werden uitgenodigd. Hiermee werd beoogd om een representatief beeld te krijgen. Deze 6 ondernemingen zijn verdeeld over 2 expertmeetings. In iedere expertmeeting is met 3 ondernemingen de verdieping gezocht.

Op 10 maart 2025 heeft er een loting plaatsgevonden. Daarbij zijn de in de bijlage genoemde ondernemingen geselecteerd.

Na de loting heeft op vrijdag 21 maart om 10.00 uur een online startbijeenkomst plaatsgevonden waarbij de deelnemers zijn geïnformeerd over de achtergronden van het Handboek en hetgeen van hen gevraagd wordt. Na de startbijeenkomst zijn de onderzoeksopdrachten verstrekt waarbij gevraagd is aan de marktpartijen om een werkplan te maken met behulp van het Handboek. Door het maken van de onderzoeksopdrachten komen we tot antwoorden op de onderzoeksvragen.

Casusopdracht

Voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen zijn casussen gegeven aan de deelnemende marktpartijen. Zij hebben casusopdrachten ontvangen met het verzoek om als oefening een gedetailleerd werkplan (UAV) met behulp van het Handboek op te stellen. In dat plan moeten ze aangeven welke, wanneer en in welke vorm vastgoedinformatie zal worden ingediend. Elke marktpartij heeft voorafgaand aan de expertmeeting een schriftelijk plan ingediend. Bij het maken van de casusopdrachten zijn door de deelnemers aannames gedaan om de werkplannen te kunnen opstellen. Bij de expertmeeting hebben de marktpartijen deze plannen toegelicht. De expertmeeting is doorlopen aan de hand van een presentatie. Tevens is een vragenlijst doorgenomen en zijn aandachtspunten doorgesproken.

Op 15 april 2025 (expertmeeting I Den Haag) en op 24 april 2025 (expertmeeting II Utrecht) zijn de resultaten en reacties van de deelnemers besproken. De belangrijkste punten uit de marktconsultatie zijn hieronder opgenomen.

2 Vragen en reacties

Deze marktconsultatie bevat de volgende onderzoeksvragen:

1. Kunnen we met het Handboek werken?
2. Is de tekst duidelijk?
3. Komen we samen tot een goed resultaat?
4. Wat kunnen we verbeteren?

In onderhavig hoofdstuk zijn alle vragen van de vragenlijst opgenomen en is de rode draad beschreven van de adviezen door de marktpartijen. De adviezen uit de vragenlijsten en de verdiepende gesprekken zijn hierin verwerkt.

2.1 Onderzoeksvragen

- 2.1.1 *Beantwoording eerste onderzoeksvraag:* Kunnen we met het Handboek werken?
Het Handboek is een goed bruikbaar basisdocument. Het heeft een duidelijke structuur en is logisch opgebouwd. Om aan de informatiebehoefte van marktpartijen te voldoen, is een duidelijke lijst gewenst met daarin de specifieke vastgoedinformatie die de opdrachtgever wenst te ontvangen. Ter bevordering van de werkbaarheid kan een processchema worden opgesteld dat als basis dient voor het werkplan.
- 2.1.2 *Beantwoording tweede onderzoeksvraag:* Is de tekst duidelijk?
De markt leest het Handboek met name als een praktische handleiding. De taal is niet te complex en sluit aan bij de praktijk. De inhoud is logisch opgebouwd en termen sluiten goed aan op bekende kaders binnen het Rijksvastgoedbedrijf en de revisiepraktijk.
In dat kader wordt benadrukt dat de effectiviteit van het Handboek in sterke mate afhankelijk is van de bijbehorende Checklist Overdracht. Deze checklist wordt door marktpartijen als essentieel beschouwd voor een succesvolle toepassing van het Handboek in de praktijk. Het Handboek is goed leesbaar en werkt goed als een basisdocument. Enkele begrippen, zoals 'kleine werkzaamheden', verdienen nadere toelichting. De aanbeveling vanuit marktpartijen is om dergelijke termen expliciet te definiëren binnen het document, of hierover duidelijke afspraken vast te leggen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, om interpretatieverschillen te voorkomen.

- 2.1.3 *Beantwoording derde onderzoeksvraag:* Komen we samen tot een goed resultaat? De marktpartijen hebben allen hun bijdrage ingeleverd, waarbij ook werkplannen van opvallend goede kwaliteit waren. In die werkplannen, conform de UAV 2012, is duidelijk vastgelegd welke vastgoedinformatie zij aanleveren, op welk moment en in welke vorm. Dit is een positief resultaat. Op basis hiervan kan het Rijksvastgoedbedrijf aan het begin van de opdracht het gesprek aangaan met de marktpartijen.
- 2.1.4 *Beantwoording vierde onderzoeksvraag:* Wat kunnen we verbeteren? Marktpartijen hebben behoefte aan een gerichte uitvraag, daarbij kan de Checklist Overdracht als hulpmiddel worden ingezet, zodat een lijst beschikbaar is. Dit biedt bij aanvang van de uitvoering van het werk tevens de mogelijkheid om gezamenlijk te bespreken welke startdocumentatie (zoals tekeningen en bijlage) wel of niet beschikbaar is. Daarnaast kan het waardevol zijn om een onderscheid te maken tussen projecten en instandhouding.
- 2.1.5 *Aanvullende opmerkingen:* De onderzoeksvragen zijn **geverifieerd** bij 2 expertmeetings. Bij elke expertmeeting zijn de werkplannen behandeld en is dieper ingegaan op de onderzoeksvragen middels de casusopdrachten en de vragenlijst. Zoals bij de opdracht is gevraagd, is in de plannen aangegeven wat, wanneer en in welke vorm vastgoedinformatie zal worden ingediend. Daarover wordt meer verteld in 2.2.

2.2 Casusopdrachten

Bij de expertmeetings zijn aan de hand van de casusopdrachten de werkplannen behandeld. Om te komen tot antwoorden op de onderzoeksvragen is aan de marktpartijen gevraagd om in het werkplan op te nemen wat, wanneer en in welke vorm vastgoedinformatie zal worden ingediend. Die onderdelen worden hieronder beantwoordt en tevens zijn aandachtspunten opgesomd.

2.2.1 **Wat** wordt ingediend aan vastgoedinformatie?

Beantwoording:

Uit de gesprekken met marktpartijen blijkt dat zij grote behoefte hebben aan een duidelijke lijst, een opsomming van de vastgoedinformatie die het Rijksvastgoedbedrijf wil ontvangen.

Voor het opstellen van de opdracht hebben de marktpartijen gekeken naar wat op dit moment in de praktijk door het Rijksvastgoedbedrijf wordt uitgevraagd. Daarnaast is gebruikgemaakt van de DTC-referentiegids en de assettypelijst, die zij bij de casusopdracht hebben ontvangen. De Checklist Overdracht wordt gezien als een geschikt instrument om te bepalen welke vastgoedinformatie ingeleverd moet worden. De DTC-referentiegids gecombineerd met een duidelijke lijst (de Checklist overdracht) is een goede basis om tot een werkplan te komen. Marktpartijen geven aan dat zij behoefte hebben aan duidelijke verwachtingen. Dan kunnen zij dit afstemmen met onderaannemers. Wanneer de checklist door beide partijen is goedgekeurd, zijn de verwachtingen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer helder. Tip is om ook al bij het proces van aanbesteding de verwachtingen met elkaar te bespreken met betrekking tot de vastgoedinformatie.

Aandachtspunten vanuit de marktpartijen met betrekking tot wat er aan vastgoedinformatie ingediend moet worden:

- Het voeren van een gesprek aan de voorkant zal bijdragen aan goede vastgoedinformatie bij oplevering van het werk.
- Het Rijksvastgoedbedrijf dient vooraf aan te geven welke startdocumentatie beschikbaar is. Duidelijkheid over de beschikbare informatie en de informatiebehoefte, kan veel discussies en onvoorziene kosten in de uitvoeringsfase voorkomen.
- Het is goed om stil te staan bij de vraag: waarom het Rijksvastgoedbedrijf bepaalde informatie uitvraagt? Met welk doel vraag je informatie uit aan de markt, hoe organiseren we het beheer daarvan en met welke instrumenten kan dit gefaciliteerd worden? Het gevolg van veel informatie vragen, kan zijn dat het terzijde wordt geschoven bij het maken van een aanbieding.
- De markt heeft behoefte aan duidelijke specificaties en onderbouwing van de informatiebehoefte van het RVB. Marktpartijen geven aan dat de informatie die wordt uitgevraagd en de daadwerkelijke informatiebehoefte van het RVB niet altijd overeenkomen.
- Er kan onderscheid gemaakt worden tussen vastgoedinformatie die noodzakelijk is en vastgoedinformatie die waardevol is.
- Er kan onderscheid gemaakt worden op basis van het onderscheid tussen strategische gebouwen en minder strategische gebouwen.
- Er moet duidelijkheid zijn over wie verantwoordelijk is voor de vastgoedinformatie en wie het eigenaarschap draagt.

Verbeteren van kwaliteit

Bij de expertmeeting is aan partijen de vraag voorgelegd of zij een voorstel voor het verbeteren van de kwaliteit van vastgoedinformatie zouden opnemen in het werkplan?

Beantwoording:

Marktpartijen geven aan dat zij een voorstel voor het verbeteren van de kwaliteit alleen in een werkplan zouden opnemen als de opdrachtgever hier expliciet om vraagt. Dit omdat het veel kosten met zich meebrengt. Ook bij aanbesteding blijkt in de praktijk dat inschrijvers doorgaans nog niet zoveel aandacht besteden aan het upgraden van vastgoedinformatie.

Voor prijsvorming is het belangrijk te weten wat de kwaliteit is van de beschikbare startdocumentatie en welke kwaliteit verwacht wordt van de in te dienen vastgoedinformatie. In welke gevallen je de kwaliteit verhoogt, kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer bij het gesprek over het werkplan bespreken. De behoefte kan namelijk verschillen per object. Voordat een werkplan wordt opgesteld is het belangrijk dat de kwaliteit van de beschikbare vastgoedinformatie duidelijk is voor partijen. Indien een aanvulling of 'upgrade' van de informatie noodzakelijk is, kan deze inspanning worden meegenomen in de prijsstelling door de inschrijvende partijen. Dit benadrukt het belang van een duidelijke specificatie van de vastgoedinformatie die bij aanvang wordt aangeleverd en de vastgoedinformatie die bij oplevering wordt verwacht. Wanneer hier een significant verschil in zit, adviseren marktpartijen om het actualiseren van tekeningen los te koppelen van de uitvoering, vanwege het kostenverschil: het actualiseren van tekeningen is aanzienlijk duurder.

2.2.2 **Wanneer** wordt vastgoedinformatie ingediend?

Beantwoording:

Uit de gesprekken met marktpartijen blijkt dat het moment van aanlevering afhankelijk is van de afspraken die worden gemaakt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. In de praktijk is het gebruikelijk dat een gedeelte bij oplevering en een gedeelte na oplevering ingeleverd wordt. Ten aanzien van de as-built tekeningen geven marktpartijen aan dat deze niet vóór de bouwkundige oplevering kunnen worden ingediend, omdat er tot op het laatste moment wijzigingen plaatsvinden in de bouwtekeningen. De verwerking van dergelijke wijzigingen kan dan ook pas na oplevering plaatsvinden. Volgens de markt is het realistisch om de as-built tekeningen twee tot drie weken na de bouwkundige oplevering in te dienen.

Aandachtspunten vanuit de marktpartijen met betrekking tot wanneer vastgoedinformatie ingediend moet worden:

- Er kan onderscheid gemaakt worden tussen grotere werken zoals projecten en kleiner werk in het kader van instandhouding. De doorlooptijden zijn voor grotere werken veel langer dan voor kleinere werken.
- Marktpartijen geven aan liever in een vroeg stadium te vernemen dat bepaalde onderdelen niet voldoen aan de verwachtingen, zodat tijdig bijgestuurd kan worden. Als pas achteraf blijkt welke informatie nodig is, kunnen marktpartijen hierover geen afspraken meer maken met onderaannemers, wat leidt tot vertraging of onvolledige aanlevering.
- Bij grotere werken vindt in de praktijk vaak tussentijdse uitwisseling en toetsing van vastgoedinformatie plaats, wat als positief wordt ervaren. Tijdens de uitvoering kan al goedkeuring worden gegeven op (delen van) de vastgoedinformatie. Marktpartijen benadrukken dat het belangrijk is om rekening te houden met het vertrek van het projectteam. Na oplevering is het lastiger om nog informatie te verkrijgen, doordat de focus dan verschuift naar nieuwe projecten. Om dit te voorkomen, wordt geadviseerd om bepaalde vastgoedinformatie uiterlijk drie weken vóór oplevering op te vragen of aan te leveren.
- Marktpartijen benadrukken het belang van een duidelijke scheiding tussen statische en dynamische documenten, zodat direct zichtbaar is welke vastgoedinformatie bij de uitvoering onveranderlijk is en welke nog kan wijzigen. Daarnaast is het essentieel onderscheid te maken tussen werkzaamheden die vóór de bouwkundige oplevering worden afgerond en restpunten die pas daarna worden opgepakt.

2.2.3 In welke **Vorm** wordt vastgoedinformatie ingediend?

Beantwoording:

Uit de gesprekken met marktpartijen blijkt dat de vorm afhankelijk is van de behoefte van opdrachtgevers. Het Rijksvastgoedbedrijf gebruikt verschillende vormen van documentatie en bepaalt in welke vorm opdrachtnemer de vastgoedinformatie indient. In de praktijk blijkt dat de keuze voor een specifieke vorm vaak in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer wordt gemaakt. Het uitgangspunt is dat bij grotere projecten, waaronder nieuwbouw en renovatie, gewerkt wordt met BIM.

Bij kleinere aanpassingen zullen marktpartijen doorgaans kiezen voor het toevoegen van annotaties op een PDF-bestand.

Marktpartijen benadrukken dat voor aanvang van de opdracht duidelijk moet zijn wat de vorm is van de beschikbare vastgoedinformatie. In die vorm zal de opdrachtnemer de vastgoedinformatie aan het eind van de opdracht ook weer indienen. Dit betekent dat de vorm van de startdocumentatie bepalend is voor de vorm waarin de opdrachtnemer de vastgoedinformatie zal indienen. Indien opdrachtgever bij aanvang tekeningen in CAD beschikbaar stelt, zal een marktpartij ook de bijgewerkte tekeningen in CAD indienen. Indien opdrachtgever een BIM-model bij aanvang beschikbaar stelt, zal de marktpartij de documenten als BIM-model indienen.

Aandachtspunten vanuit de marktpartijen met betrekking tot wanneer vastgoedinformatie ingediend moet worden:

- In het handboek wordt in bepaalde gevallen voor de vorm een keuze geboden tussen annotatie, CAD en BIM. In de werkplannen wordt grotendeels voor annotaties gekozen vanwege de lagere kosten en de snellere verwerkingstijd. De verwachting is ook dat bij aanbesteding steeds gekozen zal worden voor de goedkoopste optie vanwege de concurrentiepositie. Dus alleen als de opdrachtgever specifiek vraagt om een bepaalde vorm zal de opdrachtnemer die vorm ook opnemen in het werkplan.
- Nog onduidelijk is op welke wijze de annotaties worden verwerkt in de systemen van het Rijksvastgoedbedrijf. Zou een marktpartij dat rechtstreeks kunnen doen of zorgt het Rijksvastgoedbedrijf daar zelf voor?
- Marktpartijen werken met verschillende programma's. Sommige kunnen AutoCAD-tekeningen eenvoudig omzetten naar BIM, andere partijen kunnen dit niet. Per opdracht is het belangrijk om na te gaan welke vorm de meeste waarde toevoegt, niet in alle gevallen is dat BIM.
- Het Rijksvastgoedbedrijf kan in de uitvraag specificeren dat documentatie geüpgraded moet worden naar een andere vorm, marktpartijen geven aan dat dit aanzienlijke extra kosten met zich meebrengt. Het is dan aan het Rijksvastgoedbedrijf om de afweging te maken of men bereid is deze kosten te dragen.
- Overleg en beoordeling tijdens de uitvoering van het werk, over de correcte vorm van de in te dienen vastgoedinformatie, kan een bijdrage leveren aan het verbeteren van de vastgoedinformatie.

2.3 Aandachtspunten

Bij deze marktconsultatie zijn onderstaande aanvullende aandachtspunten nog naar voren gekomen die intern worden opgepakt:

- Het gebruik en de beschikbaarheid van de startdocumentatie (zoals tekeningen en rapportages).
- Het gebruik en de leesbaarheid van diverse bijlagen.
- Het gebruik en de beschikbaarheid van een assetlijst.
- Het gebruik en de leesbaarheid van de Document Type Catalogus Referentiegids die het Rijksvastgoedbedrijf recent heeft ontwikkeld.
- Het gebruik van een algemeen format voor het werkplan.
- De benodigde tijd voor het opstellen van een werkplan.
- De behoefte aan beleid voor het indienen van vastgoedinformatie.

3 Conclusies/verkregen inzichten

De marktconsultatie heeft het Rijksvastgoedbedrijf nuttige informatie en inzichten opgeleverd. Het Rijksvastgoedbedrijf zal deze informatie meenemen bij de verdere besluitvorming voor invoering van het Handboek Vastgoedinformatie in het bijzonder en overige beleidsmatige keuzes voor het verkrijgen en beheren van vastgoedinformatie in het algemeen.

Werkbaarheid Handboek VGI

Het Handboek is bedoeld als een bundeling van reeds bestaande eisen en richtlijnen van het Rijksvastgoedbedrijf. Het is mooi om te zien dat bij het maken van de casusopdracht het Handboek correct is gebruikt, namelijk als handleiding.

Uit deze marktconsultatie is verder naar voren gekomen dat voor de werkbaarheid van het Handboek, goede startdocumentatie en een specifieke uitvraag (lijst) essentieel is.

Proces met werkplannen

Deze marktconsultatie was ook bedoeld om het proces van indienen van vastgoedinformatie op basis van werkplannen te toetsen. Daarin komt de opdrachtnemer met een voorstel. Uit de marktconsultatie is de conclusie gekomen dat het proces met een werkplan werkbaar is.

Verbeteringen

Deze marktconsultatie zal intern bij het Rijksvastgoedbedrijf worden geëvalueerd en worden besproken. We zien op voorhand een aantal verbeteringen zoals beschreven in hoofdstuk 2.

Vanuit diverse marktpartijen komt het voorstel om vervolg te geven aan de bevindingen uit de marktconsultatie. Door bijvoorbeeld een pilot te doen, waarbij nader op details wordt ingegaan.

Slotwoord

Het Rijksvastgoedbedrijf spreekt zijn dank uit aan de zes deelnemende marktpartijen (Brink, Constructif, Kreeft Bouw, Kropman, Spie en Sweco) voor hun waardevolle adviezen en constructieve bijdragen.

Bijlage 1: Deelnemende marktpartijen

Met de grijs gemarkeerde ondernemingen zijn de expertsessies gehouden.

Aannemersbedrijf Bruining, Stadskanaal	Bouw
bouAd Adviesgroep, Katwijk	Ingenieursbureaus, Architecten en overige adviesbureaus
Bouwbedrijf Kreeft B.V. Ede	Bouw
Brink Management / AdviesRotterdam, Rotterdam	Ingenieursbureaus, Architecten en overige adviesbureaus
Constructif b.v., Dordrecht	bouw
Demo Consultants, Delft	Ingenieursbureaus, Architecten en overige adviesbureaus
HaskoningDHV Nederland B.V., Amersfoort	Ingenieursbureaus, Architecten en overige adviesbureaus
Kropman B.V., Nijmegen	Installatiesector
Republiq NL B.V., 's-Hertogenbosch	Ingenieursbureaus, Architecten en overige adviesbureaus
Skopen BV	Ingenieursbureaus, Architecten en overige adviesbureaus
Spie Building Solutions B.V.	Installatiesector
Sweco Nederland B.V.	Ingenieursbureaus, Architecten en overige adviesbureaus