

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 1 d.d. 26 februari 2025 voor de Europees Openbare Aanbesteding 'Accountantsdiensten' - Gemeente Oldambt met referentienummer: 6395-2025

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot 6 maart 2025.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalst.

bare Aa	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag accountantsdiensten	8	1.2	De optie tot verlenging komt op dit moment enkel toe aan opdrachtgever. Is het akkoord om deze optie tweezijdig te maken?	De overeenkomst kan tweemaal telkens met twee jaar eenzijdig door de opdrachtgever verlengd worden. Bent u bereid dit aan te passen naar dat verlengd wordt bij wederzijds goedkeuren van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer? Het is naar onze mening gebruikelijk dat verlengingen van overeenkomsten tot stand komen na wederzijds goedvinden.	Hoewel wij van mening zijn dat inschrijven op accountantsdiensten een vrij stabiele markt is (er is bijvoorbeeld geen afhankelijkheid is van grondstoffen, etc.), zijn wij wel bereid om de optie tot verlenging tweezijdig te maken. Dit betekent wel dat de opzegtermijn aangepast wordt van 3 maanden naar 12 maanden om de continuïteit te waarborgen.
2	Offerteaanvraag		Paragraaf 3.2.2.1	Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid paragraaf 3.2.2.1. van de Offerteaanvraag als volgt aan te passen:  "Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent."  Kunt u hiermee instemmen?		Dit is akkoord.
3	Offerteaanvraag		Paragraaf 3.2.2.2 en 3.3.1	In paragraaf 3.2.2.2 staat opgenomen dat indien er alleen geconsolideerde omzetcijfers kunnen worden opgegeven, het concern zich garant moet stellen. Er worden bij deze aanbesteding accountantsdiensten uitgevraagd. Echter, onze moedermaatschappij is niet in het bezit van een Wta-vergunning, omdat deze geen accountancy diensten verleent. Een Wta-vergunning wordt slechts afgegeven aan een entiteit die dergelijk werkzaamheden verricht. Wij doen voor deze overeenkomst geen beroep op de financiële en economische draagkracht van onze moedermaatschappij. Overigens voldoen wij zelfstandig aan alle eisen uit deze aanbesteding.  Wij kunnen eventueel op verzoek een concernverklaring overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen.		Indien de moedermaatschappij bereid is een verklaring ter garantstelling op te stellen voor het niet nakomen van uw verplichtingen in het kader van deze opdracht, is dit akkoord.
4	Offerteaanvraag		3.3	In paragraaf 3.3 van de offerteaanvraag gaat u in op het inschrijven met het beroep op een ander. U spreekt in onderdeel c over onderaannemers waarop geen beroep wordt gedaan voor wat betreft de draagkracht. Wij hebben hier de volgende vraag over. Bedoelt u met dergelijke onderaannemers ook ZZP-ers die op de opdracht werkzaam zijn (al dan niet via een onderneming of broker). Wij zien dat in het kader van de Wet DBA de risico's en verantwoording over de inzet van ZZP-ers aanzienlijk toenemen, het handhavingsmoratorium is vervallen en het risico op ketenaansprakelijkheid is in toenemende mate relevant. Hoe kijkt u naar de inzet van ZZP-ers bij deze opdracht tot het leveren van accountantsdiensten, mede gelet op de wet DBA en welke voorwaarden stelt u hieraan?		Wanneer de inschrijver zzp'ers wil inzetten op de opdracht om zo de dienstverlening te kunnen leveren dan zien wij dit als onderaanneming (geen beroep op draagkracht maar wel inzet van een derde). Inschrijver dient dan de verantwoordelijkheden en risico van de inzet van die zzp'er te dragen conform de wet DBA.
5	Offerteaanvraag accountantsdiensten	24	H4	Om inzicht te krijgen in de stand van zaken van de AO/IB van de gemeente Oldambt ontvangen we graag de managementletter 2024. Kunt u deze beschikbaar stellen?	Verduidelijking van hetgeen door Oldambt wordt gevraagd.	De managementletter wordt opgesteld ten behoeve van het bestuur van de gemeente en is niet openbaar. Deze wordt daarom niet beschikbaar gesteld.
6	Offerteaanvraag accountantsdiensten	24	H4	Om inzicht te krijgen in de aanpak en werkwijze op het gebied van de interne controle van de gemeente Oldambt ontvangen we graag het meest recente interne controleplan. Kunt u deze beschikbaar stellen?	Verduidelijking van hetgeen door Oldambt wordt gevraagd.	Het interne controleplan is nog niet geactualiseerd naar de nieuwe organisatievorm met ingang van 2024. Op dit moment wordt nog gewerkt aan een visie op control en bijbehorend controleplan. Daarna zal deze beschikbaar worden gesteld. Dit zal na de gunning zijn.
7	Offerteaanvraag		4.1.5	U heeft opgenomen als termijn van de managementletter dat twee weken na beëindiging van de interimcontrole de managementletter opgeleverd dient te worden. Er bestaan omstandigheden die ertoe leiden dat deze termijn niet kan worden gehaald. Kunt u bevestigen dat deze termijn, bij wederzijds goedvinden, in specifieke gevallen losgelaten kan worden?		Indien de managementletter niet tijdig wordt aangeleverd kan het bestuurlijk proces vertraging oplopen. In onderling overleg kan hiervan afgeweken worden
8	Offerteaanvraag		Leidraad document 4.3	In de offerteuitvraag is opgenomen dat bij moment van inschrijving een concreet en realistisch voorstel ten aanzien van de SROI verplichting aangeleverd moet worden. Wij zouden willen voorstellen dit niet bij inschrijving aan te leveren maar ten tijde van de gunning, mede ook dat dit geen onderdeel uitmaakt van de gunningscriteria G1 en G2. Kunt u hiermee instemmen?		Dit is akkoord. Na gunning dient opdrachtnemer in overleg met onze accountmanager een plan van aanpak op te stellen ten aanzien van de invulling Social Return. Zie ook het antwoord bij vraag 10.
9	Offerteaanvraag accountantsdiensten	27	4.3	Gelet op de aard van onze werkzaamheden, waarbij sprake is van specifieke en hoge opleidingseisen voor onze medewerkers, is het in de praktijk erg lastig om personen uit de aangewezen doelgroep te begeleiden naar een arbeidsplaats. Is het mogelijk om de SROI-verplichting jaarlijks af te kopen?	Verduidelijking van hetgeen door Oldambt wordt gevraagd.	Niet akkoord om de Social Return voorafgaand af te kopen en ziet ondanks de complexiteit nog voldoende mogelijkheden om de Social Return in te vullen. Als in de praktijk blijkt dat de invulling van Social Return niet haalbaar is dient er in overleg met de social return coördinator naar een oplossing te worden gezocht.

10	Offerteaanvraag	27	Artikel 4.3	In de accountancy is het lastig om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten. Er zijn vele andere manieren (opleiding, stageplekken, inkoop etc) waarop wij onze verantwoordelijkheid nemen met betrekking tot het bevorderen van arbeidsparticipatie. Daarom vinden wij maatwerk en overleg met de opdrachtgever (accountmanager) belangrijk om tot een goede invulling te komen met betrekking tot SROI. Bent u ermee akkoord als wij het plan van aanpak met betrekking tot social return, na overleg met u, nader invullen na de gunning van de opdracht?		Akkoord om na gunning in overleg met onze accountmanager een plan van aanpak op te stellen ten aanzien van de invulling Social Return. Zie ook het antwoord bij vraag 8.
11	Offerteaanvraag accountantsdiensten		4.5	Bent u bereid om de bepalingen in artikel 4.5 te schrappen of deze vrijwaringaansprakelijkheid te beperken conform het bepaalde in artikel 16 van de voorwaarden zoals gemeld in het addendum?	Verduidelijking van de voorwaarden.	De vraag is ons niet helemaal duidelijk. Artikel 4.5 van de offerteaanvraag betreft de van toepassing zijnde VNG model Algemene inkoopvoorwaarden (bijlage J) en het addendum hierop (bijlage K). Artikel 16 van de algemene voorwaarden is in zijn geheel vervangen voor artikel 16 in het addendum. Hierin is de aansprakelijkheid versoepeld.
12	Offerteaanvraag		5.3.1	In hoofdstuk 5.3.1 stelt u de vraag op welke wijze de accountant samenwerkt met de accountants van verbonden partijen om dubbel werk te voorkomen. Op dit moment worden diverse VIC werkzaamheden (zoals in bijlage N opgenomen) door externen uitgevoerd. Kan in de uitwerking van de offerte uit worden gegaan van continuering van deze werkzaamheden en kunnen wij gebruik maken van deze werkzaamheden en uitkomsten in de controle om dubbele werkzaamheden te voorkomen? Bent u verder van mening dat zowel de VIC werkzaamheden als de jaarrekeningcontrole uitgevoerd kunnen worden door dezelfde eindverantwoordelijke accountant in het kader van onafhankelijkheid?		De VIC werkzaamheden worden in het jaar 2025 wederom uitgevoerd door externen. Voor de jaren daarna worden de VIC werkzaamheden binnen de interne controle afdeling van de organisatie uitgevoerd. Daarbij wordt er vanuit gegaan dat geen sprake zal zijn van dubbele werkzaamheden en zal er geen sprake van zijn dat dit door dezelfde eindverantwoordelijke accountant dient te worden uitgevoerd.
13	Offerteaanvraag		5.3.1	In hoofdstuk 5.3.1 stelt u de vraag op welke wijze de accountant samenwerkt met de accountants van verbonden partijen om dubbel werk te voorkomen. Vanaf 2024 heeft de gemeente de belastingen uitbesteed aan het NBK. Vooralsnog heeft de gemeente hier nog geen definitieve afspraken over vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst. Kan de inschrijver ervan uitgaan dat gesteund kan worden op de verantwoording van de accountant van het NKB bij het plannen van de werkzaamheden?		Ja
14	Uitvoering Social Return			In dit document wordt bepaald dat Opdrachtgever gerechtigd is om een sanctie op te leggen ter hoogte van het niet ingevulde deel van de SROI-verplichting, wanneer opdrachtnemer zijn SROI verplichtingen niet (volledig) nakomt. Een dergelijke bepaling is ons inziens niet proportioneel en ook niet gebruikelijk bij de uitgevraagde dienstverlening. Wij vragen u daarom om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?		Niet akkoord om de mogelijkheid van een sanctie op te heffen. De huidige mogelijkheden van realisatie Social Return bieden voldoende mogelijkheden voor opdrachtnemer om aan de gevraagde Social Return verplichting te voldoen. Zie ook het antwoord bij vraag 8 en 10.
15	Offerteaanvraag accountantsdiensten	30	5.3	U vraagt om een plan van aanpak ten behoeve van de gunningscriteria G2.1 en G2.2, waarin diverse elementen moeten worden behandeld. De uitwerking dient in maximaal 5 pagina's A4 te worden uitgewerkt. Om de gevraagde elementen goed toe te kunnen lichten denken wij wat meer ruimte nodig te hebben. Kunt u ermee instemmen om dit te wijzigen naar 6 pagina's A4?	Verduidelijking van hetgeen door Oldambt wordt gevraagd.	Maximaal 6 pagina's is akkoord.
16	Offerteaanvraag		n/a	Graag ontvangen wij als bijlage het verslag van de marktconsultatie accountantsdiensten.		Het verslag wordt niet gepubliceerd, zie hiervoor art. 3.7 van het marktconsultatiedocument
17	Conceptovereenkomst		Artikel 1.2	Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de NvI's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst?  Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI's in rang boven de overeenkomst plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?		De aanpassingen die partijen overeenkomen in de NvI worden verwerkt in de overeenkomst.
18	Concept overeenkomst	2	Artikel 2.2	De overeenkomst kan maximaal twee (2) maal twee (2) jaar eenzijdig door opdrachtgever schriftelijk verlengd worden. Uiterlijk drie (3) maanden voor het einde van de dan geldende looptijd wordt schriftelijk mededeling gedaan aan opdrachtnemer of de overeenkomst wordt verlengd dan wel beëindigd.-> Vraag: Bent u bereid om deze bepaling aan te passen naar verlenging van de opdracht met wederzijds goedvinden?	Zie hiervoor	Zie antwoord bij vraag 1.

19	Conceptovereenkomst		Artikel 2.2	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.  Wij stellen voor aan artikel 2.2 van de Conceptovereenkomst de volgende zin toe te voegen:  "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren."  Gaat u daarmee akkoord?		Zie antwoord bij vraag 1.
20	Bijlage H Conceptovereenkomst		2.2	De optie tot verlenging komt op dit moment enkel toe aan opdrachtgever. Is het akkoord om deze optie tweezijdig te maken?	De overeenkomst kan tweemaal telkens met twee jaar eenzijdig door de opdrachtgever verlengd worden. Bent u bereid dit aan te passen naar dat verlengd wordt bij wederzijds goedkeuren van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer? Het is naar onze mening gebruikelijk dat verlengingen van overeenkomsten tot stand komen na wederzijds goedvinden.	Zie antwoord bij vraag 1.
21	Concept overeenkomst	2	Artikel 2.3	Deze overeenkomst is eenmalig door opdrachtgever voor de duur van maximaal 6 maanden te verlengen indien zich een situatie voordoet waarin beëindiging van de overeenkomst tot discontinuering van de dienstverlening leidt. Wanneer en of zich een dergelijke situatie voordoet wordt enkel door de opdrachtgever bepaald en uiterlijk 30 dagen voor de voorziene beëindiging van de overeenkomst hetzij schriftelijk hetzij per e-mail onder opgaaf van redenen aan opdrachtnemer medegedeeld. Het staat opdrachtnemer niet vrij deze verlenging te weigeren.-> Vraag: Bent u bereid om deze bepaling aan te passen naar verlenging van de opdracht met wederzijds goedvinden?	Zie hiervoor	Is akkoord. Zie ook het antwoord bij vraag 1.
22	Concept overeenkomst	3	Artikel 3.3	Indien Opdrachtnemer zijn verbintenissen voortvloeiend uit de overeenkomst niet geheel of niet behoorlijk is nagekomen, heeft Opdrachtgever het recht de betaling op te schorten. -> Vraag: Wij kunnen niet instemmen met een dergelijke opschortingsmogelijkheid van opdrachtgever omdat dit strijd kan opleveren met de onafhankelijkheid van de accountant. De afwegingen van de accountant mogen niet worden beïnvloed door (de mogelijke dreiging van) weigering of opschorting van betaling. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Zie hiervoor	Deze bepaling levert ons inziens geen strijd op met de onafhankelijkheid van de accountant. Het gaat hierbij om niet nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst, niet om inhoudelijke geschillen. Artikel blijft gehandhaafd.
23	Concept overeenkomst	3	Artikel 4.2	De partij die zijn verplichting(en) voortvloeiend uit deze overeenkomst niet nakomt of verzuimd heeft om binnen de gestelde termijn hieraan te voldoen schiet toerekenbaar tekort in de nakoming van zijn verplichtingen. De andere partij is bevoegd de overeenkomst (per direct) zonder schadevergoedingsplicht zijnerzijds, te ontbinden.-> Vraag: Op grond van de op accountants van toepassing zijnde wet- en regelgeving moet opdrachtnemer op ieder moment de opdracht kunnen teruggeven. Bent u daarom bereid [de bepaling over opzegging wederkerig te maken] en [de volgende bepaling toe te voegen: "Opdrachtgever en opdrachtnemer kunnen te allen tijde de overeenkomst schriftelijk opzeggen"].	Zie hiervoor	We kunnen akkoord gaan met een toevoeging aan het artikel: "Een partij is - met in acht neming van de wet- en (beroeps)regelgeving - bevoegd om de Overeenkomst tussentijds op te zeggen, mits daarbij een opzegtermijn van ten minste 12 maanden in acht worden genomen."
24	Bijlage H Conceptovereenkomst			Bent u bereid om de volgende bepaling aan de overeenkomst toe te voegen?: "De opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de voor opdrachtnemer als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Indien en voor zover bepalingen in de overeenkomst en/of algemene voorwaarden daarmee strijdig of onverenigbaar zijn, prevaleert de geldende wet- en (beroeps)regelgeving".	Verduidelijking van de voorwaarden.	Zie het antwoord bij vraag 30. De daarbij voorgestelde bepaling kan worden opgenomen.
25	Bijlage H Conceptovereenkomst			Bent u bereid om de volgende bepaling aan de overeenkomst toe te voegen?: "1. Opdrachtgever is gehouden om alle Bescheiden die Opdrachtnemer naar zijn oordeel nodig heeft voor het correct uitvoeren van de verleende Opdracht in de gewenste vorm, op de gewenste wijze en tijdig ter beschikking van Opdrachtnemer te stellen. Opdrachtnemer bepaalt wat onder de gewenste vorm, de gewenste wijze en tijdig dient te worden verstaan. 2. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, de volledigheid en de betrouwbaarheid van de door hem verstrekte Bescheiden, ook als deze van derden afkomstig zijn, voor zover uit de aard van de Opdracht niet anders voortvloeit. 3. Opdrachtnemer heeft het recht om de uitvoering van de Opdracht op te schorten tot het moment dat Opdrachtgever aan de in het eerste lid genoemde verplichtingen heeft voldaan. 4. Voor rekening en risico van Opdrachtgever zijn de door Opdrachtnemer gemaakte extra kosten en extra uren alsmede de overige schade voor Opdrachtnemer, vanwege het niet, niet tijdig of niet behoorlijk verschaffen door de Opdrachtgever van voor de uitvoering van de Werkzaamheden noodzakelijke Bescheiden."	De opdrachtnemer is voor het tijdig en correct uitvoeren van zijn werkzaamheden afhankelijk van het tijdig, correct en compleet aanleveren door de opdrachtgever van de te controleren documentatie.	Dit is niet akkoord. Wij zijn van mening dat in artikel 5 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten dit voldoende is opgenomen.

26	Conceptovereenkomst		Artikel 5.1	In de conceptovereenkomst wordt de aansprakelijkheid van partijen niet beperkt. Wij kunnen niet instemmen met een onbeperkte aansprakelijkheid. In het addendum van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u wel een beperking van de aansprakelijkheid opgenomen. Ons inziens dient deze aansprakelijkheidsbeperking ook opgenomen te worden in de overeenkomst. Er dient namelijk een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Wij vragen u daarom artikel 5.1 van de Conceptovereenkomst te vervangen door de volgende bepaling:  *5.1 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.*  Kunt u hiermee instemmen?	Verduidelijking van de voorwaarden.	Niet akkoord. De gemeente heeft haar aansprakelijkheidsbepaling al aangepast specifiek voor deze opdracht, door middel van het addendum bij de Algemene inkoopvoorwaarden. De gemeente is van mening daarmee voldoende tegemoet te komen aan hetgeen gebruikelijk is in de branche.
27	Conceptovereenkomst		Artikel 5.3	In artikel 5.3 conceptovereenkomst geeft u aan dat de vrijwaringsverplichting van opdrachtnemer wordt beperkt door de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 14.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Echter staat de aansprakelijkheidsbeperking opgenomen in artikel 16.1 van het (addendum) Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de vrijwaringsplicht beperkt is door de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Het gaat bij 6.4.a en b om omstandigheden die zijn te beschouwen als overmacht, zodat in dat geval de opdrachtgever zo nodig een beroep kan doen op de overmachtsbepaling in artikel 6:75 Burgerlijk Wetboek. Bij artikel 6.4.c gaat het omstandigheden die opdrachtgever zelf als publiekrechtelijk orgaan in de hand heeft, zodat het niet redelijk is dat de opdrachtgever dit eenzijdig kan aangrijpen om de overeenkomst te wijzigen.	Klopt, de verwijzing is onjuist en zou artikel 16.1 moeten zijn
28	Bijlage H Conceptovereenkomst		5.3	In dit artikel wordt verwezen naar "... de aansprakelijkheidsbeperking opgenomen in artikel 14.3 van de inkoopvoorwaarden..." Echter in artikel 14.3 van de inkoopvoorwaarden is geen aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. Dient hier niet verwezen te worden naar artikel 16.1 zoals opgenomen in het Addendum bij de van toepassing zijnde inkoopvoorwaarden?		Klopt, de verwijzing is onjuist en zou artikel 16.1 moeten zijn
29	Bijlage H Conceptovereenkomst		6.4	Bent u bereid om de bepalingen van artikel 6.4 te schrappen in de overeenkomst?		Nee
30	Ontbrekende bepaling			De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?  *X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.*		Akkoord om deze bepaling op te nemen.
31	Addendum VNG algemene voorwaarden	2	Artikel 8.2	Contractant verstrekt aan de Gemeente een niet exclusief onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door de Gemeente is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Contractant toegestaan.-> Vraag: Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met het opnemen van deze bepaling. Opdrachtnemer kan er niet mee instemmen dat Opdrachtgever na het einde van de overeenkomst gebruik maakt van intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer, en bijvoorbeeld de intellectuele eigendom van Opdrachtnemer kan reproduceren of publiek maken. Bent u met het oog daarop bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Zie hiervoor	Nee, het gaat hier enkel om een gebruiksrecht van de resultaten zoals beoogd met de overeenkomst. Daarnaast mag aanbestedende dienst niets wijzigen zonder toestemming van opdrachtnemer. Daarmee is volgens ons e.e.a. voldoende geborgd.

32	Algemene Inkoopvoorwaarden		<p>Artikel 5</p> <p>Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor ons is belangrijk dat wij ervan uit mogen gaan dat de informatie die we ontvangen hebben, juist is. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit leidt bovendien tot het beste resultaat – en de beste prijs - voor u, aangezien wij ons in dit geval volledig kunnen focussen op het uitvoeren van de overeenkomst, in plaats van dat wij extra uren aan het werk zijn om ook te controleren of alle ontvangen informatie correct is.</p> <p>Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst:</p> <p>"X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>		Zie het antwoord bij vraag 25. Dit artikel zal niet opgenomen worden in de overeenkomst.
33	Algemene Inkoopvoorwaarden		<p>Artikel 9.2</p> <p>Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de verhouding 'opdrachtgever' en 'opdrachtnemer' is van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker is.</p> <p>Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke stukken nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten, wat wij met die stukken doen en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen verwerkersovereenkomst gesloten te worden.</p> <p>Dit standpunt wordt in deze richtsnoeren van de beroepsorganisatie eveneens bevestigd (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Deze richtsnoeren zijn afgestemd met de Autoriteit Persoonsgegevens. Hierdoor hoeven wij geen separate afspraken in een (verwerkers)overeenkomst met u vast te leggen over het verwerken van persoonsgegevens.</p> <p>Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en bevestigen dat de verwerkersovereenkomst buiten toepassing wordt verklaard?</p>		Wij kunnen bevestigen dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken worden gekwalificeerd en zullen dit opnemen in Bijlage K VNG model Algemene Inkoopvoorwaarden - Addendum.
34	Algemene Inkoopvoorwaarden		<p>Artikel 9.3</p> <p>Contractant en de Gemeente kwalificeren zich beide als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken en niet als gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 26 AVG. Wij kunnen daarom niet instemmen met een Overeenkomst voor gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Wij vragen u daarom artikel 9.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?</p>		Is akkoord, artikel zal worden geschrapt. Zie ook antwoord bij vraag 33.
35	Algemene Inkoopvoorwaarden		<p>Artikel 10</p> <p>Dit artikel is niet passend bij de door u uitgevraagde dienstverlening. Wij vragen u daarom dit artikel niet van toepassing te verklaren op deze opdracht. Kunt u hiermee instemmen?</p>		Artikel blijft gehandhaafd. In artikel 10.1 staat bepaald 'Indien de te leveren ...'. Het betreft een vangnetregeling.
36	Bijlagen J en K Inkoopvoorwaarden		<p>13.1</p> <p>Bent u bereid om artikel 13.1 te laten vervallen of te vervangen door:  <i>"Termijnen waarbinnen de opdracht door de Contractant dient te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk en met zoveel woorden tussen de Gemeente en de Contractant overeengekomen is."</i></p>	In het kader van de aard van de opdracht (accountantscontrole) zijn fatale termijnen bezwaarlijk omdat deze een bedreiging vormen voor de onafhankelijkheid van de accountant.	Dit artikel komt niet te vervallen en wordt niet gewijzigd. In de overeenkomst wordt enkel gesproken over fatale termijnen met betrekking tot niet nakomen en ingebrekestelling. Daarnaast vinden wij het belangrijk gemaakte afspraken over termijnen na te komen, zowel voor opdrachtgever als contractant. Ook in het belang van het bestuurlijke proces is het belangrijk dat beide partijen zich aan deze afspraken committeren. Mocht het toch nodig zijn om de planning aan te passen in een lopend jaar, dan kan dit enkel op basis van tijdig overleg en met een acceptabele motivatie. Zie ook het antwoord bij vraag 7 over de termijn van de Management Letter.

37	Algemene Inkoopvoorwaarden en Offerteaanvraag		<p>Artikel 13.1 en 24.1 Algemene voorwaarden en paragraaf 4.1.5. Offerteaanvraag</p> <p>Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.</p> <p>Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen.</p> <p>Wij verzoeken u derhalve om artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te vervangen voor de volgende bepaling:</p> <p>" Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6:81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>		Zie het antwoord bij vraag 36.	
38	VNG Algemene voorwaarden	18	<p>Artikel 15.2</p>	Bent u bereid hier aan te sluiten bij de bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek over overmacht en dit artikel buiten beschouwing te laten?	Zie hiervoor	Niet akkoord
39	Algemene Inkoopvoorwaarden		<p>Artikel 16.1</p>	<p>In het addendum is in artikel 16.1 de aansprakelijkheidsbeperking aangepast. Echter is er geen toerekenbaarheid in dit artikel toegevoegd. U heeft de aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van maximaal drie keer het bedrag aan vergoedingen die de Gemeente aan Contractant uit hoofde van deze Overeenkomst in het betreffende controlejaar heeft betaald. Het is echter gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag van maximum drie maal het bedrag van het honorarium dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht. Wij vragen u daarom artikel 16.1 van het addendum op de VNG voorwaarden door de volgende bepaling te vervangen:</p> <p>"16.1 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>		Niet akkoord, de gemeente heeft haar aansprakelijkheidsbepaling al aangepast specifiek voor deze opdracht en is van mening daarmee voldoende tegemoet te komen aan hetgeen gebruikelijk is in de branche.
40	Algemene Inkoopvoorwaarden		<p>Artikel 16.2</p>	In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. In alle andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Op laatstgenoemde gevallen dient de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te zijn. Kunt u instemmen met het schrappen van sub c, d en e uit artikel 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden?		Het gehele artikel 16 (16.1 t/m 16.5) van het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten (bijlage J) is vervangen voor het in het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden - Addendum vervangen (bijlage K). Hiermee zijn sub c, de en e uit artikel 16.2 van het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten al vervallen. Bovendien is m.b.t. sub d in het antwoord bij vraag 33 al aangegeven dat artikel 9.2 zal worden vervangen.
41	VNG Algemene voorwaarden	25	<p>Artikel 24.2</p>	<p>Feitelijke uitvoering van de Diensten door de Contractant of daarmee gepaard gaande handelingen houdt niet in dat de Gemeente de Diensten zonder meer goedkeurt. De Gemeente behoudt zich het recht voor om eventuele verrichte Diensten te keuren, controleren of niet goed te keuren.-&gt; Vraag: Als u hiermee bedoelt dat een andere deskundige op basis van dezelfde gegevens als aan Opdrachtnemer verstrekt, een second opinion afgeeft, zijn wij daarmee akkoord. Kunt u bevestigen dat kosten die daarmee gemoeid zijn, voor rekening van Opdrachtgever komen? Als u hiermee bedoelt dat een andere deskundige inzage zou dienen te krijgen in de dossiers van Opdrachtnemer, daartoe zijn wij niet bereid. Het geven van een oordeel over de werkzaamheden van een andere accountant is ook hoogst ongebruikelijk binnen accountancy.</p>	Zie hiervoor	Een accountant moet een onafhankelijk oordeel kunnen geven, ook al is dat soms niet een positief of gewenst oordeel. Goedkeuring door de gemeente hierop staat inderdaad haaks op de onafhankelijkheid van de accountant. Artikel 24.2 t/m 24.4 zullen daarom komen te vervallen.

42	Algemene Inkoopvoorwaarden		Artikel 24.3 en 24.4	<p>Deze artikelen geven u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.</p> <p>De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikelen 24.3 en 24.4 Algemene Inkoopvoorwaarden.</p> <p>Wij stellen voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?</p>		Zie het antwoord bij vraag 41
43	Bijlagen J en K Inkoopvoorwaarden		24.3/24.4	Bent u bereid om de bepalingen in artikel 24.3 en 24.4 te laten vervallen?	Het recht van opdrachtgever om accountants(controle) producten te mogen (goed)keuren staat haaks op de aard en doel van de accountantscontrole.	Zie het antwoord bij vraag 41
44	Algemene Inkoopvoorwaarden		Artikel 25.6	<p>Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>		Het deel inzake de G-rekening zal komen te vervallen, de rest van het artikel blijft intact
45	Algemene Inkoopvoorwaarden		Artikel 27	<p>Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen voor Contractant. Er zijn omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.</p> <p>Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen.</p> <p>Bent u bereid artikel 27 wederkerig te maken?</p>		Zie de antwoorden bij de vragen 1 en 23.
46	Bijlagen J en K Inkoopvoorwaarden		27.1	Bent u bereid om de volgende bepaling aan artikel 27.1 toe te voegen?: "De Contractant kan te allen tijde de overeenkomst opzeggen indien de voor hem als accountant geldende beroepswet- en/of – regelgeving hem daartoe nopen."	Verduidelijking van de voorwaarden.	Zie de antwoorden bij de vragen 1 en 23.
47	Bijlagen J en K Inkoopvoorwaarden		28.4	Bent u bereid om de zinsnede in artikel 28.4: "...vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag waarop dit is betaald..." te schrappen of te vervangen door: "...vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag van ontbinding van de overeenkomst..."	Verduidelijking van de voorwaarden.	Dit is niet akkoord
48	Algemene Inkoopvoorwaarden		Hoofdstuk IV	In dit hoofdstuk van de Algemene Inkoopvoorwaarden staan bepalingen opgenomen die zien op de leveringen van goederen. Er is bij deze opdracht sprake van zakelijke dienstverlening. De bepaling in hoofdstuk IV zijn daarom niet passend bij de uitgevraagde dienstverlening. Wij vragen u daarom hoofdstuk IV van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?		Akkoord, hoofdstuk IV van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten (bijlage J) worden als niet van toepassing verklaard.