



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

LEERMANAGEMENTSYSTEEM (LMS) + FUNCTIE VAN OPLEIDINGSINTERMEDIAIR

2024-113896

Auteursrecht

Alle rechten voorbehouden aan de Gemeente Zoetermeer

Nota van Inlichtingen 2

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Leermanagementsysteem + functie van opleidingsintermediair' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Mededelingen

- Met deze Nota van Inlichtingen wordt een gewijzigde versie van de Bijlage 'Programma van Eisen + B1 ICT wensen' gepubliceerd. U dient deze versie te hanteren voor uw Inschrijving.
- Er vindt een correctie plaats op het aantal gebruikers. Het aantal gebruikers dat toegang moet krijgen tot het LMS is niet 1500, maar 1750. Alleen medewerkers die in dienst van de gemeente zijn zullen externe opleidingen en trainingen boeken. Overige medewerkers maken zeer beperkt gebruik van het LMS, alleen van het interne leeraanbod. Bijlage 4 Prijsopgave is hierop aangepast. U dient deze versie te hanteren voor uw Inschrijving. Let op: deze versie heeft twee tabbladen. Inschrijver dient beide tabbladen in te vullen.

Bijlagen

- Bijlage Programma van Eisen + B1 ICT wensen aangepast n.a.v. NvI 2
- Bijlage 4 Prijsopgave aangepast n.a.v. NvI 2
- Concept Overeenkomst aangepast n.a.v. NvI 2

Vragen en Antwoorden

Vragen uit Nota van Inlichtingen 1, waarvan het antwoord is gewijzigd:

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7.	Programma van Eisen + B1 ICT wensen - I99	Kan Opdrachtgever aangeven wat hier exact bedoeld wordt en wat het doel is van deze wens?	Wens I-99 vervalt.
8.	Programma van Eisen + B1 ICT wensen - I97 en I98	Als leverancier van een LMS met bijbehorende dienstverlening hebben wij geen relatie met de Basisregistratie. Wij verzoeken u deze punten dan ook niet van toepassing te verklaren.	Eisen I-97 en I-98 vervallen.
20.	Programma van Eisen + B1 ICT wensen - I57	Hoe en hoe uitgebreid wenst Opdrachtgever het antwoord op deze wens terug te zien in de inschrijving? In een aparte bijlage? En zitten daar nog vormvereisten aan?	Wens I-57 vervalt.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26.	Programma van Eisen + B1 ICT wensen - U14 en U15	Hoe moeten wij U-14 en U-15 interpreteren? Wenst u zowel een verzamelfactuur als een factuur per inschrijving/uitvoering?	Gemeente Zoetermeer ontvangt tweewekelijks of elke maand een verzamelfactuur. Daarnaast wordt een overzicht van trainingskosten in Excel aangeleverd. Onder elke leeractiviteit die ingekocht is ligt tevens een aparte inkoopfactuur die beschikbaar wordt gesteld aan Gemeente Zoetermeer. Voor de servicekosten (hosting en licentie, dienstverlening, service en ondersteuning) geldt een aparte factuur.
45.	Programma van eisen - B1 ICT wensen, PvE functioneel eis U-14	In het Programma van Eisen - B1 ICT wensen, PvE functioneel eis U-14, eist u een maandelijks overzicht van trainingskosten en servicekosten richting de afdelingen P&O en Financiën. De servicekosten (zoals het verwerken van non-preferred suppliers, het uitvragen/inkopen van incompany verzoeken, het opvragen van meerdere offertes, etc.) zijn een vast jaarlijks bedrag, los van eventuele facturatiekosten. Aangezien de servicekosten vaststaan en het bijhouden van de details per aanvraag extra administratieve lasten met zich meebrengt, stelt Inschrijver voor om deze servicekosten niet specifiek in het maandelijks overzicht op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom het noodzakelijk is om de servicekosten toch in detail in kaart te brengen?	Akkoord.
46.	Programma van eisen - B1 ICT wensen, PVE I&A eis I-57	In PvE I&A, eis I-57, wordt aangegeven dat een app beschikbaar moet zijn voor mobiel gebruik, te downloaden via de appstore. Inschrijver biedt echter een volledig responsive platform aan dat via de browser op een mobiele telefoon werkt, zonder de noodzaak van een aparte app. We merken ook op dat aanbieders die wel een app aanbieden, vaak slechts beperkte functionaliteiten beschikbaar stellen via deze app, terwijl ons responsive platform volledige toegang biedt tot alle LMS-functionaliteiten. Inschrijver heeft twee vragen: 1) Voldoet ons volledig responsive platform aan deze eis, of is een downloadbare app echt een vereiste? 2) Als een app niet toegang biedt tot alle LMS-functionaliteiten,	Wens I-57 vervalt.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		kunnen dan nog steeds de volledige 3 punten worden toegekend? Zo niet, kunt u toelichten waarom een aparte app vereist zou zijn, gezien het feit dat sommige apps beperkte functionaliteit bieden in vergelijking met ons responsive platform?	
53.	Programma van eisen - B1 ICT wensen, PvE, I&A eis I-76	Inschrijver waarborgt de continuïteit van de applicatie gedurende de totale looptijd, inclusief verlengingsopties, met betrekking tot broncodes, de SaaS-oplossing, het werken in de cloud en de beschikbaarheid van data. Inschrijver garandeert dat bij het onverhoopt wegvallen van een schakel in de keten de continuïteit voor de Aanbestedende Dienst geborgd is. Inschrijver is bereid om de gemaakte afspraken hierover vast te leggen in de Overeenkomst. Daarnaast heeft Inschrijver afspraken gemaakt met het datacenter, AWS (Amazon Web Services), om de dienstverlening te continueren in geval van een faillissement van het datacenter of Inschrijver. De continuïteitsregeling van Inschrijver bestaat uit de volgende onderdelen: - De Aanbestedende Dienst heeft direct het recht om gegevens te exporteren in een gangbaar formaat, zoals CSV of XML. - Het datacenter wordt een jaar vooruitbetaald, waardoor de dienstverlening is gewaarborgd. - Hoewel Inschrijver geen escrow-regeling aanbiedt, zijn wij bereid om alternatieve maatregelen te bespreken die de continuïteit van de dienstverlening waarborgen, zoals het faciliteren van een overname van onderhoud en ondersteuning door een derde partij onder gelijke voorwaarden. Wij treden graag in overleg met de Aanbestedende Dienst om deze alternatieve maatregelen te bespreken. Gaat u akkoord met deze regeling, of ziet u mogelijkheden om in overleg te gaan over adequate alternatieve maatregelen die voldoende zekerheid bieden voor de continuïteit van de dienstverlening? Zo niet, kunt u toelichten waarom dit niet acceptabel zou zijn?	Akkoord. De Gemeente verwacht van de Inschrijver dat zij afspraken gemaakt heeft met het datacenter, AWS (Amazon Web Services), om de dienstverlening binnen Europa te continueren in geval van een faillissement van het datacenter of Inschrijver.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
65.	Programma van eisen - B1 ICT wensen, PvE functioneel eis U-14	In het Programma van Eisen - B1 ICT wensen, PvE functioneel eis U-14, wordt aangegeven dat er sprake is van voorfinanciering van de gemaakte kosten. Om het risico voor Inschrijver te verkleinen, gaat onze voorkeur uit naar het versturen van een tweewekelijkse nota die aan de gestelde eisen voldoet. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Akkoord.
78.	Programma van eisen - B1 ICT wensen, PvE I&A eis I-49	In PvE I&A, eis I-49, wordt aangegeven dat behaalde resultaten uit het verleden moeten worden gemigreerd. Inschrijver kan deze resultaten alleen als certificaat migreren, omdat het LMS van Inschrijver niet alle data van de preferred en niet-preferred suppliers bevat. Is het akkoord om behaalde resultaten uit het verleden als certificaat te genereren? Voor verplichte certificeringen/kwalificaties zorgt Inschrijver ervoor dat de status (zoals certificeringsperiode/aflooptdatum) wordt gemigreerd en doorgevoerd in het nieuwe LMS. Zo niet, kunt u toelichten waarom een andere aanpak voor het migreren van behaalde resultaten noodzakelijk is?	Eis I-49 vervalt.
109.	PvE I-76	Inschrijver is van mening dat de duurzaamheid van de applicatie reeds voldoende is gewaarborgd binnen de looptijd van het contract. Kan deze eis worden geschrapt? Indien niet akkoord, graag toelichting.	Niet akkoord met het schrappen van de eis. Gemeente wenst de continuïteit te waarborgen conform eis I-76. Zie ook de beantwoording van vraag 53. Gemeente gaat in vraag 53 akkoord met het voorstel van de Inschrijver.

Nieuw gestelde vragen:

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
148.	Nav vraag 3 NVI 1	Wat wordt precies met non-preferred suppliers bedoeld? Opleider waarmee Gemeente Zoetermeer of Opleidingsintermediair geen contract heeft afgesloten? Indien dit het geval is dan zal de opleider ook geen geautomatiseerd aanbod beschikbaar stellen in de database. Graag meer toelichting.	Met non-preferred suppliers wordt bedoeld opleiders waarmee de opleidingsintermediair geen prijsafspraken heeft. Gemeente Zoetermeer kan afspraken maken met non-preferred suppliers. Het aanbod van deze opleiders moet opgenomen kunnen worden in de opleidingscatalogus.
149.	Nav vragen 16/74/114 NVI 1	Vervalt deze eis met inbreng van de eisen SLA van Inschrijver?	Nee, de leverancier kan de standaard SLA die zij gebruikt voor andere klanten hanteren. De boeteclausule zoals geformuleerd in eis I-74 blijft.
150.	Nav vraag 18 NVI 1	Dient Inschrijver ook een supportdesk te bieden t.b.v. 1 ^e lijn vragen en ondersteuning bieden aan medewerkers?	De Inschrijver biedt een supportdesk (1e lijn) voor vragen van medewerkers van de Gemeente over hun inschrijving op externe trainingen en opleidingen. Voor vragen over inlogproblemen kunnen medewerkers voor support terecht bij de ICT-Servicedesk van de Gemeente.
151.	Nav vraag 33 NVI 1	Om deze wens te laten slagen zal niet alleen het gebruik/gebruiksvriendelijkheid een rol spelen. Vooral de interne 'spelregels' en richtlijnen zijn hierbij van belang. Ook commitment vanuit het management is een belangrijke randvoorwaarde. Op dergelijke zaken heeft Inschrijver weinig/geen invloed, maar is wel van belang voor het succes van deze wens. Op welke wijze zal Gemeente Zoetermeer intern haar invloed hierop uitoefenen?	Als het gaat om bedrijfsvoeringonderwerpen worden intern kaders opgesteld en afspraken gemaakt. Hier vindt communicatie, monitoring van de afspraken en sturing op plaats.
152.	Nav vragen 35/125 NVI 1	Gemeente Zoetermeer benadeelt hiermee wel degelijk de potentiële inschrijvers. Op welke wijze 'toetst' Gemeente Zoetermeer de inschrijving hierop? Inschrijver stelt voor om de implementatiekosten niet mee te nemen in de beoordeling van de inschrijfprijs om het speelveld enigszins gelijk te houden en potentiële inschrijvers niet te benadelen hierin. Gaat Gemeente Zoetermeer hiermee akkoord? Of kan de Gemeente met een tegenvoorstel komen? Graag toelichting.	Akkoord. De implementatiekosten zullen niet worden meegenomen in de beoordeling van de inschrijfprijs. Wel hanteert de Gemeente een maximumbedrag van € 75.000,- voor de implementatie. Bijlage 4 Prijsopgave is hierop aangepast. De implementatiekosten dienen op het eerste tabblad te worden ingevuld. De jaarlijks terugkerende kosten dienen op het tweede tabblad te worden ingevuld.
153.	Nav vraag 36 NVI 1	Er is één en ander mogelijk in het aanpassen van notificaties. Gaat Gemeente Zoetermeer ermee akkoord dat we de mogelijkheden qua inrichting hiervan tijdens de implementatie met elkaar bespreken? Zo niet, graag toelichting.	Akkoord om dit te bespreken. De eis van de Gemeente is dat de standaard notificaties tenminste aangevuld moeten kunnen worden met relevante informatie voor medewerkers en managers, inclusief de mogelijkheid om door te kunnen klikken naar

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			interne webpagina's. Zie het antwoord op vraag 36 en 132.
154.	Nav vraag 38 NVI 1	Vanuit onze dienstverlening biedt de Inschrijver de service om dit voor Gemeente Zoetermeer toe te voegen/in te richten. Gaat de Gemeente hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Als met "dit" een ontwerpmodule of auteursstool wordt bedoeld zoals beschreven in eis U25, akkoord. De kosten voor deze auteursstool dienen opgenomen te worden in het prijzenblad.
155.	Nav vraag 39 NVI 1	Is het ook wenselijk dat die overige 70% in het LMS boekbaar moet worden? Inschrijver biedt dit namelijk wel vanuit het platform en dienstverlening. Graag toelichting.	Nee, een substantieel deel van het opleidingsbudget zal blijvend niet besteed worden via het LMS. Denk hierbij aan de huur van trainingslocaties, 1-1-coaching, het bezoeken van een congres en een deel van de teamleeractiviteiten. Een ander deel, primair individuele opleidingen en trainingen maar ook incompany trainingen waarbij de kosten moeten worden doorbelast, zullen wel (vaker) via het LMS lopen.
156.	Nav vraag 51 NVI 1	In het antwoord van de Gemeente wordt gerefereerd aan vraag 34, echter ontbreekt hierin de toelichting waarom dit niet van toepassing is op alleen de servicekosten. Kunt u dit aanvullen aub?	Er werd in vraag 51 een toelichting gevraagd als de volledige contractwaarde, inclusief de inkoop van opleidingen, werd gehanteerd als grondslag voor de SROI. Hier is niet voor gekozen. Vandaar dat er geen toelichting is opgenomen. Er is gekozen voor alle kosten die direct door Contractant gemaakt worden. De inkoop van opleidingen valt hier niet onder en daarom worden deze buiten beschouwing gelaten.
157.	Nav vraag 67 NVI 1	De gemeente geeft dat in het aanbod wordt gekeken naar leeractiviteiten die aansluiten bij de leerbehoefte(n) en leerdoelen van de Gemeente. De Gemeente evalueert de leeractiviteiten op basis van kwaliteit en effectiviteit, niet alleen op kosten. Kan de Gemeente aangeven waarom het kortingspercentage dan wel wordt gebruikt als onderdeel van de beoordeling?	Een besparing op een deel van de opleidingskosten is één van de redenen waarom we kiezen voor de combinatie van levering van een LMS met bijbehorend inkoop- en contractmanagement. Bij de keuze voor een training of opleiding staan primair de kwaliteit van de leeractiviteit en aansluiting bij de leerdoelen centraal.
158.	Nav vragen 82/83/84/117 NVI 1	Kan Gemeente Zoetermeer aangeven welke gegevens naar AFAS moeten?	Op dit moment wil de Gemeente geen gegevens terugsturen naar AFAS. In de nabije toekomst wordt onderzocht welke gegevens we terug willen sturen, bijvoorbeeld naar AFAS.
159.	Nav vraag 113 NVI 1:	Voor koppelingen is Inschrijver deels afhankelijk van derden waarmee de koppelingen zijn gerealiseerd. Hierdoor kunnen wij die	Akkoord, de eis is aangepast.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		garantie niet afgeven. Kan deze eis hierop worden aangepast? Indien niet akkoord, graag toelichting.	
160.	Nav vragen 48/49/123 NVI 1	Wij verzoeken Gemeente Zoetermeer met klem om de initiële vraag nogmaals in overweging te nemen aangezien voorfinancieren geen optie is voor Inschrijver. Graag toelichting. Zo niet, waarom niet?	De maatregelen die de Inschrijver in vraag 48 en 49 voorstelt acht de Gemeente te risicovol en gaat hier niet mee akkoord. De Gemeente werkt met publiekelijk geld en kent een strenge verantwoording. De gemeente voldoet aan de wettelijke betaaltermijn van 30 dagen en streeft er zelfs naar om alle facturen binnen 14 dagen te betalen. Zie ook de beantwoording van vraag 162.
161.	Nav vraag 136 NVI 1	Bedoeld Gemeente Zoetermeer met 'toelaten van alle leveranciers' dat alle mogelijke opleiders mogen worden aangevraagd door medewerkers?	Medewerkers van de Gemeente moeten leeractiviteiten bij alle opleiders aan kunnen vragen. Ook een leeractiviteit van een ZZP'er of kleine opleider moet via het LMS aangevraagd kunnen worden of in de opleidingscatalogus opgenomen kunnen worden indien de gemeente hiermee afspraken heeft gemaakt.
162.	Nav vragen 42/65/139 NVI 1	Wij verzoeken Gemeente Zoetermeer met klem om de initiële vraag nogmaals in overweging te nemen aangezien de eis van Gemeente Zoetermeer geen optie is voor Inschrijver. Inschrijver houdt haar financiële stromen graag zuiver om diverse redenen. Graag toelichting. Zo niet, waarom niet?	De Gemeente vraagt om een LMS inclusief inkoop- en contractmanagement. Echter, de Gemeente verwacht van de Contractant (leverancier van het LMS/opleidingsintermediair) geen inkoop-verkooprol. De Contractant faciliteert enkel o.a. in de bemiddeling en facturatieproces. Zie ook het antwoord op vraag 174 en 171.
163.	Nav vraag 145 NVI 1	Kan Inschrijver zich ook nog zonder consequenties terugtrekken indien de Wachtkamerovereenkomst in werking treedt?	Nee, dat is niet mogelijk.
164.	Nav PVE I-44	Wat verstaat Gemeente Zoetermeer onder een 'ramp'?	Een noodsituatie waardoor een ernstige verstoring van de fysieke veiligheid is ontstaan. Het gaat daarbij om een omvangrijke gebeurtenis buiten de invloedssfeer van de Contractant.
165.	Nav PVE I-15	Kan Gemeente Zoetermeer aangeven wat wordt bedoeld met gedragsvoorschriften?	Met gedragsvoorschriften hebben we beschreven hoe medewerkers met IT middelen dienen om te gaan. Door gedragsvoorschriften te hebben, kunnen we ons weren tegen dreigingen en de algehele veiligheid verbeteren.
166.	Nav PVE I-61	Wat verstaat Gemeente Zoetermeer onder een 'document'?	Eis I-61 komt te vervallen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
167.	Nav PVE I-83	Kan Gemeente Zoetermeer aangeven of er ideeën zijn om data uit het LMS in andere systemen dan AFAS en PurpleHRM te plaatsen? Graag toelichting.	Op dit moment hoeven er geen gegevens vanuit het LMS naar andere systemen. In de nabije toekomst willen we kijken wat nodig is voor welke doeleinden.
168.	Nav PVE U-24	Wat wordt bedoeld met 'aanbod dat buiten de Leverancier om is ingekocht'? Graag toelichting.	Trainingen en opleidingen die de Gemeente zelf heeft ingekocht en niet via de opleidingsintermediair.
169.	Planning gebruikerstest 14/15 januari 2025	Is er de mogelijkheid om een voorkeur aan te geven voor het tijdslot voor de gebruikerstest? Zo ja, dan opteren wij graag voor de woensdagmiddag 15-1 omdat het dan eenvoudiger is om de juiste consultants in te plannen. Kan Opdrachtgever iig zo vroeg mogelijk en uiterlijk vóór de kerstvakantie aangeven wanneer welke geïnteresseerde partij is ingepland?	Na de laatste dag van inschrijving zal binnen een week contact opgenomen worden met de Inschrijvers voor het inplannen van de gebruikerstest.
170.	Nvl 1, vraag 48, 3.3 omschrijving van de opdracht	Wij begrijpen dat de Gemeente werkt met publiek geld en aan strenge verantwoordingseisen gebonden is. Echter, voor ons is het essentieel om voldoende werkkapitaal zeker te stellen om de opleidingskosten voor te financieren en zo een gunstigere prijs op de servicekosten te kunnen aanbieden. Zonder een oplossing hiervoor bestaat het risico dat we mogelijk niet kunnen deelnemen. Is er een alternatieve manier waarop de Gemeente kan bijdragen om dit risico te beperken? Zo nee, waarom niet?	De Gemeente begrijpt dit. Daarom gaat de Gemeente akkoord met tweewekelijkse facturatie. Zie ook de beantwoording van vraag 171.
171.	Nvl 1, vraag 49 - 3.3 omschrijving van de opdracht	Wij begrijpen dat de Gemeente werkt met publiek geld en gebonden is aan strenge verantwoordingseisen. Echter, gezien onze verantwoordelijkheid om opleiders tijdig te betalen, is het belangrijk om risico's van niet-betaling te minimaliseren. Kan de Gemeente meer inzicht geven in hoe zij de betaaltermijn en het proces waarborgt om te garanderen dat betalingen altijd tijdig worden voldaan, zelfs bij onvoorziene omstandigheden? Daarnaast, als een aanvullende borgstelling voor opleiders niet haalbaar is, ziet de Gemeente andere mogelijkheden om dit risico gezamenlijk te beheersen? Zonder dergelijke maatregelen bestaat het risico dat wij mogelijk niet kunnen deelnemen aan deze opdracht.	Tijdig betalen is belangrijk voor de Gemeente. Zoals bekend geldt er een wettelijke betaaltermijn van 30 dagen. Als gemeente zijnde proberen wij de facturen binnen 14 dagen te betalen (onze norm). De Gemeente gaat akkoord met tweewekelijkse facturatie.
172.	Nvl 1, vraag 49 - 3.3 omschrijving van de opdracht	Wij begrijpen dat de Gemeente werkt met publiek geld en dat strenge verantwoordingseisen gelden. Echter, voor ons is het essentieel om de tijdige betaling aan opleiders zeker te stellen,	De Gemeente begrijpt dit. Daarom gaat de Gemeente akkoord met tweewekelijkse facturatie. Zie ook de beantwoording van vraag 171.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		aangezien dit anders mogelijk tot uitsluiting kan leiden. Is er een alternatieve oplossing die de Gemeente kan bieden om dit risico te beperken? Zo nee, waarom niet?	
173.	Nvl 1, vraag 45, PvE functioneel eis U-14	Wij begrijpen dat de Gemeente behoefte heeft aan controle en inzicht in de kosten en dat interne doorbelasting meermaals per jaar plaatsvindt. Voor Inschrijver vormt het echter een aanzienlijke uitdaging om gedetailleerde specificaties van servicekosten per aanvraag in het maandelijkse overzicht op te nemen, gezien de extra administratieve belasting die dit met zich meebrengt. Dit brengt niet alleen hogere operationele lasten met zich mee, maar kan uiteindelijk ook een verhoging van de tarieven betekenen. Zonder een werkbare oplossing kan dit mogelijk leiden tot uitsluiting van deelname aan deze aanbesteding. Is er een alternatieve manier waarop de Gemeente ons hierin kan tegemoetkomen? Wij denken graag met u mee om tot een oplossing te komen die voor beide partijen werkbaar is.	De Gemeente gaat akkoord met jaarlijkse facturatie van de all-in servicekosten (vooraf).
174.	Nvl 1, vraag 59, PvE functioneel eis U-14	Is het mogelijk om BTW-vrije trainingen buiten de scope van de aanbesteding te plaatsen? Indien dit niet mogelijk is, kunt u dan een juridisch inhoudelijke toelichting geven op hoe dit proces werkt?	Het zijn de opleiders en de Gemeente die bij de inkoop van opleidingen en trainingen een rechtsverhouding aangaan. Er is geen sprake van een reseller-model. De Contractant (leverancier van het LMS) verzorgt volgens afspraak hierin de bemiddeling en de betalingen. Op de afrekening die de Contractant naar de Gemeente stuurt, wordt vermeld welke opleidingen met BTW zijn ingekocht en welke niet conform eis U-14. Op alle facturen van opleiders die in de bijlage mee worden gestuurd naar de Gemeente, staat in de adressering de Gemeente Zoetermeer. Opleider factureert dus aan de Gemeente. Zie ook het antwoord op vraag 59.
175.	Nvl 1, vraag 42, Leidraad, kerncompetentie 2	Om het bedrag van de voorfinanciering beheersbaar te houden, stellen wij de volgende aanpak voor: - Inschrijver stuurt op de confirmation date (datum waarop alle partijen goedkeuring hebben gegeven) een factuur aan de	Niet akkoord. De Gemeente geeft de voorkeur aan het sturen van een maandelijkse factuur, maar kan akkoord gaan met het tweewekelijks sturen van een verzamelfactuur door Contractant om de voorfinanciering beheersbaar te houden.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Gemeente Zoetermeer, met een betaaltermijn van 30 dagen, zodat de benodigde middelen tijdig beschikbaar zijn; en - De opleider stuurt op de start date (startdatum van de opleiding/training) een factuur aan Inschrijver, eveneens met een betaaltermijn van 30 dagen. Dit helpt om cashflowrisico's te beperken en zorgt voor een stabiele financiële basis gedurende de uitvoering. Kunt u aangeven of u akkoord kunt gaan met deze aanpak? Zo niet, welke alternatieve mogelijkheden ziet u om zowel het financiële proces te waarborgen als risico's te beperken?	
176.	Nvl 1, vraag 61, PvE functioneel eis U-14	De Gemeente geeft aan een overzicht te wensen waarin kosten exclusief BTW, BTW-bedrag en kosten inclusief BTW zijn opgenomen. Echter, bij het verwerken van BTW-vrije trainingen binnen het resell-model wordt Inschrijver wettelijk verplicht om 21% BTW te rekenen over BTW-vrij ingekochte trainingen. Dit resulteert in hogere kosten voor de Gemeente. Om deze situatie te voorkomen, vraagt Inschrijver of de Gemeente bereid is om BTW-vrije trainingen buiten de scope te plaatsen, door bijvoorbeeld: 1. Rechtstreekse facturatie door de opleider; of 2. Het onderbrengen van deze trainingen in een aparte overeenkomst buiten het reguliere resell-model. Kunt u aangeven of deze aanpak haalbaar is? Zo niet, ontvangt Inschrijver graag een juridische onderbouwing waarom BTW-vrije trainingen volgens de Gemeente binnen het resell-model moeten blijven, ondanks de extra BTW-verplichting.	Er is geen sprake van reselling, oftewel een inkoop-verkooprol voor de Contractant (leverancier van het LMS/opleidingsintermediair). De Contractant faciliteert enkel o.a. in de bemiddeling en facturatieproces. Zie ook het antwoord op vraag 174.
177.	Nvl 1, vraag 45, PvE functioneel eis U-14	Inschrijver begrijpt het belang van maandelijkse rapportages voor controle en interne doorbelasting. Om hierin te voorzien én de administratieve lasten te minimaliseren, stelt Inschrijver voor om de all-in servicekosten per 12 maanden vooruit te factureren. Hierbij blijven maandelijkse rapportages beschikbaar voor controle en inzicht. Kunt u aangeven of u met deze aanpak akkoord kunt gaan?	De Gemeente gaat akkoord met het jaarlijks vooraf factureren van de all-in servicekosten.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
178.	Nvl 1, vraag 65, PvE functioneel eis U-14	Wij begrijpen dat uw administratief-financiële proces niet is ingericht op tweewekelijkse facturatie. Echter, voor Inschrijver is het verminderen van het risico rondom voorfinanciering essentieel, omdat dit een aanzienlijke financiële belasting kan vormen. Zonder een passende oplossing kan dit mogelijk leiden tot uitsluiting van deelname aan deze aanbesteding. Is er een alternatieve manier waarop de Gemeente Inschrijver hierin kan ondersteunen? Bijvoorbeeld door een voorschotregeling of een tussentijdse betaling op basis van opgeleverde resultaten? Wij staan open voor overleg om tot een passende oplossing te komen.	De Gemeente geeft de voorkeur aan het sturen van een maandelijkse factuur, maar kan akkoord gaan met het tweewekelijks sturen van een verzamelfactuur door Contractant. Onze norm is facturen binnen twee weken te betalen.
179.	Nvl 1, vraag 54, PvE, I&A eis I-20	In uw antwoord op vraag 53 heeft u aangegeven akkoord te gaan met alternatieve maatregelen in plaats van een verplichte escrow-regeling. Kunt u bevestigen dat een escrow-regeling niet strikt noodzakelijk is, mits er adequate alternatieve maatregelen worden geboden? Hiermee kan Inschrijver continuïteit en zekerheid waarborgen op een wijze die aansluit bij de behoeften van de Gemeente. Indien u dit niet kunt bevestigen en een escrow-regeling alsnog verplicht stelt, gaan wij ervan uit dat de hiermee gepaard gaande kosten, waaronder het inschakelen van een derde partij, door de Gemeente worden gedragen. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat de Gemeente deze kosten op zich zal nemen, gezien de impact op tijd, middelen en verplichtingen van Inschrijver.	Akkoord met adequate alternatieve maatregelen.
180.	Nvl 1, vraag 91, Concept overeenkomst artikel 11.3	Hoe verhoudt deze bepaling zich tot uw toelichting op artikel 9 en artikel 11.2? Kunt u bevestigen dat u "na ingebruikname voor productieve doeleinden" definieert als het moment waarop de koppelingen door u zijn geaccepteerd? Zo nee, kunt u verduidelijken wat u verstaat onder "na ingebruikname voor productieve doeleinden"?	Akkoord. Deze aanvulling is verwerkt in de concept Overeenkomst.
181.	Nvl 1, vraag 93, Artikel 11.2, Vergoeding, facturatie en betaling	Wij begrijpen dat zowel de jaarlijkse vergoeding als de implementatie pas na decharge in rekening mogen worden gebracht. Kunt u verduidelijken of dit betekent dat de licentievergoedingen vooruit gefactureerd mogen worden vanaf het moment dat de koppelingen zijn geaccepteerd? Hiermee willen wij	Akkoord, deze mogen jaarlijks vooruit gefactureerd worden. Deze aanvulling is verwerkt in de concept Overeenkomst.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		zekerstellen dat onze facturatie aansluit bij uw verwachtingen en processen.	
182.	Nvi 1, vraag 92 - Artikel 18.6, Geheimhouding	Gegeven dat volgens u overtredingen van contractuele bepalingen altijd menselijke fouten betreffen, stelt Inschrijver voor om het boetebedrag voor beide partijen te verlagen naar €5.000 per overtreding. Dit bedrag sluit beter aan bij de aard van de informatie die binnen de dienstverlening wordt verwerkt. Gaat u akkoord met deze aanpassing? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord. De wijziging is verwerkt in de concept Overeenkomst.
183.	Nvi 1, 96 - Regel 20	Inschrijver begrijpt dat de Gemeente de voorkeur geeft aan maandelijks facturatie voor transparantie en interne doorbelasting. Echter, Inschrijver is van mening dat een jaarlijkse facturatie van de all-in dienstverlening in combinatie met een gunstigere prijs niet alleen administratieve lasten voor beide partijen vermindert, maar ook bijdraagt aan procesoptimalisatie en een strategisch partnerschap gericht op duurzame samenwerking. Inschrijver stelt daarom voor om de vaste servicekosten jaarlijks te factureren, terwijl de transparantie gewaarborgd blijft via maandelijks rapportages. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Zie ook de beantwoording van vraag 177.
184.	Nvi 1, vraag 98 - Inkoopvoordeel	Zou u ons een gespecificeerde lijst kunnen verstrekken van de uitgaven per opleider over 2023 en 2024? We zijn geïnteresseerd in een overzicht waarin per opleider wordt aangegeven welk bedrag is besteed, zodat we inzicht krijgen in de verdeling van kosten tussen preferred en non-preferred suppliers.	Een gedetailleerd overzicht kan de Gemeente niet verstrekken. De verhouding preferred / non-preferred suppliers was in 2023 40/60. In 2024 is de verhouding (tot nu toe) 50/50.
185.	Nvi 1, 102 - Subgunningscriterium B3: Implementatieplan	In het Beschrijvend Document, Subgunningscriterium B3: Implementatieplan, wordt gevraagd om een planning met mijlpalen op te nemen. Om de leesbaarheid en overzichtelijkheid van deze planning te waarborgen, willen wij vragen of het is toegestaan om deze planning als een aparte bijlage op A3-formaat aan te leveren. Indien dit niet is toegestaan, verzoeken wij u te verduidelijken hoe wij de gevraagde planning inclusief mijlpalen op een leesbare wijze kunnen opnemen binnen het huidige paginalimiet van 3 A4.	Akkoord.
186.	Wet- en regelgeving I-19	Nav vraag 112 Nvi 1: a. Inschrijver wil graag nogmaals benadrukken dat wij ons uiteraard voor 100% inzetten om hieraan te voldoen, maar omdat niet duidelijk is welke wetten en regelgeving er in de toekomst bij komen en we daar dus op voorhand geen garanties over kunnen geven, kan Inschrijver hier	Akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		geen volmondig akkoord op geven. Kan Gemeente Zoetermeer hier in mee gaan? Graag toelichting. Dan b, mbt NIS2, dit heeft betrekking op wetgeving voor consumentenwebsites. Ons platform/oplossing is geen consumentenwebsite, dus Gemeente Zoetermeer kan niet van Inschrijver verwachten dat hieraan wordt voldaan. Mocht dit toch noodzakelijk zijn voor uitvoering van de opdracht, dan worden de kosten die hiermee gemoeid zijn, doorbelast aan Gemeente Zoetermeer. Kan deze eis hierop worden aangepast? Graag toelichting.	Akkoord.