



Vragenformulier Europese aanbesteding Assessments

Dit is de Nota van Inlichtingen waarbij de gestelde vragen van geïnteresseerde Inschrijver(s), naar aanleiding van de gepubliceerde Aanbestedingsleidraad van 30 oktober 2024, beantwoord worden.

Nr.	Heeft betrekking op*:	Vraag:	Antwoord:
1	PvE 14	U geeft aan dat de opdrachtnemer de mogelijkheid beschikbaar stelt om bij een spoedaanvraag binnen 48 uur een assessment in te plannen. Ter verificatie; bedoelt u dat het assessment inpland dient te zijn binnen deze 48 uren, of dat het uitvoeren van het assessment ook daadwerkelijk plaats dient te vinden binnen 48 uren na aanvraag? Wij bieden deelnemers graag voldoende ruimte om zich voor te bereiden op het assessment, en als er ná aanvraag binnen 48 uren uitgevoerd dient te worden is de voorbereidingstijd voor de deelnemer zeer beperkt.	Het assessment dient binnen 48 uur uitgevoerd te worden. Het CIZ is zich bewust van de korte voorbereidingstijd, maar soms hebben we te maken met een (lange) opzegtermijn waardoor we snel willen en moeten handelen.
2	PvE 15	Wij versturen via onze planningtool en assessmentportal (geautomatiseerde) berichten naar deelnemers aan het assessment. Dit is veiliger dan via email. De tekst hiervan kunnen we wel naar uw behoeften aanpassen, look and feel in lijn met uw huisstijl is helaas niet mogelijk. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, dit is akkoord onder de voorwaarde dat het duidelijk is dat het assessment in opdracht van het CIZ wordt uitgevoerd.
3	PvE 16	Kunt omschrijven welke onderwerpen in deze training behandeld worden bij uw huidige contractant ofwel wat uw specifieke wensen zijn bij de invulling van een dergelijke training?	Het CIZ verwacht tenminste uitleg over - hoe de rapportage gelezen moet worden - wat de belangrijkste punten zijn - of bepaalde uitslagen kunnen duiden op een mismatch
4	PvE 18	Naar welke training omtrent biasfree selecteren verwijst u? Wij hebben zelf een dergelijke training ontwikkeld, die we ook bij onze klanten inzetten. Volstaat het als we onze psychologen deze training laten doen?	Ja dit volstaat. Het CIZ verwijst niet naar een specifieke training.
5	PvE 24	U geeft aan dat de locaties ten behoeve van het afnemen van live assessments representatief, landelijk verspreid en goed bereikbaar met het openbaar vervoer dienen te zijn. Gaat u akkoord met representatief én goed bereikbaar met het openbaar vervoer, oftewel zonder landelijk verspreid te zijn? Onze centrale locatie in het midden van NL is vanuit de vestigingslocaties van CIZ binnen een uur te bereizen.	Het CIZ gaat hier niet mee akkoord. Wij zoeken een dienstverlener die landelijk verspreid opereert.
6	PvE 26	Bedoelt u met uitkomst, de resultaten die we ook mondeling teruggekoppeld hebben aan de kandidaat van het assessment of het rapport? Wij delen in de mondelinge terugkoppeling namelijk direct ook de uitkomst op de dag van het assessment.	Ja, hiermee bedoelt het CIZ zowel de mondelinge toelichting als de rapportage.
7	PvE 27	U geeft aan dat de telefonische afspraak bedoeld is om het rapport toe te lichten en eventuele vragen n.a.v. het rapport te beantwoorden. Tijdens dit gesprek wordt ook de toestemming om het rapport te versturen besproken en vraagt Opdrachtgever de kandidaat om een schriftelijke bevestiging dat het rapport mag worden gedeeld met Opdrachtgever. Gaat u akkoord met een werkwijze waarbij wij de toestemmingsflow digitaal laten verlopen via onze assessmentportal? Ná ontvangst van de rapportage kan de kandidaat in de portal aangegeven of hij/zij akkoord gaat met het delen met de opdrachtgever. Op de assessmentdag zelf geven wij al mondeling toelichting op de procedure m.b.t. ontvangst van de rapportage, en de mogelijkheden om de rapportage te delen.	Ja, dit is akkoord.
8	PvE 31	Uw annuleringvoorwaarden wijken zeer af van onze andere klanten en wat gangbaar is in de markt. Wij kunnen geannuleerde plekken zo kort van tevoren niet meer opvullen met andere assessments, waardoor wij financieel risico lopen. Kunt u akkoord gaan met: kosteloos tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment, 5 werkdagen of minder 50% van het assessmenttarief en op de dag van het assessment/no show 100% (net zoals u zelf voorstelt bij verkorte assessments)?	Ja, dit is akkoord, zie hiervoor het aangepaste Programma van Eisen.
9	PvE 46	Uw annuleringvoorwaarden wijken zeer af van onze andere klanten en wat gangbaar is in de markt. Wij kunnen geannuleerde plekken zo kort van tevoren niet meer opvullen met andere assessments, waardoor wij financieel risico lopen. Kunt u akkoord gaan met: kosteloos tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment, en 5 werkdagen of minder 50% van het assessmenttarief?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 8.
10	PvE 47	Op de assessmentdag zelf brengen wij bij annulering of no show het volledige assessmenttarief in rekening; gaat u hiermee akkoord?	Ja, dit is akkoord, zie hiervoor ook het antwoord op vraag 8.
11	Leidraad P 10, soorten assessments	U maakt onderscheid tussen een hele dag en een halve dag. Bent u bereid de inschrijver een passend programma voor te laten stellen, zonder vooraf expliciet de assessmentduur te specificeren? Als u stelt dat een assessment een hele dag dient te duren, en een inschrijver kan een passend assessment aanbieden in een halve of driekwart dag, dan is dat in onze optiek voor de deelnemer een voordeel qua tijdsinvestering.	Nee, hiermee gaat het CIZ niet akkoord. Het CIZ wil de inschrijvingen op prijs en inhoud kunnen vergelijken en heeft daarom deze opzet gehanteerd. Inschrijvers kunnen omschrijven wat zij passend vinden in de subgunningscriteria.

Nr.	Heeft betrekking op*:	Vraag:	Antwoord:
12	Leidraad P10, soorten assessments	Bij C specificeert u dat een online assessment 2 uur duurt, en geeft u aan welke onderdelen terug zouden moeten komen (teamrollen, successcore, krachten van de kandidaat). Wij vermoeden dat dit termen zijn die u gewend bent van uw huidige leverancier. Bent u bereid om het in de uitvraag te houden bij het doel van het online assessment, en de concretisering aan de inschrijver te laten? U geeft namelijk verderop in de tekst aan dat deze online assessments ingezet worden voor niet-leidinggevende en strategische functies waarbij het relevant is om de competenties in beeld te hebben. Teamrollen, etc. kunnen zeker relevant zijn, maar door het zo te specificeren ontnemt u uzelf de kans om verrast te worden door de inschrijvende partijen.	Ja, hiermee gaat het CIZ akkoord. De aanbestedingsleidraad is dienovereenkomstig aangepast.
13	Leidraad paragraaf 7.2.1.2	Voor de uitwerking van het subgunningscriterium 'Werkwijze assessments' mag u maximaal zes (6) enkelzijdige pagina's A4's gebruiken. U geeft ook aan dat de uitwerkingen voorbeeldrapportages dienen te bevatten. Kunnen wij er vanuit gaan dat de voorbeeldrapportages niet vallen onder het maximaal aantal pagina's van zes? Kunnen wij de voorbeeldrapportages toevoegen als addendum bij 'Subgunningscriterium kwaliteit 2: Werkwijze assessments'?	Ja, dit is akkoord. Voorbeeldrapportages mogen als bijlage worden toegevoegd en tellen niet mee in het maximaal aantal pagina's.
14	Bijlage 8 Arvodi Artikel 21.3	Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde?	Nee, hiermee gaat het CIZ niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 46.
15	Bijlage 11 CIZ verwerkersovereenkomst	U geeft aan een verwerkersovereenkomst af te willen sluiten, omdat wij in uw ogen verwerker zijn bij deze opdracht. In onze optiek zijn wij echter net als u verwerkingsverantwoordelijke, omdat wij zelf, in overleg met u als opdrachtgever, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vastleggen. Assessmentpsychologen dragen ook zelf de professionele verantwoordelijkheid voor bijvoorbeeld geheimhouding, het vragen van toestemming, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervoering en wij moeten ook verantwoording kunnen afleggen voor de uitvoering van het assessment. Het is ongebruikelijk om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen voor het afnemen van assessments en het lijkt ons in dit geval dus ook niet nodig. Kunt u zich vinden in deze argumentatie?	Zoals in paragraaf 3.7 van de aanbestedingsleidraad vermeld, wordt een verwerkersovereenkomst opgesteld en ondertekend <u>indien</u> opdrachtnemer kan worden aangemerkt als verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Na voorlopige gunning wordt in gezamenlijk overleg tussen het CIZ en opdrachtnemer bepaald of dit het geval is. Is dit inderdaad het geval, dan wordt gebruik gemaakt van de Verwerkersovereenkomst van het CIZ die als bijlage bij de aanbestedingsstukken is gevoegd.
16	PvE 66	U geeft aan graag één maandelijks verzamelfactuur te willen ontvangen met alle assessments van die kalendermaand. In bijlage 7 staat dat de factuur slechtsop één inkoopordernummer betrekking mag hebben, tenzij vooraf anders is overeengekomen. Waarschijnlijk wordt een inkoopnummer per assessment afgegeven en dan moet dat ook per assessment gefactureerd worden. Staat u open voor facturatie per assessment om handmatige facturatie met een verzamelfactuur te voorkomen (en de foutgevoeligheid te verkleinen)?	Ja, hiervoor staat het CIZ open. Na gunning zal CIZ in overleg met Opdrachtnemer de precieze inrichting van de facturatie bespreken.
17	PvE 05	U stelt: Opdrachtnemer is verplicht aan te tonen dat er wordt voldaan aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), ISO/IEC27001 of een soortgelijke normering. Onze vraag: onze ICT onderaannemer is ISO/ICE27001 gecertificeerd. Is dat afdoende?	Ja, dit is afdoende.
18	PvE 10	U stelt: Voor alle assessments geldt dat indien toegepast op kandidaten met een mentale of fysieke beperking, een assessment kan worden aangepast aan deze doelgroep ten aanzien van inhoud, complexiteit en duur. Onze vraag: kunnen jullie aangeven aan welke fysieke en mentale beperkingen we moeten denken?	Dit is uiteenlopend. Aandachtspunten zijn bijvoorbeeld: visuele beperking, dyslexie, beperking in mobiliteit, faalangst.
19	PvE 13	U stelt: Opdrachtnemer neemt bij reguliere aanvragen binnen 24 uur contact op met de kandidaat en stelt de mogelijkheid beschikbaar om na minimaal 5 werkdagen een assessment in te plannen. Onze vraag: bedoelt u dat het assessment binnen 5 werkdagen uitgevoerd moet worden op dat een datum van uitvoering concreet is gemaakt? Of terwijl welke looptijd (van moment van aanvraag tot het moment van uitvoering) hebben jullie hierin als eis?	Er moet de mogelijkheid zijn om binnen 5 werkdagen het assessment uit te voeren.
20	PvE 18	U stelt: opdrachtnemer garandeert dat de Psychologen die worden toegelaten in de Psychologenpool een training onbevooroordeeld/biasfree selecteren, met daarin aandacht voor diversiteit en inclusie, hebben gevolgd. Onze vraag: Op welke manier willen jullie hier inzicht in hebben? Wat zijn de eisen ten aanzien van het volgen van een training hierover?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4. Het CIZ wil de garantie dat alle psychologen deze training hebben gevolgd. Er zijn geen specifieke eisen m.b.t. een bepaalde training over biasfree selecteren.
21	PvE 21	U stelt: Assessment moet sociaal gewenste antwoorden kunnen ontdekken, analyseren en rapporteren. Onze vraag: Op welke manier en over welke gegevens wilt u aangaande dit punt inzicht krijgen?	Het CIZ laat het aan opdrachtnemer om te bepalen hoe hierover wordt gerapporteerd.
22	PvE 24	U stelt: De ten behoeve van het afnemen van live assessments te gebruiken locaties zijn representatief, landelijk verspreid en goed bereikbaar met het openbaar vervoer. Opdrachtnemer heeft op de locatie voldoende parkeerplekken, een ontvangstruimte en stelt de benodigde faciliteiten beschikbaar (lunch, koffie, thee etc.). Onze vraag: over welke spreiding gaat dit concreet gezien? Wat is de maximale reistijd die deelnemers mogen hebben?	Het CIZ hanteert geen maximale reistijd. Locaties dienen representatief, landelijk verspreid en goed bereikbaar met het openbaar vervoer te zijn.

Nr.	Heeft betrekking op*:	Vraag:	Antwoord:
23	PvE 31	U stelt: Opdrachtgever heeft de mogelijkheid tot 2 werkdagen voorafgaand aan een assessment kosteloos te annuleren. Indien binnen 2 werkdagen voorafgaand aan een assessment wordt geannuleerd, is Opdrachtnemer gerechtigd om 25% van het respectievelijke tarief in rekening te brengen. Onze vraag: kunt u aangeven wat de reden is om te kiezen voor annulering tot 2 werkdagen voorafgaande aan het assessment? Heeft dit te maken met een krappe arbeidsmarkt? Krappe planning in sollicitatieprocedure? Het brengt op deze termijn kosten met zich mee die niet vanzelfsprekend op een andere manier opgevangen kunnen worden. Het risico ligt hierdoor volledig bij de opdrachtnemer. Is hier een langere termijn over af te spreken of een maximale percentage waarbij dit mag plaatsvinden?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 8.
24	PvE 30	Onze vraag: in hoeverre is er ruimte om inzicht te krijgen in de context waarbinnen de deelnemers hun functie moeten vervullen? In hoeverre is er beschikbaarheid bij aanvraag (zowel regulier als bij spoed aanvragen) om hierover informatie te verkrijgen, bijvoorbeeld middels een intake met de leidinggevende, binnen de gestelde uitvoeringstermijn?	Er is ruimte om voorafgaand aan het assessment een intake te plannen met de leidinggevende/ HR.
25	PvE 26	U geeft aan dat de uitkomst van het assessment binnen twee werkdagen in het bezit moet zijn van de kandidaat. Bedoelt u daarmee dat het assessment rapport binnen die periode gereed moet zijn en verstuurd aan de kandidaat?	Ja, dat is correct.
26	PvE 31 en 46	De door u voorgestelde annuleringsvoorwaarden zijn ons inziens ongebruikelijk. Wij stellen voor: 1) tot 5 werkdagen voorafgaand kostenloos annuleren, 2) 25% tussen 5 en 2 werkdagen, 3) 80% tussen 2 werkdagen en de assessment dag en 3) 100% bij no show op de dag zelf. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Nee, dit is niet akkoord. De annuleringsregeling is aangepast conform het voorstel bij vraag 8.
27	PvE 50	Moet Opdrachtgever over de uitkomst van het ontwikkelassessment een telefonische afspraak maken om het rapport toe te lichten (zoals ook gevraagd in het Programma van Eisen onder 27)?	Er dient een telefonische terugkoppeling plaats te vinden tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 75.
28	PvE 18	Het biasfree assen is de kern van onze advieswerkzaamheden en middels intervisie en opleidingen heeft dit onderwerp continu de aandacht. Doelt u op een specifieke training die beschikbaar is?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4. Het CIZ wil de garantie dat alle psychologen deze training hebben gevolgd. Er zijn geen specifieke eisen m.b.t. een bepaalde training over biasfree selecteren.
29	Leidraad paragraaf 2.1	Op welke wijze borgt u het thema Social Return de keuze van de opdrachtnemer en het stellen van criteria daarvoor?	Social Return is belangrijk voor het CIZ maar in deze aanbesteding is dit thema niet verder uitgewerkt in de vorm van meetbare criteria.
30	Leidraad paragraaf 3.2.1	Het CIZ wil incidenteel ruimte inbouwen voor maatwerk. Aan welk soort maatwerk/dienstverlening denkt u?	Mocht de situatie er om vragen dan wil het CIZ in overleg met Opdrachtnemer een assessment inrichten op basis van een op dat moment nader omschreven profiel/situatie. Hierbij gaat het niet om een standaard assessment.
31	Leidraad paragraaf 3.2.1	U maakt melding van een competentie gericht assessment. Beschikt het CIZ over een eigen competentieraamwerk?	Nee.
32	Leidraad paragraaf 3.2.1	Ons is het onderscheid dat het CIZ maakt tussen soorten assessments nog niet geheel duidelijk. Ons beeld tot nu toe is als volgt: 1) Live assessments kunnen fysiek danwel digitaal worden afgenomen en duren een dag of een halve dag. Deze kunnen worden ingezet voor selectie- en ontwikkeldoeleinden 2) Een verkort assessment duurt twee uur en wordt louter afgenomen op het platform van de opdrachtnemer. Deze kunnen worden ingezet voor selectie- en ontwikkeldoeleinden. Kunt u bevestigen of bovstaande zienswijze juist is? Zo niet, kunt u dan verduidelijken hoe deze assessments dan gezien moeten worden?	Ja, de door u omschreven zienswijze is juist met daarbij de opmerking dat bij een live assessment (hele dag) de voorkeur uitgaat naar een fysiek assessment als dat mogelijk is. De verkorte assessments zullen voornamelijk voor ontwikkeldoeleinden worden ingezet.
33	Leidraad paragraaf 3.7	De duur van de overeenkomst bedraagt twee jaar met de mogelijkheid om te verlengen met twee (2) maal een (1) jaar. CIZ stelde Opdrachtnemer hiervan op de hoogte. Kan de Opdrachtnemer na twee jaar de raamovereenkomst beëindigen? Onder welke voorwaarden?	Nee, de raamovereenkomst kan alleen op initiatief van de Opdrachtgever verlengd (of niet verlengd worden). De Opdrachtnemer kan de raamovereenkomst alleen ontbinden/beëindigen op basis van de gronden omschreven in Art. 22 ARVODI 2018.
34	Leidraad paragraaf 5.4.6	Het CIZ geeft aan zich het recht op schadevergoeding te behouden in geval van onjuiste/onvolledige informatie en/of het niet kunnen nakomen van hetgeen door inschrijver is aangeboden. Wat is de omvang en reikwijdte van deze bepaling?	U kunt hierbij denken aan de kosten van een nieuwe aanbestedingsprocedure indien een voortzetting van de raamovereenkomst niet langer mogelijk is.
35	Leidraad paragraaf 6.2	Om de kwaliteit van de assessments te borgen vraagt u over een ISO 9001 certificaat en een certificatie conform de ISO 27001 norm. Geldt deze eis ook ook voor de onderaannemers waarvan eventueel gebruik wordt gemaakt?	Nee. Als de hoofdaannemer gecertificeerd is, geldt deze verplichting niet voor de onderaannemers.

Nr.	Heeft betrekking op*:	Vraag:	Antwoord:
36	Algemeen	Kunt u aangeven hoe u op dit moment het afnemen en aanbesteden van assessments heeft ingeregeld? En wat zijn daarin belangrijke succesfactoren vanuit CIZ?	Het CIZ koopt op dit moment ad hoc assessments in en heeft hiervoor geen vaste leverancier. Succesfactoren zijn niet gedefinieerd.
37	Algemeen	Beseffende dat opensource tegenwoordig een steeds prominentere rol speelt in het zakelijke landschap en daarmee een groeiende trend vertegenwoordigt, willen we graag uw aandacht vestigen op het volgende. Wij delen in ons voorstel bedrijfsgevoelige informatie en hebben een zwaarwegend bedrijfsbelang dat deze informatie niet wordt prijsgegeven in een opensource-omgeving (bijvoorbeeld ChatGPT). Wij verzoeken u in dat kader om met grote zorgvuldigheid om te gaan met de door ons verstrekte informatie en deze niet ter toetsing in een opensource-omgeving te plaatsen. Bent u hiertoe bereid?	Het CIZ gaat vertrouwelijk om met de door Inschrijver verstrekte informatie en plaatst dit niet ter toetsing in een opensource-omgeving.
38	Leidraad paragraaf 2.4	De planning op Tenders is leidend. Daar zijn echter geen data gepubliceerd m.b.t. de tweede Nvl. Mogen wij ervan uitgaan dat de uiterste termijn voor het indienen van vragen voor de tweede ronde Nvl op 25 november valt (i.p.v. 24 november) en dat de publicatie van de 2e Nvl op 2 december is (i.p.v. 31 november)?	Ja. De planning is aangepast, zie hiervoor de gewijzigde Aanbestedingsleidraad en de planning op Tenders.
39	Leidraad paragraaf 3.1.2 en 3.2.1	U spreekt in 3.1.2 over 'kwalitatief hoogwaardige assessments (maatwerk) voor toekomstige en huidige medewerkers. In 3.2.1 stelt u: 'Daarnaast is het wenselijk dat het assessmentbureau situationeel meedenkt en incidenteel ruimte biedt voor maatwerk. Maatwerk valt buiten de tabel onderaan deze paragraaf.' Wat bedoelt u met maatwerk? En hoe rijmen we deze twee paragrafen met elkaar?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 30.
40	Leidraad paragraaf 3.2.1	'De assessments dienen zowel live als online aangeboden te kunnen worden'. We willen graag om verduidelijking vragen over de gehanteerde terminologie. Wat verstaat u onder de termen 'online' en 'live' in het kader van de assessments? Specificeer: a) Bedoelt u met 'online' bijvoorbeeld een volledig online assessment inclusief virtuele kennismaking, of verwijst dit enkel naar het online gedeelte van een assessment? b) En met 'live', bedoelt u hiermee enkel assessments op locatie, of ziet u virtuele kennismakingen ook als 'live'? In de praktijk merken we vaak dat deze termen verwarring opleveren. Uw toelichting helpt ons het onderscheid juist te interpreteren en een passend aanbod te formuleren.	Het CIZ verstaat onder "online" louter digitaal zonder persoonlijk contact. Het CIZ verstaat onder "live" met persoonlijk contact, fysiek op locatie en/of via een videoverbinding.
41	Leidraad paragraaf 3.2.1	Wij zien verschil tussen A en B in de vorm van rapportage (uitgebreid vs beknopt), maar is het rollenspel het enige inhoudelijke verschil dat u wenst tussen de A en B optie?	Nee, ook de inzichten verschillen: wij willen bij de A-variant ook inzicht in competenties en een selectieadvies. Zie voor verduidelijking de aangepaste Aanbestedingsleidraad.
42	Leidraad paragraaf 3.2.1 en 3.2.2	a. In de tabel 'Soorten assessments' benoemt u drie soorten, waarvan 2 fysiek/online en 1 online. Zoals wij het lezen, bevatten A en B altijd een fysieke ontmoeting (maar die kan ook online (hier: virtueel) plaatsvinden) en C betreft alleen online testen op een online platform. Is dat een juiste interpretatie? b. In de tabel 'Binnen scope' komt ook de verdeling a, b en c voor en ook hier wordt de term 'online assessments' gebruikt. Komen a, b en c overeen met de categorieën in de voorgaande tabel? Zo nee, wat bedoelt u hier met 'online assessments' (virtuele ontmoeting?) en wat zijn 'verkorte assessments' ('halve dag - live' of '2 uur - online')? Ook hier graag uw verduidelijking.	A: ja, dat is een juiste interpretatie. B: ja, de categorieën komen overeen met de voorgaande tabel. Online assessments zijn assessments die via een online platform worden afgenomen.
43	Leidraad paragraaf 3.2.2	Er wordt gesproken over live assessments, online assessments en verkorte assessments. Maar in 3.2.1. ook over hele dagen, halve dagen en 2-uur assessments. Wij concluderen uit de informatie dat jullie vragen naar 2 soorten live assessments (A en B - hele en halve dag) welke fysiek of virtueel kunnen plaatsvinden, en 1 online (verkort) assessment van 2 uur. Is dit juist?	Ja, dit is juist.
44	Leidraad paragraaf 5.4.6	U vraagt hier o.a. om rechtsgeldige ondertekening van het Programma van Eisen. Er is geen ondertekeningruimte hiervoor opgenomen. Wilt u daar dezelfde gegevens van Inschrijver als op bijvoorbeeld het Formulier Referentieproject(en)? Zo ja, kunt u het Programma van Eisen hierop aanpassen en opnieuw uploaden in Tenders?	Er is een ondertekeningvak toegevoegd. Zie hiervoor het aangepaste Programma van Eisen.

Nr.	Heeft betrekking op*:	Vraag:	Antwoord:
45	Leidraad paragraaf 5.4.6	Wij gaan ervan uit dat u met Formulier Referentieproject(en) doelt op Bijlage 4 Formulier Kerncompetenties. Is dat correct?	Dit is correct.
46	Leidraad paragraaf 6.2.1.	U vraagt om een verzekerd bedrag van minimaal €3.000.000 per schadeveroorzakende gebeurtenis. Dit is niet gebruikelijk. Bent u bereid dit bedrag te verlagen naar een verzekerd bedrag van minimaal €2.500.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis?	Ja, dit is akkoord. Zie hiervoor de gewijzigde Aanbestedingsleidraad.
47	Leidraad paragraaf 7.2.1	'Het antwoord dient een Ms Word document te betreffen.' In de tabel op pagina 16 vraagt u echter om een PDF format voor de gunningscriteria. Welk format wenst u?	Het CIZ wil de gunningscriteria graag ontvangen in PDF-formaat.
48	Leidraad paragraaf 7.2.1.2	U vraagt bij SG2 (Werkwijze assessments) om de uitwerking van in totaal 6 assessments. De uitwerkingen dienen tevens een voorbeeldrapportage te bevatten. De totale omvang van de uitwerking is maximaal 6 pagina's A4. a. Vraagt u per assessmentuitwerking of per functieprofiel een voorbeeldrapportage? b. Een voorbeeldrapportage neemt al meer dan 6 pagina's in beslag. Mogen wij ervan uitgaan dat het aangegeven maximum aantal pagina's exclusief voorbeeldrapportages is?	A: per functieprofiel. B: ja, daar kunt u van uitgaan. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 13.
49	Leidraad paragraaf 7.2.2	U vraagt om een volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend prijzenblad in .xls(x)- én .pdf-bestand. Bij een 'rechtsgeldig ondertekend' prijzenblad in .xls(x) is de handtekening gemakkelijk te kopiëren naar andere documenten. Dit is niet wenselijk. Gaat u ermee akkoord dat het ingeleverde .xls(x) zonder rechtsgeldige handtekening is, maar het .pdf-bestand wel rechtsgeldig ondertekend wordt ingeleverd?	Ja, dit is akkoord.
50	Leidraad paragraaf 8.3	Kunt u aangeven welke functies de personen van het beoordelingsteam uitoefenen?	Contractmanager, Teamcoach, HR Business Partner, Recruiter en adviseur L&O
51	PvE 04	U geeft aan een verwerkersovereenkomst af te willen sluiten, omdat wij in uw ogen verwerker zijn bij deze opdracht. Wij zijn net als u zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, omdat wij zelf, in overleg met u als opdrachtgever, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vastleggen. Assessmentpsychologen dragen ook zelf de professionele verantwoordelijkheid voor bijvoorbeeld geheimhouding, het vragen van toestemming, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervoering en wij moeten ook verantwoording kunnen afleggen voor de uitvoering van het assessment. Dit betekent dat wij net als u een register opstellen met daarin alle IT-systemen en onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de data die wij verwerken. Het is ongebruikelijk om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen voor het afnemen van assessments en het lijkt ons in dit geval dus ook niet nodig. Gaat u akkoord deze eis te laten vervallen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.
52	PvE 14	Opdrachtnemer stelt de mogelijkheid beschikbaar om bij een spoedaanvraag binnen 48 uur een assessment in te plannen. Alleen inplannen of ook echt uitvoeren? Indien u uitvoeren bedoelt, dan lijkt dit in strijd met eis 23 (kandidaat krijgt zo niet minimaal 2 werkdagen de tijd om voor te bereiden) en vragen wij u om de uitvoeringstermijn van het assessment bij een spoedaanvraag hierop aan te passen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.
53	PvE 15	Wat verstaat u hier precies onder 'aansluiten op de huisstijl van Opdrachtgever?	Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 2. Het moet voor een kandidaat duidelijk zijn dat Opdrachtnemer in opdracht van het CIZ het assessment afneemt, bijvoorbeeld door onder andere het logo van het CIZ te gebruiken.
54	PvE 20	Wat voor soort maatwerk bedoelt u in deze eis?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 30.

Nr.	Heeft betrekking op*:	Vraag:	Antwoord:
55	PvE 21	Inschrijver gebruikt geen schalen voor sociaal wenselijk gedrag, omdat onderzoek aantoont dat dit gedrag sterk samenhangt met persoonlijkheid. Correctie met zulke schalen zou de persoonlijkheidsresultaten vertekenen. Wel houdt Inschrijver rekening met sociaal wenselijk gedrag bij de constructie van de vragenlijsten. De vragenlijsten zijn ook genormeerd op deelnemers in selectieprocessen, zodat de resultaten vergeleken worden met anderen die zich ook in een sollicitatiecontext bevinden. Met deze vergelijking wordt in wezen gecorrigeerd voor een algemene tendentie om zich positiever voor te doen tijdens een selectie. Bovendien zijn onze vragenlijsten zo ontworpen dat het lastig is om bewust een gewenst profiel neer te zetten en de deelnemer niet kan inschatten hoe antwoorden de uitkomst beïnvloeden. Bent u bereid om, op basis van bovenstaande, deze eis te laten vervallen?	Nee, hiermee gaat het CIZ niet akkoord.
56	PvE 23 en 35	Bij live assessments krijgt kandidaat minimaal 2 werkdagen de tijd om voor te bereiden en bij online assessments minimaal 5 werkdagen. Graag uitleg hierover.	Dit is onjuist benoemd in het Programma van Eisen. De voorbereidingstijd voor alle typen assessments is minimaal 5 werkdagen. Zie hiervoor het aangepaste Programma van Eisen
57	PvE 27	Ons proces is geautomatiseerd en wijkt in die zin af van eis 27, dat het te verwachten advies in het afrondende gesprek op de assessmentdag al is toegelicht. Bij ontvangst van het rapport geeft de kandidaat in het systeem aan of het rapport mag worden gedeeld en of kandidaat nog nadere mondelinge toelichting van de adviseur wenst. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja, dit is akkoord.
58	PvE 31, 32, 46 en 47	De annuleringstermijn die u stelt is niet marktconform. Gaat u akkoord om de eisen aan te passen naar het volgende: Voor live assessments: Opdrachtgever is gerechtigd een assessment te wijzigen of te annuleren: * dit kan kosteloos tot vijf (5) werkdagen voor het assessment; * ingeval van wijziging of annulering binnen vijf (5) werkdagen voor het assessment is Opdrachtgever 50% van de overeengekomen prijs verschuldigd; * ingeval van wijziging of annulering op de assessmentdatum zelf is Opdrachtgever 100% van de overeengekomen prijs verschuldigd. Bij online assessments: Ieder online testonderdeel wordt bij Opdrachtgever in rekening gebracht bij de start van het testonderdeel. Indien een testonderdeel niet wordt gestart, wordt deze niet in rekening gebracht.	Ja, dit is akkoord, zie hiervoor het aangepaste Programma van Eisen.
59	PvE 68	De naam van een kandidaat/medewerker zetten wij vanwege de AVG- vereisten niet op de factuur. Gaat u ermee akkoord om deze eis te laten vervallen?	Het CIZ wil voor controledoeleinden dat de facturen te herleiden zijn naar een datum, het doel en het soort assessment en de naam van tenminste de opdrachtgever. Hierover gaat het CIZ na Gunning in gesprek met Opdrachtnemer. Hierbij zullen geen eisen worden gesteld die strijdig zijn met wetgeving.
60	Algemeen	U heeft deze dienst niet eerder aanbesteed . Heeft het CIZ wel een huidige assessmentleverancier? Zo, ja, waar bent u tevreden of minder tevreden over?	Het CIZ koopt op dit moment ad hoc assessments in en heeft hiervoor geen vaste leverancier. Zie ook het antwoord op vraag 36.
61	Leidraad paragraaf 3.1	Er is geen eenduidig beleid wanneer HR-assessments wel en wanneer niet in moeten zetten. Is dit wel wenselijk? Zo ja, wat zijn de (nieuwe) richtlijnen?	Er zijn kaders opgesteld voor het afnemen van een assessment.
62	Leidraad paragraaf 3.2.1 en 3.2.2	U maakt hier meerdere indelingen: hele dag/halve dag/2 uur online en live/online/verkort. Correspondent de indeling in het prijzenblad met de eerste of tweede genoemde indeling? Wij gaan uit van de indeling live/online/verkort zoals opgenomen in 3.2.2	Ja, dit is juist.
63	Leidraad paragraaf 3.2.2	Wat is volgens u het verschil tussen live en online assessments? Is het online assessment feitelijk hetzelfde als een live assessment, maar dan via een scherm?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 32 en 42.
64	Leidraad paragraaf 6.2.2	Mogen wij ook meerdere referenties aanleveren?	Nee.
65	Leidraad paragraaf 7.2.1.2	De uitwerkingen dienen een voorbeeldrapportage te bevatten. Vallen deze rapportages buiten de 6 pagina's van het subgunningscriterium?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 13.
66	Leidraad paragraaf 7.2.1.2	U noemt relatief veel onderwerpen bij Subgunningscriterium 2. Mogen wij voorstellen om 'diversiteit en inclusie' te verplaatsen naar Subgunningscriterium 1?	Ja, dit is akkoord. Zie hiervoor de gewijzigde Aanbestedingsleidraad.
67	Algemeen	U wenst een In PDF rechtsgeldig ondertekend exemplaar. Klopt het dat wij in dit document geen veld voor een handtekening zien staan? Volstaat een handtekening onderaan dit document?	Als u hier bedoelt de ondertekening van het Programma van Eisen, zie hiervoor het antwoord op vraag 44. Zo niet, dan kunt u deze vraag verduidelijken in de tweede vragenronde.

Nr.	Heeft betrekking op*:	Vraag:	Antwoord:
68	PvE 09	U vraagt om bewezen valide en betrouwbare vragenlijsten. In Nederland ziet de COTAN hierop toe. In het Programma van Eisen komen wij geen Eis tegen die hierover gaat. Gaat u akkoord met de suggestie om de Eis toe te voegen, dat de in te zetten (online) tests en vragenlijsten (1) door de COTAN zijn beschreven en (2) kwalitatief voldoende zijn beoordeeld?	Nee, dit is niet akkoord.
69	PvE 20	Kunt u een voorbeeld geven van maatwerk?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 30.
70	PvE 31	Dit betreft geen marktconforme annuleringsregeling. Kunt u akkoord gaan met de volgende regeling: bij annulering, c.q. uitstel, binnen 3 werkdagen (72 uur) tot en met 5 werkdagen voor aanvang van de opdracht is 50% van de overeengekomen prijs verschuldigd. Bij annulering c.q. uitstel binnen 72 uur voor aanvang wordt 100% in rekening gebracht.	Nee, dit is niet akkoord. De annuleringsregeling is aangepast conform het voorstel bij vraag 8.
71	PvE 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 en	Bedoelt u met het online assessment hetzelfde als een live assessment, maar dan via het scherm? Zo ja, waarom wenst u dan een minimale voorbereidingstijd van 5 dagen (eis 35) ten opzichte van 2 dagen bij live assessments?	Het live assessment kan zowel fysiek als via een videoverbinding plaatsvinden. De voorbereidingstijd is onjuist geformuleerd in het programma van eisen. Dit moet 5 werkdagen zijn. Zie hiervoor het aangepaste Programma van Eisen.
72	PvE 04	U vraagt of wij akkoord kunnen gaan met de verwerkersovereenkomst. Wij zijn echter net als u ook Verwerkersverantwoordelijke, omdat wij zelf, in overleg met u als opdrachtgever, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vastleggen. Assessmentpsychologen dragen namelijk ook zelf de professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervoering en indien nodig, moeten wij ook verantwoording kunnen afleggen voor de uitvoering van het assessment. Dit betekent dat wij net als u een register opstellen met daarin alle IT-systemen en onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de data die wij verwerken. Het is ongebruikelijk om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Het lijkt ons in dit geval dus ook niet nodig. Bent u hiermee akkoord?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.
73	PvE 14	U vraagt bij Eis 14 om een spoedaanvraag. Wegens onze beroepscode (NIP) geven wij kandidaten graag voldoende voorbereidingstijd (4 werkdagen). Indien een kortere doorlooptijd vereist is, de kandidaat ermee akkoord gaat dat er verminderde voorbereidingstijd is én dit geen negatieve impact zal hebben op de verwachte prestatie kunnen wij voldoen aan uw eis, kan u hiermee akkoord gaan?	Het CIZ is akkoord met de zinsnede "de kandidaat ermee akkoord gaat dat er verminderde voorbereidingstijd is". Het CIZ is niet akkoord met de zinsnede "én dit geen negatieve impact zal hebben op de verwachte prestatie".
74	PvE 19	Al onze medewerkers hebben een geheimhoudingsverklaring getekend bij indiensttreding, alsook zijn aanvullend getoetst d.m.v. een assessment op integriteit. Het verzoek voor een aanvullende VOG is vrij ongebruikelijk. Kan u akkoord gaan met de maatregelen die ons bureau reeds heeft getroffen?	Nee, dit is niet akkoord. Dit zijn naar de mening van het CIZ twee verschillende verklaringen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 89.
75	PvE 27	In Eis 27 en 28 heeft u het over telefonische toelichting van de rapportage. Uit ervaring blijkt dat zowel kandidaten als rapportontvangers van een opdrachtgever zeer zelden een mondelinge bespreking van de rapportage wensen. Dit mede omdat onze rapporten helder zijn, én er een aan het einde van de assessmentdag altijd een toelichting van de resultaten wordt gegeven aan de kandidaat. Kan u ermee akkoord gaan dat een mondelinge toelichting op de rapportage enkel plaatsvindt op verzoek van de kandidaat en/of rapportontvanger?	Nee, dit is niet akkoord. Een mondelinge/telefonische bespreking zal altijd aangeboden moeten worden door Opdrachtnemer.
76	PvE 31	De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden bij eis 31 zijn niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden: • Tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos • 5 werkdagen of minder voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief • Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief	Ja, dit is akkoord, zie hiervoor het aangepaste Programma van Eisen.
77	Leidraad paragraaf 3.7	U beschrijft dat er de eenzijdige mogelijkheid bestaat tot verlenging. Zou u dit willen wijzigen in 'bij wederzijdse instemming'? Deze formulering creëert meer gelijkwaardigheid in de samenwerking en geeft bovendien grip aan beide zijden op eventuele niet voorziene risico's.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.
78	Leidraad paragraaf 7.2.1.1.	U vraagt voor de uitwerking van gunningscriterium 1 welke personen betrokken zijn bij de dienstverlening vanuit de zijde van de opdrachtnemer. Om in onze uitwerking goed aan te kunnen sluiten aan uw wensen en verwachtingen zouden wij graag vernemen welke personen vanuit CIZ betrokken zijn.	Het CIZ vind de vraag niet relevant in deze fase van de aanbesteding.
79	Leidraad paragraaf 2.4	U geeft aan de 2e NvI beschikbaar te stellen op 31 november. Dit is echter geen bestaande datum. Bedoelt u 30 november of 1 december?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 38.

Nr.	Heeft betrekking op*:	Vraag:	Antwoord:
80	PvE 04	U vraagt ons een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Een assessmentbureau kan echter door de aard van de dienstverlening niet als verwerker beschouwd worden. Wij zetten onderstaand voor u uiteen waarom dat zo is. Bij assessments is sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zoals bedoeld in artikel 26 van de AVG. De opdrachtgever en het assessmentbureau stellen gezamenlijk, in overleg, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vast. Van groot belang is hierbij ook dat onze psychologen zijn gebonden aan de NIP-beroepscode. De beroepscode kenmerkt zich door professionele autonomie en verantwoordelijkheid van de assessmentpsycholoog. De NIP-psychologen dienen zich niet alleen aan de privacywetgeving te houden, maar zijn ook via het NIP tuchtrechtelijk aan te spreken op hun beroepsmatig handelen. De rol van verwerker is in strijd met allerlei bepalingen in de NIP-beroepscode. Assessmentpsychologen dragen volgens de NIP-beroepscode eigen professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervorming en moeten verantwoording kunnen afleggen over het door hen uitgevoerde assessment. Wij stellen ons dan ook, net als het NIP, op het standpunt dat assessmentbureaus geen verwerker zijn, maar gezamenlijk met de opdrachtgever verwerkingsverantwoordelijkheid dragen. Om deze reden hebben wij zelf een model overeenkomst ontwikkeld waarin deze gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid wordt vastgelegd (uiteraard per opdracht nader in te vullen). Uiteraard maken we hierin goede afspraken over privacy en informatiebeveiliging, waar u terecht waarde aan hecht. Bij gunning van de opdracht zouden wij graag met u in gesprek gaan om op de juiste wijze de rol van beide verantwoordelijken in een overeenkomst vast te leggen. Staat u hiervoor open?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.
81	Leidraad paragraaf 5.4.6 en 7.2.1	In de tabel op pagina 16 geeft u aan dat de kwalitatieve gunningscriteria als een pdf moeten worden aangeleverd. In paragraaf 7.2.1 spreekt u van een Ms Word document. Klopt onze interpretatie dat wij onze beantwoording in Word opstellen en dit Word document converteren naar een pdf waarbij alleen de pdf bij u wordt ingediend?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 47.
82	Leidraad paragraaf 6.2.1	Mogen wij aannemen dat het voldoende is om de door de accountant goedgekeurde jaarrekeningen (inclusief accountantsverklaring) te overleggen ter onderbouwing van de kredietwaardigheid? De door u gevraagde ratio's zijn hier eenvoudig uit te destilleren. Een verklaring op maat met alleen deze ratio's zou namelijk tot onnodige kosten leiden.	Nee, het CIZ wil graag een verklaring van de accountant met betrekking tot de in paragraaf 6.2.1 gevraagde ratio's.
83	Leidraad paragraaf 7.2.1.2	U geeft inschrijvers 6 pagina's voor de uitwerking van subgunningscriterium 2. Kunt u onze aanname bevestigen dat de voorbeeldrapporten geen deel uitmaken van die 6 pagina's, maar dat we die als losse bijlagen toevoegen aan deze vraag?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 13.
84	Leidraad paragraaf 6.2.2	U vraagt in de kerncompetentie dat inschrijver minimaal 10 assessments per jaar uitvoert bij een referentieorganisatie. Dat is niet in verhouding tot de aantallen die u bij uw organisatie verwacht; dat zijn er aanzienlijk meer. Een leverancier die 10 assessments aankan, kan wellicht niet de aantallen aan die u vraagt. Kunt u instemmen met ons voorstel om het aantal uitgevoerde assessments in de kerncompetentie op te hogen naar minimaal 30?	Nee, hiermee gaat het CIZ niet akkoord. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 85.
85	Leidraad paragraaf 6.2.2	U vraagt in de kerncompetentie dat inschrijver minimaal 10 assessments per jaar uitvoert bij een referentieorganisatie. Bedoelt u daarmee 10 assessments per type assessment (selectieassessment en ontwikkelassessment) of in totaal voor het aantal uitgevoerde assessments (selectie- en ontwikkelassessments samen)?	Het CIZ bedoelt hiermee 10 selectieassessments en 10 ontwikkelassessments.
86	PvE 09	U stelt dat alle in te zetten tests en vragenlijsten valide en betrouwbaar moeten zijn. Hoe die validiteit en betrouwbaarheid aangetoond moeten worden, vermeldt u er niet bij. Ons voorstel is om aan deze eis toe te voegen dat instrumenten minimaal met een 'goed' beoordeeld moeten zijn door het onafhankelijke toetsorgaan COTAN. Als u instemt met dit voorstel, wilt u eis 9 daar dan op aanpassen?	Nee, dit is niet akkoord.
87	PvE 14	Binnen 48 uur een assessment inplannen geeft de kandidaat te weinig voorbereidingstijd en levert ook vaak agendaproblemen op aan de kant van kandidaten, weten we uit ervaring. Kunt u instemmen met een termijn van tussen 3 en 5 werkdagen voor het inplannen van een spoedaanvraag?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1. Daar waar we de ruimte zien is meer voorbereidingstijd mogelijk. Uiteraard gaat dit altijd in afstemming met de kandidaat.
88	PvE 10	Kunt u aangeven wat u verstaat onder een mentale beperking? We mogen namelijk volgens de NIP beroepscode geen mensen testen die in de ziektewet zitten vanwege mentale problemen. Wilt u eis 10 hierop aanpassen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 18.

Nr.	Heeft betrekking op*:	Vraag:	Antwoord:
89	PvE 19	We begrijpen uw vraag naar een VOG bij in te zetten psychologen. We verzoeken u akkoord te gaan met het aanvragen van een VOG voor psychologen die die nu niet bezitten (of waarvan de VOG ouder is dan 24 maanden) op het moment van gunning. Als u akkoord bent, wilt u daar eis 19 dan op aanpassen?	Dat is akkoord, zie hiervoor het aangepaste Programma van Eisen.
90	PvE 23 en 35	In eis 23 stelt u dat de kandidaat 2 werkdagen voorbereidingstijd krijgt. Dat is (te) weinig, weten we uit langjarige ervaring. In eis 35 stelt u dat de kandidaat 5 werkdagen voorbereidingstijd krijgt. Dat is een goede termijn. Wilt u de termijn in eis 23 aanpassen aan die in eis 35, dus naar 5 werkdagen?	Dit is akkoord, zie hiervoor het aangepaste Programma van Eisen
91	PvE 27	U vraagt dat opdrachtnemer telefonisch toestemming vraagt aan de kandidaat. Wij zijn daar geen voorstander van, omdat een kandidaat aan de telefoon druk kan voelen om toestemming te geven, ook als dat zo niet bedoeld is. Het is daarom zuiverder om deze toestemming op een andere manier aan de kandidaat te vragen. Stemt u in met het aanpassen van deze eis in de zin dat de vraag om toestemming niet telefonisch wordt besproken, maar alleen schriftelijk/digitaal?	Ja, dit is akkoord, zolang wordt genoemd dat het niet verplicht is om het rapport te delen maar wel verplicht is om de keuze hieromtrent (al dan niet op een later moment) schriftelijk vast te leggen. Zie hiervoor het aangepaste Programma van Eisen.
92	PvE 29	U eist dat psychologen lid zijn van het NIP of aantoonbaar gelijkwaardig. Gelijkwaardig aan het NIP bestaat in Nederland niet, dus we verzoeken u om dat deel van de eis te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, dit is niet akkoord. Aanbestedingsrechtelijk zijn wij verplicht om eventuele gelijkwaardige alternatieven na toetsing (op gelijkwaardigheid) te accepteren.
93	PvE 31	De annuleringsregeling die u voorstel in eis 31 is niet marktconform. Kunt u instemmen met de volgende marktconforme annuleringsregeling: - Kosteloos annuleren tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment. - Bij annulering tussen 4-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%. - Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%. - Bij annulering op de dag van het assessment 100%.	Nee, dit is niet akkoord. De annuleringsregeling is aangepast conform het voorstel bij vraag 8.
94	Leidraad paragraaf 7.2.1.2	Kunt u specificeren wat u in dit gunningscriterium van ons vraagt? Onze aanname is dat u voor elk profiel 3 typen assessments toegelicht wenst: een live, online en verkort selectieassessment (voor teamcoach) en een live, online en verkort ontwikkelassessment (voor beoordelaar). Klopt deze aanname? Zo niet, wat wenst u dan precies van ons te ontvangen?	Ja, deze aanname klopt.
95	PvE 24	U stelt in eis 24 dat inschrijver landelijk verspreid moet zijn. We nemen aan dat u bedoelt dat de assessmentlocatie makkelijk bereikbaar moet zijn voor kandidaten vanuit de locaties van CIZ en dat u niet bedoelt dat inschrijver over locaties beschikt die letterlijk geografisch verspreid zijn (bijvoorbeeld Middelburg, Den Helder, Maastricht en Delfzijl). Kunt u instemmen met aanpassing van het zinsdeel 'landelijk verspreid en goed bereikbaar met het openbaar vervoer' naar: 'binnen anderhalf uur bereikbaar met het openbaar vervoer'? We weten uit ervaring dat kandidaten dat een heel acceptabele reistijd vinden voor een belangrijke (en meestal voor hen eenmalige) gebeurtenis als een assessment.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 22.