

Ref. nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
81	Inschrijffase	reactie op vraag 6 Nota SSK raming	als vervolg op de vraag 6 verzoeken wij u om uw antwoord te heroverwegen zodat de scoop van het werk goed duidelijk is. Zodat we daar in de bouwteamfase geen discussie over krijgen (bv. zitten de kosten voor K&L in de raming of liggen die bij OG enz.)?	Nee, OG verstrekt de SSK-raming niet. In de SSK is compensatie voor verleggingen opgenomen op basis van aannames van de leertijd van de aanwezige kabels en leidingen. Zie verder vraag 111.
82	Inschrijffase	Nav Vraag 67:	Slakkenfundering op zowel fase 3a als Fase3b: a) heeft u een mileukundig onderzoek laten uitvoeren en heeft u op basis hiervan de mileukundige kwaliteit vast kunnen stellen? b) als de volledige slakkenfundering niet voor hergebruik in aanmerking komt: heeft u de afvoerkosten meegewogen in de SSK-raming?	a. Ja. Deze is toevoegd bij deze nota. b. Afvoerkosten zijn alleen voorzien in fase 3b. Gelet op dit risico heeft OG hiervoor een optie toegevoegd in de Inschrijvingsleidraad in paragraaf 2.6.1 voor fase 3a en 3b.
83	Inschrijffase	Nav Vraag 57:	Bent u zich ervan bewust dat met het toekennen van 6 pagina's A4 wij (door de grote hoeveelheid tekst die u in het (vaste) format heeft geplaatst er effectief minder dan 3 pagina's A4 overblijven voor de beheersmaatregelen van de 3 aangegeven risico's en de omschrijving, het waarom en de beheersmaatregelen van ons eigen top 3 risico's? Dit is erg weinig: A) Graag willen we u vragen het format vrij te geven met de randvoorwaarden dat de tekst in de grijze cellen van uw 3 toprisico's volledig wordt overgenomen en lettertype en -grootte gehandhaafd blijven. Zo zal iedere inschrijver wel hetzelfde uitgangspunt hebben, maar ontstaat er meer ruimte om tekst kwijt te kunnen. B) Indien u geen akkoord geeft op A: U heeft de kolombreedte aangepast en geeft vervolgens aan dat het format niet mag wijzigen. Bedoelt u hiermee dat enkel de hoogte van een cel gewijzigd mag worden zodat de tekst in de cel past? C) Indien u geen akkoord geeft op A): In de toegevoegde rode tekst op pagina 58 in de leidraad lijkt het dat er een voorblad en inhoudsopgave aan toegevoegd mag worden. Dit roept vragen op over in hoeverre het format wel of niet vastligt. Kunt u dit toelichten? We stellen deze vragen om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te garanderen.	Zie vraag 101
84	Inschrijffase	Naar aanleiding van antwoord op vraag 75 Nvl-1	In het SO is afgeweken van de minimale bochtstraal conform CROW-publicatie 330 "Handboek wegontwerp 2013 – Gebiedsontsluitingswegen (uitgangspunt conform ontwerptoelichting, bijlage B1). Is deze afwijking door de wegbeheerder geaccepteerd? Zo nee, kunnen we er vanuit gaan dat deze wordt geaccepteerd of dienen boogstralen te voldoen aan de benoemde ontwerprichtlijn?	Ja, mits goed onderbouwd. Het SO is opgesteld om te kijken hoe het ingepast kan worden. Hieruit blijkt dat het ontwerp op sommige delen zal knellen met de richtlijnen. Aan de ON de taak om het ontwerp zo goed mogelijk te laten voldoen aan de richtlijnen. Als er niet aan de richtlijnen kan worden voldaan, dan moet goed worden onderbouwd in de ontwerpnota, waarom er wordt afgeweken van de richtlijn.
85	Inschrijffase	Naar aanleiding van antwoord op vraag 45 Nvl-1	Graag ontvangen we uitsluitel over de inschrijvingsvergoeding	OG is bereid om een inschrijvingsvergoeding te verstrekken. De inschrijvingsleidraad is hierop aangepast.
86	Inschrijffase	Naar aanleiding van antwoord op vraag 39 Nvl-1	Graag ontvangen we alsnog de DWG-bestanden (inclusief referentiebestanden) van het SO	De bestanden zijn 2 oktober gepubliceerd op TenderNed.
87	Inschrijffase	Bijlage I1 van de NvU	(eisen specificatie voor de natuurvriendelijke oever): Wordt bij behoud van de huidige waterkering dit ook gezien als nieuwe waterkering i.r.t. eis SES-00012 (kabels en leidingen in de nieuwe waterkering dienen te worden verlegd)?	Ja.
88	Inschrijffase	Bijlage I1 van de NvU	(eisen specificatie voor de natuurvriendelijke oever): Kan het leggerprofiel van de waterkering van de Dedemsvaart worden gedeeld waarmee rekening dient te worden gehouden?	Nee. Er is van de overige keringen geen vastgesteld leggerprofiel. Er geldt hier het instandhoudingsprincipe. Info kan verkregen worden uit AHN4 of een inmeting. Een eerste inmeting is beschikbaar en wordt verstrekt bij opdrachtverlening.
89	Inschrijffase	Vraag en antwoord 52, Verkeersintensiteiten N377	Heeft u nog gedetailleerdere verkeerstellingen beschikbaar? Nu zijn de aantallen per gemiddelde werkdag gegeven maar graag hadden we een de intensiteiten per dagdeel of in vakken van 2 of 4 uur ontvangen. Zijn deze beschikbaar?	Nee. Deze zijn niet beschikbaar.
90	Inschrijffase	Klanteisen (KES) N377	In dit document lijken een aantal eisen te ontbreken omdat in de kolom 'nr' een hoop getallen ontbreken. Klopt dit? Zo ja, zou OG deze volledig willen delen?	Nee. De eisen die niet zichtbaar zijn, zijn niet van toepassing op deze scope.
91	Inschrijffase	Nota van inlichtingen 1	In de nota van uitgangspunten geeft u aan dat er 'enige haast bij zit' om de verbreding te realiseren i.v.m. eventuele bestemmingsplanwijzigingen. In de nota van inlichtingen (V&A 7) geeft u aan dat er geen aankomende wijzigingen bekend zijn. Kunt u toelichten wat u onder enige haast verstaat? En is de genoemde uitvoeringsperiode met als oplevering augustus 2027 in par 3.3. van de NvU hierop bepaald of komt deze ergens anders vandaan?	Gemeentes wijzigen met enige regelmaat het omgevingsplan. Het aangehaalde prestatiemoment staat hier los van. Dit moment is bepaald o.b.v. de informatie uit de marktconsultatie, de onderhoudssituatie en een deadline vanuit de Kader Richtlijn Water (subsidie aan WDOOD). Voor het bouwteam zit de tijdsdruk vooral in het tijdig aanvragen van de (omgevings-)vergunningen. OG verwacht geen complicaties uit het omgevingsplan wanneer de aanvraag plaatsvindt voordat een wijziging gaat spelen.
92	Inschrijffase	Klanteisen (KES) N377	In de stukken is weinig informatie aanwezig over de eisen en wensen v.w.b. omgeving. Heeft OG deze in beeld of dienen deze naderhand te worden opgehaald?	Ja. OG heeft deze eisen en wensen goed in beeld na gesprekken met belangenorganisaties en keukentafelgesprekken met omwonenden. De eisen en wensen worden wellicht gedurende het project nog aangevuld. OG inventariseert en bewaakt de eisen binnen het bouwteam.
93	Inschrijffase	Waterkering WDOOD	Op de website van Waterschap Drents Overijsselse Delta staan van de Overige Waterkering waarop de N377 ligt geen (Legger)gegevens waaruit we eventuele beperkingen kunnen halen. Kunt u ons een principe dwarsprofiel van de waterkering verstrekken waarop de zonering (Kern- en beschermingszone) staat en waaruit de opbouw van de waterkering blijkt?	Nee. Voor overige keringen geldt een instandhoudingsprincipe. Dit betekent dat het huidige profiel van de kering bewaard moet blijven. Dit profiel kan bepaald worden met behulp van AHN4 of een inmeting. Een eerste inmeting (2022) is beschikbaar en wordt verstrekt bij opdrachtverlening.
94	Inschrijffase	Bijlage M1	In Bijlage M1 van het contract is document "GA231302.V1 Rapportage geotechnisch onderzoek N377 Hasselt-De Lichtmis.PDF" opgenomen. Van dit document ontbreekt "Bijlage 6 Resultaten geotechnisch laboratoriumonderzoek". Graag ontvangen wij deze ontbrekende bijlage.	Er zijn op TenderNed twee versies van de rapportage gepubliceerd. In versie 2 is de gevraagde bijlage aanwezig. Versie 1 mag als niet gepubliceerd worden beschouwd.
95	Inschrijffase	Bijlage B1 - SO	Op de verstrekte schetsontwerpen zien wij dat het huidige ontwerp op een aantal locaties de provinciale eigendomsgrenzen overschrijdt. Zijn deze gronden reeds verworven/uitgeruild of dient het definitieve ontwerp nog verder ingepast te worden binnen de bestaande eigendomsgrenzen?	Het ontwerp dient ingepast te worden binnen de bestaande eigendomsgrenzen. Hierdoor kan het zijn dat er keuzes gemaakt moeten worden binnen het ontwerp, die afwijken van de richtlijn. Deze afwijkingen dienen goed onderbouwd te worden in de ontwerpnota.

96	Inschrijffase	Nota van inlichtingen 1	In de eerste NVI wordt door diverse inschrijvers verzocht om de SSK raming en de gebruikte uitgangspunten. U heeft aangegeven deze niet te verstrekken, zou u dit standpunt willen heroverwegen? Om een gedegen plan maar ook risicodossier op te stellen is het belangrijk de mogelijkheden en onmogelijkheden t.o.v. het budget in beeld te hebben. Wij verzoeken u de SSK raming en haar uitgangspunten alsnog te delen.	Zie vraag 81.
97	Inschrijffase	Nota van uitgangspunten (v2.0)	Het schema van het taakstellend budget is na de eerste nota gewijzigd. Is het juist dat het totale budget voor het project € 9.150.000 + € 1.300.000,- = € 10.450.000,- bedraagt?	Nee. Bij het opstellen van versie 2.0 van de NVU is iets mis gegaan. Het taakstellende budget blijft gelijk aan hetgeen bij aanvang van de aanbesteding is opgegeven. De aangepaste NVU (versie 3.0) wordt als bijlage bij deze Nvl-2 meegezonden.
98	Inschrijffase	Nota van uitgangspunten	U heeft er bewust voor gekozen om het werk binnen het bouwteam op te delen in 2 fasen, namelijk een grondwerk bestek en een verharding bestek. Kunt u duiden wat de grondslag van deze keuze is?	Er is gekozen voor de verschillende bestekken, omdat er wellicht een tijds winst te behalen valt. Mocht het bestek voor het grondwerk sneller kunnen worden opgesteld dan die voor de rest, dan kan hier al aan gewerkt worden. Mocht één integraal bestek efficiënter blijken, dan valt hier over te praten in de bouwteamfase.
99	Inschrijffase	Taakstellend budget	In de Nota van Uitgangspunten Versie 2.0 is het taakstellend budget vastgesteld op € 9.150.000, in de Inschrijvingsleidraad v 1.1 staat nog het bedrag € 8.400.000. Wat is het geldende taakstellend budget? Indien het TB van de Nota van Uitgangspunten geldend is, wat is de reden voor de verhoging?	Zie vraag 97.
100	Inschrijffase	bouwteamovereenkomst	Er staat in de bouwteamovereenkomst bij het begrip 'risicodossier' op pagina 9 dat: bijlage 5 van de nota van uitgangspunten een risicodossier is. Kan het zijn dat bijlage 05 ontbreekt of dat de verwijzing niet klopt. Bijlage 05 lijkt nu te gaan over tijdelijke verkeersmaatregelen en bevat geen risicodossier.	De verwijzing is niet correct. Het risicodossier is niet beschikbaar.
101	Inschrijffase	nvi 1	Voor G3 geldt een maximaal aantal pagina's van 6A4. Daarnaast stelt u bij referentienummer 57 dat inschrijvende partijen verder niets mogen veranderen aan de layout. Het gevolg hiervan is dat er in Bijlage I ongeveer ruimte is voor 250 woorden tekst. Is opdrachtgever bereid om het aantal pagina's voor G3 uit te breiden naar 12 A4?	Ja. OG is akkoord met de uitbreiding van het aantal pagina's voor G3 naar 12 pagina's A4.
102	Inschrijffase	ontwerptoelichting	"In de laatste zin van pagina 1 van de ontwerptoelichting van het schetsontwerp (bijlage B1) staat de volgende tekst: "Het bestaande damwand aan de kant van de Dedemsvaart blijft over het gehele projecttraject gehandhaafd. Daar waar de natuurvriendelijke oever wordt aangebracht moet echter wel" Kunt u aangeven welke tekst hier ontbreekt?"	De nieuwste versie van het document is toegevoegd met de Nvl-1. Er wordt nogmaals een nieuwe versie verstrekt bij deze Nvl-2 (zie vraag 97)
103	Inschrijffase	nota inlaat dedemsvaart	In de notitie scope inlaat Dedemsvaart wordt in hoofdstuk 2 gesproken over een bestaande stuw en een bestaand gemaal. Kunt u toelichten wat hier mee wordt bedoeld?	Op betreffende locatie dient er een nieuwe inlaat te komen. Er is geen bestaande stuw of inlaat op deze locatie.
104	Inschrijffase	eisenspec	"Eis SES-00020 van de Eisenspecificatie N377 (Bijlage I1) stelt dat de ingangen van faunapassages boven de kerende hoogte aangebracht dienen te zijn zodat er geen afsluiters nodig zijn. In de faunapassage nabij km 2,5 is een handbedienbare afsluiter voorzien. Eis SES-00004 van de Eisenspecificatie Inlaat Dedemsvaart (Bijlage H1) stelt dat de inlaat dient van twee voorbereide automatische afsluiters te zijn voorzien. Kunt u verduidelijken wat zijn de eisen voor de twee te realiseren faunapassages tussen km 2,95 en 4,8? Het lijkt ons namelijk niet mogelijk om de ingangen boven de kerende hoogte aan te brengen."	De waterveiligheid zal geborgd moeten zijn, verdere uitwerking moet uitwijzen wat hier de beste (technische) oplossing is. Tekstueel (boven de kerende hoogte) is dit niet zo handig verwoord.
105	Inschrijffase	nota van uitgangspunten	"In de tweede alinea onder het kopje 'Fase 2' van hoofdstuk 2 van de Nota van Uitgangspunten (pagina 5) staat dat er met het waterschap is gesproken over de kerende hoogte van de dijk en dat de thans aanwezige hoogte minimaal moet worden teruggebracht. Daarnaast wordt er gesteld dat er in ieder geval een dijkconstructie teruggebracht moet worden die voldoet aan de (veiligheids-)eisen van het waterschap. Kunt u meer informatie verstrekken over deze (veiligheids-)eisen? Uit de stukken kunnen wij niet herleiden waar de ontwerphoogte van de dijk/weg op is gebaseerd en tevens vinden wij in de waterschapsverordening, beleidsregels en leggerkaarten geen informatie over het leggerprofiel van de overige waterkering."	De kering moet bij oplevering van het werk minimaal op de huidige hoogte liggen. Bij voorkeur vindt verhoging plaats, echter dit wordt niet geëist aan ON. Zie verder vraag 93.
106	Inschrijffase	beleidsregels WOOD	"Conform de beleidsregels van WOOD is er bij overige keringen sprake van een waterstaatswerk en, indien aanwezig, een beschermingszone B. Op de website (...) staan deze twee zones niet afgebeeld maar wordt gesproken over een beperkingen gebied. Zijn er ook kaarten beschikbaar waarop het waterstaatswerk en de (eventuele) beschermingszone B apart zijn aangeduid en zouden deze kaarten digitaal beschikbaar kunnen worden gesteld?"	Ja. De digitale kaarten worden ter beschikking gesteld en bijgevoegd als bijlage.
107	Inschrijffase	eisenspec	SES-00027 van de Eisenspecificatie N377-Dedemsvaart WOOD 26-6-24 stelt dat de afvoercapaciteit (het blauwe bakje) bij de uitvoering niet dient verslechteren. Wordt met 'het blauwe bakje' een leggerprofiel van de watergang bedoeld?	Hiermee wordt het (hydrologische) doorstroombestek van het kanaal de Dedemsvaart bedoeld. (aan-afvoersituatie)
108	Inschrijffase	eisenspec	Dient het grondlichaam in de verbreding te worden aangekleed als een waterkering (dijklichaam)?	Ja, als onderdeel van de instandhouding.
109	Inschrijffase	stikstof	In stikstofberekening wordt gesproken over vier omleidingsroutes maar in de berekeningen zelf zijn er maar drie terug te vinden? kunt u hier meer uitleg over geven?	Dit is een typefout geweest. Het gaat over 3 routes. Deze routes staan beschreven in de rapportage.
110	Inschrijffase	nota van uitgangspunten	In aanvulling van de beantwoording op vraag 7. De paragraaf in de NVU omschrijft dat indien provinciale grond niet tijdig wordt gebruikt/vastgelegd (uitgevoerd) voor de verbreding de grond aan gemeente vervalt en er een bestemmingsplan wijziging wordt doorgevoerd (wordt NNN-gebied). Wordt met de beantwoording bedoeld dat de potentiële bestemmingsplan wijziging niet meer van toepassing is?	Nee. De grond vervalt niet aan de gemeente. De strook grond (bijv. kavel SHT02 AM 750) direct ten noorden van de N377 is in eigendom van Opdrachtgever. In het kader van het Natuurbeheerplan is een deel van deze strook aangemerkt als natuur (o.a. nat schraalland en hoog- en laagveenbos). Het omgevingsplan is echter leidend, hetgeen in praktijk betekend dat de strook voor verkeersdoeleinden kan worden ingezet totdat een eventuele wijziging in het omgevingsplan is doorgevoerd.
111	Inschrijffase	nota van uitgangspunten	vallen de kosten voor de fysieke verleggingen van K&L onder het taakstellend budget?	Ja. De kosten vallen binnen het Taakstellende Budget. De vergoeding van Opdrachtgever aan de leidingeigenaar voor verleggingen van leidingen met een leeftijd tot 5 jaar is 100%, 6 jaar 85%, 7 jaar 68%, 8 jaar 51%, 9 jaar 34% en 10 jaar 17%. Voor leidingen ouder dan 10 jaar wordt geen vergoeding gegeven.