

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Teamsamenstelling	Is onze aanname correct dat OG een gespiegelde organisatie vraagt? Zo ja kunt u toelichten waarom deze keuze gemaakt is?	Ja, OG ziet inderdaad een enigszins gespiegelde organisatie van het bouwteam. Deze organisatiewijze past bij de werkwijze van OG en is gebleken dat dit leidt tot succesvolle samenwerking. De ON wordt vanuit haar bouwteamervaring uitgevraagd op haar invulling, zoals opgenomen in gunningscriterium G1. Zie ook de meegestuurde concept-Appendix 1 voor nadere informatie over functionarissen vanuit OG.
2	V&G dossier	Huidige formats V&G zijn leeg toegevoegd. Heeft OG reeds een V&G dossier? Zo ja, wil OG deze delen met gegadigden?	Nee, een V&G-dossier is nog niet aanwezig en wordt uitgewerkt als onderdeel van het bouwteam.
3	Afspraken K&L eigenaren	Zijn er reeds afspraken gemaakt met kabels en leidingen eigenaren voor verleggingen? Zo ja, welke?	Nee, daarvoor moet eerst de definitieve ligging van de weg worden bepaald. Wordt uitgewerkt als onderdeel van het bouwteam.
4	Bouwteam overeenkomst	Wij verzoeken u de concept appendix 1, 2, 3 en 9 te delen.	Zoals aangegeven bij voetnoot 2 in de Bouwteamovereenkomst worden Appendices 1, 2 en 9 na gunning opgesteld in bouwteamfase op basis van de Nota van Uitgangspunten, de Inschrijving van de winnende inschrijver en het Project Management Plan van de Inschrijver. Bij deze Nota van inlichtingen worden de rollen en verantwoordelijkheden vanuit het bouwteam OG verstrekt, dit als input voor de nader uit te werken in het bouwteam. Appendix 3 is nog niet definitief opgesteld en wordt nu niet gedeeld. Informatie over budget is terug te vinden in de Nota van Uitgangspunten.
5	Verslag marktconsultatie	Wij verzoeken u het verslag van de marktconsultatie te delen. In het huidige aanbestedingsdossier is alleen de agenda van de marktconsultatie toegevoegd.	Het verslag wordt als bijlage aan de Nvl-1 toegevoegd.
6	SKK raming	Wij verzoeken u de SSK-raming met bijbehorende uitgangspunten te delen.	De SSK-raming wordt niet gedeeld.
7	Bestemmingsplanwijziging (nota van uitgangspunten)	Op pag 5 beschrijft u dat de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd voor de bestemmingsplan wijziging. Wat is de huidige planning voor deze bestemmingsplanwijziging en wat zijn de onzekerheden?	Er zijn OG geen aankomende wijzigingen van het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) bekend.
8	Bijlage H inschrijvingsleidraad	G3 Risicodossier: wat is maximale omvang in pagina's voor dit onderdeel?	Het maximale aantal pagina's voor gunningcriterium G3 wordt gesteld op 6.
9	Bouwteam overeenkomst	BT Overeenkomst art.12, 13 en 14: Graag ontvangen wij van u in het licht van het bovenstaande bevestiging dat in het geval OG de overeenkomst beëindigt, het gebruik en toepassing voor eigen rekening en risico van OG is, oftewel Opdrachtnemer is na beëindiging door OG niet verantwoordelijk/aansprakelijk voor het gebruik van de BT-producten (art. 13.11).	OG bevestigt dat gebruik en toepassing na beëindiging door OG voor verantwoordelijkheid/aansprakelijkheid van OG is.

10 Bouwteam overeenkomst	BT Overeenkomst artikel 12, 13 en 14: Wij verzoeken u aan te sluiten bij een van de standaarden van de BT-overeenkomsten, ofwel DG2020 of BN2021. De bepalingen omtrent aansprakelijkheid, beëindiging en totstandkoming van de aannemingsovereenkomst zijn niet in balans. In deze overeenkomst heeft OG een palet aan mogelijkheden om de overeenkomst te beëindigen. Hierdoor wordt de BT-fase heel vrijblijvend en ontbreken de 'zekerheden' voor de inschrijver dat bij het goed doorlopen van het BT-proces, ook het werk gemaakt kan worden. Wij verzoeken u dringend om deze artikelen te heroverwegen en aan te laten sluiten op de geldende standaarden. Dan wel te motiveren waarom u hiervan afwijkt.	Nee, OG doet geen aanpassing aan gegeven artikelen. De Bouwteamovereenkomst is gebaseerd op het DG2020 model en is op maat gemaakt voor dit project en specifieke werkwijzen vanuit de provincie.
11 Bouwteam overeenkomst	BT Overeenkomst art. 14 :In het huidige artikel worden de IE-rechten reeds voorafgaande aan betaling aan Aannemer eigendom van OG. Het is niet onredelijk dat OG rechthebbende wordt, maar wij verzoeken u hierbij ook aan te sluiten op de DNR waarbij het eigendom pas overgaat op het moment dat OG voor alle verrichte werkzaamheden heeft betaald.	OG begrijpt het verzoek. Voor de invulling wordt artikel 14.3 uit de DG2020 van toepassing verklaard: <i>De Opdrachtgever mag na een vroegtijdige beëindiging van deze Overeenkomst in zijn contractuele relatie tot de Aannemer geen gebruikmaken van documentatie die de Aannemer geeft opgesteld, ontwikkeld en/of waaraan hij op een andere wijze heeft bijgedragen in het kader van deze Overeenkomst, totdat de OG aan al zijn financiële verplichtingen uit hoofde van artikel 10 jegens de Aannemer heeft voldaan.</i>
12 Bouwteam overeenkomst	BT Overeenkomst art. 11 : Wij verzoeken u ten aanzien van de aansprakelijkheid aan te sluiten bij de DNR2011 en de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming. In de AIV2022 van de Provincie ontbreekt deze beperking van de schadesoorten. Daarom verzoeken wij u de AIV buiten toepassing te laten, dan wel lid 5 expliciet uit te sluiten.	Nee, OG gaat niet mee in het verzoek. De AIV2022 blijft geheel van kracht. De AIV2022 maakt bewust geen onderscheid tussen direct en indirecte schade, dit in lijn met het Burgerlijk Wetboek.
13 paragraaf 3.5.5 nota van uitgangspunten opslagen AKWR	Nota van Uitgangspunten: In paragraaf 3.5.5 Opslagen AKWR wordt vermeld dat de 12% voldoende is. Dit is ons inziens onvoldoende. Wij stellen voor om tijdens de bouwteamfase hierover het gesprek met u aan te gaan om gezamenlijk tot een marktconforme opslag te komen. Bent u hiertoe bereid?	Nee, OG gebruikt voor al haar projecten het percentage van 12% en ziet voor dit project geen specifieke omstandigheden om hiervan af te wijken.

14 Wachtkamerovereenkomst	De opvolgende inschrijver dient zijn inschrijving gedurende 6 maanden gestand te doen zonder voorbehoud of nadere bespreking wanneer de Provincie deze betreffende aanbieding van de inschrijver om wil zetten naar een bouwteamovereenkomst. Hoewel wij begrijpen dat de Provincie vertragingen wenst te voorkomen, is het ons inziens niet mogelijk/toegestaan om de gestandsdoeningstermijn te verlengen op grond van artikel 2.30 lid 2 ARW2016. 2.30.2: De aanbesteder kan verzoeken de termijn van gestanddoening te verlengen. Het verzoek tot verlenging van de termijn van gestanddoening wordt niet gedaan aan de inschrijver die naar het oordeel van de aanbesteder zeer waarschijnlijk niet in aanmerking komt voor de opdracht. De inschrijver kan aan een zodanig verzoek geen recht op de opdracht ontleen. Wij verzoeken u derhalve om deze Wachtkamer overeenkomst te laten vervallen.	Nee, de Wachtkamerovereenkomst laat OG niet vervallen. 2.30 lid 2 ziet op de situatie dat de inschrijvingen reeds zijn ingediend, een wachtkamerovereenkomst is niet gelijk aan het verzoek zoals bedoeld in 2.30 van het ARW. OG wil het vooraf regelen en enkel met de inschrijver die op de 2e plaats is geeindigd (zie par. 2.3). OG is zich ervan bewust dat de reserve (nummer 2 in de wachtkamer) gedurende de gestanddoeningstermijn mogelijk niet volledig en blijvend zal kunnen voldoen aan de inschrijving voor wat betreft bijv. de teaminzet en de aangeboden planning. Voorafgaand aan het invoeren/ondertekenen van de wachtkamerovereenkomst zal in afstemming met de reserve besproken worden of gebruikmaking van de wachtkamerovereenkomst nog haalbaar is, rekening houdend met redelijkheid en billijkheid. Wel geldt daarbij als uitgangspunt dat ON bij invoeren van de wachtkamerovereenkomst in ieder geval minimaal kwalitatief én kwantitatief gelijkwaardig kan voldoen aan het aangeboden in de inschrijving.
15 Verwerkersovereenkomst	Is de verwerkersovereenkomst wel van toepassing (De Provincie als verwerkingsverantwoordelijke en opdrachtnemer als verwerker.) Welke persoonsgegevens ontvangt opdrachtnemer van de provincie en wat wordt daarmee gedaan? Aan de hand van de toelichting die gegeven wordt in de Handleiding Algemene verordening Persoonsgegevens is Opdrachtnemer in de uitvoering van deze overeenkomst geen verwerker van persoonsgegevens. Opdrachtnemer is in haar rol als aannemer/werkgever zelf verwerkingsverantwoordelijke en voldoet in dit kader aan haar verplichtingen uit de Algemene Verordening Persoonsgegevens. Bovenstaande betekent dat de verwerkersovereenkomst niet nodig is in de uitvoering van de overeenkomst. Wij verzoeken u derhalve om de verwerkersovereenkomst te laten vervallen.	Ja, OG laat de verwerkersovereenkomst vervallen. Insteek was om een verwerkersovereenkomst op te stellen t.b.v. de persoonsgegevens van een aantal stakeholders, met wie OG in het voortraject heeft gesproken over het project. De noodzaak voor de overeenkomst is nagetrokken en de verwerking blijkt geen essentieel onderdeel van deze opdracht. Dit betekent dat de ON daarvoor zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk is. Onder deze omstandigheden is er geen verwerkersovereenkomst nodig en kan deze vervallen.
16 4.5.4 Definitieve gunning en contractering	In 4.5.4 van de inschrijvingsleidraad wordt gesproken over gunning na alle waarschijnlijkheid. Welke onzekerheden over het project bepalen deze waarschijnlijkheid?	De gunning vindt plaats mits er geen bezwaren van andere inschrijvers worden ontvangen.
17 Beoordelingscommissie	Kunt u toelichten door wie en welke functionarissen de inschrijving wordt beoordeeld?	De inschrijving wordt zoals nu voorzien beoordeeld door potentiële leden van het bouwteam, inclusief een vertegenwoordiging van het Waterschap Drents Overijsselse Delta. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor de definitieve samenstelling aan te passen tot aanvang van het beoordelingsproces.

18 Indexeringsregeling	In het Taakstellend Budget is al rekening gehouden met indexatie en uitvoering 2026/2027. Wij verzoeken een indexeringsregeling toe te passen die recht doet aan het afdekken van het loon en prijsrisico op aanbestedingsdatum.	Als index hanteert OG voor indexaties in het verleden het door het Centraal Bureau voor de Statistiek gepubliceerde prijsindexcijfer Grond-, weg- en waterbouw (GWW) toegepast; inputprijsindexcijfer 2015=100, onderwerp 42/43 'Grond-, weg- en waterbouw' (GWW) gehanteerd. Richting toekomst heeft OG gerekend met een indexatie van 3,4% per jaar.
19 Tijdsbepaling	De periode tussen verduidelijkingsgesprek en de gunningsbeslissing is ruim 4 weken. Dit lijkt ons een erg lange periode waarin voor alle inschrijvers reserveringen vastgehouden worden. Kunt u deze periode verkorten (eventueel met een verlengde opschortende termijn) of nader motiveren waarom deze periode 4 weken bedraagt?	Nee, de gestelde doorlooptijd valt niet in te korten. Na de verduidelijkingsgesprekken komt het beoordelingscomité pas tot de consensus. De beoordelingen worden vervolgens per inschrijver op schrift gemotiveerd en geverifieerd door de beoordelaars. Deels parallel daaraan wordt het gunningsadvies en de gunningsbrieven opgesteld door ONS. OG bespreekt dit voorstel met gedeputeerde om vervolgens instemming te vragen aan Gedeputeerde Staten.
20 Beoordelingsteam	Is het beoordelingsteam voor het verduidelijk gesprek gelijk aan het beoordelingsteam voor het ingediende plan van aanpak/risicodossier?	Ja, zoals nu voorzien wel.
21 Beoordelingsteam	Kunt u aangeven of het waterschap mede-beoordeelt in de inschrijvingsfase?	Ja, het waterschap is vertegenwoordigd in het beoordelingsteam.
22 Beoordelingsteam	Kunt u de samenstelling van het beoordelingsteam aangeven? (incl. Functies, Rol in de beoordeling, Rol in het bouwteam, Betrokken organisatie, betrokkenheid bij het project en de aanbesteding, etc.).	Zie vraag 17.
23 Bijlage L1 - inhoud	Bijlage 2 ontbreekt in de map van bijlage I1, kunt u deze aanleveren	Het is OG onduidelijk welke bijlage van welk onderzoek er mist. Inschrijver spreekt zowel over L1 als I1, maar beide zijn verstrekt in de aanbestedingstukken. Er is geen bijlage I2. Graag verduidelijking van deze vraag tbv Nvl-2.
24 Paragraaf 3.5.2	Document Nota van Uitgangspunten: Heeft u een visie op het eenmalig geld uitgeven voor een emissieloze uitvoering en voldoen aan de eisen ten opzichte van hetzelfde geld uitgeven aan extra natuurherstel en zodoende meer te doen voor de lange termijn?	OG is gebonden aan de stikstofregels. Middels een AERIUS-berekening moet worden aangetoond dat we binnen de bandbreedte opereren. Dit kan door o.a. emissieloos/lozer te werken en/of intern te salderen.
25 Bijlage toelichting SO	Onderaan pagina 1 valt tekst weg. Wat hoort hier te staan?	De tekst is toegevoegd aan het document en wordt als bijlage bij de Nvl-1 opnieuw verstrekt.
26 Bijlage N1 - aanvullende onderzoeken	In de Quicksan zijn diverse onderzoeken en ontheffingen benoemd. Kunt u aangeven wat de status is van deze aanvullende onderzoeken en ontheffingsaanvragen aangezien de doorlooptijd behoorlijk op kan lopen?	De houtopstanden dienen te worden gecompenseerd. De provincie is in gesprek om een goede locatie te vinden. Het stikstofvraagstuk wordt in het bouwteam uitgewerkt. Het aanvullend soortenonderzoek moet nog worden uitgezet door OG iom het bouwteam.

27 Bijlage L1 - Inhoud	U heeft twee bodemonderzoeken van de N337 bijgevoegd. Wilt u de correcte onderzoeken voor de N377 bijvoegen?	De onderzoeken voor de N337 zijn per abuis toegevoegd en kunnen als niet verzonden worden beschouwd. De rest van de beschikbare bestanden zijn aangeleverd met de documenten.
28 Bijlage L1 - Inhoud	Is de eisenspecificatie in alle eisen specifiek afgestemd op de situatie N377? Hoe te handelen bij onrealistische 'standaard' eisen?	Het is OG onduidelijk welke onrealistische 'standaard' eisen worden bedoeld. Graag deze vraag specificeren t.b.v. Nvl-2.
29 Variantenstudie - Inhoud	Uit de bijlagen blijkt dat Opdrachtgever zelf al meerdere uitvoeringsvarianten heeft onderzocht, kunt u de documenten die hier betrekking op hebben met ons delen? En graag een verduidelijking in de keuzes die u al heeft gemaakt.	De keuzes zijn toegelicht in document 'Ontwerptoeelichting N377 Fase 2 Schetsontwerp'. Dit is echter een richting vanuit OG t.b.v. de inpassing. ON staat het vrij om dit SO te optimaliseren.
30 Paragraaf 5.1 - pagina 17	Document Nota van Uitgangspunten: U heeft een specialistisch bureau ingehuurd om de nodige geotechnische onderzoeken uit te voeren. Welke onderzoeken worden uitgevoerd? En wat is de planning voor de onderzoeken?	Alle onderzoeken zijn bijgevoegd in de stukken. Wel loopt er momenteel nog een monitor van het grondwater.
31 Paragraaf 5.1 - pagina 17	Document Nota van Uitgangspunten: U deelt de conclusies van de marktconsultatie. Wilt u meer in detail een verslag van de (uitkomsten van) marktconsultatie verstrekken?	Zie vraag 5.
32 Paragraaf 3.4.3 - pagina 13	Document Nota van Uitgangspunten: U heeft de budgetraming van 2023 geïndexeerd tot en met 2026/2027. Welk indexcijfer heeft u hiervoor ingeschat?	Er is geïndexeerd met een aanname van 3,4% per jaar. Latere afwijkingen van de werkelijke indexatie leiden niet tot bijstelling van het Taakstellende budget.
33 Paragraaf 3.4.3 - pagina 13	Document Nota van Uitgangspunten: U wilt indexeren op basis van bedrijfstak F Bouwnijverheid. De bedrijfstak M-N zakelijke dienstverlening lijkt ons beter van toepassing in de bouwteamfase. Wilt u deze CAO toepassen?	Nee, OG blijft qua indexering vasthouden aan de bedrijfstak F Bouwnijverheid
34 Paragraaf 3.4.1 - pagina 11	Document Nota van Uitgangspunten: Wilt u een nadere specificatie geven van het taakstellend budget?	Zie vraag 6.
35 Bijlage H	Document Inschrijvingsleidraad: Gunningscriterium G3 Risicodossier, Is er een maximum gesteld aan het aantal pagina's voor het risicodossier (Bijv. totaal 6 A4)?	Zie vraag 8.
36 Bijlage A1 - Bestek 3a	Document Nota van Uitgangspunten: Conform Bepaling 1.10 van het bestek is vergunning verkregen t.b.v. gebruik van een waterstaatwerk of beschermingszone bij WDOD. Kan deze worden verstrekt?	Ja, dit document wordt verstrekt bij deze Nvl-1.
37 Paragraaf 5.2.3	Document Nota van Uitgangspunten: Een KES is al beschikbaar. Kan de huidige KES beschikbaar worden gesteld?	Ja, die wordt bijgevoegd bij Nvl-1

38 Paragraaf 5.2.1	Document Nota van Uitgangspunten: Een SSK is al beschikbaar. Kan de SSK raming (SO-niveau) beschikbaar worden gesteld al dan niet op hoofdlijnen?	Zie vraag 6.	
39 Paragraaf 5.2.1	Nota van Uitgangspunten: Een SO is al beschikbaar. Kan het schetsontwerp ook in DWG-formaat (inclusief referentiebestanden) beschikbaar worden gesteld?	Ja, die is opgevraagd en wordt verstrekt wanneer deze beschikbaar is.	
40 Paragraaf 3.3	Document Nota van Uitgangspunten: De realisatiefase is voorzien eind 2025 – augustus 2027. Conform bijlage L1, Geotechnisch Advies is na aanleg van de voorbelasting een rustperiode van 2 jaar voorzien, voordat de verhardingsconstructie wordt aangebracht. Met welk uitgangspunt dient de planning van opdrachtgever te worden gelezen? En op welke datum wijzigt het bestemmingsplan?	In de markconsultatie is aangegeven dat de 2 jaar erg ruim genomen is. Deze tijd is daarop ingekort. Zie verder vraag 7.	
41 Hoofdstuk 2	Document Nota van Uitgangspunten: Welke beschoeiing is toegepast en tot welke diepte bij het versterken van de oevers voor de Dedemsvaart in fase 1?	Fase 1 is gerealiseerd in de Oude Vaart, een deel van de oorspronkelijke Dedemsvaart welke de waterafvoerende functie voor achterliggend gebied heeft verloren. Hier zijn circulaire betonnen damplanken toegepast van 4 meter lengte.	
42 4.4.7 Verduidelijkingsgesprek k sleutelfunctionarissen	Kunt u bevestigen dat de sleutelfunctionarissen tijdens het verduidelijkingsgesprek gebruik kunnen maken van digitale en/of analoge hulpmiddelen zoals beamers, flip-overs etc. etc.	Ja, die hulpmiddelen zijn beschikbaar.	
43 Inschrijvingsleidraad Hoofdstuk 4.4.3 procesgang beoordeling inschrijvingen	De inschrijvingen worden beoordeeld door een team van minimaal 3 deskundigen. Kunt u aangeven wie deze deskundigen zijn of in ieder geval welke expertise (vakgebied) deze deskundigen hebben?	Zie vraag 17.	
44 Nota van uitgangspunten Bladzijde 16/24	In de laatste zin wordt gesproken over projectmanager van de opdrachtgever, in hetzelfde hoofdstuk wordt in de tabel gesproken over projectleider. Welke rol zet de opdrachtgever in?	OG hanteert beide namen voor dezelfde functie. OG stelt een projectmanager aan die verantwoordelijkheid draagt over het gehele project.	
45 Inschrijvingsleidraad Bladzijde 32/68 hoofdstuk 4.5.7	U geeft aan dat inschrijvers geen inschrijvingsvergoeding ontvangen. Het opstellen van een kwalitatief hoogwaardige aanbidding voor dit project met de gevraagde criteria vragen een aanzienlijke inspanning van de gegadigden. Zou u dit willen heroverwegen en wel een passende inschrijvingsvergoeding willen toekennen aan de inschrijvers die een geldige aanbidding doen, met uitzondering van de winnende partij?	OG gaat dit voorstel overwegen en geeft uitsluit in NvI-2.	

46 Inschrijvingsleidraad Hoofdstuk 2.6.1 Optionele werkzaamheden.	U omschrijft een 5-tal optionele werkzaamheden. Optie 5 (bestek fase 3a) wordt vergezeld van een budget welke ook wordt meegeteld in de potentiële maximale opdrachtwaarde in hoofdstuk 2.6.2. (€ 8,4 + € 1,3 Mio) Bij de optionele werkzaamheden 1 t/m 4 worden geen additionele budgetten genoemd, hoe moeten we dit zien? dient dit ingesloten te zijn in de € 8,4 mio of wordt hier t.z.t. (indien van toepassing) extra budget voor toegevoegd?	Opties 1 t/m 4 vallen binnen het taakstellend budget van €8,4 Miljoen. Deze opties zijn opgenomen om de aard van de opdracht kwalitatief te kunnen wijzigen en hangen ook samen het gunningscriterium G3, waarbij ON risicobeheersing wordt gevraagd. ON wordt via gunningscriterium G3 gevraagd om deze (mede) te beheersen. Zoals aangeduid op pagina 55 van de inschrijvingsleidraad zijn de aangeboden beheersmaatregelen uit plan G3 onderdeel van de inschrijving en dienen deze binnen het taakstellend budget van € 8,4 miljoen te vallen. Optie 5 is een optie die aanvullend aan de opdracht, en met uitbreiding van het taakstellend budget, kan worden gegund.
47 Inschrijvingsleidraad, G3 Risicodossier	Voor uitwerking van het risicodossier heeft u een format verplicht gesteld. Stelt u nog verder vormvereisten naast dit format en aantal risico's , bv. de lengte van de uitwerking van de top risico's, aan het risicodossier?	Zie vraag 8.
48 DWG-bestanden	Kunt u ons de DWG tekeningen van de schetsontwerpen verstrekken?	Zie vraag 39.
49 Inschrijvingsleidraad N377 - Bijlage L	U geeft in de leidraad aan dat deze separaat wordt bijgevoegd. Wij hebben deze niet kunnen vinden, zou u deze alsnog willen delen?	De verwijzing naar bijlage L is niet correct. De concept bouwteamovereenkomst is wel verstrekt bij de aanbestedingsstukken.
50 Bijlage NvU (Bijlage N_1)	In de samenvatting op pagina 5 van dit document staat benoemd dat er aanvullend soortenonderzoek nodig is. Heeft OG deze reeds uitgevoerd? Zo ja, zou OG deze beschikbaar willen stellen?	Nee, het soortenonderzoek is nog niet uitgevoerd. Zie ook vraag 26.
51 Bijlage NvU (Bijlage C_1)	Klopt het dat de bijgevoegde AERIUS-projectberekening alleen voor fase 3a is gedaan? Dit staat niet benoemd in de berekening zelf.	Ja, dat klopt. Er is alleen voor fase 3a een Aeries-berekening uitgevoerd.
52 Bijlage NvU (bijlage C1- Stikstof)	Kunt u de verkeersintensiteit (vermeld in document stikstofrapportage, bijlage 2) ook gedetailleerder (bijvoorbeeld per 2 of 4 uur /werkdag) geven?	Ja, deze zijn bevoegd bij deze nota.
53 Bijlage NvU (bijlage E1- Marktconsultatie)	Kunt u het geanonimiseerd verslag van de marktconsultatie (zoals in 3.4 van het marktconsultatie staat) bijvoegen?	Zie vraag 5.
54 Bijlage NvU (bijlage B1- SO)	In het document "Ontwerptoelichting" is de tekst achter het 5de aandachtstreep onder 1.3 Uitgangspunten is weggefallen. Kunt u de tekst volledig maken?	Zie vraag 25.
55 Inschrijvingsleidraad N377 - Gunningscriterium G3	Er zijn geen eisen over het aantal pagina's voor G3. Klopt het dat dit aantal onbeperkt is? En kunnen we ervan uit gaan dat verdere vormvereisten voor G3 zijn opgenomen in het word-document?	Zie vraag 8.
56 Inschrijvingsleidraad N377 - Paragraaf 3.3	U geeft in paragraaf 3.3. aan dat in de laatste mogelijk om vragen te stellen, dit alleen mag n.a.v. de Nvl 1. In verband met het aantal bijlage verzoeken we u om ook nog vragen te mogen stellen over onderwerpen die niet in de eerste nota van inlichtingen behandeld zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, OG is hiermee akkoord.

57 Inschrijvingsleidraad N377 - Bijlage I	Inschrijvingsleidraad N377 - Bijlage I Inschrijvingsleidraad N377 - Bijlage IIs het toegestaan om de kolombreedte van de onderste 2 regels van bijlage I aan te passen of samen te voegen?	De kolombreedte in bijlage I is aangepast. Het is niet toegestaan om verder cellen toe te voegen of samen te voegen. De lay-out dient behouden te blijven.
58 Inschrijvingsleidraad N377 - algemeen	Inschrijvingsleidraad N377 - AlgemeenalgemeenIs het mogelijk dat u een inhoudsopgave toevoegt aan de inschrijvingsleidraad?	Bij de Nota van Inlichtingen is versie 1.1 van de Inschrijvingsleidraad toegevoegd, waarin een inhoudsopgave is opgenomen.
59 Inschrijvingsleidraad N377 - algemeen	In paragraaf 4.4.7 geeft u aan: 'U ontvangt omstreeks 2025 nadere informatie over het tijdstip.....'. Waarschijnlijk bedoelt u hier 2024? En kunt u aangeven wanneer u verwacht meer informatie te verstrekken over dit tijdstip? Dan kan de gegadigde hiermee rekening houden.	Ja, dat wordt bedoeld. Op 28 oktober 2024 ontvangen de inschrijvers een uitnodiging voor de verduidelijkingsgesprekken. De inplanning van deze gesprekken staat los van de toetsing op de rechtsgeldige aanbidding.
60 NvU par. 3.1.2 Omgevingsmanagement	In par 3.1.2 van de NvU geeft u de afbakening aan van het omgevingsmanagement. Klopt het dat de focus voor ON binnen het omgevingsmanagement dus ligt op het vergunningentraject (behoudens de omgevingsvergunning) en ondersteuning van het strategisch omgevingsmanagement? En geldt dit alleen gedurende de bouwteam periode of ook tijdens de realisatie periode?	Ja, dat is juist. Focus van Omgevingsmanagement voor ON ligt op het vergunningentraject en ondersteuning van de OM'er van de provincie. Bouwcommunicatie (bereikbaarheid, hinder, leefbaarheid) ligt bij de ON. Publiekscommunicatie is verantwoordelijkheid van de OG. Dat geldt voor de bouwteamfase en de realisatiefase.
61 leidraad par 4.5.7	in de inschrijvingsleidraad staat beschreven dat er geen inschrijfvergoeding beschikbaar wordt gesteld. Kosten voor tenders die wij niet aannemen worden betaald uit de AK. Wij gaan er vanuit dat de aannemende partij de de gemaakte aanbiedingskosten mag opnemen in aanbidding voor de uitvoeringsfase? kan OG dit bevestigen?	Nee, de tenderkosten vallen binnen de 12% AKW&R en worden niet als extra daar bovenop geaccepteerd in de aanbidding voor uitvoering.
62 inkoopvoorwaarden art 9	in artikel 9 van de algemene inkoopvoorwaarden van de provincie wordt het volgende vastgesteld: 'voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis met een maximum aantal van 3 gebeurtenissen'. Dit is ons inziens niet in verhouding. De verwachting is dat we voor 550.000 euro opdracht krijgen maar voor maximaal 9 mio verantwoordelijk gehouden kunnen worden. Wij verzoeken OG dit maximum te verlagen naar 500.000 per gebeurtenis met een max van 3 gebeurtenissen, en daarnaast gevolgschade expliciet uit te sluiten.	Nee, OG kijkt niet af van haar inkoopvoorwaarden. Wel wijst OG Gegadigden erop dat dit contract een twee-fasen contract betreft waarbij voor de realisatie van Fase 2 en 3b (en eventueel optie 3a) een separate Overeenkomst van aanneming van werk wordt opgesteld onder toepasselijkheid van de UAV 2012.

63 nvu par 3.4.4	in par 3.4.4. wordt vastgesteld dat het AK w&r percentage 12% bedraagt. Is dit het percentage AK w&r gedurende de bouwteamfase of ook gedurende de uitvoeringsfase? als dit ook geldt voor de uitvoeringsfase verzoeken wij dit percentage te verhogen naar 15%. Dit is in de huidige markt een gangbaar percentage. Dit heeft ook een relatie met de vraag over de aanbiedingskosten. Voor deze kosten is geen vergoeding beschikbaar gesteld en zal dus uit de AK van de bedrijven betaald moeten worden.	Zie vraag 13.
64 nvu blz 11	"In de planning is rekening gehouden met realisatie (grondwerk + infra) van circa 21 maanden In bijlage E1 (markconsultatie) wordt rekening gehouden met een voorbelastingsperiode van 2 jaar (Uit onderzoek van Sweco is gebleken dat zettingstijd van 2 jaar nodig is)? - Hoe past de voorbelastingsperiode in de planning? - Kan OG het onderzoek van Sweco delen?"	Zie vraag 40
65 nvu blz 4	De beschoeiing langs de Oude Vaart is vervangen (langs werk van fase 3a). Wat is de status van de beschoeiing langs fase 3b (oud/nieuw levensduur)?	Er is door WDOD een risicoanalyse gedaan. Uitkomst van dat onderzoek is dat de risico's aangaande huidige staat van de beschoeiing (fase 3b) laag zijn. WDOD voorziet geen opgave zoals langs de Oude Vaart. Dit betreft de huidige situatie. ON zal wel moeten aantonen dat in de nieuwe situatie (ontwerp VO/ DO) alles voldoet aan wet en regelgeving en vergunningsvoorwaarden van de bevoegde gezagen.
66 nvu blz 4	"Uitgangspuntennotitie stelt dat fase 3a is stopgezet door te hoge stikstofuitstoot en een openstaande vraag met betrekking tot de fundering. Kan OG aangeven welke vraag openstaat met betrekking tot de fundering?"	De rapportage is toegevoegd aan deze nota. De conclusie is als volgt: de partijkeuring van de slakkenfundering op de N377 komt in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit niet in aanmerking voor hergebruik.
67 nvu blz 19	"Aanvullende eisen waterschap Dit betekent dat de eisen worden meegegeven als "richting" maar er geen rechten aan ontleend kunnen worden voor het verdere proces. Vraag Dit lijkt een risico in combinatie met het taakstellend budget en de stikstofuitstoot. Kan OG hier kwantiteiten aangeven. "	WDOD wil de mogelijkheid behouden input te geven/ aanpassingen te doen in de werksessies om tot VO en DO te komen. De eisen zijn een goed uitgangspunt voor eerste uitwerking, er wordt verder een interactief proces verwacht waarin de lijnen met specialisten kort zijn. Verder is het SO (wat er nu al ligt) redelijk duidelijk in wat WDOD en OG voor ogen hebben, het risico i.r.t. Taakstellend budget en/of stikstof wordt hierin voor dit onderdeel niet heel groot geacht.
68 nvu blz 17	"Geodetische onderzoeken Daarnaast is er een specialistisch bureau ingehuurd om de nodige geotechnische onderzoeken uit te voeren Vraag ""Zijn hier al resultaten van te delen ivm haalbaarheidsanalyse. of worden hier de gegevens uit bijlage L1 bedoelt"	De resultaten zijn al verstrekt met de aanbestedingsstukken.

69 nvu blz 12	"Indexaties Taakstellend budget Het taakstellend budget van de voorliggende scope van de werkzaamheden is gebaseerd op een SSK-raming met een prijspeil van 2023 en is geïndexeerd tot en met 2026/2027. Dit taakstellend budget zal niet meer worden geïndexeerd en blijft daarmee gelijk gedurende de looptijd van de overeenkomst. Eventuele prijsstijgingen als gevolg van indexaties dienen, in beginsel, binnen het taakstellend budget te worden gefinancierd. Vraag ""Er is geïndexeerd tot 2026/2027. Met welke indexatie methode is dat gedaan en welke percentages zijn aangehouden? "	Zie vraag 18 en 32.
70 nvu blz 9	"Optie fase 3a Teruggetrokken vanwege te hoge stikstofuitstoot gedurende de omleidingen Vraag Fase 3a was door OG uitgewerkt en in de markt gezet. Ivm het eventueel combineren van werkzaamheden is het belangrijk te weten wat ons speelveld is voor deze fase. Kan OG aangeven wat ON voor ruimte in ontwerp danwel uitvoering krijgt. "	Het ontwerp en bestek van fase 3a kennen geen ruimte. Enige bijstelling van het bestek betreft de slakkenfundering, zie vraag 67. De aanbesteding van fase 3a is gestaakt omdat de depositie agv om te leiden verkeer niet oplosbaar bleek met inzet van emissieloos materieel etc. Nu in het bouwteam zoekt naar een uitvoeringswijze voor fasen 2 en 3b die passend is binnen de vigerende regels, kan fase 3a daar wellicht in 'meeliften'.
71 nvu blz 5	"Het waterschap en de provincie hebben samen een ecologische opgave. Er is een duidelijke uitwisseling van fauna tussen de gebieden ten noorden van de N377 (waaronder 'de Stadsgaten') en de gebieden ten zuiden van de Dedemsvaart/Oude Vaart. Tussen km 2,95 en 4,8 dient nog bepaald te worden waar en welke voorzieningen hier worden aangebracht. Vooralsnog zijn er twee faunatunnels voorzien waarbij de tunnel bij km 2,5 als referentie dient. Vraag "Wie bepaald dit? Hebben de locatie's nog financiële risico's ivm taakstellend budget? "	Nee, er wordt geen bijzonder risico verwacht rondom de faunatunnels. De locatie van de tunnels staat min of meer vast na overleggen tussen Staatsbosbeheer, WDOD en OG. De tunnels zijn voorzien bij km 3,75 (Rechterenseweg) en km 4,3 (Afschuttingsweg). In fase 3a bevindt de tunnel zich nabij km 2,5 (Holtrustweg).
72 NvU blz 5	" De werkzaamheden dienen dus voor de bestemmingsplanwijziging doorgevoerd te worden. Vraag Is deze datum bekend?	Zie vraag 7.

73 leidraad 4.4.7	"U ontvangt omstreeks 2025 nadere informatie over het tijdstip en locatie van het verduidelijkingsgesprek. Uiterlijk twee dagen voorafgaand aan het gesprek zal de aanbesteder de gespreksonderwerpen (op hoofdlijnen) delen. Vraag wij verzoeken OG de gespreksonderwerpen enkele dagen eerder te verstrekken. een goede voorbereiding op deze gesprekken is in ieders belang. "	Zie vraag 59 en artikel 4.4.7. uit de Aanbestedingsleidraad.
74 leidraad par 2.3	"Onderbouwing contractkeuze • Wordt ruimte en flexibiliteit ingebouwd qua volgordelijkheid van de aan te brengen grondlichaam en de werkzaamheden met betrekking tot het deel "weg". Vraag Kan OG aangeven waar men aan denkt qua ruimte en flexibiliteit qua volgordelijkheid?"	OG bedoelt dat, zowel in fase 2 als 3b, het traject verder opgedeeld kan worden in werkvakken waarbij er voor ON vrijheid is om keuzes te maken in lengtes, uitvoeringsvolgorde, indeling etc. van die werkvakken.
75 leidraad par 2.1	"Bouwteamdoelstelling: 1.a Het werk voldoet aan de gebruikseisen, is veilig bruikbaar en heeft een voldoende restlevensduur conform eisen van de beheerder(s) Vraag Heeft OG deze eisen reeds in beeld en zo ja, kan OG de eisen van de beheerder verstrekken?"	Zie ook vraag 37. De belangrijkste eisen zijn opgenomen in de Nota van uitgangspunten.
76 leidraad	in par 3.3 in de tabel stelt u het volgende onder de 2e Nvl: laatste mogelijkheid vragen te stellen n.a.v. Nvl 1 via 'vraag&antwoordmodule' in TenderNed. Bedoeld u hiermee dat we enkel vragen mogen stellen ter verduidelijking op antwoorden uit nota 1. en dus geen nieuwe vragen. zo, ja: Gezien de korte tijd tussen einde bouwvak-noord en de 1e nota willen we u verzoeken ook toe te staan nieuwe vragen te stellen in nota 2 op uiterlijk 27-9-2024.	Zie vraag 56.
77 NvU	zijn de benoemde Bouwteamkosten voor uren ON en OG of alleen die van ON?	Die zijn alleen voor ON
78 NvU	Kan het zijn dat bijlage 05 ontbreekt of dat de verwijzing niet klopt. Bijlage 05 lijkt nu te gaan over tijdelijke verkeersmaatregelen en bevat geen risicodossier.	Het is OG onduidelijk welke bijlage wordt bedoeld. De Nota van uitgangspunten kent alleen bijlagen met letters. Graag deze vraag specificeren t.b.v. Nvl-2.
79 leidraad	Kunt u bevestigen dat voor het risicodossier geen paginalimitering geldt?	Zie vraag 8.
80 Leidraad - 2.1 - pg 7	Wanneer wordt de optie fase 3a afgenomen?	Deze optie wordt aantrekkelijk en als zelfstandig bestek gegund (herziening) wanneer deze binnen de stikstofruimte uitgevoerd kan worden, zonder dat dit consequenties heeft voor de doorlooptijd en kosten van de oorspronkelijke opdracht.

81 Leidraad - 2.6.1 - pg 11	Voor fase 3A wordt een maximaal budget aangegeven met een prijspeil. Wordt dit bedrag nog geïndexeerd? Dit omdat in paragraaf 2.6.4 wordt gerevereeerd naar de voorliggende scope	Nee, de tekst 'prijspeil juni 2023' wordt gewijzigd in 'prijspeil is reeds geïndexeerd naar uitvoeringsjaar'. Ook bij optie 3a wordt geen indexatie toegepast. Zie voor meer informatie 3.4.3 NvU (indexaties).
82 Nota van uitgangspunten - H2 - pg 6	Er wordt hier gesproken over een eventuele verhoging van de kering. Betreft dit optie 2 zoals beschreven in aanbestedingsleidraad paragraaf 2.6.1?	Nee, de kering wordt niet verhoogd. Deze zinsnede mag beschouwd worden als overbodig. Er wordt een bijgestelde versie van de Nota van uitgangspunten meegestuurd met deze nota Nvl-1
83 Nota van uitgangspunten - 3.4.1 - pg 12	Er wordt gesproken over Voorbehouden voor aanpassing (verkleining) van het taakstellend budget c.q. opdrachtsscope. Deze zin is niet duidelijk.	Deze zinsnede houdt in dat ON niet dient uit te gaan van het feit dat hij gedurende de opdracht het hele Taakstellende budget gebruikt.