

Nota van Inlichtingen 2 Toegangscontroleapparatuur					
5-11-2024					
Het IUC DJI heeft de vragen in het kader van de Nota van Inlichtingen 2 ontvangen.					
In de beantwoording van enkele vragen wordt aangegeven dat een Aanbestedingsstuk zal worden aangepast. De aangepaste versies van de Aanbestedingsstukken worden tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen gepubliceerd en maken daarvan deel uit. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "v.NvI 2" ("v." staat voor 'versie'). In deze aangepaste versies zijn de wijzigingen geel gemarkeerd. Het betreft de volgende Aanbestedingsstukken: - Formulier D Prijzenblad - Formulier A UEA - Bijlage 12 POC					
De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.					
Houd u rekening met het tijdig aanvragen van de Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) ook voor eventuele derde(n) en/of leden in het kader van een samenwerkingsverband. Voor meer informatie: paragraaf 4.3 Beschrijvend document.					
Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Paragraafnummer, artikelnummer	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1				Aanvullende vraag nav vraag 4: Moet de apparatuur die wordt gevraagd bij wens 1 ook voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen en dan met name de afmetingen zoals gesteld in eis 24?	Ja dat is correct, zie ook de tekst in bijlage 2 Programma van Wensen. Het door Inschrijver aan te bieden model dient te voldoen aan de gestelde eisen aangaande het S-en M-model in het Programma van Eisen (m.u.v. eis 49). Meer in het bijzonder wordt Inschrijver gewezen op de maatvoering van de buitenmaten: het aangeboden apparaat dient door een standaarddeur te kunnen van 85 cm breed, zonder dat het apparaat gedemonteerd moet worden en zonder bouwkundige aanpassingen. MINIMUM VEREISTEN: - Aangeboden apparaat/apparaten voldoet/voldoen aan de gestelde eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen (m.u.v. eis 49). Het apparaat kan door een standaarddeur van 85 cm breed, zonder dat het apparaat gedemonteerd moet worden en zonder bouwkundige aanpassingen; - Het/De opgegeven tarief/tarieven is/zijn conform het gestelde zoals opgenomen in het Programma van Eisen; - Voor het preventief en correctief onderhoud geldt het gestelde daarover, zoals opgenomen in het Programma van Eisen;
2				Aanvullende vraag nav vraag 4: Het aantal fabrikanten dat een dual view of drie invalshoeken machine kan leveren dat door een standaard deur van 85 cm kan, is zeer beperkt. Hierdoor is de aanbesteding marktbeperkend in plaats van het creëren van optimale marktwerking. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Indien het antwoord nee is, graag een onderbouwde toelichting.	Nee niet akkoord. De gebouwelijke situatie binnen de DJI -locaties laat het niet toe dat er machines geleverd worden die breder zijn dan 85 cm, zonder dat er grootschalige bouwkundige aanpassingen moeten worden doorgevoerd. Tevens is het geen verplichting om invulling te geven aan deze wens. met andere woorden men mag ook inschrijven zonder aan deze wens invulling te geven.
3	referentie			Inzake aan te leveren referentie: op basis van het gestelde in het bestek is er eigenlijk alleen 1 partij die daaraan kan voldoen. Dit neigt naar uitsluiting van andere partijen en bevoordeling van één partij (de huidige leverancier). Wij stellen voor om als alternatief ook mogelijk te maken om met zo min mogelijk referenties minimaal 20 systemen te kunnen representeren (bij verschillende en/of soortgelijke opdrachtgevers). Levering aan 20 of meer systemen aan één opdrachtgever komt in onze branche sporadisch voor (met uitzondering bij luchthavens, echter die worden normaliter rechtstreeks door één van de fabrikanten van scansystemen beleverd).	Uw stellingname dat wij in de referentie-eis hebben geëist dat de referentie betrekking moet hebben op één opdrachtgever is niet juist. In het beschrijvend document staat over beiden kerncompetenties het volgende opgenomen: -Voor kerncompetentie 1 geldt dat u deze met maximaal 2 referenties mag aantonen. -Voor kerncompetentie 2 geldt dat u deze met maximaal 2 referenties mag aantonen. Om nog verder aan uw bezwaar tegemoet te komen zijn stellen wij voor dat iedere Kerncompetentie met maximaal 3 referenties mag worden aangetoond.
4	NvI-1	vraag 5-7		feitelijk wordt er geen antwoord op onze vraag gegeven. Blijkbaar is er een verschil van interpretatie inzake de 'train-de-trainer'-trainingen. Graag een duidelijke uitleg bij wat jullie daarvan verwachten.	Leverancier geeft een training aan een select gezelschap afkomstig uit de betreffende inrichting waar een nieuw apparaat is geplaatst. Hierbij word in een dagdeel, op de locatie waar het apparaat is geplaatst de volledige werking van het apparaat + de bijzonderheden uitgelegd. Na afloop is dit personeel in staat om collega's uitleg te geven over de werking van de toegangscontroleapparatuur.
5				Is het de verwachting, dat de 'kerngebruikers' zelf een 'training' moeten kunnen geven aan het overig personeel die de apparatuur gaat gebruiken?	ja, dit is correct
6	Algemeen			Wij hebben behoefte aan een locatielijst en daarin een specificatie van apparatuur en leeftijd. Kunt u die beschikbaar stellen?	Uit veiligheidsoverwegingen wordt deze lijst alleen beschikbaar gesteld na gunning aan de leverancier aan wie deze overeenkomst wordt gegund.
7	NvI-1	vraag 3+4		feitelijk wordt er niet een antwoord op de gestelde VRAAG gegeven. Er wordt alleen iets uitgelegd mbt de twee varianten. Graag alsnog een antwoord hierop.	Omdat een Dual View machine gebruik maakt van twee röntgenbuizen creëert deze een beter beeld dan een machine met drie invalshoeken. Derhalve wordt aan de machine met Dual View meer punten toegekend dan aan de machine met drie invalshoeken
8	Bijlage D - Prijzenblad			Er is een kolom 'Korting' opgenomen. Wij zijn in de veronderstelling, dat het niet logisch is om in de Prijskolom niet de beste prijs aan te geven, zodat een extra korting alleen maar 'window dressing' zou zijn. Waartoe dient deze kolom en welke invloed heeft het op het besluitproces, als die kolom leeg gelaten wordt? Wij kunnen niet goed zien, of dit onderdeel ergens in formules e.d. meegenomen is/wordt.	Wij zullen de kolom verwijderen en een nieuw prijzenblad, te weten formulier D, publiceren.
9	NvI-1	vraag 17		Is een aanbetsaling met daarbij een bankgarantie wél acceptabel en mogelijk?	Nee, dit is niet acceptabel en mogelijk
10	PoC/Beschrijvend document			M.b.t. het 'life' of middels 'video' presenteren van de aangeboden apparatuur: wij verzoeken om het 'Mobiele bagagedoorlichtapparaat' ook middels 'video' te mogen presenteren. Deze 'exoot' binnen de scanapparatuur wordt slechts mondjesmaat geproduceerd en daarom is waarschijnlijk alleen de leverancier van de huidige apparatuur bij de DJI-vestigingen in staat om deze 'life' te presenteren, waardoor andere partijen benadeeld worden.	ja, dit is akkoord.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Paragraafnummer, artikelnummer	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
11	Programma van Wensen en Nvl, vraag 20			Het is ons nog steeds niet duidelijk, hoe een eventuele meerprijs van de dual/multi view apparatuur op te geven. Is het de bedoeling, dat dit 'ergens' tekstueel moet worden opgenomen o is er in Bijlage D, prijsblad, ruimte voor? Wij zien niet, waar die RUIMTE in Wens 1 gecreëerd is. Graag uw verduidelijking.	De netto prijs voor deze machines dient opgenomen te worden in de tekstuele uitwerking van Wens 1. Dit is ook als zodanig opgenomen in bijlage 2 programma van wensen: "Uw voorstel voor wens 1 dient uitgewerkt te zijn in maximaal 1 pagina. Tevens dient u, indien u de wens positief beantwoord, voor alle door Inschrijver in de wensuitwerking aangeboden Toegangscontroleapparatuur, documentatie te bevatten waaruit blijkt dat de Toegangscontroleapparatuur aan de gestelde eisen aangaande functionaliteit voldoet en welk Toegangscontroleapparatuur er wordt aangeboden en geleverd tijdens de duur van de Overeenkomst. De aan te leveren informatie wordt niet beoordeeld ten opzichte van de andere Inschrijvers maar dient ter verificatie van het gestelde in het Programma van Eisen."
12	Prijzenblad en beschrijvend document			Het aangegeven budget van € 2,6 mio: is dit een reken budget of een maximaal beschikbaar budget voor de periode van 4 jaar? In het laatste geval: wij achten het niet realistisch en economisch verantwoord om dit budget dan te hanteren, gezien de combinatie van levering apparatuur EN het daarop betrekking hebbende All-In onderhoud gedurende 7 jaar. Ook als gekeken wordt naar de door de huidige leverancier in de afgelopen periode gerealiseerde omzetten, dan strookt dit niet met het huidige bedrag van € 2,6 mio.	Dit betreft een reken budget,
13	ARIV 2018			Gezien de combinatie van zowel levering van apparatuur als ook het aanbieden en realiseren van DIENSTEN: zou niet de ARVODI voorwaarden niet van toepassing moeten zijn?	Nee, het zwaartepunt ligt bij de levering van apparatuur,
14	Nvl-1	Vraag 22		Er is een ontwijkend antwoord gegeven op de gestelde vraag. Het is publiekelijk bekend, dat er een strafrechtlijk/fraudeonderzoek loopt naar één van de fabrikanten van scanapparatuur (met een vestiging in Europa en kantoor in Nederland). Daarnaast is er ook Europees en Nationaal een tendens om producten van Chinese makelij te mijden, onder andere vanwege oneerlijke concurrentie (er wordt fors gesubsidieerd!). Ook het grote risico op het 'wegsluizen' van gevoelige informatie via technische producten en IT-oplossingen is reeel aanwezig bij inzet van producten van deze fabrikanten. Daarom is het o.i. absoluut niet wenselijk dat apparatuur van deze herkomst ingezet wordt. Ook het UEA-document is feitelijk niet in te vullen zonder te erkennen, dat de potentiële deelnemer niet aan de daarin gestelde eisen in deze verklaring dan wel 'aan de geest van deze verklaring' voldoet. Wat ons betreft geeft u een duidelijk signaal af door te voorkomen dat deelname aan deze aanbesteding door zowel de aanbiedende partij als ook de onderhavige producent(en) voorkomen wordt. Met het oog op eventuele toekomstige toepassing van deze IT-oplossingen dan wel update-mogelijkheden met aan te bieden apparatuur: Welke mogelijkheden ziet ervoor om deze risico's te elimineren of in dit stadium al te voorkomen?	Er is geen verbod vanuit het Rijk mbt producten van Chinese makelij. Wij volgen hierin het standpunt van het Rijk gezien het feit dat DJI onderdeel uit maakt van het Rijk. Ook wordt opgemerkt dat vanuit de Europese Commissie thans geen maatregelen zijn getroffen. Daarbij gaan wij er vanuit dat een Inschrijver het UEA correct invult. Wel zullen wij in de UEA de facultatieve uitsluitingsgronden aanvinken en de huidige UEA vervangen.