

Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade	
Bestek	OGK St. Pieterstraat-Roderlandbaan	
Besteknummer	BI3453-01	
Versie d.d.	26-2-2025 o.b.v. 1e Nvl	
1e Nota van Inlichtingen		
Deel 1		
Paragraaf	Omschrijving/vraag	Antwoord
05	Tijdsbepaling	
	Wat is de doorloop tijd van de werkzaamheden van de nutsbedrijven ?	De doorlooptijd van de nutsbedrijven bedraagt circa 8 weken.
05	Tijdsbepaling	
	U stelt dat het nutstracé 18 juli 2025 gereed moet zijn. Terwijl de Nutsbedrijven pas starten op 11 augustus 2025 ! Dit matcht niet met elkaar.	De werkzaamheden van bestekspost 25 dienen 18 juli 2025 gereed te zijn zodat de nutsbedrijven op 11 augustus 2025 kunnen starten met hun werkzaamheden.
05	Tijdsbepaling	
	De aangegeven doorlooptijd tot 20 maart 2026 is zeer krap. Verzoek in de tijdsbepaling werkbare dagen op te nemen.	Einddatum is bepalend. De datum 20 maart 2026 en tijdstip 13:00 uur blijven gehandhaafd.
05	Tijdsbepaling	
	U stelt de de startdatum vast op 12 mei 2025. Dit is gezien de omvang van het project en hetgeen jullie vragen aan plannen niet realistisch. Verzoek om de aanvangsdatum na gunning samen te bepalen.	Startdatum van 12 mei 2025 blijft gehandhaafd.
Deel 2.1		
Paragraaf	Omschrijving/vraag	Antwoord
06 1.	Projectspecifieke aandachtspunten	
	Kunt u het overzicht van evenementen waarmee we rekening moeten houden aanleveren.	Aannemer hoeft geen rekening te houden met evenementen. Punt 1 onder paragraaf 06 deel 2.1 van het bestek vervalt.
Deel 2.2		
Bestekspost	Omschrijving/vraag	Antwoord
680130	Verwijderen teervrije funderingslaag	
	Dient deze fundering te worden afgevoerd als “Niet Toepasbaar” o.b.v. aanwezige verontreiniging?	Ja.Klasse "Niet toepasbaar" toegevoegd aan bestekspost 680130.
660160	Veiligheidsaspecten en maatregelen OO	
	Kunnen we ervanuit gaan dat er enkel rekening gehouden dient te worden met het organiseren van een toolbox-meeting met een deskundige?	Ja, zie bestekspost 660160.
411010	Aanbrengen van een wegfundering van ongebonden steenmengsel	
	Er staat een hoeveelheid levering ter inlichting aangegeven terwijl deze conform bestekpost 411020 wordt geleverd. Kunt u dit aanpassen?	Ja.In bestekspost 411010 "L" aangepast naar "I".
400250	Verwijderen teervrije funderingslaag	
	Dient deze fundering te worden afgevoerd als “Niet Toepasbaar” o.b.v. aanwezige verontreiniging?	Ja.Klasse "Niet toepasbaar" toegevoegd aan bestekspost 400250.
400210	Verwijderen teervrije funderingslaag	
	Dient deze fundering te worden afgevoerd als “Niet Toepasbaar” o.b.v. aanwezige verontreiniging?	Ja.Klasse "Niet toepasbaar" toegevoegd aan bestekspost 400210.
400110	Verwijderen teervrije funderingslaag	
	Dient deze fundering te worden afgevoerd als “Niet Toepasbaar” o.b.v. aanwezige verontreiniging?	Ja.Klasse "Niet toepasbaar" toegevoegd aan bestekspost 400110.
260060	Toepassen maatregelen Japanse Duizendknoop	
	Met welke kosten dient de aannemer rekening te houden?	Rekening houden met de kosten voor het reinigen van materieel dat is ingezet op de groeilocatie van de Japanse Duizendknoop om verspreiding te voorkomen. Bestekspost 260060 is aangepast.
142020	Volledig verwijderen van een markering	
	Kunt u de methode van verwijderen wijzigen in “ter keuze van de aannemer”?	Nee, bestekspost blijft gehandhaafd.
660160	Veiligheidsaspecten en maatregelen OO	
	Er wordt aangegeven dat er mogelijk in verdachte grond gegraven gaat worden. Indien dat correct is dienen er opsporingswerkzaamheden uitgevoerd te worden. Kunt u hiervoor bestekposten opnemen? Een toolboxmeting kan alleen gegevens worden als er alleen in onverdachte bodem wordt gewerkt.	In deze bestekspost dient enkel rekening gehouden te worden met het organiseren en houden van een toolboxmeeting door een deskundige. Bestekspost 950090 is bedoeld om overige kosten ten gevolge van het aantreffen van OO te verrekenen.

170010	<u>Verwijderen geleiderail in aardebaan</u>	
	Kunt u aangeven op welke opbrek tekening de te demonteren geleiderail staat? Ik kan deze namelijk niet vinden. Zitten er beëindigingen in de 420 m te demonteren geleiderail? Waar komt de 70 m geleiderail te staan? Deze staat ook niet op tekening. En zitten hier ook beëindigingen bij? Of moeten er, zoals de nieuwe richtlijn voorschrijft, terminals geplaatst worden?	<u>Kunt u aangeven op welke opbrek tekening de te demonteren geleiderail staat? Ik kan deze namelijk niet vinden.</u> De te verwijderen geleiderail staat wel op de opbrektekening maar is niet aangegeven in de legenda. De te verwijderen geleiderail is toegevoegd in de legenda en de aangepaste opbrektekening BI3453-101-100-101 is toegevoegd aan de nota van inlichtingen. <u>Zitten er beëindigingen in de 420 m te demonteren geleiderail?</u> Rekening houden met 3 te verwijderen beëindigingen. Hiervoor is de bestekpost 170020 toegevoegd. Een tekening van het uitgangspunt voor het type te verwijderen geleiderail is opgenomen onder bijlage 10. Tevens rekening houden met het verwijderen van 100m handrail Hiervoor is bestekpost 170030 toegevoegd. Een foto van het type te verwijderen handrail is opgenomen onder bijlage 10. <u>Waar komt de 70 m geleiderail te staan? Deze staat ook niet op tekening.</u> De aan te brengen geleiderail staat aangegeven op de situatietekening BI3453-101-100-201. Er volgen geen aanpassingen naar aanleiding van deze vraag. <u>En zitten hier ook beëindigingen bij? Of moeten er, zoals de nieuwe richtlijn voorschrijft, terminals geplaatst worden?</u> Rekening houden met het aanbrengen van 1 terminal t.p.v. van de beëindiging van de geleiderail nabij de komingang. Bestekpost 600020 is toegevoegd voor het aanbrengen van deze terminal.
600010	<u>Aanbrengen geleiderail in aardebaan</u>	
	Kunt u aangeven op welke opbrek tekening de te demonteren geleiderail staat? Ik kan deze namelijk niet vinden. Zitten er beëindigingen in de 420 m te demonteren geleiderail? Waar komt de 70 m geleiderail te staan? Deze staat ook niet op tekening. En zitten hier ook beëindigingen bij? Of moeten er, zoals de nieuwe richtlijn voorschrijft, terminals geplaatst worden?	Zie antwoord op vraag inzake bestekpost 170010.
0	<u>Tijdelijke verkeersmaatregelen</u>	
	U vraagt ons hier de tekeningen, afzettingen en omleidingen af te prijzen volgens een nog goed te keuren verkeersplan. Dit is op voorhand niet te af te prijzen. Kunt u deze besteksposten aanpassen volgens de RAW Standaard 2020 artikel 62.17.03 lid 03?	De uitvoeringswijze en -duur is aan de opdrachtnemer. De opdrachtnemer dient aan de hand van de meegegeven randvoorwaarden zelf o.b.v. de uitvoeringswijze het verkeersplan op te stellen en de verkeersmaatregelen af te prijzen.
710010	<u>Keet en kantoorinrichting</u>	
	Heeft OG al een E aansluiting aangevraagd bij Enexis ?	Nee. Het toepassen van een geluidsarm aggregaat is toegestaan.
710010	<u>Keet en kantoorinrichting</u>	
	Heeft OG een locatie voor het directieverblijf ?	Nee. De locatie is mede afhankelijk van de werkwijze van de opdrachtnemer en nader af te stemmen met de directie.
660160	<u>Veiligheidsaspecten en maatregelen OO</u>	
	Idem als 660060. Deze post is niet af te prijzen. Graag omschrijven en separaten posten voor opnemen.	In deze bestekspost dient enkel rekening gehouden te worden met het organiseren en houden van een toolboxmeeting door een deskundige. Bestekspost 950090 is bedoeld om overige kosten ten gevolge van het aantreffen van OO te verrekenen.
660130	<u>Toepassen rijplaten</u>	
	Idem als 660060/660070, graag deze post opsplitsen/aanvullen in aanbrengen, instandhouden, verplaatsen en verwijderen met bijbehorende verrekenbare resultaatsverplichtingen.	Post blijft gehandhaafd. E.e.a. is volgens bestekspost 610130 afhankelijk van de werkmethode van de aannemer.
660090	<u>Opnemen bestaande toestand terreinen en objecten</u>	
	Het is doorgaans niet gebruikelijk om rapportages beschikbaar te stellen aan de eigenaren van de objecten. Evenals aan de OG. Normaliter worden deze gedeponereerd bij een notariskantoor. Verzoek dit zo aan te passen.	De rapportage dienen gedeponereerd te worden bij een notariskantoor. Bestekspost 660090 is hierop aangepast.
660090	<u>Opnemen bestaande toestand terreinen en objecten</u>	

	Met hoeveel objecten dienen wij rekening te houden ?	Verwezen wordt naar de bij de nota van inlichtingen gevoegde tekening m.b.t. de op te nemen objecten. De verwijzing naar deze tekening is bij de situering opgenomen in bestekspost 660090. De tekening m.b.t. de op te nemen objecten is opgenomen onder bijlage 11.
660070	<u>Toepassen voorzieningen bereikbaarheid Lückerreide</u>	
	Idem als 660060	Toepassen voorzieningen t.b.v. bereikbaarheid Luckerheide wordt verrekend op stelpost. Bestekspost 660070 is vervallen Stelpost 950100 "Toepassen voorzieningen bereikbaarheid Luckerheide" ter grootte van €10.000 is toegevoegd.
660060	<u>Toepassen voorzieningen waarborging bereikbaarheid</u>	
	Graag éénduidig omschrijven wat u hier verwacht zodat de marktpartijen deze posten kostenhomogeen kunnen afprijzen. Het is met de door u gekozen contractvorm en gunningscriterium in dit stadium normaliter niet de bedoeling van inschrijvers hier zelf in de tenderfase voorzieningen voor gaan bedenken. Verzoek om voor deze resultaatsverplichting een stelpost op te nemen.	De voorziening waarmee rekening gehouden moet worden is het toepassen van loopschotten. Bestekspost 660060 is aangepast.
660040	<u>Communiceren met derden, bewonersbrieven</u>	
	Verzoek voor de communicatie een post op te nemen in de TBS reeks. Het is voor ons niet te bepalen hoeveel communicatie benodigd is in deze omgeving.	Rekening houden met een frequentie van 15 keer. Bestekspost 660040 is aangepast
660030	<u>Controleren/aanpassen/uitwerken hoogtes/maatvoering</u>	
	Deze post is niet éénduidig kostenhomogeen af te prijzen. Wij kunnen uren uitzetploeg opnemen voor een controle. Het doen van aanpassingen is afhankelijk van het voorwerk van de ontwerper en uw wensen en eisen. Verzoek de post aan te passen en het uitvoeren van aanpassingen te verrekenen op een TBS post.	Voor de controle van de bestaande hoogtes dient de aannemer de bestaande situatie in te meten, hiervoor is bestekspost 660220 toegevoegd. Bestekspost 660030 blijft gehandhaafd en is bedoeld voor controleren/aanpassen/uitwerken hoogtes/maatvoering n.a.v. uit te voeren meting van de bestaande situatie volgens de toegevoegde bestekspost 660220. Bestekspost 660230 is toegevoegd voor het opstellen van een maatvoerings- en hoogteplan t.b.v. de uitvoering.
660010	<u>Schoonhouden van openbare wegen.</u>	
	U schrijft 'indien noodzakelijk, op aanwijzing van, diverse malen per dag' Met deze omschrijving is deze post niet éénduidig kostenhomogeen af te prijzen. Verzoek om de wensen van de OG te laten verrekenen op de TBS uren.	De aannemer dient de openbare wegen schoon te houden. Het indien noodzakelijk diverse malen op verzoek van de directie schoonmaken wordt op TBS-post 810080 verrekend. De passage "Indien noodzakelijk, op aanwijzing van de opdrachtgever / directie, diverse malen per dag" in bestekspost 660020 is vervallen.
260060	<u>Toepassen maatregelen Japanse Duizendknoop</u>	
	In deel III par 51 worden veel termen gebruikt als 'op aanwijzing van', 'als sprake is ...', 'Indien ...', 'wanneer...', Hierdoor is deze bestekspost niet kosten homogeen af te prijzen. Verzoek voor deze werkzaamheden een stelpost op te nemen.	Zie antwoord op vraag inzake bestekspost 170010.
110010	<u>Schonen terrein</u>	
	Kunnen de acceptatiekosten worden verrekend op een stelpost. Het ons nu niet duidelijk welk afval we gaan tegenkomen en in welke hoeveelheid.	Per are rekening houden met minimaal 0,11 m3/are aan ongerechtigdheden. Bestekspost 110010 is aangepast.
142020	<u>Volledig verwijderen van een markering</u>	
	Het verwijderen van markering. Kunt u de methode van verwijderen wijzigen in ter keuze aannemer?	Nee, bestekspost blijft gehandhaafd.
131050, 134020 en 350030	<u>Rioolslib vervoeren, afv. verw. Reinigen kolken en Rioolslib vervoeren, afv. verw</u>	
	Zijn de storkosten voor rekening van de opdrachtgever of opdrachtnemer?	Voor rekening van de opdrachtnemer. Artikel 01.17.06 lid 02 is hierop aangepast zodat dit geldt voor alle uit het werk vrijkomende materialen.
122040 en 122050	<u>Opbreken betontegels en Opbreken betontegels.</u>	
	Dienen deze hoeveelheden niet omgewisseld te worden?	Ja. De hoeveelheid van bestekspost 122040 is aangepast. De hoeveelheid van bestekspost 122050 is aangepast.
122010 en 122020	<u>Opbreken betonstraatstenen</u>	

	Dienen deze hoeveelheden niet omgewisseld te worden?	Ja. De hoeveelheid van bestekspost 122010 is aangepast. De hoeveelheid van bestekspost 122020 is aangepast.
180010	<u>Verwijderen stalen buis.</u>	
	Waar bevindt deze leiding zich en hoe diep is deze gelegen?	Leiding is aangegeven op tekening L16015_ontwerpschets_HD onder bijlage 7 en is gelegen op een diepte van ca. 80cm.
170010	<u>Verwijderen geleiderail, in aardebaan</u>	
	In deze post wordt verwezen naar de opbreektekening. In de opbreektekening staat echter geen geleiderail aangegeven.	Zie vorig antwoord op vraag inzake bestekspost 170010.
411010	<u>Aanbrengen menggranulaat 0/31,5 dik 300 mm >2m</u>	
	De leverantie in deze bestekpost is dubbel met post 411020	Zie vorig antwoord op vraag inzake bestekspost 411010.
523020	<u>Leveren straatbakstenen</u>	
	Wat is de kleur van de bestaande straatbakstenen?	Kleur is rood/bruin. Bestekspost 523020 is aangepast.
142020	<u>Volledig verwijderen van een markering</u>	
	Deze post is momenteel niet af te prijzen. Het is niet uit de stukken te herleiden wat voor soort markering (bv. 1-1 streep, punststukken, haaiantanden, etc.) verwijderd dient te worden. Er wordt verwezen naar de opbreektekening, hier staat echter geen te verwijderen markering op aangegeven. Kan opdrachtgever deze post splitsen in bv. 1-1- streep, vlakmarkering, driehoeken, etc.?	De te verwijderen markering is uitgesplitst naar de diverse markeringstypen. Bestekspost 142020 is aangepast. Besteksposten 142030, 142040, 142050, 142060 zijn toegevoegd.
Deel 3		
Artikel	Omschrijving/vraag	Antwoord
01.06.02-04		
	U stelt dat extra werkzaamheden worden vergoed met opslagpercentage (aannemersvergoeding) van 12%, of minder als dit uit de inschrijving blijkt. Een brancheconform percentage voor Algemene Kosten is momenteel 12%. Dit staat los van uitvoering, winst en risico. Uitvoeringskosten en risico zijn vooraf niet eenduidig uit te drukken in een percentage als niet bekend is wat de afwijking is. Een normaal gangbaar winstpercentage is 5%. Verzoek om deze paragraaf of te laten vervallen en in samenspraak te bepalen in de eerste bouwvergadering. Of het percentage aan te passen naar 17% voor AK en Winst. Het aandeel uitvoering en risico samen per afwijking te bepalen.	Het percentage is gewijzigd in 15%. Deel 3 Artikel 01 06 02 lid 4 is aangepast.
	<u>Kwaliteitskeuringen</u>	
	Kan opdrachtgever een bestekpost toevoegen voor de kwaliteitskeuringen die gevraagd worden in deel 3?	Nee.
01.06.02 lid 04	<u>Meer- en minderwerk</u>	
	In deel 3 01.06.02 lid 04 wordt aangegeven dat de aannemersvergoeding voor meerwerken wordt verhoogd met een percentage gelijk aan de aannemersvergoeding gerelateerd uit de inschrijfstaat, met een maximum van 12%. In deze 12% behoren de algemene kosten, de uitvoeringskosten en de winst en risico te zitten. Het genoemde percentage van 12% is niet toereikend voor een aannemersbedrijf in de wegenbouw om deze kosten af te dekken. Volgens een rapport van het Economisch Instituut voor de Bouw over de periode 2020-2022, bedroegen de gemiddelde algemene kosten voor een aannemersbedrijf in de wegenbouw gemiddeld 12,1%. Hier komen de uitvoeringskosten en de winst en risico nog bij op. Wij verzoeken u dan ook om dit percentage aan te passen naar 18%.	Zie vorig antwoord op vraag inzake deel 3 artikel 01 06 02 lid 4
Bijlagen		
Bijlage	Omschrijving/vraag	Antwoord
4	<u>Projectspecificatie sloopwerkzaamheden - bijlage S5</u>	

	Conform bijgevoegde vragen zijn "Asbestsanering" en "Civiele werkzaamheden" niet van toepassing. Kunt u deze uit de inschrijfstaat verwijderen?	<u>Asbestssanering</u> In bijlage S2 is tekening met bestandsnaam "20205111_Kerkade K12 Viadukt Instandsetzung Bauwerk_Bestand - Copy" opgenomen, hierin staat bij detail M dat er sprake is van asbesthoudend materiaal. Uit bijlage S3 "asbestinventarisatie" blijkt dat er geen asbesthoudendmateriaal is aangetroffen. Gezien het jaar van aanleg is het aannemelijk dat hetgeen in detail M van bijlage S2 is beschreven ook aanwezig is. Derhalve blijft de asbestsanering gehandhaafd. De kosten van de asbestsanering worden indien van toepassing verrekend op stelpost en komen te vervallen in bestekspost 670010. Stelpost 950110 "Asbestsanering te slopen kunstwerk" ter grootte van €25.000 is toegevoegd. De inschrijfstaat onder bijlage S5 van de projectspecificatie is aangepast en toegevoegd aan de nota van inlichtingen. Bestekpost 670010 is aangepast. <u>Civiele werkzaamheden</u> Deze blijven gehandhaafd. Voor de duidelijkheid wordt verwezen naar bijlage 4 projectspecificatie sloopwerkzaamheden kunstwerk St. Pieterstraat, paragraaf 3.4.
4	<u>Projectsificatie sloopwerkzaamheden - algemeen</u>	
	Zijn er beschermende maatregelen van toepassing? Waar dienen we eventueel rekening mee te houden?	Ja, in bijlage 4 projectspecificatie sloopwerkzaamheden kunstwerk St.Pieterstraat is in meerdere paragrafen omschreven voor welke objecten en of bij welke werkzaamheden voorzieningen benodigd zijn.
4	<u>Projectsificatie sloopwerkzaamheden - algemeen</u>	
	Kunnen we ervanuit gaan dat de werkzaamheden plaats kunnen vinden op normale werkdagen en werktijden?	Zie hiervoor deel 3 - artikel 01 28 01 lid 01 - van het bestek.
4	<u>Projectsificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 3.4</u>	
	Deze werkzaamheden zijn niet van toepassing bij de sloop van het viaduct. Kunt u specifiek aangeven welke werkzaamheden benodigd zijn? Zijn deze niet beschreven in het RAW-bestek?	Naast de scope-afbakening in bijlage 4 zijn in het RAW bestek (deel 2.2 - hoofdstuk 67) ook posten beschreven voor het verwijderen van overige delen die op het kunstwerk zijn gelegen.
4	<u>Projectsificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 3.3.1</u>	
	Aangegeven staat het geheel slopen en afvoeren van alle terreinverhardingen. Het verwijderen van het asfalt op het viaduct staat omschreven in het RAW-bestek evenals de verharding onder het viaduct. Kunt u deze tekst laten vervallen?	Ja, tekst vervalt. De terreinverhardingen zijn separaat omschreven in het RAW-bestek.
4	<u>Projectsificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 3.2.6</u>	
	Aangegeven staat dat er nog een asbesthoudende golfplaat aanwezig kan zijn en dat dit tijdens de asbestinventarisatie niet is aangetroffen. Kunt u de eventuele aanvullende inventarisatie en sloop verrekend op een door de opdrachtgever aan te geven stelpost?	Zie vorig antwoord op vraag inzake de asbestsanering. De aanvullende inventarisatie zal op stelpost 950110 "Asbestsanering te slopen kunstwerk" van het RAW-bestek worden verrekend.
4	<u>Projectsificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 3.5.19</u>	
	Kunnen we ervanuit dat dat t.b.v. de sloop van het viaduct er geen sprake is van bodemverontreiniging en dat er onder basishygiëne gewerkt kan worden?	Hiervoor wordt verwezen naar de bijlagen, horende bij het bestek.
4	<u>Projectsificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 2.4.15/2.4.16/2.5.12</u>	
	Er dient te worden gesproeid om stofvorming te voorkomen. Hoe om te gaan met spoeiwater? Dit kan niet worden opgevangen.	De inschrijver dient te handelen conform de geldende wet- en regelgeving en de hiervoor benodigde maatregelen te treffen. Binnen het projectgebied zijn de regenwaterafvoerpunten aangesloten op een regenwaterriool/-voorziening. Het is niet toegestaan om hierop sproei- en proceswater te lozen.
4	<u>Projectsificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 2.4.7/3.2/3.3.24</u>	

	Conform documenten is er geen sprake van asbest c.q. Chroom-6. Kunt u "asbestsanering" laten vervallen uit de inschrijfstaat sloop?	Zie vorig antwoord op vraag inzake de asbestsanering.
4	<u>Projectspecificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 1.1/3.3.1</u>	
	Aangegeven staat dat tot de sloop tevens behoort "ondergrondse kabels en leidingen ter plaatse van het kunstwerk (binnen de aangegeven sloopgrens)". Kunnen we ervanuit gaan dat dit door de kabel- en leidingen beheerder wordt uitgevoerd?	Nee, het betreft kabels en leidingen die zich in of aan het kunstwerk bevinden. Doorgaande kabels en leidingen in de St.Pieterstraat worden door desbetreffende beheerders verwijderd of zijn opgenomen in het bestek.
4	<u>Projectspecificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 2.6.8</u>	
	Onder 2.6.8. geeft u aan dat het breken op locatie niet is toegestaan. Zou het niet juist een kans zijn voor de duurzaamheidsambities van de OG om dit wel toe te staan en de te breken materialen weer in het werk te verwerken. Kunt u hier binnen de werkgrenzen een locatie voor aanwijzen.	Nee. Op locatie breken is niet toegestaan.
4	<u>Projectspecificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 2.6</u>	
	Onder hoofdstuk 2.6 wordt van alles geschreven over de vrijkomende materialen. Lezen wij het goed in 2.6.1. dat de vrijkomende beton- en metselpuin eigendom blijft van OG ? Bij 2.6.3. wordt dit voorbehoud ook weer gemaakt. In 2.6.4. wordt dit weer tegengesproken.	Alle vrijkomende materialen vervallen aan de aannemer. Paragraaf 2.6 in de projectspecificatie sloopwerkzaamheden is hierop aangepast. De aangepaste projectspecificatie sloopwerkzaamheden is toegevoegd aan de nota van inlichtingen.
4	<u>Projectspecificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 2.6</u>	
	Er wordt gevraagd een opgave te doen van de gecalculeerde tonnages schroot, beton- en metselwerkpuin met bijbehorende opbrengsten. In de leidraad §3.11 wordt hier echter niet naar gevraagd. Kunt u de opgave van de gecalculeerde tonnages schroot, beton- en metselwerkpuin met bijbehorende opbrengsten laten vervallen daar dit ter verantwoording van de aannemer is en bij afwijking er geen verrekening plaatsvindt?	Ja deze opgave vervalt. Paragraaf 2.6 in de projectspecificatie sloopwerkzaamheden is hierop aangepast. De aangepaste projectspecificatie sloopwerkzaamheden is toegevoegd aan de nota van inlichtingen.
4	<u>Projectspecificatie sloopwerkzaamheden - bijlage S6</u>	
	Kunt u de verrekenstaat t.b.v. het sloopwerk laten vervallen daar er een inschrijfstaat t.b.v. het sloopwerk (conform bijlage S5) ingediend dient te worden?	Nee.
4	<u>Projectspecificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 2.6</u>	
	Kunnen we ervanuit gaan dat het vrijkomende beton- en metselwerkpuin aan de aannemer vervalt?	Zie vorig antwoord op vraag inzake vrijkomende materialen.
4	<u>Projectspecificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 3.3.3</u>	
	Er wordt gevraagd rekening te houden met aanwezigheid van Japanse duizendknoop. In het RAW-bestek wordt de grond met Japanse duizendknoop ontgraven en elders verwerkt. Kunt u deze tekst laten vervallen?	Nee.
4	<u>Projectspecificatie sloopwerkzaamheden - paragraaf 3.3.3</u>	
	Er worden maatregelen gevraagd te treffen om beschadiging aan bomen / begroeiing te voorkomen. De bomen / begroeiing worden echter verwijderd. Kunt u deze tekst laten vervallen?	Nee.
Leidraad		
Artikel	Omschrijving/vraag	Antwoord
5.2.1	<u>Kerncompetentie 3</u>	
	Er wordt een kerncompetentie gevraagd mb.t. de aanleg van wegen en een rotonde met een minimale opdrachtwaarde van € 2.000.000,- . Een dergelijk project komt in deze regio/provincie nagenoeg niet voor en is disproportioneel gezien de hoeveelheden omschreven in het bestek. Kunt deze kerncompetentie aanpassen naar een opdrachtwaarde van minimaal € 750.000,-?	Paragraaf 5.2.1 is aangepast. Er is nu sprake van een viertal competenties met elk een nieuwe of herziene voorwaarde. Hierbij wordt verwezen naar de rectificatie van de aanbesteding, inclusief bijlagen, als gepubliceerd op woensdag 5 februari 2025.
2.2	<u>Aanbestedingsdatum</u>	
	De aanbesteding vindt plaats op 6 maart. Deze datum valt in de carnavalsperiode waarbij er sprake is van bedrijfssluiting. Tevens is de periode tot inschrijving kort. Hierbij het verzoek om de datum van inschrijving minimaal 1 week naar achter te verplaatsen. Kunt u dit verzoek inwilligen?	De datum van inschrijving is herzien. Hierbij wordt verwezen naar de rectificatie van de aanbesteding, inclusief bijlagen, als gepubliceerd op woensdag 5 februari 2025.
2.2	<u>Aanbestedingsdatum</u>	

	Wij verzoeken u dringend de aanbesteding minimaal een week uit te stellen, ivm de carnaval (bedrijfssluiting) .	De datum van inschrijving is herzien. Hierbij wordt verwezen naar de rectificatie van de aanbesteding, inclusief bijlagen, als gepubliceerd op woensdag 5 februari 2025.
5.2.1	<u>Kerncompetenties</u>	
	Onder 5.2.1 technische bekwaamheid worden 3-tal kerncompetenties benoemd. Wij hebben diverse sloopbedrijven geïnformeerd of men beschikt over referentiewerken, welke aansluiten op de door u gestelde kerncompetenties 1 en 2. Uit navraag blijkt dat sloopbedrijven niet over gevraagde referentiewerken beschikken en daarmee niet aan uw eisen kunnen voldoen. Het te slopen viaduct is ca. 800m² groot. Sloopbedrijven kunnen referenties overleggen van een gesloopt viaduct 800m² groot maar niet 2.000m² groot (hetgeen ook een gigantisch viaduct betreft!). Veel viaducten staan buiten de bebouwing vandaan, waardoor aan uw gestelde eis " binnen een straal van 40 meter" niet kan worden voldaan. Sloopbedrijven kunnen referenties overleggen van sloop projecten, zijnde geen kunstwerken, maar binnen stedelijke sloopwerken met direct los te slopen belendingen uitgevoerd op beperkte bouwplaats ruimte. Wij willen u dan ook vragen om de kerncompetentie 1 te wijzigen in te slopen bouwwerk of kunstwerk zijnde 800m² en kerncompetentie 2 te wijzigen in slopen van bouwwerken in de korte nabijheid van bestaande bebouwing zijnde in een straal van 40meter.	Paragraaf 5.2.1 is aangepast. Er is nu sprake van een viertal competenties met elk een nieuwe of herziene voorwaarde. Hierbij wordt verwezen naar de rectificatie van de aanbesteding, inclusief bijlagen, als gepubliceerd op woensdag 5 februari 2025.
<u>Algemeen</u>		
Artikel	Omschrijving/vraag	Antwoord
	<u>Verdeling werkzaamheden per fase</u>	
	Kunt u de verdeling van werkzaamheden per fase ter beschikking stellen.	Nee.
	<u>Gronbalans</u>	
	Kunt u de grondbalans ter beschikking stellen.	Nee
<u>Aanvullingen</u>		
Onderdeel	Omschrijving	
Deel 2.2 par. 67	Onderstaande bestekposten zijn toegevoegd: * 670100 Verwijderen vegetatiedek (folie, sedumlaag, zandbed) * 670110 verwijderen geluidscherm op viaduct * 670120 en 670130 verwijderen geleiderail op viaduct	
Deel 2.2 par. 52	Onderstaande tekst is toegevoegd onder paragraaf 52: De aannemer dient van de te leveren betonstraatstenen en straatbakstenen een monstersteen ter goedkeuring aan de directie voor te leggen.	
Deel 2.2 bp 524122	Het onderstaande in bestekspost 524122 aangepast: *Gerekend met 55% holle ruimte. *Bovenoppervlakte 670m².	
Deel 3	Artikel 83 15 01 lid 004 aangepast: In afwijking van artikel 83.15.01 lid 03 van de Standaard behoort tot het aanbrengen van straatwerk tevens het pasmaken van het straatwerk middels natzagen. Indien blijkt dat niet nat gezaagd wordt, zal een korting van € 500,- per geval worden ingehouden.	