



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Levering End User Devices en aanverwante dienstverlening

2024-081858

Nota van Inlichtingen

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Levering End User Devices en aanverwante dienstverlening' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Bijlagen

- Bijlage 4. Prijzenblad (versie 3)

Vragen en Antwoorden

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
131.	Nota van Inlichtingen vraag 130	Wij verzoeken u om te bevestigen dat naast Engels ook een andere taal toegestaan is voor de officiële documenten waar geen Nederlandse versie van beschikbaar is. Sommige documenten zoals een uittreksel handelsregister zijn alleen beschikbaar in de taal van herkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
132.	Nota van Inlichtingen vraag 43 icm 116	U geeft in Nota van Inlichtingen vraag 43 akkoord op de aanpassing van de aansprakelijkheid naar 1 miljoen per jaar en gebeurtenis. U geeft in Nota van Inlichtingen vraag 116 akkoord op de aansprakelijk van 1 miljoen per gebeurtenis en 2.5 miljoen per jaar. Wij verzoeken u om te bevestigen uw antwoord op Nota van Inlichtingen vraag 43 leidend is.	Niet akkoord, antwoord op vraag 116 is leidend.
133.	Nota van Inlichtingen vraag 75	U geeft aan dat het verstrekken van de apparaten en de advies standaard in de stuksprijs inbegrepen dient te zijn. Vraag 75 heeft betrekking op kwaliteitsvraag 2. Dit betreft de dienst voor de retourname van uw oude hardware. Daarnaast zijn er in kwaliteitsvraag 1 diensten benoemd die buiten het verstrekken van de apparaten en de advies rol vallen. Wij verzoeken u om te concretiseren welke diensten precies in de stuksprijs inbegrepen dienen te zijn.	Inschrijver beschrijft haar dienst als antwoord op de gestelde gunningscriteria. De prijs die zij hiervoor hanteert kan op het gewijzigde prijzenblad (versie 3) toegevoegd worden per stuk (verstrekken ICT middelen (verstrekking per medewerker)). Denk hierbij aan het verwijderen van bloatware, pre-provisioning, aanmelden endpoint, CMDB registratie en verzend en gebruiksklaar maken voor de medewerker.
134.	Nota van Inlichtingen vraag 56	Om te voorkomen dat u een prijsvergelijking gaat krijgen van oude hardware verzoeken wij u om het prijsblad aan te passen. U vraagt nu een PH Elitebook G9. Wij verzoeken u om dit aan te passen naar de HP Elitebook G11. Hiermee voorkomt u dat u	Dit betreft een fout. De Elitebook is ook aangepast naar G11.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		geen producten aangeboden krijgt welke kort na ingang van het contract end-of- life gaan. Door dit aan te passen bent u ervan verzekerd dat alle inschrijvers hetzelfde aanbieden (of vergelijkbaar in productlijnen) en u dus een prijsvergelijking kan maken van twee evenredige producten. Hiermee voorkomt u strategische inschrijvingen. Gaat u hiermee akkoord?	
135.	Nota van Inlichtingen vraag 27 icm vraag 105	U geeft geen akkoord op vraag 27. Op vraag 105 gaf u wel akkoord. Inschrijver constateert dat uw antwoorden tegenspreken. Wij verzoeken u om te bevestigen dat het antwoord op Nota vraag 105 leidend is.	Correct, 105 is leidend.
136.	Nota van Inlichtingen vraag 21 icm vraag 96	Als antwoord op Nota van Inlichtingen vraag 21 gaat u niet akkoord met het aanpassen van de Apple garantie periode naar 1 jaar. Als antwoord op de Nota van Inlichtingen vraag 96 geeft u wel akkoord op de Apple garantie van 1 jaar. Wij verzoeken u om te bevestigen dat het antwoord op Nota vraag 96 leidend is.	Aanbestedende dienst vermoed dat gegadigde refereert naar vraag 95. Antwoord op vraag 95 is leidend.
137.	Nota van Inlichtingen 1, vraag 36	Op vraag 36 antwoord u positief. Inschrijver wil u attenderen op het volgende: Door de beantwoording zoals deze nu is geformuleerd, ontstaat de mogelijkheid dat niet-geautoriseerde Apple resellers kunnen inschrijven. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat deze devices niet volgens het "Zero Touch"-principe in beheer kunnen worden genomen en niet opgenomen kunnen worden in DEP/Apple Business Manager. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat de informatie dat er slechts twee geautoriseerde Apple resellers zijn, onjuist is. Er zijn minstens tien grote en middelgrote geautoriseerde resellers die aan deze eis kunnen voldoen. Wij adviseren u daarom om deze eis te herzien, zodat het risico op levering door niet-geautoriseerde resellers wordt uitgesloten, en u verzekerd bent van compatibiliteit met het "Zero Touch"-beheer via DEP. Graag ontvangen wij uw akkoord op deze aanpassing. Mocht u hier niet mee akkoord gaan, verzoeken wij u dit nader te motiveren.	Akkoord, aanbestedende dienst wil dat deze devices opgenomen worden in Apple Business Manager door contractant.
138.	Nota van Inlichtingen 1,	In de huidige formulering van eis 2.1.14 en 2.1.15 wordt de restwaarde van defecte apparaten lineair afgeschreven over de respectievelijke termijnen van 5, 3 en 2 jaar. Wij willen hierbij	Akkoord. De restwaarde van defecte apparaten worden bepaald op basis van de werkelijke marktwaarde van het apparaat op moment van defect. Echter is Opdrachtgever vrij om altijd een

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	vraag 19 en vraag 93	opmerken dat dit een zeer ongebruikelijke eis is en geen gangbare manier vormt om de restwaarde van IT-apparatuur te bepalen. Het lineair afschrijven zoals voorgesteld, houdt geen rekening met het feit dat IT-apparatuur, zoals laptops en smartphones, in de praktijk veel sneller aan waarde verliest in de eerste jaren dan aan het einde van de afschrijvingstermijn. Dit leidt tot een aanzienlijk risico voor de opdrachtnemer, omdat de restwaarde zoals voorgesteld niet in verhouding staat tot de marktwaarde van het apparaat na enkele jaren gebruik. Indien een defect zich voordoet in de latere jaren van de garantietermijn, kan de voorgestelde afschrijvingsmethode ertoe leiden dat opdrachtnemers worden geconfronteerd met kosten die ver boven de feitelijke restwaarde liggen, wat kan leiden tot disproportionele financiële verplichtingen. Wij verzoeken u daarom om de eis aan te passen naar een meer gebruikelijke manier om de restwaarde te bepalen, op basis van de werkelijke marktwaarde van het apparaat op het moment van defect. Graag ontvangen wij uw akkoord op deze aanpassing. Mocht u hier niet mee akkoord gaan, verzoeken wij u dit nader te motiveren.	second opinion te houden bij een onafhankelijke partij om een onafhankelijk beeld te krijgen van de restwaarde.
139.	Nota van Inlichtingen 1, vraag 13, vraag 56 en vraag 86	Kunt u bevestigen dat, hoewel de genoemde modellen in het prijzenblad als referentie dienen, de daadwerkelijke aanbieding moet voldoen aan alle specifieke eisen zoals vastgelegd in het programma van eisen. Hierbij wijzen wij op het risico dat zonder duidelijke definitie van wat "vergelijkbaar" inhoudt, inschrijvers strategisch kunnen aanbieden met producten die mogelijk niet aan uw wensen voldoen, of die qua kwaliteit en levensduur niet vergelijkbaar zijn met de referentiemodellen. Dit kan leiden tot oneerlijke prijsvergelijkingen en manipulatieve inschrijvingen, waarbij producten worden aangeboden die niet voldoen aan de eisen die u daadwerkelijk stelt. Door te bevestigen dat elke aanbieding moet voldoen aan de	De referentie modellen (HP modellen) dienen te voldoen aan de gestelde eisen. Aanbestedende dienst zal gedurende de looptijd de HP modellen bestellen indien deze nodig zijn. Aanbestedende dienst wil gegadigde erop wijzen dat dit een raamovereenkomst betreft waarbij er geen directe afname verplichting is.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		eisen uit het programma van eisen, kunnen inschrijvers heldere, eerlijke en vergelijkbare offertes indienen. Dit voorkomt dat er na gunning producten worden geleverd die niet aan de verwachtingen voldoen of snel end-of-life raken, zoals u eerder heeft aangegeven in uw akkoord op vraag 86. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij om een toelichting.	
140.	Nota van Inlichtingen 1, vraag 27 en vraag 105	In uw antwoord op vraag 105 geeft u aan akkoord te gaan met het aanpassen van eis 2.1.49 uit bijlage 2 naar het opnemen van een nettoprijs in een nadere offerte, in plaats van een inkoopprijs en opslagpercentage. Echter, uw antwoord op vraag 27 lijkt hiermee in tegenspraak. Is onze aanname correct dat inschrijvers mogen uitgaan van het antwoord op vraag 105 en dat eis 2.1.49 wordt aangepast naar het opnemen van een nettoprijs in de nadere offerte? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij om een toelichting.	Zie antwoord op vraag 135.
141.	Nota van Inlichtingen 1, vraag 21 en vraag 95	In uw antwoord op vraag 95 geeft u aan bereid te zijn om de garantietermijn voor Apple te verlagen naar 1 jaar. Echter, uw antwoord op vraag 21 lijkt hiermee in tegenspraak. Is onze aanname juist dat inschrijvers mogen uitgaan van het antwoord op vraag 95 en dat de garantietermijn voor Apple wordt verlaagd naar 1 jaar? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij om een toelichting.	Zie antwoord op vraag 136.
142.	1ste NVI, vraag 80; Bijlage 2. Technische specificaties	U gaat in de 1ste NVI bij vraag 80 niet akkoord om 2xUSB-C aan de eisen toe te voegen. En bij 3.2.1.3. eist u het volgende: “De computer is geschikt om gelijktijdig 2 (inclusief ingebouwde monitor) aan te sturen met een resolutie van tenminste 1920*1080 pixels bij een verversingssnelheid van tenminste 60Hz.”	Akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		U stelt verder geen eisen voor de videoaansluitingen op de aan te bieden laptops. Marktconform beschikken zakelijke laptops over HDMI 2.0, welke geschikt is om beeld uit te sturen op een resolutie van 4K met 60Hz. Voor aansluiting op large format displays, externe beeldschermen op kantoor of thuis, of video-conferencing schermen wordt dit door gebruikers als zeer nuttig ervaren. Wij adviseren u dan ook om HDMI 2.0 aan de eisen toe te voegen zodat uw laptops toekomstbestendig zijn. Gaat u hiermee akkoord? Mocht u hier niet mee akkoord gaan, verzoeken wij u dit nader te motiveren.	
143.	Vraag 44 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 44 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot directe schade. Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet verplicht bent in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Voorschrift 3.9 Gids proportionaliteit schrijft immers voor hoe een aanbestedende dienst tot contractvoorwaarden komt. De contractbepaling dient o.a. gebruikelijk te zijn in de desbetreffende markt (bijv. bij contracten tussen bedrijven onderling) en de kans moet aannemelijk zijn dat het risico zich verwezenlijkt. Als het voorzienbare risico zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet en eerder als een 'redelijk voorzienbaar risico met geringe of voorzienbare effecten' dient te worden gezien, is een bepaling disproportioneel en dus niet passend. Inschrijver is van mening dat het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade wegens toetsing op voorgaande eisen niet passend is. Temeer, nu dat zij weet dat zij het risico van indirecte schade niet kan beheersen of	Aanbestedende dienst verwijst naar de motivering bij het antwoord bij vraag 44 in de eerste nota van inlichtingen. Verder zijn bij de beantwoording van andere vragen uit de eerste nota van inlichtingen buiten de beperkingen op de aansprakelijkheid zoals die reeds zijn opgenomen in artikel 16.5 van de GIBIT-voorwaarden door de aanbestedende dienst nog nadere beperkingen op de aansprakelijkheid toegevoegd. Naast deze bepalingen zijn de regels over schadevergoeding uit het Burgerlijk Wetboek van toepassing. De aanbestedende dienst kan dus pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming of onrechtmatig handelen van de leverancier en geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming van de leverancier. Er is dus zeker geen sprake van onbeperkte disproportionele aansprakelijkheid. Aanbestedende dienst is tenslotte wel bereid om de volgende bepaling van toepassing te verklaren: In afwijking van het bepaalde in artikel 16.4 is uitgesloten aansprakelijkheid voor schade die niet in rechtstreeks (causaal) verband staat met de tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen of het onrechtmatig handelen door de betreffende partij.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u daarom wederom proportionaliteit in acht te nemen en indirecte- en gevolgschade uit te sluiten van deze opdracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	