



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN

Levering End User Devices en aanverwante dienstverlening

2024-081858

Auteursrecht

Alle rechten voorbehouden aan de Gemeente Zoetermeer

Nota van Inlichtingen

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Levering End User Devices en aanverwante dienstverlening' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Mededelingen

- Gegadigden hebben tot 16 september 12:00 uur om vervolgvragen te stellen via de Vragenmodule in TenderNed.

Bijlagen

- Prijzenblad (versie 2)
- Concept Raamovereenkomst (versie 2)

Vragen en Antwoorden

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	GIBIT 2023 - art. 10.12	Artikel 10.12 Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Ja.
2.	GIBIT 2023 - art. 29.5	In artikel 29.5 van de GIBIT is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Gemeente. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja.
3.	GIBIT 2023 - art. 29.4	In artikel 29.4 van de GIBIT heeft u opgenomen dat Leverancier periodieke back-ups moet maken. Dit artikel is heel algemeen en het is inschrijver niet duidelijk van welke specifieke gegevens en van welke specifieke systemen inschrijver deze back-ups moet	Dit betreft alle gegevens die verwerkt zijn en welke nodig zijn voor de uitvoering van de ICT Prestatie.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		maken. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat dit artikel betrekking heeft op systeemherstel. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
4.	GIBIT 2023 - art. 19	"In artikel 19 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (als gevolg van pandemieën), ziekte van personeel (als gevolg van pandemieën), transportproblemen (container gebrek, Suez kanaal). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren."	Wij zijn bereid overeenkomstig rechtsoverweging 5.30 uit de uitspraak die u aanhaalt een meer evenwichtige bepaling in het contract op te nemen: <i>Bij vertraging in de levering die tot vertraging van de levering en aanverwante dienstverlening leidt of kan leiden meldt de contractant</i> • welke component(en) het betreft, wanneer bekend was dat het betrokken onderdeel/materiaal nodig was en wanneer het betrokken onderdeel/materiaal is besteld • de bij bestelling opgegeven levertermijn • de vertraging en de nu verwachte levertermijn • de datum waarop de vertraging aan de contractant is gemeld • de consequenties voor de voortgang • mogelijke work-around <i>Afdoening van deze meldingen wordt vast onderdeel van het voortgangsoverleg en kan spoedshalve ook ad hoc tussentijds worden besproken. De bespreking omvat een beoordeling van een eventueel gedaan beroep op overmacht. De termijn van oplevering wordt opgeschoven indien de beoordeling leidt tot de vaststelling dat:</i> • a) niet tijdige beschikbaarheid leidt tot vertraging in de voortgang • b) de contractant de vertraging redelijkerwijs niet heeft kunnen voorzien en • c) niet heeft kunnen vermijden.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5.	GIBIT 2023 - art. 18.1	In artikel 18.1 van de GIBIT is het nu verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, akkoord.
6.	GIBIT 2023 - art. 5.6	In artikel 5.6 van de GIBIT geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord, betaling kan (30 dagen) plaatsvinden na levering.
7.	GIBIT 2023 - art. 4.2	In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
8.	Bijlage 7 Concept Raamovereenkomst - art. 6.3	In Artikel 6.3 staat dat dertig (30)% van de totale Vergoeding eerst opeisbaar is na integrale acceptatie. Kunt u bevestigen dat u goedgekeurde facturen binnen 30 dagen betaalt?	Ja, de gemeente houdt zich aan de wettelijke termijnen.
9.	Bijlage 7 Concept Raamovereenkomst - art. 6.1	In Artikel 6.1. staat dat de Vergoeding voor levering eerste jaar conform ingediende (staffel)prijzen in de Inschrijving van Contractant is. Inschrijver merkt op dat projectprijzen of standaardassortiment door fabrikanten middels "special bids" maximaal 90 dagen worden gegarandeerd. Prijsvastheid van 1 jaar is onmogelijk en ook niet in het voordeel van Opdrachtgever, aangezien prijzen met regelmaat wijzigen ten gunste of in het nadeel als gevolg van component prijzen of beschikbaarheid. Bent u bereid om de prijsvast periode van de vergoeding voor levering te maximeren op 90 dagen (conform uw gestanddoeningstermijn)?	Akkoord prijs vaste periode conform gestanddoeningstermijn van 90 dagen.
10.	Bijlage 7 Concept	In Artikel 4.2 staat dat Leverancier verzorgt de Implementatie van Updates en Upgrades zodra deze beschikbaar zijn, doch zonder	Indien leverancier een bestelportaal o.i.d. levert, zij deze zonder meerkosten update en upgrade waar nodig.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	Raamovereenkomst - art. 4.2	nadere vergoeding. Kunt u verduidelijken wat u in het kader van de onderhavige aanbesteding op basis van dit artikel concreet van Inschrijver verwacht?	
11.	Bijlage 2 Technische Specificaties - 5.1.2	In Eis 5.1.2. staat dat het portaal een beschikbaarheid heeft (functioneel, voor eindgebruikers) van tenminste 99% op maandbasis. In Eis 2.1.32 staat dat Contractant garandeert dat het klantenportaal (ten behoeve van bestellingen, reparatie status enz.) 99.8% beschikbaar is op werkdagen tussen 8.00 en 17.00. Kunt u verduidelijken welke beschikbaarheid u van Inschrijvers eist?	Eis 5.1.2. komt te vervallen.
12.	Bijlage 2 Technische Specificaties - 3.3.2	Bij Eis 3.3.2. vermeldt u uitgebreide specificaties waaraan Android smartphones moeten voldoen. Inschrijver kan in uw Prijzenblad alleen een prijs opgeven voor een iPhone SE en had hier ook een mogelijkheid verwacht om een Android smartphone te moeten aanbieden. Kunt u verduidelijken wat Inschrijver met de door u genoemde specificaties dient te doen?	Inschrijver dient te bevestigen dat zij dit kan leveren door het PvE. te accepteren. Aanbestedende dienst verwacht een zeer minimale afname van Android toestellen en heeft deze daarom geen onderdeel laten maken van het prijzenblad.
13.	Bijlage 2 Technische Specificaties - 3.2	In de aanhef van Eis 3.2. Algemene Specificaties staat dat de algemene specificaties niet allemaal in 1 apparaat geleverd hoeven te worden. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt en hoe Inschrijver hiermee dient om te gaan als zij een laptop in het prijzenblad aanbiedt?	De eisen zijn algemeen van toepassing maar hoeven niet allemaal verwerkt te worden in één product. Zo kan het zijn dat de aanbestedende dienst op een later moment een device uitvraagt waar enkel 3 van de eisen op toepassing zijn. Het gaat erom dat Inschrijver deze eisen kan leveren. Voor het prijzenblad dient u de genoemde modellen aan te houden.
14.	Bijlage 2 Technische Specificaties - 3.1.1.4	In Eis 3.1.1.4. staat dat offertes ten minste 30 dagen geldig zijn. Prijzen van offertes voor grotere projecten waarvoor "special bids" voor worden aangevraagd zijn doorgaans 30 dagen geldig. Maar standaard offertes voor enkele stuks zijn maximaal 8 dagen geldig. Bent u bereid om de geëiste geldigheidsduur van 30 dagen te beperken tot projectoffertes?	Akkoord.
15.	Bijlage 2 Technische Specificaties - 2.1.46	In eis 2.1.46 staat dat de tarieven van de (advies)diensten gedurende de volledige looptijd van de Raamovereenkomst (incl. verlengingen) conform de opgenomen tarieven van de Inschrijving gefactureerd dienen te worden. Dit betekent dat Inschrijver gedurende 4 jaar de lonen van haar medewerkers niet kan compenseren voor inflatie, hetgeen in de huidige loon/prijs spiraal onmogelijk is. Het door u voorgeschreven maximale opslagpercentage van 4% welke vast dient te staan gedurende	Nee, zie antwoord vraag 96.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		de gehele looptijd van de overeenkomst geeft ook geen ruimte. In GIBIT 2023 Artikel 11.8 en Artikel 6.4 van uw concept Raamovereenkomst wordt de mogelijkheid van prijsindexatie geboden. Bent u bereid om prijsindexatie vanaf 1-1-2026 op basis van een relevant prijsindexcijfer toe te staan?	
16.	Bijlage 2 Technische Specificaties - 2.1.35	In Eis 2.1.35 staat dat de helpdesk is verantwoordelijk voor de gehele behandeling van meldingen, incidenten, bestellingen, m.b.t. de levering volgens de procedure zoals vastgelegd in de Service Level Agreement (SLA). U vermeldt hierbij de verwachte response en oplostijden. Kunt u bevestigen dat Inschrijver deze response en oplostijden dient na te komen op basis van door Opdrachtgever afgesloten onderhoudscontracten, waarin deze response en oplostijden zijn overeengekomen?	Nee, het reageren op incidenten en bestellingen binnen de gestelde termijnen zijn onderdeel van de Raamovereenkomst. Geen aanvullend onderhoudscontract.
17.	Bijlage 2 Technische Specificaties - 2.1.34	Het is voor Inschrijver onduidelijk wat u met de laatste zin "Daarnaast geeft Contractant inzicht in meldingen met bijbehorende oplossingen die voor andere klanten relevant (kunnen) zijn." bedoelt, kunt u dit verduidelijken? Wat verwacht u precies van Inschrijver?	Indien een bepaald model een bekende fout heeft (denk aan snel barstende scherm of slecht werken power knop), gaat aanbestedende dienst ervan uit dat deze gegevens beschikbaar worden gesteld voor ons als dit al bekend was bij andere klanten.
18.	Bijlage 2 Technische Specificaties - 2.1.16	In eis 2.1.16 staat dat Contractant garandeert dat accessoires tenminste 1 tot en met 3 jaar werken zoals initieel beoogt. Indien binnen deze periode een defect optreedt aan het Product draagt de Contractant de verantwoording om het defect kosteloos te verhelpen of het Product te vervangen door een identiek of gelijkwaardig Product. Deze garantie omvat tenminste onderdelen, arbeidsloon en verzendkosten. Inschrijver merkt op dat dit een zeer ongewone eis is en dat fabrikanten en leveranciers van accessoires maximaal 1 jaar garantie geven op hun producten. Bent u bereid om voor accessoires een uitzondering te maken en 1 jaar (fabrieks)garantie te accepteren? Zo niet, hoe meent u dat Inschrijvers 3 jaar garantie kunnen bieden, terwijl het product slechts 1 jaar garantie heeft en hoe zij het risico als gevolg van het verschil tussen beiden termijnen kunnen afdekken?	Niet akkoord. Van inschrijver wordt verwacht dat zij kwalitatief goede spullen aanbiedt. In gevallen van beschermmateriaal is 3 jaar haalbaarder t.o.v. een dock. Vandaar de range van 1-3 jaar.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19.	Bijlage 2 Technische Specificaties - 2.1.15	In eis 2.1.15 staat dat Contractant de optie biedt deze afschrijving af te kopen, waarmee Producten binnen de overeengekomen garantietermijn kosteloos worden vervangen indien herstel niet, of niet binnen redelijke termijn, mogelijk is. Het is voor Inschrijver niet duidelijk wat u hier van Inschrijver verwacht. Kunt u dit verduidelijken?	Indien herstel niet mogelijk is, moet Inschrijver deze kunnen overkopen tegen een restwaarde (conform 2.1.14) waarbij het product tegen dat bedrag ook vervangen gaat worden door Inschrijver (zonder meerkosten). Het komt erop neer dat de indien een defect niet opgelost kan worden, een gelijkwaardig vervangend apparaat tegen restwaarde wordt aangeboden.
20.	Beschrijvend document - 8.3	In hoofdstuk 8.3 stelt u geen nadere eisen aan het in te vullen opslagpercentage. Dit betekent dat Inschrijvers u mogelijk gaan verblijden met een opslagpercentage (ergens rond de 1%) om zodoende hier maximale punten te scoren. Het zal duidelijk voor u zijn dat Inschrijvers van dit soort opslagpercentages geen gezonde bedrijfsvoering kunnen bekostigen. Door geen minimum opslagpercentage te eisen stuurt u Inschrijvers onbedoeld in deze richting, omdat alle Inschrijvers tenslotte u wel graag als klant willen. Bent u bereid om van Inschrijvers een minimum opslagpercentage te eisen (bijvoorbeeld minimaal 3%) om zodoende meer realistische inschrijvingen te bevorderen?	Opslagpercentage dient tussen de 3% - en 7% te zijn. Eis 2.1.39 wordt aangepast: Contractant hanteert een maximale opslagpercentage. Deze dient tussen de 3% en 7% te zijn.
21.	Bijlage 2 Technische Specificaties - 2.1.14	In eis 2.1.14 staat dat Contractant garandeert dat End User Devices, Monitoren en Dockingstations tenminste 2 jaar werken zoals initieel beoogt. Indien binnen deze periode een defect optreedt aan het geleverd Product draagt de Contractant de verantwoording het defect kosteloos te verhelpen. Inschrijver merkt op dat u gebruik maakt van Apple producten en dat Apple maximaal 1 jaar fabrieksgarantie geeft op haar producten. Bent u bereid om voor het merk Apple een uitzondering te maken en 1 jaar fabrieksgarantie te accepteren?	Nee.
22.	4.4 Vragen & Nota van Inlichtingen	U geeft aan dat vervolgvragen tot 6 september 2021 ingediend kunnen worden. Inschrijver gaat er vanuit dat dit een verschrijving is en hier 16 september 2024 gelezen dient te worden. Kunt u dit bevestigen?	Dit betreft een fout. Vervolg vragen kunnen t/m 16 september 12:00 gesteld worden via de vragenmodule in TenderNed.
23.	Beschrijvend document - 7 beoordelingsproc es	Om te kunnen beoordelen of de leden het projectteam ook deskundig zijn, verneemt Inschrijver graag welke functies er vertegenwoordigd zijn in het beoordelingsteam?	Beoordelingsteam bestaat uit: - Contractmanager - Servicemedewerker - IT specialist

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24.	Beschrijvend document - 7 Beoordelingsproces	Kunt u aangeven uit hoeveel leden het projectteam bestaat?	3 leden.
25.	Bijlage 2 Technische Specificaties - 2.1.33	Inschrijver leest in eis 2.1.33 dat de maximale levertijd 5 werkdagen bedraagt. Recente verstoringen in de logistieke keten vanuit Azië naar Europa (spanningen Midden-Oosten en bijbehorende gevolgen voor de scheepvaart) hebben invloed op de beschikbaarheid van producten op het Europese vasteland. Inschrijver verzoekt u daarom aan deze eis toe te voegen 'indien op voorraad bij inschrijver of bij distributeurs'. Graag uw akkoord en aanpassing. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	Akkoord.
26.	Bijlage 2, pagina 15-17, eisen 5.1	Uw eisen 5.1 betreffende Veiligheid & Vertrouwelijkheid vindt Inschrijver ernstig beperkend. Zo beschikt Inschrijver en de beheerder van het portaal niet over een ISO27001 certificaat (eis 5.1.1) en kan Inschrijver niet voldoen aan de cryptografie (eis 5.1.20) en de eisen aan pentest (eis 5.1.23). Inschrijver vindt dat door deze hoge eisen de mededinging ernstig wordt beperkt. Zeker het MKB wordt op deze wijze uitgesloten van mededinging. Het portaal is slechts een hulpmiddel voor het bestelproces waarvoor de gemeente geen cruciale gegevens worden vastgelegd. Inschrijver verzoekt om de eisen 5.1 kritisch te bekijken en drastisch te beperken tot functionele eisen en eventueel wensen. Andere gemeentes stellen bij hun aanbestedingen immers ook niet dit soort hoge eisen aan het bestelportaal voor ICT-goederen. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Het portaal kan bestelgegevens bevatten waaronder adresgegevens van een medewerker (bij een thuislevering).
27.	Bijlage 2, pagina 7, eis 2.1.49	In het offertesysteem van Inschrijver wordt alleen de netto klantprijs getoond. Deze klantprijs komt tot stand door een automatisch proces van inkoopprijs plus het opslagpercentage zoals vastgelegd in ons systeem. Inschrijver verzoekt akkoord om in offertes alleen de netto klankprijs te tonen. Het is voor ons niet te doen om steeds handmatig offertes en prijsopgaves aan te passen met inkoopprijs en opslagpercentage. Op verzoek kunnen wij inkoopprijs en opslagpercentage van artikelen altijd overleggen. Dit kan ook worden meegenomen in de periodieke rapportages. Graag uw akkoord op deze werkwijze.	Niet akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28.	Bijlage 2, pagina 6, eis 2.1.36	Bij uw storings van categorie 1 geeft u aan dat een Workaround binnen 4 uur noodzakelijk is. Zelfs buiten werkdagen / werkuren. Bij de categorie 2 geldt een work-around binnen 8 uur op werkdagen. Bij een apparaat dat defect is, is een workaround vaak alleen mogelijk met een vervangend apparaat. Het bieden van tijdelijk vervangende apparatuur past binnen geen enkele fabrieksgarantie (tenzij de norm van de fabrieksgarantie overschreden dreigt te worden). Inschrijver vermoedt dat dit een interne SLA is van uw ICT-afdeling voor haar interne klanten. Hiertoe zal uw ICT-afdeling reserve-apparatuur moeten aanhouden. Inschrijver is niet duidelijk wat AD verwacht van Inschrijver om binnen 4 resp. 8 klokuren een workaround te hebben gerealiseerd. Verzoek is om deze eis betreffende workarounds te laten vervallen.	Eis heeft betrekking op o.a. het bestelportaal. Devices zijn uitgesloten, daarvoor verwijst AD naar 2.1.17.
29.	Bijlage 2, pagina 6, eis 2.1.31	U stelt dat een concept SLA moet worden meegestuurd bij de inschrijving. De SLA wordt inhoudelijk verder niet beoordeeld. In uw checklist voor aan te leveren bescheiden is niet meegenomen dat de concept SLA moet worden aangeleverd bij indiening offerte. Of is het de bedoeling dat alleen de beoogde winnaar na voorlopige gunning deze concept SLA toestuur? Graag uw verduidelijking.	SLA hoeft niet meer meegezonden te worden met de inschrijving, maar wordt na gunning in samenwerking met Opdrachtgever opgesteld.
30.	Bijlage 2, pagina 6, eis 2.1.27	Uw eis 2.1.27 is als een mededeling geformuleerd en niet als een eis. Kunt u dit herformuleren als een eis?	Inschrijver voldoet aan de Internationale Sociale Voorwaarden (ISV) welke bijdragen aan het uitbannen van sociale misstanden in de inkoopketen, zoals kinderarbeid, hongerlonen en onmenselijke werkomstandigheden.
31.	Bijlage 2, pagina 5, eis 2.1.17	U benoemt een drietal garantievarianten. Het is inschrijver niet geheel duidelijk welke garantievorm van toepassing moet zijn op de aan te bieden apparaten. Elk apparaat kan namelijk geleverd worden met alle drie de garantievormen. De basisgarantie (pick-po & return) kan namelijk tegen meerkosten worden ge-upgrade	Op de aan te bieden apparaten dient minimaal de basisgarantie Pick-up & Return van toepassing te zijn.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		naar een hogere vorm. Kunt u helder aangeven voor de aan te bieden producten in Bijlage 4 (prijzenblad) welke garantievorm daarbij vereist wordt. Bedankt voor uw verduidelijking.	
32.	Bijlage 2, pagina 5, eis 2.1.16	U schrijft: Contractant garandeert dat accessoires tenminste 1 tot en met 3 jaar werken zoals initieel beoogt. Het is Inschrijver niet duidelijk welke accessoires welke garantieduur dienen te hebben. Gebruikelijk is dat accessoires 1 jaar fabrieksgarantie hebben. Als het accessoires betreffen die ingebouwd worden in een apparaat (bv extra geheugen), dan neemt zo'n accessoire de garantie over van het apparaat. Dit is alleen van toepassing als zo'n accessoire dan wordt aangeschaft tegelijk met het apparaat. Is deze gebruikelijke manier zoals u beoogt? Zo niet, dan graag een duidelijke toelichting welke garantieduur u eist bij welke accessoire.	Ja.
33.	K3 Adviesrol en innovatie	Aanbestedende dienst geeft gegadigden 1A4 de ruimte om uw vraag en 3 deelvragen te beantwoorden. Gegadigde verzoekt u het maximum aantal A4 uit te breiden naar 4A4 om de bijbehorende aspecten en processen zo duidelijk en SMART mogelijk de kunnen beschrijven. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.	Akkoord.
34.	K2 Terugnemen It middelen	Aanbestedende dienst geeft gegadigden 1A4 de ruimte om uw vraag en 4 deelvragen te beantwoorden. Gegadigde verzoekt u het maximum aantal A4 uit te breiden naar 3A4 om de bijbehorende aspecten en processen zo duidelijk en SMART mogelijk de kunnen beschrijven. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.	Akkoord.
35.	K1 Verstrekken van IT middelen	Aanbestedende dienst geeft gegadigden 2A4 de ruimte om uw vraag en 6 deelvragen te beantwoorden. Gegadigde verzoekt u het maximum aantal A4 uit te breiden naar 5A4 om de bijbehorende aspecten en processen zo duidelijk en SMART mogelijk de kunnen beschrijven. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.	Akkoord.
36.	Bijlage 2, pagina 11, eis 3.7.3.1.7.	Alleen door Apple geautoriseerde resellers beschikken over een DEP account. Het aantal marktpartijen in Nederland dat zelfstandig beschikt over deze status is zeer beperkt, namelijk	Het is niet nodig om over een DEP account te beschikken. Deze eis komt te vervallen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		twee. Om deze eis in te vullen maakt gegadigde daarom gebruik van een van de grootste in Apple gespecialiseerde resellers als onderaannemer. Apple Nederland legt haar resellers de verplichting op om zelf een factuurrelatie aan te gaan met eindklanten. Dit betekent dat onze onderaannemer dus zelf de factuurrelatie met u aan dient te gaan. Om voldoende gegadigden de kans te geven om in te schrijven op uw aanbesteding en zo voldoende marktwerking te creëren verzoeken wij u om deze werkwijze toe te staan.	
37.	Prijzenblad	Inschrijver merkt op dat gelijkwaardige producten toegestaan zijn wanneer deze gelijkwaardigheid wordt aangetoond. Het huidige prijzenblad laat echter geen ruimte om kenbaar te maken dat er een gelijkwaardig product is aangeboden. Is het de wens van opdrachtgever dat een gelijkwaardig product aangeboden wordt op het huidige prijzenblad waarmee in de praktijk opdrachtgever na gunning geconfronteerd kan worden met producten waar zij vooraf niet van op de hoogte waren en waarvan na definitieve gunning de gelijkwaardigheid aangetoond dient te worden.	Het is inschrijver toegestaan om na gunning (nadere offerteaanvragen) ook andere merken aan te bieden. Voor de gunning van de ROK heeft Aanbestedende dienst voorkeur voor de genoemde HP devices vanwege uniformiteit binnen de organisatie. Van contractant is het dan ook van belang om de genoemde devices te kunnen leveren. Aanbestedende dienst wil gegadigde erop wijzen dat gunning van de ROK niet direct leidt tot afnameverplichting van de genoemde staffels.
38.	Beschrijvend document, par 8.3 beoordeling prijs	In de toelichting op het gunningscriterium prijs staat het volgende opgenomen 'en eventuele overige kosten zijn bij de geoffreerde prijzen inbegrepen'. Dit is nogal een ruim begrip. Inschrijver verzoekt u dan ook om dit stuk te laten vervallen in de toelichting. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst mag niet verrast worden met overige kosten zoals uitpak/handeling kosten zonder dat dit vooraf op een offerte heeft gestaan.
39.	GIBIT 2023, art 28.1	Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Akkoord, dit staat al in het betreffende artikel
40.	GIBIT 2023, art 25.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend	Akkoord, dit staat al in het betreffende artikel

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41.	GIBIT 2023, art 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen."	Akkoord.
42.	GIBIT 2023, art 17.2	Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ("persoons- en zaakschade" en "overige schade")? Zo niet, graag een onderbouwing.	Akkoord.
43.	GIBIT 2023, art 16.3 jo. 16.4	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Akkoord.
44.	GIBIT 2023, art 16.4	Verzoek om in dit artikel het onderscheid tussen directe en indirecte schade op te nemen. Dit onderscheid is relevant omdat het helpt om duidelijkheid te scheppen over de aard van de schade en wie verantwoordelijk is.	Niet akkoord. Er is bij het tot stand komen van het artikel uitdrukkelijk geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Het begrip overige schade sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden.
45.	GIBIT 2023, art 12.3	Betreft deze clause een garantie-afspraken in het algemeen, of ziet deze clause puur op de garantie van een product of dienst?	Het betreft de garanties uit artikel 12.1 met betrekking tot de ICT Prestatie zoals omschreven in 1.18 van de GIBIT 2023: alle door Leverancier op grond van de Overeenkomst te leveren goederen, waaronder Producten, Gebruiksrechten en diensten
46.	GIBIT 2023, art 11.10	Op welke momenten is deze clause relevant volgens de aanbestedende dienst? Heeft deze clause een relatie tot de prijsindexatie of staat het er los van?	Het gaat in dit artikel om bijvoorbeeld dermate ingrijpende situaties dat continuïteit van de dienstverlening en/of bedrijfsvoering in het geding komt. Het gaat dus om excessen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om indexatie te regelen in dit artikel, prijsindexatie staat dus los van deze clausule.
47.	GIBIT 2023, art 10.14	Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updaten van een omgeving niet toestaat vanwege comptabiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Verzoek om op te nemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever.	Akkoord met de toevoeging dat dit slechts van toepassing is na schriftelijke bevestiging van deze keuze door Opdrachtgever
48.	GIBIT 2023, art 10.8	Wie stelt bewijst. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is, en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Verzoek om het artikel hierop aan te passen.	Niet akkoord. Voor de acceptatieprocedure zijn in artikel 9 bepalingen opgenomen.
49.	GIBIT 2023, art 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering en implementatie al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Verzoek om het artikel hierop aan te passen.	Akkoord met de volgende toevoeging: In de nadere op grond van de raamovereenkomst te sluiten overeenkomsten waarvan de opdracht zich daarvoor leent, wordt in afstemming tussen partijen in de nadere overeenkomst opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start vanaf het moment van levering en implementatie.
50.	GIBIT 2023, art 9.7	We willen graag duidelijkheid over waar de aanbestedende dienst precies op toetst bij de Acceptatieprocedure. Gaat het hier tevens gaat om waarneembare schade? Het begrip "Gebrek" laat zien dat het met name gaat om het gebruik van de producten.	Het gaat bij het toetsen om het begrip "Gebrek" zoals gedefinieerd onder 1.14 in de GIBIT 2023: "Het niet of niet volledig voldoen van de ICT-Prestatie aan het Overeengekomen gebruik." Hier valt dus ook waarneembare schade onder. De ICT-Prestatie wordt gedefinieerd onder 1.18. Zie ook hiervoor onder vraag 45.
51.	GIBIT 2023, art 9.3	"Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen." Waarom dient volgens de aanbestedende dienst de	Het is aan de leverancier -mede gelet op zijn rol als penvoerder van het aanbod (artikel 3), het implementatieplan (artikel 6) en/of het testprotocol (artikel 9.1)- om op voorhand een realistische planning te hanteren met voldoende ruimte voor herstel van eventueel geconstateerde gebreken. De zorgplicht

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Implementatie en Acceptatieprocedure door Levarancier te worden bewaakt?	om de voortgang van de implementatie te bewaken is gebaseerd op de wet en de bestaande rechtspraak.
52.	GIBIT 2023, art 4.2 i en ii	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Uitgangspunt van de GIBIT is dat termijnen niet fataal zijn, behoudens de twee uitzonderingen onder 4.2 i en ii en verder als dit uitdrukkelijk schriftelijk is overeen gekomen. Zie ook artikel 4.1.
53.	GIBIT 2023, art 1.3	In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat wij innemen is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens?	Niet mee eens, onze ervaring is dat in de praktijk namens de gemeente altijd voor ontvangst wordt getekend.
54.	Bijlage 2, technische specificaties	Het valt inschrijver op dat er een aantal nummeringen niet klopt in deze bijlage. Zie hieronder de aanpassingen die gemaakt moeten worden om het kloppend te krijgen. Is onze aanname correct dat dit een ommissie betreft en dat er geen eisen missen? Aanpassen specificaties document met getallen: • Na eis 3.2.1.25 komen er opnieuw eisen vanaf 3.2.1.23 • Eis 3.7.1.4 mist, bij andere stukken wordt er niet doorgeteld. • Eis 3.7.1.14 tm eis 3.7.1.17 mist • Eis 3.7.2.1.3 mist • Eisen 3.3.3.1 lopen niet goed.	Uw aanname is correct.
55.	Bijlage 2, technische specificaties, eis 3.7.1.26	In eis 3.7.1.26 geeft u het volgende aan: 'De smartphone wordt geleverd met een compacte hoofdtelefoon met geïntegreerde microfoon'. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoeld?	Dit betreft de bedrage oordopjes met geïntegreerde microfoon. Deze eis is alleen van toepassing indien de fabrikant die standaard meelevert. In steeds meer gevallen leveren fabrikanten deze niet meer als standaard mee. Deze eis komt in dat geval te vervallen.
56.	Bijlage 4, prijsblad	Om te voorkomen dat u een prijsvergelijking gaat krijgen van oude hardware verzoeken wij u om het prijsblad aan te passen. U vraagt nu een HP Probook 450 G8 of vergelijkbaar uit, inschrijver verzoekt u dit aan te passen naar een HP ProBook 450 G11 of gelijkwaardig. Hiermee voorkomt u dat u geen producten aangeboden krijgt welke kort na ingang van het contract end-of-	Akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		life gaan (HP Probook 450 G8). Door dit aan te passen bent u ervan verzekerd dat alle inschrijvers hetzelfde aanbieden (of vergelijkbaar in productlijnen) en u dus een prijsvergelijking kan maken van twee evenredige producten. Hiermee voorkomt u strategische inschrijvingen. Graag uw akkoord, zo niet uw toelichting.	
57.	Bijlage 2, technische specificaties, eis 2.1.12 tot en met eis 2.1.16	In de eisen 2.1.12 tot en met 2.1.16 over de garantie spreekt u uzelf tegen, waardoor er onduidelijkheid ontstaat bij inschrijver. U vraagt zowel 'Next Business Day On-site' uit als 'Pick up and Return'. Hierdoor is het voor inschrijver niet duidelijk welke garantievorm u wenst. Tevens wil inschrijver vermelden dat de garantievorm 'Next Business Day On-site' niet mogelijk is voor iPhones. Voor iPhones geldt carry-in garantie. Graag uw toelichting welke garantie vorm u eist voor de laptops en de iPhones.	Zie antwoord op vraag 31.
58.	Conceptraamovereenkomst, art 6 prijs	U geeft aan dat de prijzen van producten 1 jaar gestand moeten doen naar ingangsdatum van de overeenkomst. Dit heeft als gevolg dat inschrijvers een veel langere prijsvastheidperiode moeten overeenkomen met de fabrikant dan gebruikelijk. Dit leidt tot fors hogere prijzen, omdat fabrikanten een risicomarge toekennen aan de prijs voor de langere gestandsdoening. Inschrijver verzoekt u daarom om de gestandsdoening van de prijs vast te stellen op 3 maanden na sluitingsdatum van de inschrijvingen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord.
59.	Bijlage 2, technische specificaties, eis 2.1.37	In eis 2.1.37 wenst u iedere maand een service level rapportage te ontvangen. Inschrijver acht deze frequentie erg arbeidsintensief. Gaat u akkoord met het aanpassen van de frequentie naar ieder kwartaal? Dat staat meer in verhouding met de gehele opdracht. Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord.
60.	Bijlage 2, technische specificaties, eis 2.1.26	In eis 2.1.26 geeft u aan dat inschrijver tot ten minste 4 jaar na stopzetting van de producten reserveonderdelen moet garanderen. Inschrijver verzoekt u om dit aan te passen na 4 jaar na introductiedatum van het product. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
61.	Bijlage 2, technische specificaties, eis 2.1.18	In eis 2.1.18 spreekt u over 2 verschillende garantievormen, namelijk Next Business Day On-site en Pick-up and Return. Voor inschrijver is het onduidelijk welke garantievorm u wenst af te nemen. Graag uw verduidelijking.	Zie antwoord op vraag 31.
62.	Bijlage 2, technische specificaties, eis 2.1.16	Is onze aanname correct dat u de optie wenst om producten tot de maximale afschrijvingstermijn van garantie te voorzien? Zo niet, graag uw toelichting op deze eis.	Zie eis 2.1.14. het is aan Inschrijver hoe zij dit organiseert wat betreft garantie met de fabrikant.
63.	Bijlage 4, prijsblad	Inschrijver dient op het prijsblad 4 staffels te prijzen (0 t/m 20 – 21 t/m 50 – 51 t/m 100 en 101 t/m 200). In paragraaf 3.5 van het beschrijvend document geeft u de verwachte omvang van de opdracht weer. Waarin staat aangegeven dat u van de laptops circa 50 stuks per jaar besteld. Wat is de reden dat inschrijver ook die hogere staffels dient te prijzen?	In enkele gevallen heeft de gemeente te maken met onverwachte groei van de organisatie waardoor grotere bestellingen mogelijk kunnen zijn. Aanbestedende dienst wilt Inschrijver erop wijzen dat het prijzenblad een geldigheid heeft van 3 maanden. Tarieven langer vaststellen is naar verwachting niet gebruikelijk.
64.	Conceptraamovereenkomst, art 3 looptijd	In art 3.1 staat dat de raamovereenkomst ingaat op 1 december 2021. Inschrijver verwacht dat dit een omissie betreft en het contract ingaat op 15 november 2024, zoals is opgenomen in de planning. Is onze aanname correct? Zo ja, kunt u een nieuwe concept raamovereenkomst delen met de inschrijvers.	Dit betreft een fout. De datum in de planning is hier leidend. Dit is aangepast in de Concept Raamovereenkomst.
65.	Beschrijvend document, par 4.2 planning	In de planning staat dat het verificatiegesprek in week 38 plaatsvindt, echter is de inleverdatum pas in week 40. Inschrijver verwacht dat dit een omissie betreft? Kunt u aangeven wanneer het verificatiegesprek plaats kan vinden.	Dit betreft een fout. De juiste week is week 41.
66.	Beschrijvend document, par 4.2 planning	Volgens de planning kunnen inschrijvers tot 16 september vragen indienen voor de 2e nota ronde, in paragraaf 4.4 geeft u aan dat dit tot 6 september kan. Inschrijver verwacht dat dit een omissie betreft en dat het inderdaad 16 september moet zijn zoals aangegeven in de planning, dit omdat 9 september pas de eerste publicatie is van de antwoorden. Is onze aanname correct?	Dit betreft een fout. De juiste datum is 16 september 2024, 12:00 uur.
67.	Beschrijvend document, par 5.10 inschrijven met onderaannemers en beroep derden	In deze paragraaf geeft u het volgende aan: bewijsmiddelen dat de derde aan geschiktheidseisen voldoet. Hoe moet inschrijver dit aantonen?	Indien u een beroep doet op de draagkracht van derden, bijvoorbeeld voor de verzekering, dan dient u de verzekeringspolis ook als bewijsmiddel mee te sturen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68.	Beschrijvend document, par 6.3.1 verzekering	U vraagt hier om een geldige polis van de relevante aansprakelijkheidsverzekering of verklaring van de verzekeringsmaatschappij, waarin de dekking is aangegeven. Is onze aanname correct dat een verzekeringscertificaat hier voldoende is?	Correct. Een kopie van de polis of een verzekeringscertificaat volstaan beide. Als de looptijd van de verzekering en de juiste rechtspersoon er maar opstaan.
69.	Bijlage 2, technische specificaties, eis 2.1.31	U gaat gunnen op basis van prijs en kwaliteit. Ten behoeve van de kwaliteit zijn een aantal kwaliteitsstukken gedefinieerd op basis waarvan de kwaliteitsscore zal worden bepaald. Daarbuiten vraagt u ook om een SLA, die niet meeweegt in de gunning. Dit is laste verhogend voor inschrijver zonder dat dit direct effect heeft op de gunning. De aanbestedingswet stelt dat de administratieve lasten voor inschrijvers tot een minimum moet worden beperkt en in artikel 4.2. van de gids proportionaliteit wordt gesteld dat aanbestedende diensten geen vormvereisten mogen verlangen welke geen onderdeel uitmaken in een objectief vergelijk van inschrijving. Wij verzoeken u dan ook om een SLA te laten vervallen en enkel op te vragen bij de winnende inschrijver. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Zie antwoord op vraag 29.
70.	Bijlage 8, checklist	Is onze aanname correct dat u met bijlage 2 akkoordverklaring, bijlage 2 technische specificaties bedoelt? Zo niet, kunt u aangeven welk document u wel bedoelt?	Uw aanname is correct.
71.	Beschrijvend document, par 8.2 beoordeling kwalitatieve subgunningscriteria (wensen)	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en welke functies bekleden zij?	Zie antwoord op vraag 23.
72.	Bijlage 4, prijsblad	Inschrijver verzoekt u om een minimum opslagpercentage van 4% toe te voegen. Dit is een realistische ondergrens die inschrijvers in staat stelt om u te voorzien van kwalitatief goede dienstverlening. Geen ondergrens kan namelijk leiden tot oneerlijke concurrentie en een mogelijke afname in de kwaliteit van de geleverde diensten. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 20.
73.	Bijlage 2, technische	In eis 2.1.39 geeft u aan een maximale opslagpercentage van 4% te hanteren voor nadere bestellingen. Echter moeten inschrijvers in het prijsblad een opslagpercentage opgeven. Is	Zie antwoord op vraag 20.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	specificaties, eis 2.1.39	onze aanname correct dat het opslagpercentage in het prijsblad leidend is en dat eis 2.1.39 niet van toepassing is? Zo niet, graag uw toelichting.	
74.	Beschrijvend document, par 8.3 beoordeling prijs	In de toelichting op het gunningscriterium prijs heeft u het volgende opgenomen 'de op te geven prijzen dienen de volledige dienstverlening en levering te dekken'. Wat bedoelt u met de volledige dienstverlening?	Tot de dienstverlening wordt ten minste bedoeld: Het verstrekken van de apparaten en de adviesrol zoals omschreven in kwalitatieve gunningscriteria.
75.	Bijlage 3, gunningscriteria, 2 kwaliteit diensten	In wens 2.1 en 2.2 van de kwaliteitsstukken dient inschrijver een aantal diensten te beschrijven. Deze diensten zijn niet opgenomen in het prijsblad. Is onze aanname correct dat deze dienstenprijzen na gunning worden afgestemd? Zo niet, graag uw toelichting.	Niet correct. Het verstrekken van de apparaten en de adviesrol dient standaard in de stuks prijs meegenomen te worden.
76.	Beschrijvend document, par 3.8 raamovereenkomst	Wat is de reden om de raamovereenkomst wel of niet te gaan verlengen? Inschrijver krijgt namelijk het gevoel dat de aanbesteding is uitgeschreven voor 2 jaar om daarna opnieuw aan te besteden. Dit gezien de verwachte afname per jaar, de dienstverlening en de maximale omvang van de opdracht.	Uw aanname is niet juist. Indien de dienstverlening naar tevredenheid verloopt heeft de gemeente de intentie de overeenkomst te verlengen.
77.	Beschrijvend document, par 3.5 verwachte omvang opdracht	Inschrijver adviseert u om de maximale omvang van de opdracht te verruimen om zo een vroegtijdige heraanbesteding te voorkomen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Opdrachtgever heeft in het bepalen van de maximale waarde al rekening gehouden met een marge om een vroegtijdige heraanbesteding te voorkomen.
78.	Concept raamovereenkomst, art 2.3	In art 2.3 geeft u aan dat de raamovereenkomst en het verificatiegesprek prevaleren boven de nota van inlichtingen. Is onze aanname correct dat aanpassingen uit de nota van inlichtingen worden verwerkt in concept raamovereenkomst?	Klopt, eventuele wijzigingen met betrekking tot de raamovereenkomst voortkomend uit de Nota van Inlichtingen zal worden verwerkt in de raamovereenkomst.
79.	Bijlage 2. Technische specificaties, 3.2.1.21.	U eist: "De computer is voorzien van een geïntegreerde webcam die voldoet aan Windows Hello Functionaliteit met daarnaast een resolutie van tenminste 720p of beter." Inschrijver merkt op dat een resolutie van 720p voor een webcam vrij laag is, en enkel nog wordt gebruikt in laptops bedoeld voor de consumenten- of educatiemarkt. Voor een optimale werkervaring in de nieuwe hybride/thuiswerk situatie hebben alle zakelijke A-merk fabrikanten camera's met 5MP resolutie opgenomen in het assortiment. Deze hogere	Niet akkoord. Maar tenminste 1080p.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		resolutie gecombineerd met Windows Hello biedt een betere en duidelijkere ervaring tijdens videoconferenties. Wij adviseren om de eis aan te passen naar: "De computer is voorzien van een geïntegreerde webcam die voldoet aan Windows Hello Functionaliteit met daarnaast een resolutie van tenminste 5MP of beter." Gaat u akkoord met ons advies?	
80.	Bijlage 2. Technische specificaties, 3.2.1.6, 3.2.1.7.	U eist: "De computer is voorzien van tenminste 1 USB C aansluiting." Daarnaast eist u: "De computer is voorzien van tenminste 1 USB C aansluiting waarmee de laptop ook opgeladen kan worden. Eis voor opladen geldt alleen voor laptops met een vermogen van <90 Watt. Deze mag meegeteld worden met de aansluitingen zoals genoemd in 3.2.1.6." Vanaf januari 2025 geldt de verplichting vanuit EU-wetgeving dat elk apparaat dient te kunnen worden opgeladen via USB-C. Om deze reden zijn zakelijke A-merk fabrikanten overgestapt van één naar minimaal twee USB-C aansluitingen. Dit omdat, naast de oplader, steeds meer randapparatuur beschikt over USB-C. Enkel verouderde laptops beschikken nog over slechts één USB-C poort, omdat deze nog over een traditionele niet-USB-C oplader beschikken. Wij adviseren u daarom om de eis 3.2.1.6 aan te passen naar: "De computer is voorzien van tenminste 2 USB-C aansluitingen." Gaat u akkoord met ons advies?	Niet akkoord.
81.	Bijlage 2. Technische specificaties, 3.2.1.4.	U eist: "De computer is voorzien van een TPM chip versie 2.0 of later en Windows 11 Pro compatibel." Klopt onze aanname dat enkel hardwarematige TPM 2.0 is	Correct, enkel hardware matig.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		toegestaan en dat het niet is toegestaan aan te bieden met laptops die over softwarematige TPM 2.0 beschikken?	
82.	Bijlage 2. Algemene eisen, 3.1.1.1.	U eist: “Van iedere device type wordt tenminste 1 model aangeboden dat ten minste 12 maanden na eerste levering te bestellen en te leveren is. Na de eerste 12 maanden is een logische opvolger toegestaan.” Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wanneer eerste levering plaatsvindt, en daarom niet tot wanneer het aangeboden model leverbaar dient te zijn. Wel kunnen Inschrijvers en fabrikanten garanderen dat de aangeboden laptops op het Prijzenblad minimaal 12 maanden leverbaar zijn vanaf indiening inschrijving middels een roadmap van de fabrikant. Wij adviseren u daarom de eis voor de twee aan te bieden laptops te wijzigen naar: “Van iedere device type wordt tenminste 1 model aangeboden dat ten minste 12 maanden na indiening inschrijving te bestellen en te leveren is. Dit kan worden aangetoond middels een roadmap van de fabrikant. Na de eerste 12 maanden is een logische opvolger toegestaan.” Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, Aanbestedende dienst wijzigt de eis: “Van iedere device type wordt tenminste 1 model aangeboden dat ten minste 3 maanden na indiening inschrijving te bestellen en te leveren is. Dit kan worden aangetoond middels een roadmap van de fabrikant. Na de eerste 3 maanden is een logische opvolger toegestaan.” Er is namelijk geen directe afname bij gunning van de overeenkomst.
83.	Bijlage 2. Algemene eisen, 2.1.5.	U eist: “Te leveren apparatuur is uitsluitend afkomstig van A-merken en bedoeld voor de (groot)zakelijke markt. Zie Appendix I: Verkorte begrippenlijst voor de definities van A merken.” In de bijlage Appendix I lezen we bij definitie A merken: “Een merk dat een hoge naamsbekendheid en goede reputatie heeft en toonaangevend in de grootzakelijke markt is qua kwaliteit en prijs.” Om dit te concretiseren adviseren wij om enkel merken toe te staan welke minimaal 10% marktaandeel hebben volgens	Akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Gartner rapportage 2023-Q4. Gartner doet jaarlijks onderzoek naar de grootzakelijke markt en op deze manier krijgt u merken aangeboden welke zich bewezen hebben in deze markt. Zie link: Gaat u akkoord met ons advies?	
84.	Bijlage 2. Technische specificaties, Bijlage 4. Prijzenblad	Het is Inschrijver niet geheel duidelijk welk schermformaat de twee aan te bieden laptops dienen te hebben. Deze informatie staat niet in de Technische Specificaties. Uit de huidige installed base lijkt het alsof Aanbestedende Dienst voornamelijk 14 en 15 inch laptops gebruikt. Klopt onze aanname dat er één laptop dient te worden aangeboden met een schermformaat van 14 inch, en één laptop met een schermformaat van 15-16 inch? Indien onze aanname niet correct is, kunt u dan aangeven welk schermformaat de twee laptops dienen te hebben?	Correct.
85.	Bijlage 4. Prijzenblad	Inschrijver dient op het Prijzenblad twee sleeves te offreren. Klopt onze aanname dat de sleeve passend dient te zijn bij de betreffende laptop, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met een sleeve welke te groot of juist te klein voor de aangeboden laptop?	Correct.
86.	Bijlage 2. Technische specificaties, Bijlage 4. Prijzenblad	U vraagt op het Prijzenblad twee HP-modellen uit, echter zijn beide modellen end-of-life en niet meer door de fabrikant te prijzen en te leveren. In Bijlage 2. geeft u onder 3.2.1. Algemene Specificaties eisen op voor de Laptopcomputer. Klopt onze aanname dat deze eisenlijst geldt voor de aan te bieden laptops op het Prijzenblad? En dat de daar nu genoemde modellen enkel ter referentie zijn?	Correct, zie vraag 56.
87.	Beschrijvend Document, par 5.10	In paragraaf 5.10 van de Beschrijvend Document staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen	Er is in deze situatie inderdaad geen beroep op een onderaannemer nodig. Hier is de bepaling in de vijfde alinea van paragraaf 5.10 van toepassing. "Wanneer een Inschrijver geen beroep doet op de draagkracht van een onderaanneming om te voldoen aan de eisen, maar wél voornemens is een

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	onderaanneming in te schakelen tijdens de uitvoering van de Opdracht dient de Inschrijver dit aan te geven in deel II D van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. <u>Noteer ook welk gedeelte Inschrijver voornemens is om in onderaanneming te geven en aan welke Onderaannemers.</u> Vermeldt de informatie die wordt gevraagd in de afdelingen A en B van deel II en deel III in te dienen bij uw Inschrijving.” U hoeft in dit geval dus geen extra documenten of bewijsmiddelen aan te leveren.
88.	Bijlage 2, eis 2.1.41	De inschrijver verzoekt u om aan deze eis toe te voegen dat een benchmark uitsluitend wordt uitgevoerd bij een vergelijkbare zakelijke aanbieder. Mocht u hier niet mee akkoord gaan, verzoeken wij u om dit nader toe te lichten.	Akkoord.
89.	Bijlage 2, eis 2.1.4	Is onze aanname correct dat Opdrachtnemer wel eerst de mogelijkheid krijgt tot het bieden van een passende oplossing?	Akkoord.
90.	Prijzenblad	U geeft aan dat inschrijvers ook met een gelijkwaardig product mogen inschrijven. Echter, het prijzenblad biedt geen mogelijkheid om de productbeschrijving aan te passen. De inschrijver verzoekt u om te verduidelijken hoe zij kunnen aangeven met welk product zij inschrijven.	Zie antwoord op vraag 37.
91.	Bijlage 2, eis 2.1.36	U eist dat voor categorie 1-incidenten 24/7 binnen een half uur een oplossing wordt geboden. Dit is een zeer ongebruikelijke eis voor een aanbesteding met deze scope. Een dergelijke eis is meer gangbaar bij een aanbesteding waar beheer deel uitmaakt van de uitvraag, omdat hierbij doorgaans een hogere mate van directe respons en continue ondersteuning vereist is. Daarnaast verlangt u van opdrachtnemers dat zij een vervangend apparaat leveren, wat deze situatie ook zou afdekken. De inschrijver verzoekt u daarom deze eis te laten vervallen. Mocht u niet akkoord gaan, verzoeken we om nadere toelichting en een voorbeeld van een incident dat onder categorie 1 valt.	Akkoord.
92.	Bijlage 2, eis 2.1.17	U eist dat het gerepareerde of vervangende apparaat binnen 10 werkdagen bij u wordt afgeleverd, waarbij de contractant direct zorg moet dragen voor een tijdelijk vervangend apparaat.	Zie antwoord op vraag 31. In overleg met en toestemming van Opdrachtgever kan het voorkomen dat de reparatie buiten de termijn van 10 dagen valt.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Opdrachtnemers kunnen echter niet altijd garanderen dat de reparatie binnen deze termijn is voltooid, omdat dit afhangt van de beschikbaarheid van vervangende onderdelen. Bent u bereid om deze termijn van 10 werkdagen te laten vervallen, aangezien de inschrijver al verplicht is om de volgende werkdag een tijdelijke vervanger te leveren en u bij een next business day on-site garantie al verzekerd bent van een snelle afhandeling? Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit nader toe te lichten.	
93.	Bijlage 2, eis 2.1.14	Het is voor de inschrijver niet duidelijk wat u precies bedoelt met de opmerking dat na deze termijn lineair wordt afgeschreven, met afschrijvingstermijnen van 5 jaar voor laptopcomputers, monitoren en dockingstations, 3 jaar voor tablets en smartphones, en 2 jaar voor alle overige accessoires. Kunt u dit nader toelichten?	Aanschafprijs gedeeld door het aantal jaren. Voorbeeld Laptop, aanschaf is 1000 euro. $1000/5 = 200$ per jaar afschrijving.
94.	Bijlage 2, eis 2.1.14	Het is voor de inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met de opmerking dat gedurende de overeengekomen garantietermijn de bewijslast bij de contractant ligt. Kunt u dit nader toelichten?	Indien er een defect is gaat Aanbestedende dienst er vanuit dat het defect binnen garantie valt. Indien dit niet het geval zou zijn, dan ligt de bewijslast bij contractant.
95.	Bijlage 2, eis 2.1.14	U eist 2 jaar garantie op End User devices, monitoren en dockingstations. Wij willen u erop wijzen dat de garantievoorwaarden sterk kunnen variëren per type apparaat en per fabrikant. Sommige fabrikanten, zoals Apple, bieden standaard slechts 1 jaar fabrieksgarantie. Dit betekent dat een uniforme eis van 2 jaar garantie niet altijd overeenkomt met de fabrieksgarantie die door de fabrikant wordt aangeboden. Om te zorgen voor een eerlijke en haalbare garantieperiode, verzoeken wij u daarom om de eis aan te passen naar de fabrieksgarantie voor de betreffende apparaten. Deze garantieperiode is afgestemd op de fabrieksvoorwaarden en biedt zekerheid over de dekking die door de fabrikant wordt geboden. Dit voorkomt eventuele verwarring en zorgt ervoor dat de garantieovereenkomst aansluit bij de werkelijke garantie die door de fabrikanten wordt verstrekt. Graag ontvangen wij uw akkoord op deze aanpassing. Mocht u	Niet akkoord. Inschrijver is bereid om de garantie termijn voor enkel Apple te verlagen naar 1 jaar. Voor overige producten, met name end user devices, is 2 jaar van belang voor de gemeente.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		hier niet mee akkoord gaan, verzoeken wij u dit nader te motiveren.	
96.	Bijlage 2, eis 2.1.46	In eis 2.1.46 vermeldt u dat "De tarieven van de (advies)diensten gedurende de volledige looptijd van de Raamovereenkomst conform de opgenomen tarieven van de Inschrijving gefactureerd dienen te worden." Gezien het feit dat de Raamovereenkomst mogelijk vier jaar zal duren, is het voor ons als inschrijver onmogelijk om nu al de tarieven vast te stellen. Dit komt doordat tarieven, zoals uurtarieven, onderhevig zijn aan jaarlijkse indexeringen, onder andere door verhogingen van het wettelijk minimumloon en andere economische factoren. Aangezien er in de afgelopen jaren meerdere verhogingen van uurtarieven zijn geweest, is het niet mogelijk om een vooraf vastgesteld percentage voor de komende jaren te bepalen. Wij verzoeken u daarom om een indexatie op de tarieven toe te staan, conform de CBS-prijsindex voor zakelijke dienstverlening. Dit zorgt ervoor dat de tarieven gedurende de looptijd van de overeenkomst realistisch en eerlijk blijven voor beide partijen. Graag ontvangen wij uw akkoord op deze aanpassing. Mocht u hier niet mee akkoord gaan, verzoeken wij u dit nader te motiveren.	Akkoord. Zie aanpassing in artikel 6.5 Raamovereenkomst.
97.	Conceptovereenkomst, Artikel 6.1	In artikel 6.1 van de conceptovereenkomst eist u dat de vergoeding in het eerste jaar conform ingediende (staffel)prijzen zijn. De maximale prijsvast periode die de fabrikanten afgeven voor de brutoprijzen is circa 3 maanden. Wanneer de inschrijver hieraan voorbij gaat, komt dit volledig voor haar eigen rekening. Hiermee legt u een disproportioneel hoog risico bij de door u te selecteren opdrachtnemer. De inschrijver begrijpt echter dat u een bepaalde prijszekerheid wenst. Daarom verzoeken wij u om de prijzen maximaal 3 maanden vast te laten staan.	Akkoord. Zie antwoord op vraag 9.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Graag ontvangen wij uw akkoord op deze aanpassing. Mocht u hier niet mee akkoord gaan, verzoeken wij u dit nader te motiveren.	
98.	Prijzenblad	U vraagt inschrijvers om een opslagpercentage op te geven van maximaal 4%. Inschrijver is van mening dat de door u opgegeven minimum en maximum opslagpercentage disproportioneel is doordat inschrijver all-in prijzen dient op te geven. Handling en transportkosten wegen bij laaggeprijsde artikelen of enkele stuks niet op tegen het opslagpercentage dat u stelt. Om een gezonde bedrijfsvoering te realiseren voor de Inschrijvers en om manipulatieve en strategische inschrijvingen te voorkomen, willen wij u verzoeken om een minimaal opslagpercentage van 4% te hanteren. Het opgeven van een minimum opslagpercentage van 4% borgt dat de kosten van deze diensten worden meegenomen in de prijzen en dat de dienstverlening voldoet aan het gewenste niveau. Het niet hanteren van een minimum opslagpercentage brengt het risico met zich mee dat inschrijvers een onrealistisch laag opslagpercentage invullen, wat ten koste gaat van de dienstverlening. Bent u bereid om een minimum opslagpercentage van 4% op te geven? Indien u hiertoe niet bereid bent verzoeken wij u dit toe te lichten.	Zie antwoord op vraag 20.
99.	Bijlage 2, eis 2.1.34	U eist dat de helpdesk fungeert als het centrale punt voor het melden van incidenten, bestellingen, retours, defecten, leveringen, het stellen van vragen en het indienen van wijzigingsvoorstellen, en daarnaast informatie en inzicht biedt in de afhandeling hiervan. Inschrijver wijst erop dat dit een zeer ongebruikelijke werkwijze is, aangezien de helpdesk doorgaans primair verantwoordelijk is voor de afhandeling van incidenten en defecten. Andere taken, zoals bestellingen, retours en wijzigingsvoorstellen, worden normaal gesproken door het accountteam beheerd.	Akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Bent u bereid deze eis te herzien, zodat het accountteam deze bredere verantwoordelijkheid op zich kan nemen, met als doel een meer gestroomlijnde en efficiënte afhandeling van meldingen en verzoeken te realiseren? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
100.	Bijlage 2, eis 2.1.11	U geeft bij eis 2.1.11 aan dat Contractant bij vervanging, inname en registratie van laptops zorg dient te dragen voor het up to date houden van uw Microsoft Endpoint Manager omgeving. Kunt u aangeven welke handelingen u hierbij van Contractant verwacht?	Opvoeren van de gegevens in de Zoetermeer Tenant.
101.	Bijlage 2, eis 2.1.33	In bijlage 2, eis 2.1.33 geeft u aan dat de levertijd maximaal 5 werkdagen mag zijn. Is onze aanname correct dat deze eis niet geldt voor producten die niet op voorraad liggen? Het is namelijk mogelijk dat sommige producten een langere levertijd hebben vanwege productiebeschikbaarheid, logistieke beperkingen, of importvoorwaarden. Daarom verzoeken wij u om de levertijd voor producten die niet op voorraad liggen aan te passen naar "levertijd bij afgifte van offerte". Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
102.	Bijlage 2, eis 2.1.33	In bijlage 2, eis 2.1.33 geeft u aan dat de levertijd maximaal 5 werkdagen mag zijn. Is onze aanname correct dat deze eis niet geldt voor built-to-order (BTO) en configure-to-order (BTO) producten? Gezien het wereldwijde tekort aan grondstoffen en de conflicten in Oekraïne is een maximale levertijd van 5 werkdagen voor BTO en CTO producten niet haalbaar. Momenteel liggen de gemiddelde levertijden tussen de 6 en 12 weken. Daarom verzoeken wij u om de levertijd voor BTO producten aan te passen naar "levertijd bij afgifte van offerte". Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Correct.
103.	Bijlage 4. Prijzenblad	U vraagt inschrijvers om een prijs op te geven voor de terugname van iPhones. Het is inschrijver niet duidelijk welke handelingen u hier verwacht. Kunt u dit verduidelijken?	Zie gunningscriteria 2.2. waarbij uw beantwoording de dienst betreft voor het terugnemen van iPhone. Resultaat dient een iPhone te zijn die klaar is om opnieuw uitgegeven te worden of afgevoerd als dat nodig is.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
104.	Beschrijvend document, par 8.2	U geeft aan dat de beoordeling wordt uitgevoerd door een beoordelingsteam. Inschrijver verzoekt u te verduidelijk uit hoeveel personen dit beoordelingsteam bestaat en vanuit welke expertise zij beoordelen.	Zie vraag 23.
105.	Bijlage 2, eis 2.1.49	U eist dat de nadere offerte minimaal voorzien is van een inkoopprijs en opslagpercentage. Inschrijver wijst erop dat deze eis ongebruikelijk is en adviseert om in plaats daarvan te vragen om een nettoprijs. Het opnemen van een nettoprijs biedt meer transparantie, omdat het direct inzicht geeft in de werkelijke kosten zonder de invloed van bijkomende opslag- of winstmarges. Door de nettoprijs te vermelden, kunt u beter beoordelen wat de werkelijke kosten zijn en hoe deze zich verhouden tot de aangeboden prijs. Dit voorkomt misverstanden en zorgt ervoor dat u geen verkeerde inschatting maakt op basis van ondoorzichtige opslagpercentages of andere verborgen kosten. Wij stellen voor de eis aan te passen naar het opnemen van een nettoprijs om een eerlijker en duidelijker vergelijk te maken. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
106.	Beschrijvend document, par 4.2	In uw planning vermeldt u dat een mogelijk verificatiegesprek gepland staat in week 38. De inschrijver vermoedt echter dat dit een vergissing is, aangezien week 38 van maandag 16 september tot en met zaterdag 22 september valt, wat vóór de indieningsdatum is. Kunt u verduidelijken in welke week de verificatiegesprekken daadwerkelijk zullen plaatsvinden?	Zie antwoord op vraag 66.
107.	Art. 13 concept van de raamovereenkomst	In artikel 13 van de raamovereenkomst neemt u een boete op van 2.500,00 EUR. Inschrijver verzoekt de boete pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren	Akkoord.
108.	Artikel 3.8 beschrijvend	In art. 3.8 van het beschrijvend document staat de verwachte ingangsdatum 15 november 2024 is. In art. 3.1 van het concept	Zie antwoord op vraag 64.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	document en art. 3.1 concept raamovereenkomst	raamovereenkomst staat als ingangsdatum 1 december 2021. Inschrijver verzoekt u om de correct startdatum aan te geven en op te nemen in voormelde documenten.	
109.	Conceptovereenkomst, artikel 14.2	In artikel 14.2 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid van toepassing is op de onderhavige overeenkomst. Echter, de Wet Ketenaansprakelijkheid is alleen van toepassing op het aannemen van werk of wanneer er sprake is van een inlener. Beide situaties zijn niet op de onderhavige overeenkomst van toepassing. Kunt u bevestigen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst en dat artikel 14.2 buiten toepassing wordt gelaten? Graag uw bevestiging. Indien dit niet bevestigd kan worden, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
110.	Conceptovereenkomst, artikel 6.3	In artikel 6.3 van de conceptovereenkomst heeft u opgenomen dat 30% van de vergoeding na acceptatie opeisbaar is. U geeft echter niet aan wanneer de overige 70% opeisbaar is. Inschrijver verzoekt u hier de volledige vergoeding opeisbaar te laten worden na overschrijding van de betalingstermijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
111.	Art. 6.3.1 van het beschrijvend document	In artikel 6.3.1 van het beschrijvend document bepaalt dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier kunt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
112.	Art. 5.6 Beschrijvend document en art. 2.3 van de raamovereenkomst	In artikel 5.6 Beschrijvend document en artikel 2.3 van de raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's	Niet akkoord. Eventuele wijzigingen n.a.v. de Nota van inlichtingen die betrekking hebben op de Raamovereenkomst worden aangepast in de definitieve raamovereenkomst.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
113.	GIBIT 2023, artikel 29.4	In artikel 29.4 van de GIBIT heeft u opgenomen dat Leverancier periodieke back-ups moet maken. Dit artikel is heel algemeen en het is inschrijver niet duidelijk van welke specifieke gegevens en van welke specifieke systemen inschrijver deze back-ups moet maken. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat dit artikel betrekking heeft op systeemherstel. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Correct.
114.	GIBIT 2023, artikel 19	In artikel 19 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 4.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
115.	GIBIT 2023, artikel 18.1	In artikel 18.1 van de GIBIT is het nu verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
116.	GIBIT 2023, artikel 17.2	De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 17.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
117.	GIBIT 2023, artikel 16.4	In artikel 16.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van 4 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
118.	GIBIT 2023, artikel 16.3	In artikel 16.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is	Akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
119.	GIBIT 2023, artikel 9	U geeft in artikel 9 van de GIBIT geen acceptatietermijn. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
120.	GIBIT 2023, artikel 5.6	In artikel 5.6 van de GIBIT geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
121.	GIBIT 2023, artikel 4.2	In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
122.	Bijlage 2, 3.7.3.1.3	Inschrijver wil opdrachtgever erop attenderen dat de vermelde iPhone SE in het prijzenblad niet beschikt over een IP68 certificering, maar over een IP67 certificering. Om toch de gevraagde iPhone SE aan te kunnen bieden, verzoekt inschrijver eis 3.7.3.1.3 aan te passen naar IP67. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
123.	Bijlage 2, 3.7.3.1.14.	Fabrikant Apple geeft zelf geen specificaties vrij van accucapaciteit in mAh in Smartphones, zie ook: https://www.apple.com/nl/iphone-se/specs/ . Inschrijver verzoekt dan ook deze eis voor iOS smartphones te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
124.	Bijlage 2, 3.7.3.1.5.	Fabrikant Apple geeft zelf geen specificaties vrij van het werkgeheugen in Smartphones, zie ook: https://www.apple.com/nl/iphone-se/specs/ Inschrijver verzoekt dan ook deze eis voor iOS smartphones te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
125.	Bijlage 2, 3.7.3.1.8	Inschrijver wil opdrachtgever erop attenderen dat Apple geen gebruik maakt van roadmaps. Het is voor inschrijver dan ook niet mogelijk om met zekerheid iets te zeggen over de periode dat een toestel nog te koop zal zijn, danwel een opvolgend model. Inschrijver verzoekt dan ook eis 3.7.3.1.8 en andere eisen over beschikbaarheid en ondersteuning niet van toepassing te laten zijn op iOS Smartphones. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
126.	2.3 Beschrijving adviesrol	Voor gunningscriterium 2.3 krijgt Inschrijver 1 A4 om haar beantwoording uit te werken. Gezien de hoeveelheid punten die behandeld moeten worden, verzoekt Inschrijver u om het maximum aantal pagina's aan te passen. Inschrijver acht een maximum van 2 A4 voldoende om u een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Zie antwoord vraag 33.
127.	2.2 Beschrijving terugnemen van IT middelen	Voor gunningscriterium 2.2 krijgt Inschrijver 1 A4 om haar beantwoording uit te werken. Gezien de hoeveelheid punten die behandeld moeten worden, verzoekt Inschrijver u om het maximum aantal pagina's aan te passen. Inschrijver acht een maximum van 3 A4 voldoende om u een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Zie antwoord vraag 34.
128.	2.1 Beschrijving verstrekken IT middelen	Voor gunningscriterium 2.1 krijgt Inschrijver 2 A4 om haar beantwoording uit te werken. Gezien de hoeveelheid punten die behandeld moeten worden, verzoekt Inschrijver u om het maximum aantal pagina's aan te passen.	Zie antwoord vraag 35.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Inschrijver acht een maximum van 3 A4 voldoende om u een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	
129.	2.1 Beschrijving verstrekken IT middelen	Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat u bedoelt met de laatste bullet "Hoe inschrijver informatie over dit proces in geordende en toegankelijke staat bijhoud en vernietigd.". Inschrijver verzoekt u om te verduidelijken wat u in de beantwoording van het kwaliteitsstuk wenst te lezen.	Hieruit wil de gemeente opmaken hoe Inschrijver omgaat met het registreren van gegevens tijdens de verschillende processtappen en hoe Inschrijver deze vernietigd waar dat nodig/verplicht is.
130.	Paragraaf 5.4. Beschrijvend document	In paragraaf 5.4 van het Beschrijvend document geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld. Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.	Akkoord.