



Zuid-Nederland

Projectteam
VenR Stuwen Maas
Slachthuisstraat 71
6041 CB Roermond
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
stuwen_maas@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Vicky Vossen
Inkoper VenR Stuwen Maas

M +31 (0)6 11205867
vicky.vossen@rws.nl

Datum

12 september 2024

Bijlage(n)

2

Terugkoppeling Individuele Marktconsultatie VenR Stuwen Maas

Omschrijving	Individuele Marktconsultatie VenR Stuwen Maas
Vergaderdatum	Eind juni tot medio juli 2024
Afschrift aan	Publicatie via TenderNed

Inleiding:

Met het project VenR Stuwen Maas zijn we bezig met het voorbereiden van een aanbesteding voor het project. Hiertoe is een marktconsultatie gehouden, die overigens geen deel uitmaakt van de aanbesteding. Als onderdeel van de marktconsultatie hebben we een aantal ingenieursbureaus uitgenodigd voor een individueel gesprek. Deze gesprekken hebben in goede sfeer via Teams en/of op diverse locaties plaatsgevonden.

Doel van deze individuele gesprekken was om, de eerder tijdens de algemene marktconsultatie opgedane ideeën rond de samenwerking inclusief voortschrijdend inzicht bij Rijkswaterstaat, te verkennen. De input vanuit de markt is voor RWS belangrijk gelet op de toekomstige samenwerking en om de kwaliteit te verbeteren.

Als voorbereiding van de gesprekken zijn samen met de uitnodiging een tweetal documenten toegezonden, die ook als bijlage bij deze terugkoppeling van de gevoerde gesprekken zijn gevoegd:

- "StM Vervolg Marktconsultatie Individuele gesprekken_Bijlage 1 - aanpak planfase B"
- "StM Vervolg Marktconsultatie Individuele gesprekken_Bijlage 2 - te behandelen vragen"

Tijdens de gesprekken zijn de huidige gedachten van het project met betrekking tot de inkoopstrategie gedeeld.

Initieel denken we aan twee contracten:

- 1 contract voor een Ingenieursbureau tot einde oplevering van het Werk van de 7 stuwen. De initiële opdracht betreft Planfase B en daarna kunnen opties opgedragen worden voor Planfase C, voorbereiding realisatiecontract, begeleiding aanbesteding realisatiecontract, begeleiding realisatiecontract.

Het is mogelijk dat de opties als gefaseerde aanpak per stuw kunnen worden opgedragen.

- 1 (of meerdere) contract(en) voor het Werk van de 7 stuwen. Het is mogelijk dat het Werk middels een gefaseerde aanpak per stuw wordt opgedragen vanaf Planfase C.

Zuid-Nederland

Projectteam

VenR Stuwen Maas

Datum

12 september 2024

In deze schriftelijke terugkoppeling zijn verder opgenomen:

- Suggesties vanuit de ingenieursbureaus en;
- Reacties op vragen vanuit de ingenieursbureaus

Deze terugkoppeling is op hoofdlijnen en bedoeld de opgehaalde input breed te delen. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend.

Suggesties vanuit de ingenieursbureaus:

Opmerking: Aangegeven punten kunnen door één of meerdere gesprekspartners genoemd zijn. En doordat dit een weergave is van verschillende gesprekken en visies, kunnen een aantal punten elkaar tegenspreken.

Aangegeven wordt met betrekking tot de personele bezetting:

- Dat het een uitdagend, boeiend en leerzaam project gevonden wordt waarvan verwacht wordt dat medewerkers er graag bij betrokken worden.
- Dat vanwege de omvang, complexiteit, tijdsduur en kennisbehoud het project enkel door een combinatie (al of niet met partijen als onderaannemer) gedaan kan worden. Door de grote hoeveelheid van benodigde disciplines en versnippering van kennis over verschillende partijen is het de verwachting dat meerdere partijen nodig zijn. Een spreiding over langere tijd zou kunnen helpen in het beschikbaar zijn van de benodigde capaciteit.
- Dat het selecteren op specifieke ervaring en kennis over de desbetreffende stuwen middels gunning op basis van een kwalitatieve aanbieding de voorkeur heeft.

Aangegeven wordt met betrekking tot de contractvorm:

- Dat het hoe om te gaan met het bepalen c.q. vaststellen van eventuele (uur)tarieven, als lastig beschouwd wordt. Hierover bestaan verschillende beelden.
- Dat insteken op basis van een vergoeding op regie en eventueel later, indien mogelijk en in onderling overleg, overstappen op vaste prijzen zodra aard en omvang van de werkzaamheden duidelijk genoeg zijn. Waarbij periodiek door het ingenieursbureau c.q. de combinatie een verwachting zou kunnen worden opgemaakt voor het totaal benodigde budget.
- Dat het een mogelijkheid is een raamovereenkomst met meerdere partijen overeen te komen en dan per geval c.q. stuw te bekijken wie gaat deelnemen aan een specifieke (deel-)opdracht.
- Dat de looptijd van een raamovereenkomst beperkt is en eigenlijk voor langere tijd zou moeten kunnen. Dat is een reden dat Rijkswaterstaat vooralsnog kiest voor een dienstverleningsovereenkomst specifiek alleen voor het stuwenensemble en de stuwen.

Aangegeven met betrekking tot de marktbenadering:

- Dat men een ingenieursbureau is en daarom ook graag wil kunnen aansluiten bij de partij die het ontwerp voor de realiserende opdrachtnemer moet maken.
- Dat het goed zou zijn als al in Planfase B of Planfase C een realiserende opdrachtnemer, m.b.t. de maakbaarheid en uitvoerbaarheid, betrokken wordt. Wellicht maakbaarheid en uitvoerbaarheid toevoegen aan de lijst met aspecten.

- Dat de concurrentiegerichtte dialoog gezien wordt als een passende aanbestedingsprocedure om middels dialooggesprekken te toetsen of we op de goede weg zitten, gezien de complexe uitvraag. Geadviseerd wordt om de beoordelaars van de inschrijvingen ook de dialooggesprekken te laten voeren.
- Dat het vormen van een consortium van diverse ingenieurbureaus etc. zowel voor publicatie van de aanbesteding als na gunning mogelijk is. Het vormen van een consortium voorafgaand aan de aanbesteding leidt ertoe, dat het een bewuste keuze is om samen te werken. Maar dan zullen er vooraf vergaande onderlinge afspraken gemaakt moeten worden. Dit kan weer tot hogere transactiekosten leiden, waarvan het maar de vraag is of die terugverdiend gaan worden. Het vormen van een consortium na aanbesteding kan ertoe leiden, dat men tot samenwerking "gedwongen" wordt. Voordeel is dat dan pas onderlinge afspraken gemaakt worden en dus zijn er alleen transactiekosten voor de partij die de opdracht verkregen heeft.
- Voor het afroepen van opties geldt een eenzijdigheid vanuit de opdrachtgever. Dat past niet bij samenwerking. Beter zou zijn om uit te gaan van een herzieningsclausule, waarbij beide contractanten overeenstemming moeten hebben om samen verder te kunnen gaan.

Zuid-Nederland

Projectteam

VenR Stuwen Maas

Datum

12 september 2024

Aangegeven met betrekking tot de aanpak project:

- Dat de aanpak van aspectgericht analyseren (zie bijlage 1) gezien wordt als sterk, maar gezien het aantal aspecten wordt het wel erg complex. Voorstel is om het simpeler te maken en eerder te trechteren naar een aantal belangrijke aspecten. De moeilijkheid zit in werkpakket 3 en 4, omdat je bij het doorlopen van die werkpakketten eigenlijk niet terug wil in het proces. Rijkswaterstaat geeft aan dat zolang we nog in Planfase B zitten, we het terug gaan in het proces nog niet zo erg vinden. Rijkswaterstaat geeft aan dat raakvlakken tussen de aspecten pas vanaf werkpakket 3 beschouwd worden en dat het een bewuste keuze is om initieel alle benoemde aspecten te onderzoeken. Rijkswaterstaat is zich er van bewust dat dit dan in de eerste fase veel werk vraagt en er uitdaging in zit om de sommatie c.q. het trechteren in werkpakket 3 en 4 te realiseren.
- Dat behalve aan de inhoud ook voldoende aandacht aan het proces door zowel opdrachtgever als opdrachtnemer gegeven zou moeten worden. Eventueel hiervoor een derde partij inschakelen die het uitvoeren van de opdracht coördineert.
- Dat de voorkeur uit gaat naar één team en één eenduidige sturing in de samenwerking en geen spiegeling van de teams.

Aangegeven met betrekking tot de weging bij de aanbesteding:

- dat de BPKV voor 100% op de kwaliteit gebaseerd zou moeten zijn. Bijvoorbeeld door:
 - te vragen naar de visie van het ingenieurbureau hoe dit project of bijvoorbeeld werkpakket 3 aan te pakken of,
 - te komen met top 3 risico's en een beschrijving hoe ze daar mee om willen gaan of,
 - te komen met een invulling op basis waarvan de aanbesteder de kwaliteit van het aangeboden team kan beoordelen of,
 - te vragen naar werkwijze hoe te bewaken dat binnen contractbudget gebleven kan worden (vinden balans tussen de diepgang van analyse en onderzoek versus de kosten).

Aangegeven met betrekking tot risico's van de opdrachtnemer:

- Dat gebrek aan besluitvaardigheid aan de zijde van de opdrachtgever als risico wordt gezien.
- Dat kennisinstellingen zowel aan de zijde van de opdrachtgever als opdrachtnemer kunnen meedoen.

- Dat het laten meedoen van kennisinstellingen aan de zijde van de opdrachtnemer, wordt gezien als een mogelijke verbetering van het te doorlopen proces omdat de opdrachtnemer dan directe sturing kan hebben op het tijdig verkrijgen van advies van die partij.
- Dat de keuze voor meerdere ingenieursbureaus bij de ROK Herberekeningen als voorbeeld wordt genoemd als mogelijke parallel met dit project.

Zuid-Nederland
Projectteam
VenR Stuwen Maas

Datum
12 september 2024

Reacties op vragen vanuit ingenieursbureaus

Op de vraag: *Wat bedoelt RWS met "ontwerpend onderzoek"?*

Wordt aangegeven dat dat wordt gezien als een methodiek voor werkpakket 3 (zie bijlage 1) om op basis van grove schetsen van mogelijke oplossingsrichtingen de issues inzichtelijk te maken. Maar wanneer de marktpartijen daar andere mogelijke aanpakken zien, dan staat Rijkswaterstaat daar voor open.

Op de vraag: *Worden besluiten per stuw genomen?*

Wordt bevestigend gereageerd door Rijkswaterstaat. Daarbij wordt wel het functioneren van het stuwenensemble als geheel als randvoorwaarde meegenomen.

Op de vraag: *Hoe Rijkswaterstaat wil omgaan met de neiging van ingenieursbureaus (maar ook Rijkswaterstaat zelf) om door te schieten in het uitvoeren van onderzoeken?*

Geeft Rijkswaterstaat aan te willen gaan werken op een SCRUM-achtige methode om te voorkomen dat we te ver doorschieten met het uitvoeren van bepaalde acties.

Op de vraag: *Hoe Rijkswaterstaat wil omgaan met de aansturing?*

Geeft Rijkswaterstaat aan bezig te zijn met een RASCI-tabel om daar, in eerste instantie voor zichzelf en later ook voor anderen meer duidelijkheid in te geven en over in gesprek te gaan.