

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Vervanging en Onderhoud OVL - Drechtsteden 2025-2033  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Dordrecht | Bedrijfsvoering Drechtsteden  
**Referentie:** -

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 15      **Onderwerp:** Bijlage Q Inschrijfstaat aangepaste versie 10-2-2025

### Vraag:

In tabblad grond- en straatwerk uurlonen wordt bij G3.1 Historisch boeken onderzoek gevraagd per project voor een bedrag van € 67,10 per project. In bijlage R bij G 3.1 moet de rapportage beoordeeld worden door een onafhankelijke expert (NvK of HvK-er). Deze personen zullen niet voor € 67,10 per project komen opdraven waar ze dieper in de Quicksan moeten duiken en ook een advies moeten afgeven. Wij verzoeken de OG om hier meer realistische bedragen neer te zetten.

### Antwoord:

Het tarief is aangepast in Bijlage Q

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.** 16      **Onderwerp:** Bijlage Q - Inschrijfstaat Versie 10 maart 2025

### Vraag:

M8.13 Heeft als als hoofdtekst het veilig stellen van een urgente storing / melding.

In bijlage R is de uitleg dat het gaat om het veilig stellen van een schademast bij aanrijding.

Wij verzoeken de OG om dit ook zo te benoemen in bijlage Q

**Antwoord:**

Het verzoek wordt niet overgenomen. Het gaat bij M8.13 om meer dan het veiligstellen van een schade mast, zie PVE 2.1.15 Verhelpen urgente storingen (gevaarlijke gebreken)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage Q - Inschrijfstaat Versie 10 maart 2025

**Vraag:**

G 3.4 In bijlage R betreft het alleen om een meldingsplicht terwijl in bijlage Q meer wordt verlangd.

Wij verzoeken de OG om meer uitleg wat deze post exact inhoud. Nu is het onduidelijk t.o.v. bijlag R

**Antwoord:**

De AD Laat de post G3.4 vervallen aangezien de inhoud en de werkzaamheden niet exact duidelijk zijn en indien deze wel voorkomen tijdens het contract zal samen met ON dit verder worden uitgediept en een nieuwe post in gezamenlijkheid worden opgesteld

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Bijlage Q - Inschrijfstaat Versie 10 maart 2025

**Vraag:**

A 4.5.1 betreft het leveren van beugels.  
Als eenheid staat hier meters i.p.v. st.  
Wij verzoeken de OG om dit aan te passen.

**Antwoord:**

Dat is correct en is aangepast in de nieuwe versie 20 maart 2025

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Bijlage Q - Inschrijfstaat Versie 10 maart 2025

**Vraag:**

A 4.7.1 Het leveren van RVS beugels t.b.v. hostaliet buis heeft als eenheid 'm'  
Beugels moeten de eenheid "st" hebben.  
Wij verzoeken de OG om dit aan te passen,

**Antwoord:**

Dat is correct en is aangepast in de nieuwe versie 20 maart 2025

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage Q - Inschrijfstaat Versie 10 maart 2025

**Vraag:**

N.a.v. vraag 1 is Bijlage Q - Inschrijfstaat aangepast naar korting maximaal 15% en toeslag maximaal 15%. In de inschrijfstaat van 10 maart staat deze weer op korting 10% en toeslag 25%. Is dit bewust weer aangepast? Zo niet, dan verzoeken wij de OG om dit weer aan te passen naar -15% en +15%

**Antwoord:**

Het moet zijn "korting maximaal 15% en toeslag maximaal 15%" en is aangepast in de nieuwe versie 20 maart 2025

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage Q versie 10 maart

**Vraag:**

Dit lijkt op de oude bijlage met -10 +25% korting/opslag. Kan de AD weer de juiste bijlage publiceren met +- 15% conform de leidraad?

**Antwoord:**

Het moet zijn "korting maximaal 15% en toeslag maximaal 15%" en is aangepast in de nieuwe versie 20 maart 2025

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Vervolg vraag 4

**Vraag:**

Bedoelt u hiermee bijlage Q? Bijlage D is namelijk het inschrijfbiljet.

**Antwoord:**

Dat is correct. Het betreft bijlage Q is aangepast in de nieuwe versie 20 maart 2025

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Vervolg vraag 9

**Vraag:**

U heeft nog steeds het verkeerde document toegevoegd. Kan AD alsnog het

juiste bijlage T publiceren?

**Antwoord:**

Aangepaste bijlage T is bij de 3de NvI toegevoegd

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 1

**Beantwoord op:**

20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Leidraad 1.6 Deze aanbesteding in relatie met materiaal leveringen

**Vraag:**

Het bestel proces voor de armaturen en lichtmasten loopt wel via de aannemer en mag voor de handeling de UAV aannemersvergoeding van 10% bij de Opdrachtgever in rekening brengen. Hoe wordt dit met prijsvastheid en indixatie geregeld? Denk hierbij ook aan prijsvastheid, staffelkortingen, transport en handlingskosten, administratiekosten, assemblagekosten, configuratiekosten, coatings ect.

**Antwoord:**

Deze vraag is onderdeel van de aanbesteding voor armaturen. En heeft niets met deze aanbesteding te maken. U als gegadigde voor deze aanbesteding kan er van uitgaan de de 10% over de netto prijs is van de factuur. Aanpassingen van prijzen in het armaturen bestek heeft dus geen gevolg voor u aangezien het altijd 10% over het factuur bedrag is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 15.2

**Vraag:**

Aanbestedende Dienst heeft boven op de boete recht op schadevergoeding. Het is gebruikelijk dat een boete een gefixeerde schadevergoeding is voor vertraging, mede om discussie te voorkomen over wat de hoogte van de vertragingsschade is. Bovendien is dit een disproportionele bepaling, omdat de omgekeerde situatie niet geregeld is: de Inschrijver heeft geen recht op matiging van de boete, indien de daadwerkelijk door Aanbestedende Dienst geleden schade minder is dan de op te leggen boete. Inschrijver verzoekt aanbestedende Dienst dan ook om de schadevergoeding te beperken tot maximaal 10% van de opdrachtwaarde per jaar. Is Aanbestedende Dienst daartoe of tot een ander meer proportioneel alternatief bereid en zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 14.1

**Vraag:**

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de vrijwaringsverplichting uitsluitend betrekking heeft op schade die aantoonbaar het gevolg is van een

toerekenbare tekortkoming van de Contractant en derhalve onder meer niet in het geval de Aanbestedende Dienst de goederen of diensten op een onjuiste manier gebruikt of de schade het gevolg is van instructies of specificaties van de Aanbestedende Dienst zelf?

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020, 14

**Vraag:**

In de toelichting bij artikel 14 merkt Aanbestedende Dienst kort samengevat op dat door aan te sluiten bij het aansprakelijkheidsregime van het BW er geen sprake is van een 'onbepaalde' of 'ongelimitideerde' aansprakelijkheid en het aansluiten derhalve niet 'disproportioneel' is. Inschrijver meent echter dat daarmee eraan voorbij wordt gegaan dat het BW ruimte biedt voor zeer ruime schadeclaims als er geen expliciete beperkingen in de overeenkomst staan. Dit kan voor de Inschrijver een onacceptabel risico opleveren. Het is ook algemeen bekend dat aannemers niet in staat zijn om (vrijwel) ongelimitideerde risico's en daarmee samenhangende aansprakelijkheid te accepteren omdat zij die eenvoudigweg niet kunnen dragen, laat staan inschatten en beprijzen. In de aanbestedingswet en de daarop gebaseerde Gids Proportionaliteit is daarom een proportionele verdeling van risico's en daarmee een niet onbepaalde aansprakelijkheid het vertrekpunt. Dat lijkt in deze aanbesteding nu niet het geval. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst hiermee rekening te houden en te bevestigen dat:

- de aansprakelijkheid van de Inschrijver beperkt is tot het herstel van gebreken in het door hem uitgevoerde werk en de vergoeding van de daardoor ontstane directe schade tot een maximum van de opdrachtwaarde

per jaar;  
- de Inschrijver niet aansprakelijk is voor aanspraken (van derden) tot vergoeding van indirecte schade/gevolgschade in de gebruikelijke betekenis. Dergelijke risico's zijn niet te verzekeren en zijn te groot voor marktpartijen om in te schatten, te beprijzen en te dragen.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 1

**Beantwoord op:**

20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 12.3

**Vraag:**

Vraag: Inschrijver meent dat hij met het bepaalde opgezaald wordt met risico's die buiten zijn invloedssfeer liggen. Kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom de Drechtsteden geheel wordt gevrijwaard van aansprakelijkheid indien zij op grond van haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid geen inlichtingen of medewerking kan verlenen? Zou een evenwichtiger regeling, waarin de gevolgen van dergelijke situaties in redelijkheid worden verdeeld tussen partijen, niet passender zijn?

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. De Inkoopvoorwaarden zijn een vastgestelde voorwaarden in gezamenlijkheid met de markt opgezet. Het aanpassen kan juridisch niet aangezien deze zijn vastgesteld in de gemeenteraad van de betreffende gemeenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

PVE 2.7.6

**Vraag:**

"

Vraag: Niet duidelijk is welke zinsnede in § 19-1 UAV 2012 wordt vervangen door "zodra oplevering heeft plaatsgevonden". Kan Aanbestedende Dienst dit verduidelijken en wat hieronder wordt verstaan?

**Antwoord:**

Voor de tekst 'Na voltooiing van het werk' dient u te lezen als "zodra oplevering heeft plaatsgevonden"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

PVE 1.19

**Vraag:**

De Aanbestedende Dienst kan onder meer eenzijdig de beschrijving en voorwaarden van het Bestek aanvullen maar dat geeft de Opdrachtnemer geen recht op aanspraak tot enige schadevergoeding, tenzij partijen hierover op voorhand andersluidende schriftelijke afspraken maken. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat indien een aanvulling tot uitbreiding

van de verplichtingen leidt, extra risico's met zich meebrengt en/of tot extra kosten leidt de Opdrachtnemer partijen daarover eerst overeenstemming dienen te bereiken?

**Antwoord:**

Zoals de UAV dat al bepaald heeft moet u dat onderbouwen en aantonen en dan worden er idd nadere afspraken over gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

PVE 1.4

**Vraag:**

Inschrijver gaat ervan uit dat het verkrijgen van vergunningen en ontheffingen een inspanningsverplichting is. Bijvoorbeeld het risico van bezwaar tegen aangevraagde vergunningen en het daardoor niet verlenen ervan kan in alle redelijkheid niet bij Inschrijver neergelegd worden. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat voorgaande een juiste aanname is? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom het een resultaatsverplichting betreft en dat het proportioneel is om Inschrijver daarmee het risico te laten dragen van de gevolgen van het niet verlenen van een vergunning of ontheffing?

**Antwoord:**

Uw aanname is juist. Echter is de reden van bezwaar of het niet verkrijgen van een vergunning te wijten aan de opdrachtnemer ligt dit risico wel degelijk bij de opdrachtnemer. Valt de afwijzing buiten de invloedssfeer van de inschrijver dan niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Bijlage B Overeenkomst 6.1

**Vraag:**

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat conform de rangorde in paragraaf 3,6 van de Aanbestedingsleidraad de "Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020" rang ná de UAV 2012 komen?

**Antwoord:**

Dat is correct

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bijlage B Overeenkomst 7.4

**Vraag:**

Vraag: Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat conform de rangorde in paragraaf 4.3 van de Aanbestedingsleidraad de "Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020" rang ná de UAV 2012 komen?

**Antwoord:**

Dat is correct

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 7.3

**Vraag:**

De aansprakelijkheid wordt kennelijk beperkt tot € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per jaar. Deze aansprakelijkheid verhoudt zich wat mij betreft niet tot de opdrachtwaarde (per jaar) waarbij een jaaromzet van totaal € 750.000,- wordt gegarandeerd en een maximale waarde van € 25 miljoen, derhalve € 3.125.000,- per jaar. Vraag: De Gids Proportionaliteit schrijft voor om te toetsen of de aansprakelijkheid in het onderhavige geval proportioneel is in verhouding tot de gevraagde Prestatie. Daarbij dient in aanmerking te worden genomen wat gebruikelijk is binnen de branche. Dit in aanmerking genomen en ook conform voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit verzoekt Inschrijver om een (overall) meer proportionele beperking van de aansprakelijkheid en stelt in dat verband voor om de aansprakelijkheid van Inschrijver te beperken tot directe schade die Aanbestedende Dienst lijdt als gevolg van een aan Inschrijver toerekenbare tekortkoming en wel tot een cumulatief maximum van 100% van de opdrachtwaarde per jaar en bovendien aansprakelijkheid voor (voor Inschrijver niet verzekerbare) indirecte schade (zoals onder andere indirecte vermogensschade, winstderving, claims van derden) conform gebruik binnen de branche volledig uit te sluiten. Daarmee zal de overeenkomst ook (meer) in overeenstemming zijn met voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit dat bepaalt dat het risico belegd dient te worden bij de partij die dat het best kan beheersen of beïnvloeden. Is Aanbestedende Dienst daartoe of in ieder geval tot een meer proportioneel alternatief bereid, en zo nee wat is de rechtvaardiging daarvan?

**Antwoord:**

Het risico is naar mening van de AD geheel passend bij het werk en de grote van het werk. De gevolgen van schades veroorzaakt door deze werkzaamheden kunnen zeer aanzienlijk zijn. Denk hierbij aan vallend materiaal uit een hoogwerker of ongelukken met personeel. Eis blijft

gehandhaaft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.3

**Vraag:**

De Aanbestedingsleidraad wordt niet genoemd in de rangorde. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de Aanbestedingsleidraad na gunning niet meer van toepassing is?

**Antwoord:**

Nee, de leidraad valt onder "Het Bestek inclusief alle bijlagen"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.6

**Vraag:**

Op Overeenkomst zijn de UAV 2012 en de Algemene Inkoopvoorwaarden

Drechtsteden 2020 (AIV 2020) van toepassing. Dit conflicteert met de UAV 2012 die blijkens het bestek van toepassing zijn en ook het karakter van algemene voorwaarden hebben. Stapeling van algemene voorwaarden leidt automatisch tot tegenstrijdige regelingen. Dit kan mede leiden tot (interpretatie)discussies. Het verzoek is om dat te voorkomen door de AIV 2020 niet van toepassing te verklaren dan wel dat de rangregeling zo moet worden begrepen dat wanneer de UAV 2012 geen regeling bevat de AIV 2020 van toepassing zijn. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid en zo niet wat is de rechtvaardiging daarvan?

Vraag: Niet duidelijk is welke zinsnede in § 19-1 UAV 2012 wordt vervangen door "zodra oplevering heeft plaatsgevonden". Kan Aanbestedende Dienst dit verduidelijken?

**Antwoord:**

"Graag notie nemen van 4.3 uit de leidraad waar de volgorde staat. UAV is boven de AIV en het wordt dus al toegepast zoals u vraagt.

Zie vraag 29"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.2

**Vraag:**

De Aanbestedende Dienst behoudt zich het recht voor om werkzaamheden om (een deel van) de desbetreffende werkzaamheden in eigen beheer te (blijven) verrichten, te laten uitvoeren en/of materialen rechtstreeks af te nemen van de leverancier. Kan Aanbestedende Dienst toelichten hoe wordt voorkomen dat er sprake is van strijdigheid met het bepaalde in de artikelen 2.15 en 2.163a t/m g van de Aanbestedingswet en wordt vermeden dat de raamovereenkomst wordt uitgehold?

**Antwoord:**

In de basis worden ALLE werkzaamheden via deze Raamovereenkomst in

opdracht gegeven aan gegadigde. Er blijven uitzondering mogelijk, indien dit van toepassing is zal dit gemotiveerd aan opdrachtnemer tijdens het contract worden gemotiveerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 7.4.2 punt 4"

**Vraag:**

Aanwijzingen en certificaten van 2 WV-ers inzake 16C en hybride 1.0 (toekomstig OOR (Objecten Openbare Ruimte)). Deze tekst suggereert dat er met een Hybride 2,0 niet mag worden ingeschreven. Of bedoeld u hiermee dat het minimaal hybride 2,0 moet zijn? Kan AD bevestigen dat het het betreft om minimaal hybride 1,0 of 2,0?

**Antwoord:**

De AD bevestigt dat de minimale eis hybride1.0 is

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.3

**Vraag:**

Kan AD bevestigen dat als de gemeente Dordrecht, in het kader van de regiefunctie, termijnstaten heeft goedgekeurd, de daarmee corresponderende factuur niet meer door de desbetreffende gemeente kan worden afgekeurd?

**Antwoord:**

Nee, de goedkeuring van de termijnstaten door de Gemeente Dordrecht in het kader van de regiefunctie impliceert niet dat de daarmee corresponderende factuur niet meer door de desbetreffende gemeente kan worden afgekeurd. Daar waar de Overeenkomst niet voorziet, is de UAV 2012 van toepassing. Op basis hiervan behoudt de opdrachtgever de mogelijkheid om facturen te toetsen en, indien nodig, af te keuren op grond van contractuele bepalingen en toepasselijke regelgeving, met het recht om eventuele onjuistheden of gebreken in de termijnstaat achteraf te corrigeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
PVE 2.1.6/2.1.7

**Vraag:**

Hierin wordt ook verwezen naar bijlage V1. Deze ontbreekt. Verzoek AD om deze alsnog te publiceren.

**Antwoord:**

De werkprocessen van de 16C zijn inmiddels algemeen gebruik, de bijlage is komen te vervallen en deze processen worden bekend geacht, deze tekst komt te vervallen. Het PvE is aangepast

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

PVE 2.1.2

**Vraag:**

2.1.2 Verwachtingen, hierin wordt verwezen dat er werkprocessen zijn in de bijlage V1 t/m V4 weergegeven. Deze ontbreken. Er zijn wel 2 keer bijlage V gepubliceerd, deze gaan alleen over verkeersmaatregelen. Kan AD de bijlage van de werkprocessen V1 t/m V4 publiceren?

**Antwoord:**

Deze verwijzingen is niet meer van toepassing, deze tekst komt te vervallen. Het PvE is aangepast

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage R Specificatie Inschrijfstaat, bepalingen eenheidsprijzen

**Vraag:**

Kunt u een aparte bestekpost voor de CROW 400 toevoegen? Wanneer er initiële gewerkt moet worden, zijn de kosten voor de CROW 400 al een substantieel bedrag van de eenheidsprijzen uitmaakt. Wanneer dit geheel onder de eenheidsprijzen vallen, is de eenheidsprijs veel te laag. Zou u om deze reden een aparte verrekening voor de CROW 400 kunnen maken?

**Antwoord:**

Graag paragraaf 1.14 uit het PvE tot u nemen. Hier staat exact uitgelegd hoe AD hiermee omgaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijlage R Specificatie Inschrijfstaat, bepalingen eenheidsprijzen

**Vraag:**

Kunt u een aparte bestekpost voor de opslag locatie, logestiek materieel toevoegen? Wanneer er initieel gewerkt moet worden, zijn de kosten voor de opslag al een substantieel bedrag van de eenheidsprijzen uitmaakt. Wanneer dit geheel onder de eenheidsprijzen vallen, is de eenheidsprijs veel te laag. Zou u om deze reden een aparte verrekening voor de opslag kunnen toevoegen?

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. In alle eenheidsprijzen in de uitvraag en de toeslag mogelijkheid zit voldoende mogelijkheid om deze kosten voor opslag te verdisconteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage Q inschrijfstaat tabblad Stedin-16C

**Vraag:**

In de rode tekst wordt er verwezen naar K1.4. De post K1.4 ontbreekt. Kan Ad deze toevoegen?

**Antwoord:**

K1.4 bestaat niet . Rode tekst is aangepast in nieuwe versie 20 maart 2024

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 1

**Beantwoord op:**

20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage Q Inschrijfstaat tabblad masten armat werkz

**Vraag:**

(M.1.1+ M1.2), (M3.1 + M3.2), (M5.1+ M5.2), (M 6.1 + M 6.2) Kan AD toelichten en onderbouwen waar het grote prijsverschil vandaan komt, bijvoorbeeld tussen M1.1 en M1.2? Ons inziens zou het verschil ca. 10 tot 15% bedragen. M1.1, M3.1, M5.1 en M6.1 wijken extreem af van regulieren markttarieven.

**Antwoord:**

Het verschil zit in of de werkzaamheden met of zonder kraan worden uitgevoerd. Naar mening van de AD zijn tarieven marktconform

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage Q Inschrijfstaat M.7.1 t/m M7.3

**Vraag:**

Zijn de aansluitsnoeren af fabriek bevestigd op de armaturen?

**Antwoord:**

De aansluitsnoeren zijn/worden niet meegenomen in de aanbesteding Tendered : TN 506560 (Bij de aanbesteding armaturen zal dit worden aangepast.) Voor deze aanbesteding: De aansluitsnoeren worden verrekend via post K1.8 of K1.9. Het staat de aannemer vrij om met de leverancier afspraken te maken over de montage van het aansluitsnoer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Inschrijfstaat E 2.1 t/m E 2.7

**Vraag:**

Kunt u toelichten waarom de vastgestelde prijzen van deze posten extreem laag zijn? Kunnen de vastgestelde prijzen van deze posten substantieel verhoogd worden?

**Antwoord:**

De AD heeft deze vastgestelde prijzen met 10% verhoogd. Is aangepast in de nieuwe versie Bijlage Q van 20 maart.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage H, PVE 2.7

**Vraag:**

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat het instemmen van gegadigde met alle voorwaarden die met het proces te maken hebben louter ziet op de procedure en uitsluitend betrekking heeft op de logistieke en administratieve verplichtingen zoals omschreven in de aanbestedingsstukken?

**Antwoord:**

De AD verwijst u naar het PvE waar exact beschreven staat wat uw werkzaamheden zijn aangaande de levering van armaturen en masten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage H PVE 1.20 Nadere opdrachtverstrekking (Deelopdrachten)

**Vraag:**

Graag ontvangen wij een planning voor de deelopdrachten, zodat de aannemer zijn organisatie hierop kan inrichten.

**Antwoord:**

De AD weet uiteraard nog niet welke DO er wanneer er gegeven zullen gaan worden. De bijlage T geven een indruk van het werk per gemeenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Begrippenlijst

**Vraag:**

De reguliere werktijden zijn door de OG gesteld op werkdagen van 07:00 uur tot 22:00 uur. Kan de opdrachtgever deze werktijden aanpassen naar 07:00 uur tot 17:00 uur?

**Antwoord:**

De tijden worden aangepast naar 07:00-18:00 uur

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Bestek - Prijzenblad

**Vraag:**

Volgens bijlage Z, dient de ON een locatie benodigd te hebben voor het op voorraad hebben van masten en armaturen. Kan de OG een tijdsgebonden bestekspost toevoegen aan het bestek voor deze activiteit?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 43

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bestek

**Vraag:**

Kan de OG een open begroting aanleveren van de inschrijfstaat, zodat deze beoordeeld kan worden door de ON?

**Antwoord:**

Het is aan de gegadigde een begroting te maken van de benoemde werkzaamheden en dit te vergelijken met bijlage Q en zijn inschrijving op alle mogelijkheden aan te passen met kortingen cq toeslagen. Hoe de AD tot deze bedragen gekomen is zal niet worden gedeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
Bestek

**Vraag:**

Kan de OG de inschrijfstaat in RSX-formaat delen, zodat deze in een regulier calculatieprogramma ingeladen kan worden?

**Antwoord:**

Het betreft geen RAW raamovereenkomst en dit is dus dan ook niet mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 1

**Beantwoord op:**

20 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Extra vragenronde

**Vraag:**

Kan de OG een tweede vragenronde toevoegen voor het verduidelijken van de antwoorden uit de eerste nota van inlichtingen?

**Antwoord:**

Verzoek wordt overgenomen. Zie TenderNed voor de aanpassing

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 9.2 A Gunningscriterium Kwaliteit - Plan van Aanpak

**Vraag:**

U geeft aan dat het toe te passen lettertype Verdana of Arial betreft (min. 10pt). Graag zouden wij in verband met leesbaarheid een ander lettertype toepassen, bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee verzoek wordt niet overgenomen en een van beide lettertypen dient u te kiezen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Graag zouden wij een 2e vragenronde willen krijgen, in verband met de vele vragen, onduidelijkheden en daarop te geven antwoorden.

**Antwoord:**

Verzoek wordt overgenomen. Zie TenderNed voor de aanpassing

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 20 mrt. 2025