

#	Document	Hoofdstuk	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Bijlage J - Technische Architectuur (versie 2).pdf & NVI 2	3.3	20	In de technische architectuur en NVI 2 stelt u dat een integratie met Lansweeper OF een eigen discovery tool een EIS is. U stelt tevens dat "huidige tooling slecht ten delen voldoet". Indien inschrijver een eigen discovery tool voorstelt in het dan aannemelijk dat bepaalde integraties, die normaal gesproken de CMDB verrijken zoals Flexnet Manager, voor het voeden van de CMDB niet meer benodigd zijn en daarmee uit scope raken?	Als er een eigen discovery tool beschikbaar wordt gesteld, die op basis van netwerk scanning werkt, vervalt de integratie met Lansweeper. Afhankelijk van de functionaliteit van de tool kunnen mogelijk andere integraties beperkter worden opgezet. Echter is in de integraties ook vaak de behoefte om informatie uit de CMDB naar de andere tool te brengen. In het geval van Flexnet Manager wordt de licentie administratie en de applicatie consolidatie daar uitgevoerd. Hiervoor zal er een integratie met Flexnet Manager noodzakelijk blijven.
2	Bijlage H - Huidige Situatie (versie 2).pdf & NVI 2	7	20	In de huidige situatie worden aantallen gegeven over het aantal assets en bij vraag 38 in NVI 2 worden aantallen benoemd van items in de CMDB. We kunnen ons voorstellen dat de Asset lijst langer is in verband met eventuele niet IT-items. Kortom, zijn de aantal CIs die benoemd zijn in NVI-2 leidend en daarom onderdeel van de IT CMDB?	De Asset aantallen die zijn genoemd in <i>Bijlage H - Huidige Situatie</i> onder <i>7.1 Assyst</i> en <i>7.3 Prequest</i> moeten worden gezien als een indicatie zodat op basis hiervan een algemeen beeld kan worden gemaakt over de grootte en complexiteit van de omgeving. De Assets die onder <i>7.1 Assyst</i> staan zijn de aantallen en de structuur zoals deze in de Assyst CMDB stonden toen dit document is opgesteld. Delen die geen IT Assets zijn in dit overzicht zijn Diensten, Gevalsbehandeling, ITB Verwerking. Daarnaast staan de facilitaire Assets in <i>7.3 Prequest</i> . De aantallen genoemd in <i>NVI 2</i> ter beantwoording van <i>vraag 38</i> zijn specifiek voor deze vraag en bevatten daarmee voornamelijk IT Assets die mogelijkerwijs via discovery tooling zouden kunnen worden gedetecteerd. Een 50-100 aantal Assets in Prequest zijn AV middelen en hebben een netwerk aansluiting en zouden daarmee ook gescand kunnen worden. Het liefst brengen we alle Assets, die noodzakelijk zijn om de Diensten van de alle Domeinen te leveren, geautomatiseerd in de CMDB. Zie ook <i>Bijlage I - Toekomstige Situatie</i> .
3	Bijlage I - Toekomstige Situatie (versie 2).pdf	4.3	Vanaf pag 17	We constateren dat er meerdere (6) nieuwe Visie onderdelen zijn toegevoegd, echter de uitwerking hiervan is nog steeds beperkt tot 10 pagina's van "K2 Kwaliteit van de Dienstverlening". Wij verzoeken SVB het aantal pagina's te verhogen naar 15 pagina's, plus een (1) pagina voor het HLD, dus maximaal zestien (16) pagina's, exclusief voorblad of inhoudsopgave.	Dat is niet akkoord.

4	Bijlage J - Technische Architectuur (versie 2).pdf	3.3	21	In de nieuwe versie van de technische architectuur wordt Jenkins / XL Release als WENS aangegeven. Deze integratie zien we niet terugkomen in het Programma van Wensen. De andere integraties die als WENS zijn aangegeven komen hier wel in terug. Is dit juist of moet deze nog aan het programma van wensen worden toegevoegd zodat inschrijver hier punten voor kan krijgen?	U heeft helemaal gelijk. Zie versie 3 van het PVW bijgevoegd.
5	Bijlage J - Technische Architectuur (versie 2).pdf	3.3	21	In de nieuwe versie van de technische architectuur wordt er geen integratie meer gevraagd met het Integratie Platform van SVB. Voor de volledigheid: is het juist dat inschrijver geen integratie meer hoeft op te leveren met dit integratie platform?	Dat is correct