

Verslag marktconsultatie Legacy Informatie Systeem

Organisatie: Gemeente Amersfoort

Datum verslag: 24-3-2025

Gemeente Amersfoort is op zoek naar een gemeentebrede applicatie voor het centraal borgen en beheren van historische gestructureerde informatie (RMA). Ter voorbereiding is in de periode 31 maart tot en met 21 februari 2025 een openbare marktconsultatie gehouden via TenderNed.

Het doel van de marktconsultatie was om een zo duidelijk mogelijk beeld te krijgen van:

- Of er marktpartijen zijn die het project kunnen en willen uitvoeren
- En zo ja: onder welke voorwaarden de marktpartijen het project kunnen en willen uitvoeren

Zes marktpartijen hebben hun interesse kenbaar gemaakt en de vragen beantwoord. Er heeft geen live demo ronde plaatsgevonden. De gemeente beraadt zich op nadere positionering van de oplossing binnen de Enterprise architectuur en op het onderscheidend vermogen dat de oplossing dient te bieden.

In dit verslag wordt per vraag een samenvatting gegeven van de antwoorden die de gemeente heeft ontvangen.

1. Op welke manier wordt informatie binnen de Oplossing opgenomen? Besteed ten minste aandacht aan de mogelijkheden voor migratie, opschonen en indexeren van informatie.

De marktpartijen bieden meerdere methodes om informatie op te nemen. Enkele partijen benoemen automatische integratiemogelijkheden, via API of connectoren. De meeste partijen dragen migratie van data als mogelijkheid aan, via uiteenlopende methodieken, zoals ETL, file transfer, en conversie. Twee partijen noemen ingest conform MDTO als in te zetten methodiek.

De meeste partijen geven aan automatisch te kunnen schonen door metadata- en duplicatencontroles uit te voeren en enkele partijen benoemen waardering en vernietiging als methode.

De meeste partijen geven aan een vorm van indexering toe te kunnen passen. Genoemde technieken zijn toepassing van ordeningsstructuren, full tekst indexatie, metadatering en een partij noemt content classificatie door AI. Een partij geeft aan standaard connectoren te hebben ontwikkeld voor veelgebruikte gemeentelijke applicaties.

Enkele partijen geven inzicht in een standaard werkwijze die zij hebben ontwikkeld voor het opnemen van informatie in de oplossing.

2. Met welke andere structuren, naast informatie in zaak-/dossierstructuur, heeft u ervaring? Denk aan geografische informatie, financiële informatie en informatie met een relatie tussen objecten en dossiers (cliëntendossiers).

De meeste partijen geven aan ervaring te hebben met de genoemde structuren. Enkele partijen onderbouwen dit met voorbeelden van datamodellen en (gemeentelijke) klantervaringen. Relaties tussen objecten en dossiers wordt ook door enkele partijen beschreven. Enkele partijen geven een antwoord waaruit niet blijkt dat deze structuren kunnen worden opgeslagen en ontsloten.

3. Welke ervaring heeft uw bedrijf met het leggen van verbanden tussen informatie

1. Bijvoorbeeld tussen registraties en dossiers

2. Bijvoorbeeld tussen informatie uit verschillende opgenomen bronnen

Vrijwel alle partijen geven aan hiërarchische niveaus te ondersteunen en hiermee verbanden te kunnen leggen. Meerdere partijen geven aan informatieobjecten te onderscheiden die gerelateerd kunnen worden aan elkaar op metadata niveau. Enkele partijen beschrijven dat bestaande relaties uit bronsystemen kunnen worden overgenomen.

Meerdere partijen geven aan dat informatie uit verschillende bronnen aan elkaar kunnen worden gerelateerd. Enkele partijen geven voorbeelden van gemeentelijke processen waaruit blijkt dat de vraag kan worden ingevuld.

4. Wanneer u de uitgangspunten in oogschouw neemt, wat zijn aandachtspunten om rekening mee te houden indien Gemeente Amersfoort besluit dit project te gaan aanbesteden?

Een partij geeft generieke aandachtspunten terug voor het aanbesteden van de dienst.

De volgende inhoudelijke aandachtspunten worden genoemd:

Aspect	Aantal keer benoemd
Informatieanalyse op huidige (legacy) landschap en breng in kaart welke integraties nodig zijn	3
Compliance aspecten (voldoen aan wetgeving, standaarden)	3
Informatieveiligheidsaspecten (diverse)	3
Schaalbaarheid opslag	1
Flexibel datamodel/ software onafhankelijkheid	2
Gebruiksvriendelijke ontsluiting/ toegankelijkheid	3
Vraag naar migratie aanpak	1
Afspraken over (eigen) beheer en toekomstbestendigheid	1

5. Welke risico's heeft u ervaren bij vergelijkbare implementaties, en hoe heeft u deze (met de klant) opgelost?

Onderstaand een overzicht van de risico's die zijn genoemd. Alle partijen hebben maatregelen voorgesteld om de risico's te mitigeren.

Risico's waarvoor maatregelen zijn beschreven	Aantal keer benoemd
Wijziging klantbehoefte tijdens project	1
Beperkte beschikbaarheid en betrokkenheid opdrachtgever/ organisatie.	4
Beperkte beschikbaarheid migratiedata/ slechte datakwaliteit	3
Performance issues	1
Issues bij testen/ proefmigraties	2
Problemen bij onttrekken data en digitale bestanden uit bronsystemen/ integratieproblemen	4
Variatie in datamodellen bronsystemen	2
Issues informatieveiligheid en gegevensbescherming	1

6. Welke informatie of randvoorwaarden heeft u aanvullend nodig om bij een eventuele toekomstige aanbesteding een geschikte aanbieding te kunnen doen?

Vrijwel alle partijen geven aan dat het essentieel is dat er een goede informatieanalyse heeft plaatsgevonden, zodat het legacy landschap goed in beeld is gebracht. Inzicht in volumes en omvang, aantal bronnen, complexiteit van de bronnen (datamodellen, autorisatiestructuren), aantal gebruikers, inzicht in benodigde integraties of exportformaten worden als randvoorwaarde beschreven.

7. Hoe ziet de prijsopbouw van uw oplossing eruit? Bijvoorbeeld: op licenties basis van aantal gebruikers, hoeveelheid opslag is inbegrepen in de prijs, aansluiten nieuwe bronnen, modulaire opbouw applicatie J/N, derdenprogrammatuur. Met welke eenmalige en structurele kosten moet de opdrachtgever rekening houden.

De partijen hebben inzicht gegeven in de kostenopbouw. De gemeente dient rekening te houden met kosten voor implementatie, hosting, licenties voor platform en integraties, opslag, aanvullende dienstverlening en mogelijk extra modules.

- 8. Op basis van uw ervaring en kennis van uw product, welk advies zou u de gemeente Amersfoort geven als het gaat om de hosting strategie voor deze oplossing? Besteed hierbij tenminste aandacht aan functionaliteit en informatieveiligheid.**

Meerdere partijen geven aan hosting op verschillende manieren te kunnen vormgeven. De adviezen op het gebied van hosting lopen uiteen:

Cloud leverancier	3
On premise	0
Cloud gemeente	2
Platformonafhankelijk (geen advies)	1

- 9. Op welke manier geeft u invulling aan het kunnen autoriseren van informatie, afkomstig van externe bronnen?**

Meerdere partijen geven aan dat in de praktijk autorisaties worden herijkt (vaak vereenvoudigd) wanneer informatie wordt verplaatst naar de legacy oplossing. Enkele partijen adviseren hiervoor te kiezen.

Toegangsrechten kunnen door enkele partijen worden overgenomen uit de inrichting van de bronapplicatie.

Meerdere partijen geven aan dat op basis van metadata onderscheid kan worden gemaakt in toegangsrechten. Bijvoorbeeld door vertrouwelijkheid van een informatieobject aan te duiden.

Enkele partijen geven aan te werken met role based access control.