



1^e Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding 'Raamovereenkomsten ten behoeve van Technische ondersteuning bij de uitvoering van fysiek schadeherstel (Integrale oplossingsrichting, Ontwerp en Consult; IOC) Instituut Mijnbouwschade Groningen.'

Datum: 14 juni 2024

In deze Nota van Inlichtingen geeft de aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdocument (met kenmerk 202309031). Indien meerdere Nota's van Inlichtingen worden gepubliceerd, geldt hetgeen in een later gepubliceerde Nota boven een eerder gepubliceerde Nota.

NB: Voor de leesbaarheid heeft Aanbestedende dienst een onderverdeling gemaakt naar Percelen en onderwerpen. Het is echter de verantwoordelijkheid van Inschrijver om kennis te nemen van de gehele Nota van Inlichtingen en de aangepaste stukken.

Bijlagen:

- Aangepaste Aanbestedingsdocument v1.1
- Aangepaste Concept ROK Perceel v1.1 1, 2 en 3
- Aangepaste Nadere overeenkomsten Perceel 3 v1.1

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
Algemeen/meerdere Percelen			
1.	Tijdspad H1.3	Gezien de relatief korte doorlooptijd verzoeken wij u de indiadatum met 2 weken te verlengen. Gaat u hiermee akkoord?	Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel in verband met de beoogde start zo snel mogelijk na de zomervakantie.
2.	1.3, tijdspad, pagina 10	We verzoeken u nog een ronde voor het stellen van vragen in te voegen, zodat wij eventuele vragen ter verduidelijking kunnen stellen met betrekking tot uw antwoorden in de Nota van Inlichtingen.	Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel. Wij wijzen hierbij ook op de gehouden informatiebijeenkomst van 24 mei.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
3.	Perceel 3	Volgens het Tijdsplan zou de presentatie van 24 mei als NvI op 27 mei worden verstrekt, echter deze is niet beschikbaar in de documenten? Kunt u deze beschikbaar stellen svp?	De presentatie slides van de informatiebijeenkomst zijn op 27 mei toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten als: 240523 - Informatiebijeenkomst IOC.pptx
4.	Hoofdstuk 2 Fig. 1 blz 11	Welke werkzaamheden in Perceel 3 vallen binnen het domein schade-experts? Vanuit het figuur (onderste balk) lijkt er een verbinding te zijn met schade-expertise.	Het gaat uitsluitend over de ondersteuning vanuit Opdrachtgever en eventuele aanvullende capaciteit vanuit bv controlerende rol van IMG. Zie ook pagina 12 3 ^e alinea van boven "Daarnaast zou een van de afdelingen of ander team vanuit het IMG behoefte voor inhuur van technisch adviseurs kunnen hebben, of bouwbegeleiders (groene balk onderzijde). Deze behoefte zou in dat geval onder Perceel 3 vallen.". Dat wil zeggen dat Perceel 3 NIET toeziet op de uitvoering van de rol van schade-expertise zelf. Dat is een separate aanbesteding met bijbehorende (raam)overeenkomst(en).
5.	Opdrachtschrijving H2.1	Resultaatsverplichting P1 en P2 Bij inschrijving op de raamovereenkomst kunnen wij ons op voorhand niet conformeren aan een resultaatsverplichting. Wij kunnen enkel de verplichting aangaan dat wij ons tot het uiterste zullen inspannen om een resultaat te behalen. Bijvoorbeeld voor het aanvragen van een vergunning kunnen wij ons enkel inspannen de voorbereidingen zorgvuldig te doen, maar wij kunnen niet zelf de vergunning (het resultaat) afgeven. Kunt u bevestigen dat resultaatsverplichtingen die buiten invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, geen onderdeel worden van de gemaakte afspraken in de Overeenkomst?	Zoals aangegeven in hoofdstuk 2 omvat Perceel 1; een bureaustudie van onderzoeken en rapporten met als resultaat een Integrale oplossingsrichting voor het herstel op schetsontwerpniveau (SO) en Perceel 2; alle werkzaamheden om te komen tot een definitief ontwerp (DO) inclusief een kostenraming. Dit kan zowel op basis van een Integrale oplossingsrichting zijn of voortkomen uit een direct verzoek van Opdrachtgever. Hierbij is geen sprake van een vergunningsaanvraag. Er zijn voor de opdrachten van Perceel 1 en 2 geen resultaatsverplichtingen die buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen.
6.	Bewijsmiddelen H4.3.1	Verklaring moedermaatschappij/holding. M.b.t. financieel-economische draagkracht maken wij gebruik van de gegevens van onze holding. Kunnen wij volstaan met het indienen van de 403-verklaring?	Als de holding/moedermaatschappij garant staat, dan volstaat, naast het jaarverslag van de moedermaatschappij, een 403 verklaring.
7.	4.3.2, pagina 39, ondertekening referentie	Is onze aanname juist dat de referentieverklaring niet ondertekend hoeft te worden door de referent, maar wel door de tekenbevoegde van de Inschrijver?	Dit is een correcte aanname. Bij voorlopige gunning is van de gegunde partijen wel een ondertekening van de referent vereist.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
8.	SROI H3.1.5/3.2.5/3.9.2	In het aanbestedingsdocument is een Social Return-verplichting opgenomen. Mogen wij de SROI-verplichting ook buiten de opdracht invullen? We kunnen meer en een duurzamere impact maken wanneer de relatie tot de opdracht losgelaten wordt.	Primair dient de invulling van de Social Return verplichting verband te houden met de invulling van de opdracht. Het is echter toegestaan indirect te voldoen aan de Social Return verplichting. Hiervoor dienen aanvullende afspraken te worden gemaakt in het contractbeheersplan.
9.	Perceel 1 en 2 Hoofdstuk 2 blz 13	1. Wat wordt verstaan onder een hersteloplossing die in Perceel 1 op SO-niveau en in Perceel 2 op DO-niveau moet worden uitgewerkt? 2. Wat is in Perceel 1 het verschil tussen de uit te werken SO hersteloplossing en het herstel wat is uitgewerkt en onderbouwd in de aangeleverde informatiebronnen? 3. Wat is het verschil in resultaat tussen het SO (Perceel 1) en het DO (Perceel 2)? 4. Waarvoor is de DO hersteloplossing Perceel 2 bedoeld en dient dit op een uitvoeringsgereed niveau uitgewerkt te zijn voor een aannemer en zo ja wat wordt dan verstaan onder uitvoeringsgereed?	1. Het verschil tussen Perceel 1 en Perceel 3 wordt duidelijk toegelicht in hoofdstuk 2.2.2 en 2.2.3. 2. De aangeleverde bronnen bevatten informatie vanuit meerdere verschillende onderzoeken. De hersteloplossing combineert deze verschillende onderzoeken tot één coherente oplossing. 3. Het verschil tussen Perceel 1 en Perceel 2 wordt duidelijk toegelicht in hoofdstuk 2.2.2 en 2.2.3. Verschil tussen SO en DO betreft de standaard fases in het ontwerpproces in de bouw. Dit is gebruikelijk in de bouwwereld. 4. Het DO in Perceel 2 moet van dermate niveau zijn dat het aan een aannemer er mee aan de slag kan gaan.
10.	Perceel 1 en 2 Hoofdstuk 2 blz 14	Wat wordt bedoeld met kennis van mijnbouwactiviteiten en seismologie en waarvoor is deze kennis benodigd in relatie tot hersteloplossingen (Perceel 1 en 2)?	Het IMG is op zoek naar partijen o.a. in Perceel 1 en 2 die bekend zijn met de problematiek en de specifieke kenmerken in het gaswinningsgebied van het Groninger gasveld. De kennis die gevraagd wordt is grondmechanisch en geotechnisch, in de context van de gevolgen van mijnbouwactiviteiten en seismologie.
11.	Algemeen 3.1.2 d en f Blz 20	Wat is de onderlinge weging van de gunningscriteria van de nadere overeenkomsten voor Perceel 1 en 2, is de onderlinge weging vast voor de looptijd van de raamovereenkomst en zo nee in welke mate en frequentie wordt de onderlinge weging aangepast en is per Nadere offerteaanvraag de weging vooraf aan opdrachtnemers kenbaar gemaakt?	De onderlinge weging van de gunningscriteria van de Nadere overeenkomsten wordt per Nadere offerte-uitvraag vastgesteld en bekend gemaakt is dus niet vast voor de looptijd van de Raamovereenkomst.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
		Hoever reikt de verplichting van opdrachtnemer (3.1.2 f) om een nadere offerte uit te brengen als de weging van gunningscriteria in nadere overeenkomsten stelselmatig en in belangrijke mate afwijkt van de weging van gunningscriteria welke is gehanteerd in de raamovereenkomst?	Opdrachtgever hanteert de vermelde gunningscriteria als leidraad. Opdrachtnemers worden gehouden aan 3.1.2. f. met dien verstande dat wanneer er sprake is van belangenverstrengeling Opdrachtnemer geen Nadere offerte mag uitbrengen. NB: Dit geldt eveneens voor paragraaf 3.2.2 d en f, (Perceel 2).
12.	Perceel 1 en 2 (3.1.3)	Organisatie van de aansturing zowel Technisch en projecten dient te worden meegenomen in de nadere aanbieding met welk tarief kunnen deze medewerkers worden aangeboden.	Zie 3.1.3 b) Bij het indienen van een Nadere offerte dienen de maximumuurtarieven als bovengrens te worden gebruikt, hierin dienen overheadkosten te zijn meegenomen. Dat wil zeggen dat Nadere offertes uitsluitend zijn opgebouwd uit een som van deze in te zetten rollen én dat de uurtarieven daarvan niet de geldende maximum uurtarieven overtreffen. Bij het opstellen van een Nadere offerte kan Opdrachtnemer lagere uurtarieven hanteren dan het (dan) geldende maximumuurtarief. NB: dit geldt eveneens voor paragraaf 3.2.3 (Perceel 2)
13.	Perceel 1,2	Worden de projecten als individuele case aangeboden of zijn het batches?	Voor zowel Perceel 1 als 2 geldt dat standaard individueel wordt aangeboden. Indien batches worden aangeboden dan wordt dat vooraf kenbaar gemaakt om Opdrachtnemers de gelegenheid te bieden zich hierop in te richten.
14.	Perceel 1,2	Op welke wijze worden de stukken ten aan zien van de nadere uitvraag aangeboden. Welke onderdelen worden bij de offertes verwacht.	De stukken voor een Nadere uitvraag worden per email aangeboden. De gunningscriteria worden opgenomen in de Nadere uitvraag en staan als verzamelterm reeds genoemd in 3.1.2 a en d. (Perceel 1) en 3.2.2 a en d (Perceel 2).
15.	Perceel 1,2 (3.1.6)	Wat is de scope van de contractmanagement plan?	De scope van het contractbeheersplan is weergegeven in 3.1.6 voor Perceel 1 en 3.2.6 voor Perceel 2. Het gaat hierbij om de vastlegging van afspraken en procedures van de operationalisering van de respectievelijke Raamovereenkomsten.
16.	Perceel 1,2	Op welke wijze worden de minicompetities beoordeelt? Op welke wijze worden de criteria: beschikbaarheid, kwaliteit, aanvangssnelheid en prijs gewogen.	De wijze waarop de Minicompetities worden beoordeeld wordt beschreven in de betreffende Nadere offerte-uitvraag. Zie tevens het antwoord op vraag 11.
17.	Perceel 1,2	Ten aanzien van het beoordelingscriteria prijs bij nadere offertes. Is dan sprake van een vaste prijs? Of uur x tarief.	Bij de prijs van Nadere offertes voor Perceel 1 en 2 is sprake van een vaste prijs (opgebouwd uit de som van aantal x uurtarieven van de gebruikte rollen).

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
18.	Perceel 1,2	Facturatie na oplevering en prestatieverklaring. Is dit ook het geval bij opdrachten met een lange doorlooptijd?	Ja, dit geldt ook Nadere overeenkomsten met een langere doorlooptijd. Indien de looptijd van Nadere overeenkomsten langer is dan 6 maanden kan een afwijkende betalingstermijn worden afgesproken en vastgelegd in het betreffende contractbeheersplan. Tekst van 3.2.4 is hierop aangepast. Er wordt specifiek bij Perceel 1 niet verwacht dat Nadere overeenkomsten een lange looptijd kennen. Een uitzonderingsclausule is wel toegevoegd aan 3.1.4 (d).
19.	Algemeen 3.1.5 Blz 22	Waaruit kunnen de nadere eisen van de thema 's milieu, klimaat en circulariteit bestaan en zijn deze alleen van toepassing op de uit te werken SO en DO hersteloplossing (Perceel 1 en 2)? Kunnen de nadere eisen van de thema 's milieu, klimaat en circulariteit ook van toepassing worden verklaard op de bedrijfsvoering en werkwijze van opdrachtnemers en zo ja, komen alle hiermee gemoeide directe en indirecte kosten dan voor verrekening in aanmerking binnen nadere overeenkomsten? Is bij Social Return de loonsom alleen van toepassing op de daadwerkelijke inzet van eigen medewerkers in loondienst voor reeds gegunde nadere overeenkomsten? Social Return: wat houdt 'direct verband' (3.2.5 c9) in en wat houdt 'indirecte besteding' (3.2.5 c) in?	Voor de uitvoering van de opdracht kan het zijn dat aanvullende maatregelen worden gesteld om meer duurzame oplossingen te realiseren voor Aanvragers. Hiervan is maatregel 28 vanuit de PEAG een voorbeeld. Opdrachtnemers zullen dan bij de uitvoering van de Nadere overeenkomsten hier rekening mee moeten houden. De duurzaamheidseisen aan de inschrijvers zijn per Perceel opgenomen in de Aanbestedingsdocumenten. Het kan zijn dat van overheidswege er aanvullende duurzaamheidseisen worden gesteld, bijvoorbeeld het bijhouden vanaf 1 juli aanstaande van de reisbewegingen van eigen medewerkers. Hieraan dienen Opdrachtnemers tevens te voldoen, zonder dat hiervoor kosten in rekening kunnen worden gebracht onder de af te sluiten Raamovereenkomsten. Het percentage Social Return wordt berekend over loonsom van reeds gegunde Nadere overeenkomsten. Voor het laatste contractjaar zal een inschatting worden gemaakt. De Social Return verplichting loopt door tot en met de beëindiging van de laatste Nadere overeenkomst. Over de realisatie van Social Return worden nader afspraken gemaakt in het contractbeheersplan. Dit geldt voor alle Percelen. Voor de inzet van Social Return zie tevens het antwoord op vraag 8. Social Return mag ook buiten de gehanteerde gunningscriteria worden gerealiseerd bij de uitvoering van de Raamovereenkomst in het algemeen. Dit geldt voor alle drie de Percelen.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
		Social Return: is de opsomming van doelgroepen (3.2.5 c1 t/m 9) bedoeld al limitatieve of niet-limitatieve opsomming? Als de beoogde inzet van Social Return niet uitvoerbaar blijkt te zijn binnen de gegunde nadere overeenkomsten en daarbij gehanteerde gunningcriteria en weging, hoe en wanneer dient opdrachtnemer dan minimaal 3% van de loonsom in direct verband te besteden aan reeds uitgevoerde werkzaamheden binnen reeds uitgevoerde nadere overeenkomsten? Perceel 1, 2 en 3: betreft eisen MVOI, zie p. 3.1.5 (p. 22) Waaruit blijkt volgens de aanbestedende dienst dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zoveel mogelijk direct verband houdt met het onderwerp en uitvoering van de Raamovereenkomst, aangezien de Opdrachtomschrijving in 2.1 (p.11) aangeeft dat deze Europese aanbesteding nadrukkelijk is bedoeld voor de inzet van tactische specialisten en expertise bij de uitvoering van schadeherstel? Perceel 1, 2 en 3: in hoeverre verwacht de aanbestedende dienst dat het voor deze Europese aanbesteding die uitdrukkelijk is bedoeld voor de inzet van tactische specialisten en expertise bij de uitvoering van schadeherstel realistisch (SMART) is, zie in dit verband 3.1.5 onder c, punt 7 "Vroegtijdige schoolverlaters en jongeren met onvoldoende kwalificaties? Zie tevens de overige punten 1 t/m 9 van 3.1.5 onder punt c. Perceel 1, 2 en 3: waaruit blijkt in de Opdrachtomschrijving dat deze Europese aanbesteding alleen bedoeld is voor organisaties met een maatschappelijke doelstelling?	De uitvoering van Nadere overeenkomsten, zowel als die van de Raamovereenkomst zelf vormt geen beletsel a priori voor eventuele inzet van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt, denk hierbij aan ondersteuning, administratie, stages etc.. De gegeven lijst onder 3.1.5 c, 3.2.5 en 3.9.2. is niet limitatief en dient als voorbeeld. Nadrukkelijk wordt ook creativiteit gevraagd van Opdrachtnemers bij de invulling van de uitvoeringseis Social Return. Opdrachtgever begrijpt niet wat wordt bedoeld met de laatste vraag betreffende organisaties met een maatschappelijke doelstelling en ziet deze vraag niet als relevant. Deze aanbesteding staat open voor iedere geïnteresseerde partij.
Perceel 1			
20.	3.1.1(n)	Wat is de periode waarover de offerte gestand moet worden gedaan?	De Nadere offerte moet gestand worden gedaan tot en met het moment van definitieve gunning van de Nadere overeenkomst.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
21.	Algemeen Blz 20 3.1.1.L	Waaruit bestaat de rapportage over de voortgang die minimaal 1 maal per week moet worden opgesteld, welke functie dient deze rapportage op te stellen en worden de hiermee gemoeide kosten uitgevraagd in de nadere offerteaanvragen?	Dit betreft de voortgangsrapportage of opgegeven doorlooptijd die in offerte is opgenomen wordt behaald en de voorspelbaarheid van onderhanden werk. Opdrachtnemer dient hiermee rekening te houden bij het opstellen van een Nadere offerte.
22.	Perceel 1; paragraaf 3.1.1	Hoe ziet u het behalen van social return van minimaal 3% in relatie tot de hier gevraagde functies?	Zie antwoorden op de vragen 8 en 19.
23.	Perceel 1: Paragraaf 1: 3.1.3	Om welke reden worden de tarieven pas per 1-1-2026 geïndexeerd en niet per 1-1-2025?	Gezien de vermoedelijke ingangsdatum van de Raamovereenkomsten op 1 oktober 2024 wordt een eerste indexering per 1 januari 2026 als redelijk gezien.
24.	Perceel 1; paragraaf 4.3.2	U geeft aan dat de omvang van de uiteindelijke opdracht tussen €250.000 en €750.000 dient te zijn gelegen. Betreft dit advieskosten of bouwkosten?	Dit betreffen advieskosten.
25.	5.2.1.1, pagina 42 - GC. Kwaliteit proces en resultaat	Bij punt 4 benoemt u interne checks en balances. Het is ons niet duidelijk wat u hiermee bedoelt, kunt u dit toelichten?	Hiermee worden de interne controlemechanismen bedoeld die worden ingezet voor kwaliteitsbewaking van opgeleverde stukken richting Opdrachtgever.
26.	5.2.1.1, pagina 42 - GC. Kwaliteit proces en resultaat	Bij punt 8 heeft u het over het meerwaardedossier. Kunt u aangeven aan welke eisen dit dossier moet voldoen en wat u terug wilt zien in dit dossier?	Opdrachtgever wil zien dat er aantoonbare betrokkenheid en ervaring is met het Groninger dossier en/of Inschrijvers specifieke punten van meerwaarde kunnen leveren binnen het adagium Milder, Menselijker en Makkelijker.
Perceel 2			
27.	Perceel 2: Paragraaf 3.2.3	Om welke reden worden de tarieven pas per 1-1-2026 geïndexeerd en niet per 1-1-2025?	Gezien de vermoedelijke ingangsdatum van de Raamovereenkomsten op 1 oktober 2024 wordt een eerste indexering per 1 januari 2026 als redelijk gezien.
28.	Perceel 2; paragraaf 3.2.1	Hoe ziet u het behalen van social return van minimaal 3% in relatie tot de hier gevraagde functies?	Zie de antwoorden op de vragen 8 en 19.
29.	Perceel 2; paragraaf 4.3.2	U geeft aan dat de Bouwkostenberekening a. € 50.000 – € 250.000 b. € 250.000- € 1.000.000 Waar moeten we vanuit gaan?	De gegeven onderverdeling kan buiten beschouwing worden gelaten. De tekst zal worden aangepast. De financiële omvang van de kerncompetenties is in 4.3.2 per Perceel aangegeven.
30.	Algemeen 3.2.1 P Blz 23	Voor welk deel van het Ontwerp draagt opdrachtnemer verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid als het Ontwerp bestaat uit het samenvoegen van deelontwerpen	Opdrachtnemer draagt verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid voor het opgeleverde Ontwerp. Zie omschrijving van begrip Ontwerp in

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
		welke zijn opgesteld door anderen (SO uit Perceel 1 en of van informatiebronnen aangeleverd door opdrachtgever en of herstelmatrix van IMG)?	begrippenlijst: "Een technisch ontwerp op DO niveau als vereist resultaat van Perceel 2". Zie tevens het antwoord op vraag 31.
31.	3.2.1 (p)	"Opdrachtnemer is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor het Ontwerp". Wat wordt verstaan onder volledig?	Met "volledig" wordt bedoeld dat Opdrachtnemer als enige de verantwoordelijk draagt voor het opleveren van een Ontwerp en als enige aansprakelijk gesteld kan worden voor door Opdrachtgever te lijden schade in de situatie van een toerekenbaar tekortschieten .
32.	3.2.4	Wat houdt "het resultaat" exact in? Wat houdt de Prestatieverklaring van Opdrachtgever in en als naar oordeel van de Opdrachtgever het opgeleverde werk door opdrachtnemer niet akkoord is, is er dan wel of geen sprake van een Prestatieverklaring? Als Opdrachtnemer naar oordeel van opdrachtnemer (gemotiveerd) onterecht geen Prestatieverklaring af geeft, hoe gaan partijen dan met elkaar om en wat betekent dit voor de facturatie?	Het resultaat van Perceel 2 betreft de oplevering van een door Opdrachtgever goedgekeurd Ontwerp. Een prestatieverklaring is een door Opdrachtgever gegeven, in voorkomende gevallen automatische, (systeem)verklaring of e-mail dat het Ontwerp conform specificaties is opgeleverd en Opdrachtgever hiermee akkoord is. Zonder deze verklaring kan er niet gefactureerd worden en gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg. Afspraken hierover worden vastgelegd in het contractbeheersplan. NB: Dit antwoord geldt tevens voor Perceel 1 (3.1.4), waarbij dan in plaats van "Ontwerp", "Integrale oplossingsrichting" dient te worden gelezen. Teksten in 3.1.4 en 3.2.4 zijn hierop aangepast.
Perceel 3			
33.	2.2.4, pagina 15	Voor het werven en selecteren van teams die kunnen worden uitgevraagd via een minicompitie zou inschrijver graag een verruiming in het aantal dagen, bijvoorbeeld 10 dagen krijgen dan de gestelde 5 dagen in het PvE. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet ontvangt inschrijver graag een toelichting.	Over het algemeen worden individuen als Kandidaten uitgevraagd. Meerdere individuen kunnen gelijktijdig worden uitgevraagd. Dit kunnen individuen waarvan Opdrachtgever een team wil vormen. Een team hoeft dus niet per se bij één Opdrachtnemer uitgevraagd te worden of gevormd te worden. De specifieke kenmerken van dergelijke uitvragen worden bekend gemaakt bij de betreffende Nadere offerte-uitvraag. Op voorhand zien wij geen noodzaak de gevraagde termijn te verlengen.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
34.	2.2.4, pagina 15	In de laatste alinea wordt aangegeven dat er ook complete teams kunnen worden uitgevraagd middels minicompentie. Dit vergt een andere werving en selectie door inschrijver, daarom het verzoek om teamaanvragen niet mee te laten tellen voor het aanbestedingsbetrouwbaarheidspercentage van 60%. Gaat u hier mee akkoord?	Zie tevens het antwoord op vraag 33. Indien Opdrachtgever besluit een team samen te stellen uit de aanbiedingen van meerdere Opdrachtnemers zal dat voor de Opdrachtnemers geen nadelig effect hebben op de AB (het aantal afgenomen Kandidaten wordt dan gelijkgesteld aan het totaal aantal Kandidaten voor die aanvraag bij die betreffende Opdrachtnemer).
35.	5.2.3.1, pagina 44, GC. Beschikbaarheidsplan	Kunt u een inschatting geven van het aantal aanvragen dat te verwachten is bij piekmomenten?	Een piekmoment is een uitzonderlijk geval waarin Opdrachtgever mogelijk een tiental aanvragen tegelijk uitzet. Aangezien de organisatie van Opdrachtgever in de afgelopen jaren hard is gegroeid, is de verwachting dat piekmomenten niet vaak meer zullen voorkomen.
36.	5.2.3.2, pagina 45, GC. Leveringsbekwaamheid	Onder 1) vraagt u om een toelichting op doorlopende ervaring. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt?	Hiermee wordt bedoeld dat Opdrachtgever verwacht dat, indien er sprake is van vervanging van personeel aan zijde van Opdrachtnemer, er door Opdrachtnemer voor wordt gezorgd dat opgedane ervaring goed wordt overgedragen.
37.	Perceel 3, combinatie	t.a.v. de inschrijving als combinatie is duidelijk dat de "bewijsmiddelen" voor elk afzonderlijk moeten worden aangeleverd, echter tav de referenties is het niet duidelijk hoe deze, mede in relatie tot het opdrachtbedrag van 750k, over de combinatie mogen worden verdeeld. Bij gelijkwaardige inschrijving van combinanten gaan wij ervan uit dat iedere combinant voor haar aandeel in de combinatie (dus bij 2: 50%) aan de referentie-eisen moet voldoen (bij 2 dus 375k elk). Is dit correct?	Het is niet noodzakelijk dat bij gelijkwaardige combinanten elke combinant ook 50% aandeel heeft in de kerncompetentie. De combinatie kan daar een eigen afweging in maken.
38.	Pagina 38, perceel 3	"Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het ter beschikking stellen van eigen personeel, dan wel het werven, pre-selecteren en ter beschikking stellen van ZZP'ers en/of personeel van derden met technische en/of bouwkundige achtergrond op de volgende niveaus voor tijdelijke inhuuropdrachten van adviseurs/specialisten met drie of meer van de volgende kennisgebieden: " Hier lezen wij dat voor 3 of meer specialismen ervaring moet worden aangetoond.	De gevraagde referentieopdracht omvat inderdaad 3 specialismen naar keuze (uit de lijst) én de waarde van die opdracht is €750.000,- excl. BTW. Dit is naar oordeel van Opdrachtgever niet een omvangrijke referentie (omvang opdracht voor Perceel 3 is 48 miljoen en de scope omvat 11 specialismen). Hiermee blijft Opdrachtgever ruim binnen de maximale 60% omvangseis van referenties.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
		"Het totaal van de referentieopdracht dient een gezamenlijke minimale waarde van € 750.000,- excl. btw. De referentieopdracht moet uitgevoerd of afgerond zijn in de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving. " Hier wordt gesproken van DE referentie opdracht (ev) met een waarde van 750k. Moeten nu de 3 of meer disciplines in EEN opdracht een waarde hebben van 750k ? Dat maakt voor beschikking stellen van personeel de spoeling erg dun (alleen de hele grote IBs en niet de specialistische kleinere IBs). Of mag per kennisgebied een opdracht worden aangedragen welke dan gesommeerd aan de 750k eis voldoen?	
39.	2.4, pagina 16, perceel 3	Graag ontvangt inschrijver een overzicht van het aantal lopende nadere overeenkomsten in 2022 en 2023, binnen perceel 3, voor de inzet van inhuurkrachten.	Opdrachtgever heeft deze gegevens niet beschikbaar. Gezien de grote groei van de organisatie van Opdrachtgever in de afgelopen jaren, welke voor de komende contract periode niet wordt verwacht, zouden die cijfers ook een vertekend beeld geven. Aan de andere kant is deze aanbesteding bedoeld om alle bouwkundige inhuur voor Opdrachtgever te kanaliseren. Verwacht wordt dat er enkele tientallen uitvragen per jaar zullen plaatsvinden. Hierop is ook de maximale financiële omvang van Perceel 3 ingeschat.
40.	3.3.3 pagina 27	Wordt bij het uitzetten van de aanvraag aangegeven waar de kandidaat moet worden ingezet, zodat inschrijver rekening kan houden met het bepalen van het uurtarief waar reiskosten woon-werk dan in kunnen worden meegenomen?	Ja, de standplaats wordt vermeld in de Nadere offerte-uitvraag.
41.	3.3.3, pagina 27	Wordt bij het bepalen van de werkplek, ook het beleid hybride werken gevolgd zoals de Rijksoverheid zelf hanteert? Zo niet ontvangt inschrijver graag een toelichting.	Met inachtneming van hetgeen is gesteld in 3.3.3 is hybride werken eveneens mogelijk.
42.	3.3.9, pagina 28	Het aanvragen van een VOG kan soms enige tijd duren. Is het akkoord wanneer een medewerker start op basis van een aanvraag en de daadwerkelijke VOG binnen 4 weken aanwezig is?	Nee, dit is niet akkoord, een geldige VOG moet kunnen worden overlegd bij aanvang van de werkzaamheden.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
43.	3.3.14, pagina 28	Vervanging van kandidaten door opdrachtnemer kan ook liggen buiten de directe invloedssfeer, bijvoorbeeld bij ontslag, overlijden, ziekte, een minimale inwerkperiode van 2 tot max 4 weken ervaart inschrijver als buiten proportioneel in deze situaties. Graag aanpassen naar minimaal 2 werkdagen en maximaal 1 week.	Dit wordt niet aangepast.
44.	3.3.14, pagina 28	Inschrijver heeft ervaring met het inzetten van medewerkers op de genoemde rollen binnen perceel 3 en heeft ervaring dat dit zeer langdurige inzetten kunnen zijn. Dit is op de voorhand niet altijd in te schatten en onze medewerkers kiezen er bewust voor om meerdere opdrachten uit te voeren. Wilt u overwegen om een termijn voor inwerken te verbinden aan de tijd die de medewerker ingezet is geweest, dus bijvoorbeeld na 1 jaar, 1 week kosteloos inwerken daarna geen verplichting meer voor kosteloos inwerken?	Nee, dit neemt Opdrachtgever niet in overweging. Opdrachtgever ziet dit over de gehele opdracht als proportioneel.
45.	3.4.1., pagina 29	Uiteraard is inschrijver bereid om minimaal 2 keer per jaar een rapportage aan opdrachtgever te vertrekken. De gevraagde gegevens in appendix 9, zijn wat ons betreft met het oog op de AVG niet in lijn. Graag zien wij dit aangepast.	Appendix 9 is het vertrekpunt voor de gevraagde rapportage. In het contractbeheersplan kan een gewijzigd format worden beschreven en gebruikt.
46.	3.4.2, pagina 29	Hier wordt gerefereerd aan mogelijke andere KPI's. Wat voor andere KPI's zouden dit kunnen zijn?	Deze KPI's zijn nog in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer nader te bepalen gedurende de looptijd van de betreffende Raamovereenkomst en worden vastgelegd in het contractbeheersplan.
47.	3.5.8, pagina 30	Opdrachtnemer is verplicht de Nadere offerte in ieder geval gestand te doen tot het moment van definitieve gunning door Opdrachtgever. Inschrijver kan geen termijn terugvinden hoe lang de gestanddoening moet zijn, daarom doen wij graag het voorstel om hier 5 werkdagen voor te hanteren. Zeker gelet op de schaarse arbeidsmarkt is dit voor alle partijen een acceptabele termijn. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is, specifiek voor Perceel 3, akkoord voor standaard situaties en zal worden toegevoegd aan 3.5.8. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor in specifieke gevallen hiervan af te wijken. Dit zal worden aangegeven in de betreffende Nadere offerte-uitvraag.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
48.	3.5.9, pagina 30	Inschrijver ziet dat er geen uitzonderingen zijn opgenomen voor aanvragen die niet worden meegenomen in de berekening van het aanbestedingsbetrouwbaarheidspercentage. In andere rijksbrede overeenkomsten, zie je dat er aanvraagsoorten zijn zoals een ongewijzigde herhalingsaanvraag wanneer de eerste keer niet binnen 5 dagen kandidaten zijn aangeboden. Inschrijver zou aanbestedende dienst willen verzoeken om deze mogelijkheid mee te nemen, aangezien er veelal met een reden de eerste keer niet is aangeboden en dit als de aanvraag niet veranderd een tweede keer binnen 5 dagen ook niet gaat gebeuren waarmee je de samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer onnodig onder druk zet. Gaat u hier mee akkoord?	Dit is niet akkoord. Ook een ongewijzigde herhalingsaanvraag telt mee voor de Aanbestedingsbetrouwbaarheid.
49.	3.5.9, pagina 30	Aanbestedende dienst geeft aan dat zolang Opdrachtnemer de vereiste AB niet haalt kan hij worden uitgesloten van deelname aan Minicompetities. Hoe kan opdrachtnemer dan aantonen dat het herstelplan werkt?	Paragraaf 3.5.9 stelt dat Opdrachtnemer <u>kan</u> worden uitgesloten maar geen gedwongen feit is. Het is zowel in het belang van Opdrachtgever als Opdrachtnemer om aan te tonen dat een herstelplan werkt dus kan Opdrachtgever wel opdrachten toedelen. Dit zal in het contractbeheersplan worden opgenomen en in voorkomende gevallen worden besproken met contractmanager van de Opdrachtgever.
50.	3,5,10, pagina 30	Inschrijver mist de mogelijkheid om voor een kandidaat van de opdracht af te zien als er geen klik is met de gesprekspartners in de kennismaking met de opdrachtgever. Uiteraard begrijpen wij dat aanbestedende dienst ergens kaders wil stellen, maar hier mist elke menselijk maat. Graag ziet inschrijver dat dit wordt toegevoegd. Mocht u hier niet mee akkoord gaan, dan ontvangt inschrijver graag een uitgebreide toelichting.	Opdrachtgever kan hier niet mee akkoord gaan. Uitsluitend indien de Kandidaat niet meer beschikbaar is kan worden afgezien van de Nadere overeenkomst. Dit heeft echter wel consequenties voor de AB.
51.	3,5,10, pagina 30	Wanneer de kandidaat in de kennismaking ontdekt, aantoonbaar, dat de opdracht zoals omschreven in de nadere offerte aanvraag anders is dan moet er ook de gelegenheid zijn om hier zonder consequenties voor de aanbestedingsbetrouwbaarheid van af te kunnen zien. Akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Er dient te worden uitgegaan van de omschrijving in de Nadere offerte-uitvraag.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
52.	3,5,11, pagina 30	Wanneer er in de eerste keer, volgens de opdrachtgever, geen geschikte kandidaten zijn voorgesteld en afgewezen zijn met een geldige motivatie adviseert inschrijver dat de opdrachtgever voordat de uitvraag ongewijzigd weer wordt uitgezet om een online overleg met de leveranciers in te plannen wat de oorzaak zou kunnen zijn en eventueel moet worden aangepast in de aanvraag om wel passende kandidaten voorgesteld te kunnen krijgen. Geen verplichting maar wel een advies om mee te nemen, kan aanbestedende dienst zich hierin vinden?	Indien Opdrachtgever twijfelt over een Nadere offerte-uitvraag kunnen Opdrachtnemers worden geconsulteerd. Bij een dergelijke consultatie zullen alle Raamcontractanten worden geraadpleegd.
53.	3.5.13, pagina 31	Als een kandidaat na 2 maanden alsnog niet voldoet, impliceert dat de opdrachtgever hier ook een bewuste keuze in heeft gemaakt om de kandidaat te laten starten. Om dit dan nog mee te laten tellen voor de aanbestedingsbetrouwbaarheid vindt inschrijver wel heel ver gaan en niet proportioneel dan getuigen van een samenwerking. Het verzoek om dit te schrappen.	Niet akkoord. Het gaat in dit artikel juist over te periode tot 2 maanden en niet na 2 maanden na start Nadere overeenkomst.
54.	3.6.6, pagina 32	Inschrijver is blij met de mogelijkheid om nadere overeenkomsten die langer dan 18 maanden lopen te kunnen indexeren. Graag ontvang inschrijver duidelijkheid over deze zin: Het is aan Opdrachtgever om de voorstellen te accepteren, aan te passen of te weigeren. Op welke gronden zou dit kunnen gebeuren?	De laatste zin in 3.6.6 wordt aangepast en zal luiden: "Het is aan Opdrachtgever om de voorstellen te accepteren. De acceptatie hiervan zal Opdrachtgever niet op onredelijke gronden weigeren." NB: Deze zin wordt tevens toegevoegd in .3.2.3 (Perceel 2), maar niet voor Perceel 1 in verband met de (veel) kortere doorlooptijden.
55.	3.6.8, pagina 32	Een verlaging van de marktconformiteitstoeslag (3.6.7) gaat gepaard met een deugdelijke motivering op basis van een benchmark onder drie marktpartijen voor eenzelfde (bouwkundige) functie (S11 t/m S14). Wijkt het gemiddelde tarief van deze drie marktpartijen af met meer dan 15,00% van het gestelde maximum van die schaal, kan Opdrachtgever het maximum voor die specifieke -functie (S11 t/m S14) met maximaal 5% naar beneden bijstellen. Een verlaging van 5% is tevens de maximale verlaging per jaar die Opdrachtgever kan	De geboden maximale bandbreedtes in dit Perceel zijn hoog vanwege de krapte op de arbeidsmarkt. Opdrachtgever wil een instrument tot zijn beschikking hebben om, indien de marktsituatie verandert een geobjectiverde motivering van die verandering te kunnen overleggen. Opdrachtgever wil hiermee invulling geven aan zijn kostenbewustzijn.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
		doorvoeren. Begrijpt inschrijver het goed, dat wanneer zij van drie partijen haar kandidaten tegen een scherper tarief inzet dan de andere partijen zij daar na de benchmark voor wordt gestraft omdat de bandbreedte dan met maximaal 5% kunnen worden verlaagd? Zo ja wat is hier dan de gedachte achter van de aanbestedende dienst om dit te willen hanteren?	
56.	3.6.8, pagina 32	Begrijpt inschrijver het goed dat de marktconformiteits-toeslag en een eventuele aanpassing alleen van toe-passing is op de tarieven opgenomen in de bandbreedte?	Het gaat uitsluitend om aanpassing van de maximale bandbreedte zelf en heeft daarmee uitsluitend effect op nog te sluiten Nadere overeenkomsten.
57.	3.6.8, pagina 32	Begrijpt inschrijver het goed dat door een aanpassing naar beneden vanuit de marktconformiteitstoeslag (waarbij je terugkijkt) met een indexatiepercentage kan worden verrekend? Zo ja, hoe verwacht aanbestedende dienst dat inschrijver nog passende kandidaat aan kan bieden in het nieuwe jaar als de tarieven niet worden aangepast, maar de kosten wel stijgen? Graag ontvangt inschrijver hier een toelichting op dan wel aanpassing in.	Opdrachtgever zal te allen tijde verhogingen en verlagingen van bandbreedtes deugdelijk motiveren alvorens de wijzigingen door te voeren.
58.	3.6.9, pagina 32	Wat is de reden dat aanbestedende dienst kiest voor een maximale (doorleen)marge, terwijl er vanuit inschrijvers-zijde kosten worden gemaakt voor het inschrijven, het behalen van de gevraagde certificeringen, het contract en leveranciersmanagement, facturatie enzv, dit zou toch aan de twee marktpartijen moeten worden overgelaten zolang er binnen de bandbreedte wordt aangeboden. Graag ziet inschrijver dat deze eis wordt geschrapt.	Het betreft een beschermingsconstructie voor de in te huren externe of zzp-er. De eis wordt derhalve niet geschrapt.
59.	3.9.1, pagina 33	"Deze aanvullende eisen zullen bij de Nadere overeenkomsten bekend worden gemaakt". Waar kan inschrijver hierbij aan denken?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 19 voor de betreffende voorbeelden.
60.	3.9.2, pagina 33	Inschrijver committeert zich graag aan de uitvoering van social return, maar ziet ook dat dit gelet op de krappere markt (ook voor deze doelgroepen) binnen overeenkomsten voor hoger opgeleid personeel niet haalbaar is wanneer dit direct verband moet houden met	Dit is niet akkoord. Primair dient de invulling van de Social Return verplichting verband te houden met de invulling van de opdracht. Het is echter toegestaan indirect te voldoen aan de Social Return verplichting. Hiervoor dienen aanvullende afspraken te worden gemaakt in het contractbeheersplan.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
		de overeenkomst. Graag ziet inschrijver hier een verruiming in, uiteraard in overleg met de opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord, zo niet ontvangt inschrijver graag een uitgebreide toelichting.	
61.	5.4, pagina 48	Aanbestedende dienst geeft aan dat marktconformiteits-toeslag uitsluitend van toepassing is op de maximumtarieven van Perceel 3 en door Opdrachtgever naar beneden kan worden bijgesteld indien de situatie op de arbeidsmarkt verandert en expertise makkelijker te verkrijgen is. Hoe toetst opdrachtgever dit?	Zie antwoorden op de vragen 55 tot en met 57.
62.	7.4, pagina 60	Bij het selectiegesprek zijn de behoeftesteller en/of eventueel andere belanghebbenden of deskundigen van Opdrachtgever aanwezig. Graag sluit de accountmanager van inschrijver hier ook bij aan als toehoorder. Akkoord?	Dit is akkoord mits de beschikbaarheid van de accountmanager niet leidt tot een vertraging van het proces.
63.	Appendix 2.3 perceel 3, 7.2	De werkzaamheden door de Kandidaat worden over het algemeen tijdens kantooruren verricht op maandag t/m vrijdag gedurende gemiddeld 32 uur per week. Kandidaten worden over het algemeen voor 36 uur per week ingezet binnen de Rijksoverheid op een opdracht, waardoor een gemiddelde van 32 uur niet reëel is. Het verzoek om dit aan te passen.	Niet akkoord. De gemiddelde inzet wordt per Nadere offerte-uitvraag vastgesteld. Het format wordt hierop aangepast.
64.	2.2.4, pagina 14	Inschrijver heeft ervaring met het bemiddelen van technisch/bouwkundig onderlegde adviseurs bij IMG. De rollen waren toen ingedeeld op junior, medior en senior niveau inspecteur dit lijkt niet aan te sluiten op de genoemde rollen in perceel 3. Zijn dit wel de rollen die in deze aanbesteding worden uitgevraagd of ziet dit toe op de uitvoering van de rol van schade-expertise zelf wat in een separate aanbesteding en (raam)overeenkomst is opgenomen?	De indeling junior/medior/senior die wordt gehanteerd in de aanbesteding onafhankelijk deskundigen staat los van de indeling die wordt gehanteerd in Perceel 3 tav de contractering van technisch tactisch adviseurs. Het betreft andere functies, rollen en taken in een ander toepassingsgebied. De indeling is conform de beschrijvingen in dit aanbestedingsdocument.
65.	Appendix 2.3, 4.1 pagina 3	Hier wordt gerefereerd aan een termijn van inhuur en in een opvolgend artikel staat ook de termijn voor een verlenging benoemd. Mag inschrijver ervan uitgaan dat	Inderdaad de genoemde perioden zijn per abuis blijven staan. Deze worden verwijderd en pas in voorkomende gevallen ingevuld. De concept Nadere overeenkomst voor Perceel 3 wordt hierop aangepast.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
		dit per abuis is blijven staan? Zo niet ontvangt inschrijver graag een toelichting.	
66.	Bijlage C3 Functieprofielen	Graag ontvangt inschrijver een overzicht in aantallen van de hier beschreven functieprofielen in de afgelopen jaren.	Zie antwoord op vraag 39.
67.	4.3.2, perceel 3 pagina 39	Inschrijver heeft in de afgelopen jaren via toenmalige leveranciers grote aantallen aan technische specialisten ingezet bij IMG en haar voorgangers. Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord dat wij de toenmalige leverancier opvoeren als referent. Zo niet ontvangt inschrijver graag een toelichting aangezien ons aanzien de markt dan niet volledig kan worden ontsloten door de gevraagde omzeteis in de referentie voor perceel 3.	Dat is akkoord.
68.	4.3.2, perceel 3, pagina 37	Is onze aanname juist dat wij een referentie kunnen opvoeren die we in onderaannemerschap succesvol hebben uitgevoerd en waarbij we risicodragend hebben gewerkt ten aanzien van de uitvoering van de dienstverlening en waarbij dit uiteraard door de referent positief wordt bevestigd?	Akkoord – Een positieve bevestiging van de referent is alleen nodig bij voorlopige gunning.
69.	Perceel 3 Hoofdstuk 2 blz 15	In de tekst staat WO/HBO werk- en denkniveau. Wordt hier bedoeld WO of HBO, WO en HBO of een niveau tussen WO en HBO in? In de tekst staat HBO/MBO werk denkniveau. Wordt hier bedoeld HBO of MBO, HBO en MBO of een niveau tussen HBO en MBO in? Wat wordt in de inhuuropdracht verstaan onder de functie consultant, adviseur en specialist en wat behels de functieomschrijving van elke functie? Wat wordt verstaan onder personeel in de werkgebieden bouwbegeleiders en voormannen, welke kennis en kunde dienen deze medewerkers in de brengen, in welke functie	WO/HBO werk- en denkniveau houdt in dat er minimaal een HBO opleiding is afgerond en dat het gevraagde werk- en denkniveau correspondeert met minimaal startende WO-er of aantoonbaar ervaren HBO-er. HBO/MBO werk- en denkniveau houdt in dat er minimaal een MBO opleiding is afgerond en dat het gevraagde werk- en denkniveau correspondeert met minimaal startende HBO-er of aantoonbaar ervaren MBO-er. Functieomschrijvingen worden gegeven bij Nadere uitvragen, alle functies betreffen technisch tactisch advies.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
		(consultant, adviseur of specialist) worden deze medewerkers ingezet en wat behelst de functieomschrijving?	
70.	Algemeen 3.5.5 Blz 29	Wat houden de gunningscriteria 'relevante werkervaring', 'kennis', en 'competenties' van Kandidaat precies in, hoe is de onderlinge weging van de gunningscriteria, kan de weging per nadere overeenkomst verschillen en staat de weging van de gunningscriteria in elke nadere offerteaanvraag vermeld?	De gunningscriteria die zijn vermeld gelden als een indicatie van de te hanteren gunningscriteria per Nadere offerte-uitvraag. Deze zullen per Nadere-uitvraag verschillen, waarbij ook de onderlinge weging kan verschillen. Wel zal elke Nadere offerte-uitvraag een beschrijving kennen van de gunningscriteria, onderlinge weging en beoordelingssystematiek.
71.	Algemeen 3.6.7 Blz 32	Wat houdt 'deugdelijk gemotiveerd' precies in, hoe en door wie wordt getoetst of hiervan sprake is en krijgen opdrachtnemers inzage in deze toetsing?	Vraag 1) 'deugdelijk gemotiveerd' Dat wil zeggen, enerzijds dat de feiten die aan het besluit ten grondslag zijn gelegd juist zijn. Anderzijds betekent dit dat die feiten de genomen beslissing ook moeten kunnen billijken. Vraag 2) Zie de antwoorden op de vragen 55 tot en met 57. Vraag 3) Opdrachtnemers krijgen een geanonimiseerde terugkoppeling van de uitgevoerde benchmark.
72.	Algemeen 3.6.9 Blz 32	Wenst opdrachtgever ten alle tijde de maximale doorleenmarge te hanteren, ook als hierdoor een deel van beschikbare capaciteit in de markt onbereikbaar wordt voor opdrachtnemers, waardoor de maximale doorleenmarge een krapte op de arbeidsmarkt veroorzaakt die prijsopdrijvend werkt binnen de door opdrachtgever gegeven bandbreedte van de prijsstelling?	De doorleenmarge zoals bedoeld in 3.6.9. is van toepassing bij inhuur in de keten. Dat wil zeggen daar waar sprake is van ZZP-ers (ongeacht de rechtsvorm), en/of inzet van medewerkers van andere organisaties. De doorleenmarge is niet van toepassing op de inzet van eigen personeel.
73.	3.6.9	Als opdrachtnemer ingehuurde zelfstandige ondernemers inzet, wordt deze zzp'er dan gezien als Kandidaat of als Organisatie (en telt de zzp'er zodoende respectievelijk niet en wel mee als schakel in de keten i.r.t. de maximale doorleenmarge)?	Een feitelijke ZZP-er wordt gezien als Kandidaat. Indien zijn rechtsvorm een BV of anders is, wordt deze gezien als organisatie. Zie ook antwoord op vraag 72.
74.	Algemeen 3.3.15 Blz 28	Kunnen de KPI's specifieker worden uitgelegd? Wat zijn de definities van de KPI's en aan welke voorwaarden moeten we voldoen? Wie bepaalt de voorwaarden? Kan dit per perceel worden uitgelegd?	De KPI's worden in het contractbeheersplan nader uitgewerkt. Dit geldt voor alle drie de Percelen.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedings- document	Vraag	Antwoord
		Wie zijn de interne stakeholders van IMG, is de klant van IMG een interne of externe stakeholder en indien de klant een interne stakeholder is, wie is de klant van IMG en waaruit bestaat de klanttevredenheidsmeting (KTO)? Wat is de waarde van de KPI % geplande SR / gerealiseerde SR? Is de eenheid van de KPI Plan van Aanpak D&I aantal (stuks) adressen aantal (stuks) Nadere overeenkomsten? en wat wordt bedoeld met 'kleiner of gelijk dan 6 mnd'? Wat houdt het Charter Diversiteit in en waar kunnen wij dit document vinden?	Met interne stakeholders worden met name, maar niet uitsluitend, de opdrachtgevende commissies bedoeld zoals de Interventiecommissie. Deze verhouding is bedoeld om de voortgang van de SR uitvoeringseis te monitoren. De KPI van het Plan van Aanpak D&I (goedgekeurd door Opdrachtgever) is gesteld op 6 maanden na ondertekening van de Raamovereenkomst. De link naar de informatie omtrent de Charter Diversiteit is via de opgegeven hyperlink bovenaan pagina 34 terug te vinden.
75.	3.4.2	Waar is de inhoud van par. 3.1.14 terug te vinden?	Met deze verwijzing wordt paragraaf 3.3.15 bedoeld.
76.	Sheet 12 informatieavond	Toelichting perceel 3 strategisch technisch advies wordt niet benoemd in 2.2.4. Met welke reden is deze aanvulling toegevoegd?	Zoals bij de informatiebijeenkomst is toegelicht is Strategisch technisch advies <u>geen</u> onderdeel van deze aanbesteding.
77.	Algemeen3.6.9 Blz 32	Enerzijds wordt het verdienmodel begrenst op 10%, terwijl er voor de overhead en coördinatie een onbeperkte inzet omschreven wordt. Hoe ziet de opdrachtgever de haalbaarheid van een kwalitatief hoogwaardige coördinatie zonder compensatiemogelijkheden in een gevarieerde en flexibele uitvraag van inzet?	Zie de antwoorden op de vragen 58 en 72.

Opmerkingen concept Raamovereenkomst en ARVODI-2018 Deze schaalverdeling is slechts een voorbeeld. Per aanbesteding steeds een afweging maken over het voor die aanbesteding de meest geschikte beoordelingsschaal.

Nr.	Artikel uit raamovereenkomst of Arvodi	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties concept overeenkomst	Antwoord
1.	ARVODI 2018 Art. 15.2	ARVODI Artikel 15.2 > VOG Op basis van dit artikel kunnen wij door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren? Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?	Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?	Een geldige en recente (<6 maanden) verklaring omtrent het gedrag (VOG) is nodig om te verklaren dat het gedrag van de Kandidaat in het verleden geen bezwaar vormt voor het vervullen van bepaalde taak of functie in de samenleving. In de functies die onder deze aanbesteding vallen, zal de Kandidaat toegang hebben tot overheidsgevoelige informatie. De Kandidaat moet altijd een originele, geldige VOG aan de Opdrachtnemer tonen. Een kopie is geen geldige VOG. De Opdrachtnemer moet de VOG op echtheid controleren. Er bestaat voor de Opdrachtnemer echter geen verplichting om de originele VOG te bewaren, de Opdrachtnemer kan volstaan met een afschrift (digitaal) te bewaren. Opdrachtnemer zal kopie laten zien aan inhurende manager Opdrachtgever. Opdrachtgever zal VOG niet in bewaring houden en na controle VOG zo snel mogelijk vernietigen.
2.	Concept Raamovereenkomst P1, P2 en P3	Art. 6.4: Niet redelijk is dat Opdrachtnemer bij opzegging op een grond gelegen bij Opdrachtgever, slechts gerechtigd is tot vergoeding van de gemaakte kosten tot aan het moment van opzegging nu Opdrachtnemer bijvoorbeeld ook doorlopende verplichtingen is	Bent u bereid om eveneens de redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten voortvloeiend uit de verplichtingen die Opdrachtnemer ten tijde van de opzegging reeds is aangegaan met het oog op de vervulling van de Opdracht voor vergoeding in aanmerking te laten komen?	De Aanbestedende dienst gaat akkoord om de in artikel 22.6 ARVODI omschreven mogelijke vergoedingen als uitgangspunt te hanteren bij de omschreven opzeggingsmogelijkheid in artikel 6.4 van de Raamovereenkomst voor Perceel 1 en Perceel 2:

Nr.	Artikel uit raamovereenkomst of Arvodi	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties concept overeenkomst	Antwoord
		aangegaan en personeel niet direct elders kan plaatsnemen.	Zo nee, kunt u hier dan een gemotiveerd alternatief voorstel doen?	: ".....Tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vindt alsdan afrekening plaats op basis van de door de Opdrachtnemer ter zake van de uitvoering van de onderhavige opdracht verrichte Diensten en in redelijkheid gemaakte kosten en van de voor de uitvoering van de opdracht in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen." Opdrachtnemer kan alleen voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen bij Opdrachtgever declareren in de zin van artikel 22.6 ARVODI, wanneer deze verplichtingen en de daaraan gekoppelde (toekomstige) betalingsverplichtingen van Opdrachtnemer, door Opdrachtnemer op afdoende wijze kunnen worden aangetoond. Pas na goedkeuring van Opdrachtgever van het door Opdrachtnemer verstrekte bewijs, ontstaat een recht tot betaling voor Opdrachtnemer. Voorgaande geldt niet voor de opzegmogelijkheid welke in artikel 8.1 van de Raamovereenkomst voor Perceel 3 staat opgenomen. Deze tussentijdse opzegmogelijkheid kan te allen tijde kosteloos geschieden onder de in artikel 8.1 gestelde voorwaarden, gezien de in dit artikel opgenomen opzegtermijnen.

Nr.	Artikel uit raamovereenkomst of Arvodi	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties concept overeenkomst	Antwoord
3.	Concept Raamovereenkomst P3	"Het is Opdrachtnemer niet toegestaan een op de Nadere Overeenkomst ingezette Kandidaat tijdelijk of definitief te laten vervangen door een andere Kandidaat die voldoet aan de eisen van de Nadere Overeenkomst, waarbij Opdrachtnemer de volledige verantwoordelijkheid houdt voor de te leveren kwaliteit, beschikbare capaciteit en de continuïteit ten aanzien van de uitvoering van de Nadere Overeenkomst. In geval van vervanging zal het overeengekomen tarief ongewijzigd blijven, zonder schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever." Ka aanbestedend dienst instemmen met het wel toestaan van vervanging conform bijgaand voorstel?	Het is Opdrachtnemer toegestaan een op de Nadere Overeenkomst ingezette Kandidaat tijdelijk of definitief te laten vervangen door een andere Kandidaat die voldoet aan de eisen van de Nadere Overeenkomst, waarbij Opdrachtnemer de volledige verantwoordelijkheid houdt voor de te leveren kwaliteit, beschikbare capaciteit en de continuïteit ten aanzien van de uitvoering van de Nadere Overeenkomst. In geval van vervanging zal het overeengekomen tarief ongewijzigd blijven.	Voorstel wordt overgenomen. De concept Raamovereenkomst voor Perceel 3 wordt als volgt aangepast. "Het is Opdrachtnemer, na expliciete schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever, toegestaan een op de Nadere Overeenkomst ingezette Kandidaat tijdelijk of definitief te laten vervangen door een andere Kandidaat die voldoet aan de eisen van de Nadere Overeenkomst, waarbij Opdrachtnemer de volledige verantwoordelijkheid houdt voor de te leveren kwaliteit, beschikbare capaciteit en de continuïteit ten aanzien van de uitvoering van de Nadere Overeenkomst. In geval van vervanging zal het overeengekomen tarief ongewijzigd blijven. Opdrachtnemer dient bij de aanvraag tot vervanging te motiveren dat de onderhavige vervanging geen negatieve consequenties heeft voor de bedrijfsvoering en continuïteit van Opdrachtgever."
4.	Concept Raamovereenkomst P1, P2 en P3	Art. 10.3 i.c.m. met 13.5 ARVODI-2018: het vorderen van een boete naast schadevergoeding is disproportioneel en in strijd met het wettelijke uitgangspunt dat óf een boete óf een schadevergoeding verschuldigd is. Bent u bereid de boeteclausule te verwijderen en zich in geval van overtreding te beperken tot de daadwerkelijk geleden schade? Zo nee, kunt u motiveren waarom deze bepaling volgens u wel in lijn is met de Gids Proportionaliteit?		De boetebedingen in artikel 10.3 Raamovereenkomsten Perceel 1 en 2 en artikel 11.3 Raamovereenkomst Perceel 3, kunnen zoals artikel 13.5 ARVODI 2018 omschrijft, inderdaad worden gevorderd naast schadevergoeding. Artikel 13.5 ARVODI 2018 omschrijft dit als volgt: ".....Betaling van die onmiddellijk opeisbare boete laat de gehoudenheid van Opdrachtnemer om de schade die het gevolg is van de schending te vergoeden onverlet."

Nr.	Artikel uit raamovereenkomst of Arvodi	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties concept overeenkomst	Antwoord
				De hoogte van de boetebedingen in de drie Raamovereenkomsten acht de Aanbestedende dienst proportioneel gezien de zeer gevoelige aard van de onder Raamovereenkomsten uit te voeren opdrachten en het daarmee in verband staande grote belang van naleving van de geheimhoudingsplicht door Opdrachtnemer en de door Opdrachtnemer in te zetten medewerkers. Gezien het Nederlands Burgerlijk Wetboek specifiek met betrekking tot het onderwerp boetebeding van regelend recht is, kan in contractuele voorwaarden afgeweken worden van hetgeen in het NBW staat opgenomen. De Gids Proportionaliteit schrijft niet voor dat het gebruik van een boetebeding als aanvulling op vordering tot betaling van schadevergoeding, disproportioneel is. Zoals hierboven uitgelegd acht de Opdrachtgever de hoogte van de boetebedingen proportioneel. Tot slot wordt gewezen op Voorschrift 3.9 C: "In gevallen waarin voor een bepaalde soort overeenkomst contractmodellen of algemene voorwaarden bestaan die paritair zijn opgesteld, past de Opdrachtgever deze integraal toe." De ARVODI 2018 (inclusief artikel 13.5) zijn paritair opgestelde voorwaarden. Toepassing van dit artikel wordt op grond hiervan juist als proportioneel gezien, mits daarbij ook de hoogte van het

Nr.	Artikel uit raamovereenkomst of Arvodi	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties concept overeenkomst	Antwoord
				boetebeding past binnen de proportionaliteitsgedachte
5.	Concept Raamovereenkomst P1, P2 en P3	Art. 10.4: deze afwijking van de ARVODI-2018 resulteert in een ongelimiteerde aansprakelijkheid, hetgeen voor Opdrachtnemer onacceptabele risico's met zich meebrengt, nu zij de risico's die gepaard gaan met dergelijke bepalingen niet kan beheersen door onder meer adequaat verzekeren.	Opdrachtnemer verzoekt u dan ook om de huidige bepaling uit de ARVODI-2018 in stand te laten en aanvullend daarop de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten, waarbij tot de directe schade in geen geval bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving alsook de kosten die met de uitvoering van de diensten en/of het object gemoeid zouden zijn als de opdracht vanaf de aanvang goed zou zijn uitgevoerd. Is dit voorstel voor u akkoord? Zo nee, kunt u ons een gemotiveerd alternatief geven dat voldoet aan de Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit?	De Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord om voor wat betreft de aansprakelijkheid de ARVODI 2018 te hanteren. Daarmee komt het artikel 10.4 van de Raamovereenkomsten voor Perceel 1 en 2 te vervallen. Met betrekking tot de Raamovereenkomst Perceel 3 geldt hetzelfde uitgangspunt, met dien verstande dat (anders dan de Raamovereenkomsten Perceel 1 en 2) er geen aansprakelijkheidsartikel staat opgenomen vergelijkbaar met artikel 10.4 van de Raamovereenkomsten Perceel 1 en 2. Gezien de ARVODI 2018 een proportionele aansprakelijkheidsregeling kent gaat de Opdrachtgever niet akkoord met een nog verdere inperking van de aansprakelijkheid voor de Raamovereenkomsten Perceel 1,2 en 3. Voor wat betreft de Gids Proportionaliteit wordt gewezen op Voorschrift 3.9 C. De Rijksbrede ARVODI 2018 worden geacht tevens rekening te houden met de belangen van marktpartijen in het zoeken naar een proportioneel evenwicht tussen enerzijds de Rijksoverheid als Opdrachtgever waarbij belastinggeld zo doelmatig en met zo weinig mogelijk risico wordt uitgegeven en anderzijds een marktpartij met haar eigen te verzekeren financiële belangen."

Nr.	Artikel uit raamovereenkomst of Arvodi	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties concept overeenkomst	Antwoord
6.	Concept Raamovereenkomst P3	Art. 9.1: dit artikel legt – zeker gelet op de huidige gespannen arbeidsmarkt – een onredelijke beoordelingsvrijheid bij Opdrachtgever. Voor tussentijdse beëindiging op grond van de in dit artikellid genoemde overwegingen is volgens ons dan ook altijd goedkeuring van Opdrachtnemer vereist. Daarnaast achten wij het op voorhand accepteren van een vrijwaring tegen aanspraken op o.a. een concurrentie- en/of relatiebeding tussen Opdrachtnemer en Kandidaat onredelijk. Het is aan Opdrachtnemer om aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval te beoordelen of zij enige rechten uit de arbeidsovereenkomst met Kandidaat wenst uit te oefenen. Stemt u hiermee in? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?		Opdrachtgever handhaaft de opzet van dit artikel. Opdrachtgever wil zo min mogelijk belemmeringen in de bemensing van de uitvoering van aardbevingsschadeherstel en ziet verambtelijking als een kosten besparingsmogelijkheid. Wel wil Opdrachtgever de vrijwaring laten vallen en in voorkomende gevallen in overleg met Opdrachtnemers in overleg omtrent de concrete omstandigheden van het geval.
7.	Concept Nadere overeenkomst P3	Art. 9.1: Kunt u laten bevestigen dat enkel een VOG vereist is, wanneer dit noodzakelijk is in het kader van de functie van de Kandidaat en hiermee geen onevenredige inbreuk op diens privacy wordt gedaan?		Opdrachtgever ziet de vraag naar een VOG als een redelijke eis. Zeker in haar verantwoordelijkheid om met geschikte Kandidaten te werken. Er zal per uitvraag worden bekeken welke screeningsprofiel van toepassing dient te zijn. Zie verder ook het antwoord op vraag 1 met betrekking tot artikel 15.2 ARVODI 2018 aangaande gebruik van de VOG.