

## Nota van inlichtingen 1 – Afvalverwerking – Stichting Carmelcollege

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
1.	6	2.1	U spreekt over dierlijk afval uit biologielessen. Kunt u aangeven wat dit exact is en wat de geschatte volumes zijn op jaarbasis?	Deze gedetailleerde gegevens zijn niet beschikbaar.
2.	6	2.1	Kunt u een overzicht aanleveren van wat er aan afvalbakken/bronscheidingsunits en interne inzamelmiddelen op welke locatie al staat en voor welke stromen? En op welke locaties nog niets staat? Tevens graag een overzicht van soorten inzamelmiddelen per stroom per locatie inclusief hoeveelheden.	De interne afvalscheiding is een optionele levering die uitsluitend op verzoek en naar behoefte van de locaties wordt afgenomen. Op een aantal locaties is de interne afvalscheiding nu ingeregeld. Het is onbekend op hoeveel locaties dit is ingericht. Op dit moment valt interne afvalscheiding onder de verantwoordelijkheid van de instelling/locatie dus zij mogen dit zelf regelen (bij elke willekeurige partij). Een aantal locaties hebben de interne afvalscheiding wel in overweging en andere locaties zullen dit (nog) niet implementeren.
3.	6	2.1	U geeft aan dat grondstoffen mogelijk op een andere wijze verwerkt en ingezameld mogen worden. Kunt u aangeven welke stromen dat zijn? Tegenwoordig zijn er steeds meer grondstoffen.	Te denken valt hier aan onder andere metalen, hout, elektronica en Chemisch afval. Als dit gaat om kleine hoeveelheden, wordt dit door de locatie zelf afgevoerd op de gemeentewerf of aan lokale initiatieven meegegeven.
4.	6	2.1	Wat valt er onder de afvalstromen groen en swill?	Onder Swill wordt verstaan de etensresten, en gekookt en ongekookt keukenafval, voor gebruik in keukens en bij kooklessen. Groenafval is Groente-fruit en tuinafval.
5.	6	2.1	Waar en in welke hoeveelheid komt het dierlijk afval vrij?	Zie het antwoord op nota vraag 1.
6.	6	2.1	Graag vragen wij bevestiging dat deze stromen exclusief voor opdrachtnemer zijn of dat opdrachtnemer altijd de mogelijkheid krijgt hier een aanbieding voor te doen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet werkbaar, zie de toelichting in notavraag 3. Tijdens de locatiescan kan Opdrachtnemer dit met de locatie bespreken om een werkbaar plan te maken.
7.	7	2.2	U stelt dat Opdrachtgever de mogelijkheid heeft om gedurende de overeenkomst per locatie grondstofstromen toe te voegen of (deels) uit de overeenkomst te halen (zonder meerkosten). Inschrijvers baseren hun aanbieding op de door u opgegeven aantallen. Hoe gaat Opdrachtgever om met forse afwijkingen die zich gedurende de contractperiode voordoen ten opzichte van de gegeven aantallen?	Het prijzenblad is uitgevraagd op kosten per handeling/eenheid. Uiteraard, als meer/andere containers worden bijgeplaatst dan wel worden verwijderd, zal dit verrekend worden.
8.	8	2.5	De wachtkamerovereenkomst van 50 maanden lijkt niet proportioneel gezien de maximale (vaste) contractduur. Wij stellen voor om de	Dit is akkoord.

			wachtkamerovereenkomst te verkorten tot 24 maanden. Bent u bereid dit aan te passen?	
9.	14	5.4	Inschrijver werkt met verschillende samenwerkingspartners (compliant met de CA+ eis) die de dienstverlening voor karton en/of vertrouwelijk papier zullen uitvoeren. Inschrijver kijkt per locatie wat de beste match is en het beste voldoet aan de afgesproken KPI's met stichting Carmelcollege. Is het vanuit die aanpak akkoord als inschrijver een CA+ certificering van de in te zetten partners deelt vóór implementatie, dus wanneer duidelijk wordt welke partner wordt ingezet?	Dit is akkoord, echter dient inschrijver wel aan te tonen dat inschrijver, dan wel onderaannemer, voldoet aan de ervaringseis en dient hiervoor de UEA en gevraagde bewijsstukken aan te leveren.
10.	16	5.5	Voor een goed vergelijk van de waarde van geboden adviesfunctie vragen wij om de mogelijkheid voor het invullen van tarieven voor dergelijke diensten toe te voegen op het prijzenblad. Graag uw akkoord.	In de basis kunnen geen extra kosten gerekend worden voor de adviserende werkzaamheden van de leverancier. Als het gaat om specifieke adviesprojecten dan zal dit op verzoek zijn van Opdrachtgever wordt besproken en ingezet.
11.	17	5.5	Is het mogelijk dat de definitieve score een andere is dan de hier gegeven scores per antwoord of levert de consensus meeting een van deze scores op?	De score per antwoord per inschrijver wordt bepaald in de consensusvergadering. Een rekenvoorbeeld is hierbij: voor Open vraag 2 zijn maximaal 20 punten te behalen. Inschrijver wordt beoordeeld met 50% van de maximaal te behalen punten. De score is dan 10 punten.
12.	17	5.5	Geldt ook voor de huidige Opdrachtnemer dat deze de ondergrondse containers als nieuwe dient te offeren? Dit gezien het gelijke speelveld.	Dit is opgenomen in de leidraad. "Opdrachtnemer dient voor de ondergrondse containers als uitgangspunt te nemen dat alle ondergrondse containers vervangen worden door nieuwe ondergrondse containers."
13.	17	5.5	Op de derde regel van onder is vermeld dat de maximale score voor de laagste prijs 40 punten is. Op pagina 15 is een maximale score van 50 punten vermeld. Welke maximale score op prijs is juist?	Dit (40 punten) is onjuist. De tabel is juist. De prijs kwaliteit verhouding is 50-50.
14.	17	5.5	Zou u een rekenvoorbeeld willen toevoegen voor berekenen van de punten van inschrijvers die niet de laagste totaalprijs hebben?	Er is een formule opgenomen in de leidraad die we volgen voor de berekening. Fictief voorbeeld: Inschrijver 1 heeft ingeschreven met 250.000 en inschrijver 2 met 300.000, dan geldt bij de formule zoals opgenomen in de leidraad dat inschrijver 1 50 punten ontvangt en inschrijver 2 36.85 punten. = $50 - (50 * \text{LOG}(300000/250000;2))$
15.	21	6.10	"Per onderneming mag één Inschrijving worden ingediend, hetzij zelfstandig, hetzij als combinant in een Combinatie, hetzij als Hoofdaannemer in een hoofd /onderaannemer constructie." Geldt het ook voor onderaannemers dat zij één keer mogen inschrijven?	Nee.

16.	22	6.11	Inschrijver is geen afvalinzamelaar en/of verwerker, maar werkt met verschillende samenwerkingspartners die de dienstverlening uitvoeren. Gezien de flexibiliteit ten aanzien van nieuwe innovaties en type afvalverwerking, ontwikkelingen in bijvoorbeeld 'duurzaamheid', maar ook om op zoek te kunnen gaan naar de beste prijs, is het essentieel om zo flexibel mogelijk te zijn in het inzetten van specialistische partners. Het vooraf vastzetten van de in te zetten partners bij inschrijving, beperkt deze flexibiliteit. In te zetten partners worden altijd getoetst op alle vereisten. Staat u ervoor open om, wanneer een beroep wordt gedaan op onderaannemers maar zonder een beroep te doen op draagkracht/bekwaamheid, in deel II D van het UEA enkel aan te geven welk deel wordt uitgevoerd in onderaanneming, zonder daar expliciet partijen te benoemen?	De laatste alinea in paragraaf 6.11 vervalt. Inschrijver dient uitsluitend de onderaannemers op te nemen in het UEA waarvoor inschrijver een beroep doet op draagkracht (onderdeel II C).
17.	15+17	5.5	In de tabel van de gunningcriteria op pagina wordt voor weging van de prijs 50 punten weergegeven, waar op pagina 17 onder beoordeling totaalprijs voor weging een maximale score van 40 punten wordt geschreven. Welke wegingsscore is correct?	Zie het antwoord op nota vraag 13.
18.	15 en 17	5.5	In het schema op pagina 15 staat vermeld dat er maximaal 50 punten voor het criterium prijs behaald kan worden. Op pagina 17 wordt aangegeven dat er 40 punten behaald kan worden: <i>'De inschrijver met de laagste totaalprijs behaalt de maximale score (40 punten).'</i> Kunt u aangeven wat het correcte te behalen aantal punten voor prijs moet zijn?	Zie het antwoord op nota vraag 13.
19.		KPI's	Kunt u aangeven hoe u de tevredenheid over de dienstverlening en klachten meet? Wat is de methodiek? En hoe houdt u opdrachtnemer gedurende de looptijd op de hoogte van deze metingen door opdrachtgever?	In de toelichting op blz. 7 van het PvE is opgenomen dat voor de monitoring van de KPI's de verantwoordelijkheid ligt bij de inschrijver. Inschrijver dient aan te tonen dat KPI's behaald zijn. Inschrijver geeft een toelichting op de wijze van monitoren en de eventuele verbetermaatregelen. Dit zal na gunning door Opdrachtnemer te worden uitgewerkt.
20.		KPI's	Gaat opdrachtgever er mee akkoord dat, indien een lediging van een container op route-inzameling, onverhoopt niet is uitgevoerd, deze bij de eerstvolgende mogelijkheid wordt geleidigd, wat in de praktijk neerkomt op een lediging binnen +/-0,5 week in plaats van altijd de	Dit is niet akkoord. Eis 12 is van toepassing.

			volgende dag? Gezien de containers op route worden ingezameld en deze zo efficiënt mogelijk worden gereden om kosten en uitstoot te beperken, rijden partijen niet in elke regio dagelijks met route inzameling voor alle stromen.	
21.	1	1	Inschrijver neemt aan dat u hier LAP3 bedoelt. Is dit een juiste aanname?	Dit is correct.
22.	1	1	Inschrijver treft de door u genoemde MVI-criteriatool niet aan. Wilt u dit verduidelijken?	Dit wordt bijgevoegd bij deze nota.
23.	1	2	Inschrijver hanteert 2 werkdagen voor overige respons. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
24.	1	4	In eis 4 staat dat de opdrachtnemer bij afloop van het contract volledige medewerking verleent aan de overdracht van alle data en gegevens aan een nieuwe leverancier, waarbij eventuele kosten voor rekening van de opdrachtnemer zijn: Gezien het concurrentiegevoelige karakter van bepaalde informatie, willen wij voorstellen deze eis aan te passen. Wij stellen voor dat de overgedragen data beperkt wordt tot het aantal ledigingen, locatie, datum, Eural-code, inzamelmiddel, afvalstroom en gewicht. Kunt u tevens bevestigen dat alle overige data en informatie, zoals (maar niet beperkt tot) prijs, CO2-uitstoot, informatie over ingezette onderaannemers en optimalisaties, exclusief voor de opdrachtgever blijft en valt onder de geheimhouding zoals vermeld in artikel 16 van de algemene voorwaarden?	Dit is akkoord, met minimaal gespecificeerd in de vaste en optionele diensten/leveringen met datum van start en einde (indien van toepassing)
25.	1	4	Oprichtgever is zelf verantwoordelijk voor het eventueel overdragen van data; Opdrachtnemer zal een dienstverleningsoverzicht verstrekken en meewerken aan de implementatie en hierover contact hebben met een andere leverancier. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is akkoord. Zie ook het antwoord op notavraag 24.
26.	2	10	U spreekt bovenaan het PvE over het feit dat onderstaande eisen niet tot extra kosten kunnen leiden, buiten het prijzenblad. In eis 10 spreekt u echter van eventuele extra reiniging op uw verzoek. Mag opdrachtnemer ervan uitgaan dat dergelijke extra reiniging wel aanvullend in rekening kunnen worden gebracht?	Dit is correct, conform de maximale tarieven zoals opgegeven in het prijzenblad.
27.	2	10	Heeft de eis om containers 2x per jaar reinigen betrekking op zowel (semi )ondergrondse containers als rolcontainers?	Dit is correct.

28.	2	10	Onze ervaring is dat papiercontainers meestal niet vies worden. Zou u wisselen overwegen om de eis tot reinigen van papiercontainers te laten vallen?	Dit is akkoord.
29.	2	15	Kunt u aangeven van welk type afvalbakken en voor welke stromen u op dit moment gebruik maakt voor de interne inzamelingen, bij voorkeur met foto's?	Zie het antwoord op notavraag 2.
30.	2	16	Kunt u aangeven voor welke ruimtes deze bakken bedoeld zijn? Betreft dit enkel inzameling in binnenruimtes? Of betreft het ook ruimtes op buitenterreinen waar scholieren of medewerkers zich bevinden?	Dit gaat om de bakken voor de binnenruimtes, denk hierbij aan algemene ruimtes, gangen en pauze ruimtes.
31.	2	16	Er zijn gespecialiseerde aanbieders van bronscheidingsunits. Deze units zijn er in veel verschillende varianten. Inschrijvers op deze aanbesteding kunnen deze leveren, maar moeten deze ook bij hiervoor genoemde leveranciers aanschaffen. Het is daarom veel zinvoller dit separaat aan te besteden of in te kopen. Uiteraard kan Inschrijver hier wel advies over geven. Bent u bereid om deze reden de aanschaf van bronscheidingsunits uit deze aanbesteding te halen? Mede ook om zo een goed vergelijk tussen Inschrijvers te kunnen maken?	Nee dit is niet akkoord. Dit is optioneel bij deze aanbesteding opgenomen zodat locaties die dit nog niet hebben en dit wel overwegen één leverancier kunnen benaderen en er eenheid is.
32.	2	22	Eis VOG, kunt u deze alleen van toepassing laten gelden op de inzameling van vertrouwelijk papier?	Dit is akkoord.
33.	2	24	Graag zien wij hier een toevoeging dat opdrachtgever en opdrachtnemer eerst in overleg treden. Heeft dit geen resultaat dan zou artikel 24 kunnen gelden.	Dit is akkoord.
34.	2	9	Ook bij per ongeluk aangebrachte schade door personeel van Opdrachtgever aan de inzamelmiddelen van Opdrachtnemer moet Opdrachtnemer ook de mogelijkheid hebben hiervoor kosten in rekening te brengen bij Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord, mits dit aantoonbaar verwijtbaar is aan Opdrachtgever.
35.	3	22	U stelt dat alle medewerkers welke op het terrein en binnen de locatie van Opdrachtgever werkzaam zijn, een VOG dient te kunnen overleggen. Chauffeurs zullen niet op locatie aanwezig zijn, maar slechts voor een korte tijd zorgen voor een wissel/lediging van container (binnen dan wel buiten, daar waar de container staat aangeboden). Staat u ervoor open om deze eis enkel toe te passen op medewerkers die op afspraak uw locatie bezoeken (jaarplannen, overleg, etc)?	De eis wordt aangepast: het personeel en de door hem ingeschakelde derde dienen te beschikken over een actuele VOG, wanneer zij voor de uitvoering van de Diensten actief zijn in het schoolgebouw. Daarnaast geldt het antwoord bij notavraag 32.

36.	3	22	U eist dat het in te zetten personeel dat op het terrein en binnen de locatie werkzaam is beschikt over een geldig VOG. Dit is praktisch onuitvoerbaar voor Inschrijver omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie/route werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Kunt u uw antwoord heroverwegen en deze bepaling niet van toepassing verklaren? Als organisatie zijn wij uiteraard wel in het bezit van de Gedragsverklaring Aanbesteden en voor de inzameling van vertrouwelijke gegevens hebben onze medewerkers wel een VOG. Dit is echter een speciale tak van dienst waarvoor chauffeurs speciaal opgeleid worden.	Zie het antwoord op notavraag 32 en 35.
37.	3	24	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever deze eis alleen uitvoert als daar een dringende reden toe is. Is dit een juiste aanname?	Zie het antwoord op notavraag 33
38.	3	Eis 22	U geeft aan dat alle in te zetten medewerkers in het bezit dienen te zijn van een VOG verklaring. Dit is in onze branche en bij onze werkzaamheden niet gebruikelijk. We kunnen ons voorstellen dat werkzaamheden met betrekking tot het CA+ certificaat (vertrouwelijke documenten) dienen te worden uitgevoerd door personen welke in het bezit zijn van een VOG verklaring. Zou u deze eis aan willen passen, zodat alleen medewerkers welke werkzaamheden in verband met het CA+ certificaat uitvoeren, in het bezit dienen te zijn van deze verklaring? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op notavraag 32 en 35.
39.	5	36	Wij zamelen stromen als Glas, PD en Swill in 1 stop in een gecombineerde route in. Dit draagt bij aan duurzaamheid, CO2-reductie en optimalisatie van transportbewegingen. Deze wagens zijn niet uitgerust met weegapparatuur waardoor de containers/zakken die via deze methode worden ingezameld, niet gewogen kunnen worden. Deze stromen worden afgerekend en gerapporteerd op basis van standaard gewogen gemiddelde gewichten die gebaseerd zijn op onze jarenlange praktijkervaring. Gaat u hiermee akkoord?	Het is akkoord voor de rapportage van uitsluitend de genoemde afvalstromen.
40.	5	40	Toevoeging NEA index algemene distributie solo 16 ton, dat voorkomt onduidelijkheden, kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is akkoord, mits onderbouwd met verifieerbare informatie vanuit de brancheorganisatie.
41.	5	Eis 40	Zou u deze eis willen aanpassen, gezien het voor inschrijver niet te overzien is wat eventuele prijsveranderingen teweeg brengen, en de indexering te vervroegen naar 1 januari 2026? Zo niet, waarom niet?	Dit is akkoord.

42.	6	41	Kunt u aangeven waar u specifiek op doelt met deze losstaande zin "Alleen betalen voor daadwerkelijke dienstverlening". En dit toelichten met een voorbeeld?	Deze zin vervalt.
43.	6	44	U noemt hier 2 onderwerpen in 1 eis. Wilt u dit aanpassen?	Dit is akkoord. De weging heeft geen verband met de heffingen van overheidswege.
44.	1	-	Onder in aanmerking nemende dat is bij punt 1 de letter weggefallen, dit graag aanpassen.	Dit is aangepast.
45.	2	2.2	U vermeldt dat de Overeenkomst boven de Nota van Inlichtingen prevaleert. Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen over de Overeenkomst aanpast in de definitieve Overeenkomst?	Dit is correct.
46.	2	2.4	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	Dit is correct en is ook voldoende geregeld in eis 1 van het PVE.
47.	2	2.4	Stemt u ermee in om afvalspecifieke onderwerpen, zoals verwoord in hoofdstuk II (VERHUUR / TER BESCHIKKING STELLING INZAMELMIDDELEN) en III 2 van 3 (OPERATIONELE BEPALINGEN) van de algemene verkoopvoorwaarden 2021 die wij u separaat via de Berichtenmodule zenden, toe te voegen aan de overeenkomst?	Dit is niet akkoord. Hoofdstuk II is voldoende geborgd in het PVE en hoofdstuk III 2 van 3 is voor Opdrachtgever niet herleidbaar in uw voorwaarden.
48.	2	3.2	Stemt u ermee in dat verlengingen van de overeenkomst enkel met wederzijdse instemming kunnen plaatsvinden?	Nee dit is niet akkoord.
49.	3	2.3	U vermeldt: "In geval van tegenstrijdigheid tussen de in lid 2 genoemde contractdocumenten, geldt dat het document als genoemd onder I prevaleert boven II, II boven III en zo verder." Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen in de Nota('s) van Inlichtingen die de conceptovereenkomst betreffen, aanpast in de definitieve overeenkomst?	Zie het antwoord op notavraag 45.
50.	3	2.4	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Opdrachtnemer uit. Inschrijver wenst haar eigen algemene voorwaarden van toepassing te laten zijn op de dienstverlening, aangezien deze veel beter passen bij de aard van de dienstverlening. Is	Dit is niet akkoord, zie ook het antwoord op notavraag 47.

			Opdrachtgever bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branchespecifieke voorwaarden, de acceptatieprocedure/-voorwaarden en de aanlevervoorwaarden? Zo nee, waarom niet?	
51.	3	3.2	Na het verstrijken van de looptijd van de overeenkomst kan Opdrachtgever eenzijdig, 2 keer de overeenkomst verlengen. Het eenzijdig verlengen vinden wij niet passen in de samenwerking die wij aangaan met Opdrachtgever. Kunt u deze bepaling aanpassen zodat de verlenging in (tweezijdig) overleg plaatsvindt? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op notavraag 48.
52.	3	4.1	Stemt u ermee in dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze in het geheel mogen worden doorberekend aan Opdrachtgever?	Dit is akkoord bevonden in eis 40 en 44 in het PVE.
53.	3	4.2	In de overeenkomst staat dat er per 1-1-2027 mogelijkheid is om indexering toe te passen conform NEA. Om een zo realistisch mogelijke prijs passend bij het uitvoeringsjaar af te geven adviseren we om de mogelijkheid om indexering conform NEA per 1-1-2026 van toepassing te maken.	Zie het antwoord op notavraag 41
54.	3	Artikel 4	Zou u dit artikel willen aanpassen, gezien het voor inschrijver niet te overzien is wat eventuele prijsveranderingen teweeg brengen, en de indexering te vervroegen naar 1 januari 2026? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op notavraag 41
55.	3	Artikel 4	Zou u onderstaande, aan artikel 4 vanuit Eis 40 – pagina 5 - Programma van eisen willen toevoegen: In geval de overheid op enig moment belastingen of heffingen invoert of aanpast mogen deze per datum van invoering/wijziging worden doorbelast aan Opdrachtgever wanneer deze rechtstreeks effect hebben op (delen van) de dienstverlening. Opdrachtnemer dient echter altijd duidelijk te motiveren welke gevolgen dergelijke verhogingen hebben voor Opdrachtgever. Minimaal dienen dan opgenomen te worden: oude tarief belasting/heffing, nieuwe tarief belasting/heffing, grondslag (eenheden). Uitgangspunt is dat alleen daar waar de belasting/heffing op van toepassing is, aangepast kan worden.	Dit wordt volledigheidshalve toegevoegd, zie nieuw artikel 4 lid 5.
56.	4	4.1	Kunt u een uitzondering maken voor prijswijzigingen voortvloeiend uit tussentijds door de overheid opgelegde heffingen en/of belastingen,	Zie het antwoord op notavraag 55.

			zoals u in eisen 40 en 44 van het Programma van Eisen vermeldt? Opdrachtnemer heeft namelijk geen invloed op deze wijzigingen, terwijl deze wel direct consequenties hebben voor de tarieven.	
57.	4	4.2	Inschrijvers hebben op het moment van inschrijving geen zicht op de kostenontwikkeling in 2026. Wilt u daarom Opdrachtnemer toestaan per 1-1-2026 de tarieven te indexeren?	Zie het antwoord op notavraag 41
58.	4	7.2	Kunt u bevestigen dat het in dit artikel bepaalde niet van toepassing is indien de verwerking bij een eindafvalverwerker plaatsvindt, die niet de Opdrachtnemer is?	Dit is akkoord, zie ook het antwoord op notavraag 16.
59.	5	10.1	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gedeelde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer?	Dit is niet akkoord. Indirecte schade kent geen juridische definitie. Zie ook het antwoord op notavraag 60 en 62.
60.	5	10.3	Het is niet wenselijk om de hoogte van aansprakelijkheid te koppelen aan de verzekeringsdrempels, ook nu dit niet in verhouding staat tot de contractwaarde. Bent u bereid de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot (i) éénmaal de contractuele jaarwaarde van de overeenkomst per jaar en (ii) 50% van onder (i) genoemde jaarwaarde per gebeurtenis? Zo niet, bent u bereid andere, lagere limiteringen van aansprakelijkheid op te nemen voor Opdrachtnemer?	Dit is niet akkoord, zie ook het antwoord op notavraag 59 en 62. Op het moment dat Opdrachtnemer aansprakelijk is gesteld, is vastgesteld dat Opdrachtnemer een fout heeft gemaakt. Zij moet kunnen instaan voor de schade van een fout. Als we meegaan met het verzoek in de nota betekent dit dat alle schade die wordt veroorzaakt door een aantoonbare fout door Opdrachtnemer, maar hoger is dan het bedrag van de beperking dat Opdrachtgever dan die schade draagt. Dit lijkt ons niet proportioneel en Opdrachtgever kan zich hiertegen niet verzekeren. Opdrachtnemer kan dit wel.
61.	5	10.4	Stemt u ermee in dat een verzekeringscertificaat i.p.v. de verzekeringspolis wordt overgelegd?	Dit is akkoord.
62.	6	10.2	Inschrijver heeft een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van € 2.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per kalenderjaar. Gaat u hiermee akkoord?	Het maximum per kalenderjaar wordt aangepast naar 2.500.000 per jaar.
63.	6	5	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever wel aansprakelijk is voor schade, toegebracht aan, bijvoorbeeld de inzamelmiddelen van Opdrachtnemer door personeel van Opdrachtgever. Is dit een juiste aanname?	Dit is akkoord, mits aantoonbaar is gemaakt dat dit verwijtbaar is aan Opdrachtgever.

64.	4 en 5	6 en 7.2	In een concern, waar Opdrachtnemer deel van uitmaakt, werken verschillende entiteiten samen met het doel de dienstverlening uit te voeren. Kunt u in dat licht ermee instemmen dat een derde/onderaannemer, in de zin van dit artikel, niet groepsentiteiten betreft die deel uitmaken van dezelfde groep als Opdrachtnemer?	Dit is akkoord.
65.	3	3.2	Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Het recht om personeel te laten vervangen is niet efficiënt. Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan bereid een hogere drempel toe te voegen, zodat personeel niet zomaar eenzijdig door Opdrachtgever van de opdracht kan worden verwijderd?	Dit is geregeld in het PVE, eis 24 met aanvullingen uit deze nota en prevaleert daarmee boven de AIV.
66.	4	4.3	Zoals hier gesteld is Opdrachtnemer in verzuim na het missen van een containerlediging. Inschrijver neemt aan dat Opdrachtnemer de gelegenheid heeft dit te herstellen, zonder het risico te lopen dat de overeenkomst te beëindigen. Is dit een juiste aanname?	Dit is correct.
67.	4	4.3	Bent u bereid een ingebrekestelling toe te voegen zodat termijnen niet zonder ingebrekestelling en hersteltermijn fataal zijn? Leverancier moet bijvoorbeeld de kans krijgen om een gemiste lediging te herstellen.	Dit is akkoord en geregeld in artikel 8 lid 1
68.	4	6.1	Bent u ermee akkoord dat de eindafvalverwerker die door Opdrachtnemer wordt ingeschakeld niet wordt aangemerkt als onderaannemer/derde?	Dit is akkoord, zie ook notavraag 58.
69.	4	3.7	Kunt u aangeven welke huisregels van toepassing zijn?	Deze zijn verschillend per instelling en u kunt deze raadplegen op de website van de instelling of opvragen tijdens de locatiescan.
70.	7	11.4	Bent u bereid de aansprakelijkheidslimiet van Opdrachtgever te verdubbelen? Gegadigde is van mening dat er sprake is van een gelijkwaardige samenwerking met gelijkwaardige aansprakelijkheidslimieten.	Zie het antwoord op notavraag 62.
71.	7	11.5	Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Ontbinding kan ook voortvloeien uit wanprestatie van Opdrachtgever en dan is het niet redelijk als Opdrachtnemer de geleden schade niet vergoed kan krijgen.	Dit is niet akkoord.
72.	8	12.1	Inschrijver gaat ervan uit dat Opdrachtgever gebruik maakt van de mogelijkheid de Overeenkomst op te zeggen in het geval van dringende redenen en dat hier een opzegtermijn van tenminste 6 maanden aan is verbonden. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. Opdrachtgever zal hierbij redelijkheid en billijkheid betrachten en een opzegging zal dan voor Opdrachtgever op basis van een zwaarwegende redenen zijn voor Opdrachtgever.

73.	8	12.1	Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe zouden kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan Opdrachtnemer? En geldt er dan ook een redelijke opzegtermijn?	Zie het antwoord op notavraag 72.
74.	8	12.2, 1 <sup>e</sup> bullet	De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?	Het artikel wordt aangepast naar ontbinding indien het faillissement van Opdrachtnemer is aangevraagd of uitgesproken. Dit is toegevoegd als nieuw artikel 11 lid 1
75.	8	12.3, 4 <sup>e</sup> bullet	U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een wijziging in de zeggenschap. In private ondernemingen komt een dergelijke situatie regelmatig voor en heeft doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken in het geval van dringende redenen?	Dit is akkoord, naar oordeel van Opdrachtgever.
76.	8	12.3	Bent u, gelet op een mogelijk beursgenoteerde Opdrachtnemer, bereid om de vierde bullet (wijziging zeggenschap) te laten vervallen?	Dit is niet akkoord maar zie het antwoord op notavraag 75.
77.	9	14	Innovaties en optimalisaties van afvaldienstverlening zijn bedoeld om de circulaire economie te bereiken. Deze worden dan ook niet alleen voor Opdrachtgever ontwikkeld, maar voor alle klanten van Opdrachtnemer. Eventuele door onze dienstverlening ontstane intellectuele eigendomsrechten op dit gebied kunnen wij dan ook niet overdragen. Wilt u dit artikel laten vervallen of aanpassen?	Dit artikel is enkel van toepassing op ontwikkelingen die is samenwerking met Opdrachtgever zijn uitgewerkt. Ontwikkelingen die generiek bij alle klanten van opdrachtnemer worden toegepast zijn uitgesloten van dit artikel.
78.	9	15	Stemt u ermee in om dit artikel te laten vervallen? Een boete vinden wij niet passend in een samenwerking als onderhavige. Zo niet, stemt u ermee in het boetebedrag te verlagen tot 0.5% en het maximum te verlagen naar EUR 100.000? Zo niet, kunt u aangeven waarom deze boetebepaling in uw ogen proportioneel is?	Het uitgangspunt is een goede samenwerking tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. De boetebepaling vervalt niet, mocht het noodzakelijk zijn wil Opdrachtgever terugvallen op deze bepaling. Uitsluitend de maximale boete zal worden bijgesteld naar 150.000 . Dit wordt proportioneel geacht gezien de jaarlijkse geraamde waarde van de overeenkomst. De overige bepaling blijft van kracht.
79.	10	15.1	Op grond van hetgeen gebruikelijk is in de branche en gerelateerd aan de dienstverlening, vindt Inschrijver de boete onevenredig hoog. Bent u bereid dit bedrag te verlagen, gerelateerd aan de overtreding?	Zie het antwoord op notavraag 78.

80.	10	15.4	Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Dit is niet akkoord.
81.	11	17.2	Bent u bereid de termijn van 24-uur aan te passen naar 36 uur, zodat dit de helft bedraagt van de 72 uurstermijn?	Dit is niet akkoord.
82.			Het is vereist om zowel de aantal KG als het aantal transport los te rapporteren volgens de LMA. Is het daarom mogelijk om het prijzenblad aan te passen zodat er ruimte ontstaat om een los transport tarief en een los verwerkingstarief per inzamelmiddel aan te leveren?	Dit is niet akkoord, echter wordt voor de overige containers wel een toevoeging gedaan, zie de antwoorden op notavragen 83 en 84.
83.	Overige containers		Voor de overige containers, met name voor de perscontainers, is het vanwege het hoge gewicht, bijna niet mogelijk af te rekenen op een all-in tarief voor transport en verwerking. Zou u hier onderscheid willen maken in een transporttarief en een tarief per ton voor verwerking?	Dit is aangepast in het Prijzenblad
84.	Tabblad overige containers		Kunt u de kolom transportkosten splitsen in 2 verschillende kolommen? 1 voor het tarief voor verwerking per ton en 1 voor het transporttarief. Hierdoor kan Opdrachtgever het beste vergelijk maken.	Zie het antwoord op notavraag 83.
85.	Tabblad overige containers		Kunt u de gewichten verstrekken van alle stromen die zijn afgevoerd bij Opdrachtgever in het afgelopen jaar?	Deze gedetailleerde gegevens zijn niet beschikbaar
86.	Tabblad overige containers		Wat is een container mini voor chemisch afval? Heeft u wellicht een foto?	Klein bakje van 10 liter, waar batterijen of ander kca in wordt gedeponeerd. Het bakje is goed afsluitbaar en herkenbaar voor de doeleinden.
87.	Tabblad overige containers		Aan welke specificatie dienen de ondergrondse containers te voldoen? Voorbeeld binnenzak of binnenbak, afsluitbaar etc	De klep moet handzaam zijn om door één persoon een container te legen. Goed afsluitbaar is een vereiste en er dient goed zichtbaar te zijn om welke afvalstroom het gaat.
88.	Tabblad overige containers		Om in aanmerking te komen voor kosteloze inzameling van Glas en PD (tegen EUR 0,00), moet u als ontdoener aangemeld zijn bij Verpact. Bent u bij Verpact aangemeld of mogen wij ervan uitgaan dat u dat bent op het moment van aanvang dienstverlening? En zijn daarom 0-bedragen toegestaan op het Prijzenblad?	Het is niet toegestaan om 0-bedragen in te vullen. U dient uit te gaan van een situatie dat u het PD ophaalt, mocht blijken dat de locatie is aangemeld bij Verpact, zullen enkel de huurkosten, zoals ingevuld bij lediging op Afroep in rekening kunnen worden gebracht.
89.	Tabblad overige dienstverlening		Kunt u, zodat Inschrijvers een juiste aanbieding kunnen doen, een inschatting maken van de benodigde aantallen interne afvalinzamelbakken per inhoudsmaat?	Dit is niet bekend, zie ook het antwoord op notavraag 2. Om deze reden zijn de kosten ook niet in de beoordeling opgenomen.

90.	Tabblad rolcontainers & ondergrondse containers	Kunt u de gewichten per container aanleveren, zodat Inschrijvers een goede inschatting kunnen maken en Opdrachtgever een gelijk speelveld creëert? Heeft u geen gewichten, kunt u dan aangeven met welk soortelijk gewicht wij kunnen rekenen per afvalsoort?	Zie het antwoord op notavraag 85, u dient een bedrag op te nemen per lediging.
-----	---	---	--

Bijlage:

- Bijlage Milieucriteria MVI tool
- Bijlage 2A Overeenkomst
- Bijlage 4 Prijzenblad

Einde nota van inlichtingen