

Algemene informatie

Aanbesteding: Onderhoud openbare ruimte Geldrop-Mierlo
Aanbestedende Dienst: Ergon
Referentie: 2024-213

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	VRAAG 1 raamovereenkomst

Vraag:

RAAMOVEREENKOMST
VRAAG 1

Betreft: Artikel 4 – Duur en beëindiging van de Raamovereenkomst
Sub 4.2

‘Nadat de initiële looptijd is verstreken kan de Raamovereenkomst eenzijdig door de Opdrachtgever drie keer verlengd worden onder gelijkblijvende voorwaarden voor een periode van drie jaar

Opmerking inschrijver 1 (m.b.t. verlengen)

Zoals omschreven in het Programma van eisen, bij 2.5, verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer zich als partner opstelt van opdrachtgever. Hieruit maakt opdrachtnemer op dat het bestek en alles wat daarmee samenhangt op basis van wederzijds vertrouwen wordt uitgevoerd. Het eenzijdig verlengen van de Raamovereenkomst strookt naar onze mening niet met dit wederzijds vertrouwen. Immers, alleen indien beide partijen er 100% achter staan om de samenwerking voort te zetten is een prettige samenwerking en probleemloos uitvoeren van de werkzaamheden gegarandeerd.

Vraag 1a

Op basis van hetgeen hiervoor is gesteld verzoeken wij opdrachtgever om eenzijdig verlengen aan te passen naar verlenging met wederzijds welbevinden.

Vraag 1b

Zo niet, waarom niet?

Opmerking inschrijver 2 (m.b.t. looptijd)

Een verlenging van drie keer voor een periode van drie jaar heeft als totaal een verlenging van negen jaar. Dit komt niet overeen met de looptijden zoals gesteld in de bijgevoegde bestekken van perceel 2 en percelen 3 & 4 van de gemeente Geldrop-Mierlo.

Vraag 1c
Welke looptijd is correct?

Antwoord:

Antwoord 1a: Opdrachtgever gaat niet akkoord met een tweezijdige verlenging van de Raamovereenkomst. Antwoord 1b: Opdrachtgever is aanbesteding-plichtig en is er niet bij gebaat om de Opdracht eerder opnieuw aan te besteden dan zij nodig acht. Bij een goede samenwerking zal Opdrachtgever niet zomaar opzeggen. Antwoord 1c: de looptijd in het Bestek (aanbestedingsdocument) is correct. Bij 2.8 staat een initiële looptijd van 1 jaar, met mogelijkheid de overeenkomst 3x te verlengen met telkens 1 jaar. In de Raamovereenkomst is de looptijd hiernaar aangepast.

Percelen: P1 Onderhoud openbare ruimte Geldrop-Mierlo
Beantwoord op: 16 aug. 2024

Ref.nr.
2

Onderwerp:
VRAAG 2 BESTEK ONDERHOUD OPENBARE RUIMTE GELDROP –
ERGON (2024-213)

Vraag:
BESTEK ONDERHOUD OPENBARE RUIMTE GELDROP – ERGON
(2024-213)
VRAAG 2
Betreft 2.1 Opdrachtomschrijving
‘De eisen die aan de uitvoering van de opdracht worden gesteld, zijn
vastgelegd in
• Bijlage 8. Programma van eisen
• Bijlage 11a. Concept onderhoudsbestek Openbare Ruimte Geldrop-Mierlo
Wijk 2
• Bijlage 11b. Concept onderhoudsbestek Openbare Ruimte Geldrop-Mierlo
Wijk 3&4’

Opmerking inschrijver
In het bestek van de gemeente Geldrop-Mierlo, Wijk 3 & 4 (bijlage 11b) is
bij 09 – OPDRACHT, lid 5 het volgende opgenomen:
‘De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om het vastgestelde
kwaliteitsniveau tijdens de
contractperiode voor het daarop volgende onderhoudsjaar te wijzigen. Het
wijzigen van het
kwaliteitsniveau zal nimmer aanleiding kunnen geven voor het verlenen van
een vergoeding aan de
opdrachtnemer voor gederfde inkomsten of schade ten gevolge van het
wijzigen van het
kwaliteitsniveau.’

Zoals uit 2.1 Opdrachtomschrijving (bestek 2024-213) moet worden

opgemaakt worden de voorwaarden uit het initiële bestek van de gemeente Geldrop-Mierlo – zoals opgenomen in bijlage 11b – ook op onderhavig bestek van toepassing verklaard.

Het wijzigen van vastgestelde kwaliteitsniveaus zonder dat daar een financiële consequentie aan kan worden verbonden is in strijd met wet- en regelgeving.

Vraag 2a

Kan opdrachtgever deze passage als niet van toepassing verklaren?

Vraag 2b

Zo niet, waarom niet?

Vraag 2c

Zo niet, hoe gaat opdrachtgever hiermee om, gedurende de looptijd van het bestek?

Antwoord:

Vraag 2a: Indien het kwaliteitsniveau veranderd is het logisch dat prijzen als gevolg daarvan ook veranderen. Wanneer het kwaliteitsniveau vanuit opdracht van de gemeente Geldrop-Mierlo wordt aangepast, gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg om te kijken naar de impact hiervan op de eenheidsprijzen. Er vindt geen vergoeding plaats van eventueel gederfde inkomsten. Vraag 2b en 2c: n.v.t.

Percelen: P1 Onderhoud openbare ruimte Geldrop-Mierlo

Beantwoord op: 16 aug. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

VRAAG 3 PROGRAMMA VAN EISEN

Vraag:

PROGRAMMA VAN EISEN

VRAAG 3

Betreft 1.2 Uit te voeren werkzaamheden

‘In Bijlage 6 zijn de bestekposten van de werkzaamheden en bijhorende hoeveelheden vastgelegd zoals deze in het eerste jaar van uitvoering (2025) gelden.’

1.3 Omvang werkzaamheden na 2025

‘Zoals in het aanbestedingsdocument beschreven, zal de omvang van de werkzaamheden in latere jaren afnemen. Dit betekent dat de Opdrachtgever naar verwachting minder werkzaamheden van Opdrachtnemer afneemt. Enkel de omvang van de afgeprijsde bestekposten zal afnemen. Incidenteel zullen bestekposten volledig wegvallen in latere jaren. Alles gebeurt in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

De prijzen per eenheid zoals deze bij inschrijving zijn ingediend worden als

gevolg hiervan niet aangepast, op de jaarlijkse indexering na.'

Opmerking inschrijver

Het afnemen van de hoeveelheden, zoals in dit artikel omschreven, is – om voor de hand liggende redenen – van invloed op de eenheidsprijzen. Volgens wet- en regelgeving dient bij een significante afname hier dan ook een vergoeding tegenover te staan, welke wordt vormgegeven in de aanpassing van de eenheidsprijzen.

Vraag 3a

Kan opdrachtgever de passage 'De prijzen per eenheid zoals deze bij inschrijving zijn ingediend worden als gevolg hiervan niet aangepast, op de jaarlijkse indexering na' laten vervallen?

Vraag 3b

Zo niet, waarom niet?

Vraag 3c

Zo niet, hoe gaat opdrachtgever hiermee om, gedurende de looptijd van het bestek?

Antwoord:

De prognose is dat het niet om een significante afname van de eenheden zal gaan. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het gestelde in vraag 3a. 3b: Opdrachtgever ziet de noodzaak hiervan niet, omdat de financiële bandbreedte van de vermindering in het Bestek staat. De gevolgen hiervan zijn in het oog van Opdrachtgever beperkt. 3c: Opdrachtgever geeft ieder jaar tijdig de aangepaste hoeveelheden door voor het jaar erop. Zo kan Opdrachtnemer zich op tijd voorbereiden op deze nieuwe omvang van het werk.

Percelen:

P1 Onderhoud openbare ruimte Geldrop-Mierlo

Beantwoord op:

16 aug. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

VRAAG 4

Vraag:

VRAAG 4

Betreft 6.3 Subcriterium 3: Plan van aanpak SROI

Opmerking inschrijver

Opdrachtgever verwacht van inschrijver – ongeacht de PSO trede – een plan van aanpak in het kader van de toepassing van SROI.

Vraag 4a

Kan opdrachtgever PSO 30+ gecertificeerde bedrijven hiervan uitsluiten? Immers, de CI toetst tweejaarlijks of inschrijver voldoet aan de gestelde

eisen.

Vraag 4b

Zo niet, wat is volgens opdrachtgever – in dit kader – de toegevoegde waarde van een plan van aanpak SROI voor een PSO30+ gecertificeerd bedrijf?

Antwoord:

PSO trede 30+ levert de Inschrijver binnen deze aanbesteding het cijfer 8 op voor het gunningcriterium van SROI. Opdrachtgever ziet graag alsnog een plan van aanpak omdat zij benieuwd is op wat voor manier SROI binnen de uitvoering van de werkzaamheden wordt toegepast. Met andere woorden, Opdrachtgever ziet graag op wat voor manier SROI direct terug komt in de uitvoering van de werkzaamheden.

Percelen:

P1 Onderhoud openbare ruimte Geldrop-Mierlo

Beantwoord op:

16 aug. 2024