



Bijlage 3. Vragen en beoordeling gunningscriterium kwaliteit

Scholengroep Spinoza – Afdrukvoorziening

Opgesteld door: Dhr. Thijmen Adelaars BSc.

Versie: 1.2

Datum: 30 juli 2024

1. Subcriterium: functioneel technisch ontwerp/ security

Vraag 1: Beschrijf hoe de aangeboden oplossing bijdraagt aan het realiseren van de door de Aanbestedende dienst omschreven gewenste situatie. Geef daarbij aan welke beheerslast daaruit volgt voor de ICT-afdeling van Opdrachtgever.

Voeg bij de omschrijving een technische tekening toe ter illustratie van de beschreven oplossing. De tekening is geen onderdeel van de beoordeling, maar een duidelijke tekening kan wel positief meewegen.

Vraag 2: Beschrijf op welke wijze veiligheid is meegenomen in het ontwerp en op welke wijze de veiligheid op basis van actualiteiten kan worden bijgestuurd.

Vraag 3: Beschrijf hoe de aangeboden oplossing voor het realiseren van een centrale bestel/webportal voor de repro. Maak hierin duidelijk hoe eenvoudig een gebruiker een opdracht kan aanbieden en zelf al een eenvoudige keuze kan maken in de gewenste afwerking van de opdracht.

Beoordeling vraag 1:

Niveau	Beschrijving	Punten
Uitstekend	De aangeboden oplossing sluit naadloos aan op de gewenste situatie en wordt uitgebreid beschreven. Alle aspecten van de oplossing worden helder gekoppeld aan de gestelde wensen. De beheerslast voor de ICT-afdeling is volledig in kaart gebracht en omvat gedetailleerde, efficiënte beheerprocessen met minimale impact op de werklust.	10
Zeer goed	De aangeboden oplossing sluit goed aan op de gewenste situatie en is helder beschreven. Er is een duidelijke koppeling tussen de oplossing en de wensen. De beheerslast voor de ICT-afdeling is goed in kaart gebracht en omvat effectieve beheerprocessen, deze beheerprocessen hebben enige impact op de werklust.	7
Goed	De aangeboden oplossing sluit redelijk aan op de gewenste situatie en is duidelijk beschreven. Er is een koppeling tussen de oplossing en de wensen, maar de uitwerking is niet volledig duidelijk in kaart gebracht. De beheerslast voor de ICT-afdeling is in kaart gebracht, basisbeheerprocessen hebben een matige impact op de werklust van de ICT-afdeling.	5
Voldoende	De aangeboden oplossing sluit deels aan op de gewenste situatie en is beschreven. Er is een koppeling tussen de oplossing en de wensen, maar details ontbreken op belangrijke onderdelen. De beheerslast voor de ICT-afdeling is globaal in kaart gebracht, met algemene beheerprocessen die waarvoor een aanzienlijke impact op de werklust kan worden verondersteld.	3
Onvoldoende	De aangeboden oplossing sluit slecht aan op de gewenste situatie of is onduidelijk beschreven. Er is weinig tot geen koppeling tussen de oplossing en de wensen. De beheerslast voor de ICT-afdeling is niet in kaart gebracht of er ontbreken belangrijke details, waardoor de impact op de werklust niet kan worden bepaald.	0

Beoordeling vraag 2:

Niveau	Beschrijving	Punten
Uitstekend	Het ontwerp van het systeem omvat uitgebreide veiligheidsmaatregelen die voldoen aan de hoogste standaarden en best practices. Er is een robuust mechanisme voor het monitoren en near instant updates van de beveiliging, vrijwel direct volgend op het bekend worden van actuele bedreigingen.	10
Zeer goed	Het ontwerp van het systeem omvat uitgebreide veiligheidsmaatregelen, zij het dat ze er enige afwijkingen aan de orde zijn ten opzichte van de hoogste standaarden en best practices. De opzet kent mechanismen voor regelmatige beoordeling en updates van beveiligingsmaatregelen volgend aan periodieke publicaties van bedreigingen.	7
Goed	Het ontwerp van het systeem heeft alle veiligheidsmaatregelen geïmplementeerd die voldoen aan industriestandaarden maar er is ruimte voor verbetering ten opzichte van bekende best practices. Er is een proces voor periodieke evaluatie en aanpassing van de veiligheidsmaatregelen op basis van recente bedreigingen.	5
Voldoende	Het ontwerp van het systeem heeft basisveiligheidsmaatregelen geïmplementeerd die voldoen aan industriestandaarden. Er is een beperkt proces voor het periodiek bijwerken van de beveiliging op basis van recente bedreigingen.	3
Onvoldoende	Het ontwerp van het systeem houdt onvoldoende rekening met veiligheidsaspecten. Er is geen duidelijk proces voor het monitoren en bijwerken van de beveiliging in reactie op actuele bedreigingen.	0

Beoordeling vraag 3:

Niveau	Beschrijving	Punten
Uitstekend	De aangeboden oplossing beschrijft uitgebreid en gedetailleerd hoe de centrale bestel/webportal werkt. Het is duidelijk hoe eenvoudig gebruikers opdrachten kunnen aanbieden en zelf keuzes kunnen maken voor de afwerking. Alle functionaliteiten zijn helder en gebruiksvriendelijk uitgewerkt, inclusief een intuïtieve interface en ondersteuning voor gebruikers. De oplossing sluit naadloos aan op de behoeften van gebruikers en biedt efficiënte processen.	10
Zeer goed	De aangeboden oplossing beschrijft goed hoe de centrale bestel/webportal werkt en hoe gebruikers eenvoudig opdrachten kunnen aanbieden en afwerkingen kiezen. De functionaliteiten zijn duidelijk en gebruiksvriendelijk beschreven, maar missen enkele details. De interface is intuïtief en biedt voldoende ondersteuning voor gebruikers. De oplossing sluit goed aan op de behoeften van gebruikers en biedt effectieve processen.	7
Goed	De aangeboden oplossing beschrijft redelijk hoe de centrale bestel/webportal werkt, met een focus op gebruiksgemak bij het aanbieden van opdrachten en kiezen van afwerkingen. De functionaliteiten zijn duidelijk, maar sommige aspecten zijn niet volledig uitgewerkt. De interface is begrijpelijk maar kan verbeterd worden. De oplossing sluit redelijk aan op de behoeften van gebruikers en biedt basisprocessen.	5
Voldoende	De aangeboden oplossing beschrijft globaal hoe de centrale bestel/webportal werkt, maar mist belangrijke details over het gebruiksgemak en de functionaliteiten voor het aanbieden van opdrachten en kiezen van afwerkingen. De interface is beperkt beschreven en is verwarrend voor gebruikers. De oplossing sluit deels aan op de behoeften van gebruikers en biedt algemene processen.	3
Onvoldoende	De aangeboden oplossing beschrijft slecht of helemaal niet hoe de centrale bestel/webportal werkt. Er is weinig tot geen aandacht voor het gebruiksgemak of de functionaliteiten voor het aanbieden van opdrachten en kiezen van afwerkingen. De interface is onduidelijk of niet beschreven. De oplossing sluit niet aan op de behoeften van gebruikers en biedt geen bruikbare processen.	0

2. Subcriterium: Implementatie / Ontzorging

Vraag 1: Beschrijf het Plan van Aanpak voor de installatie en integratie van de apparatuur en software in de ICT-omgeving. Geef daarbij aan hoe lang de onderbreking is van de beschikbaarheid van de printvoorziening voor de gebruiker.

Vraag 2: Geef een omschrijving van de verdeling van verantwoordelijkheid tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Voeg hier een onderbouwde schatting van de urenbelasting voor Opdrachtgever.

Beoordeling vraag 1:

Niveau	Beschrijving	Punten
Uitstekend	Het Plan van Aanpak voor de installatie en integratie is zeer gedetailleerd en omvat alle vereiste stappen, noodzakelijke middelen en verdeling van verantwoordelijkheden. Er is een uitgebreide strategie voor het minimaliseren van onderbrekingen in de beschikbaarheid van de printvoorziening voor gebruikers, met een geschatte onderbreking van minder dan 1 uur.	10
Zeer goed	Het Plan van Aanpak voor de installatie en integratie is goed gestructureerd en omvat alle belangrijke aspecten. Er is een duidelijke strategie voor het beperken van onderbrekingen in de beschikbaarheid van de printvoorziening, met een geschatte onderbreking van minder dan 2 uur.	7
Goed	Het Plan van Aanpak voor de installatie en integratie is redelijk gedetailleerd en bevat de nodige stappen en middelen. Er is een strategie voor het minimaliseren van onderbrekingen in de beschikbaarheid van de printvoorziening, met een geschatte onderbreking van minder dan 4 uur.	5
Voldoende	Het Plan van Aanpak voor de installatie en integratie is basis, maar mist mogelijk enige diepgang in de planning en uitvoering. Er is een plan om onderbrekingen in de beschikbaarheid van de printvoorziening te beperken, met een geschatte onderbreking van minder dan 8 uur.	3
Onvoldoende	Het Plan van Aanpak voor de installatie en integratie is onvoldoende gedetailleerd en mist belangrijke aspecten. Er is geen duidelijke strategie voor het minimaliseren van onderbrekingen in de beschikbaarheid van de printvoorziening voor gebruikers.	0

Beoordeling vraag 2:

Niveau	Beschrijving	Punten
Uitstekend	Er is een volstrekt heldere verdeling van verantwoordelijkheden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. De schatting van de urenbelasting voor Opdrachtgever is minimaal, realistisch en goed onderbouwd.	10
Zeer goed	Er is een heldere verdeling van verantwoordelijkheden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever, zij het mogelijk iets minder gedetailleerd. De schatting van de urenbelasting voor de Opdrachtgever is realistisch en goed onderbouwd.	7
Goed	De verantwoordelijkheden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever zijn voldoende gedefinieerd, hoewel sommige details ontbreken. De schatting van de urenbelasting voor de Opdrachtgever is redelijk en gebaseerd op algemene verwachtingen.	5
Voldoende	Er is een basisverdeling van verantwoordelijkheden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever, maar het is vaag of algemeen. De schatting van de urenbelasting voor de Opdrachtgever is aanwezig maar is niet voldoende volledig onderbouwd.	3
Onvoldoende	De verantwoordelijkheden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever zijn niet duidelijk gedefinieerd. Er ontbreekt een schatting van de urenbelasting voor de Opdrachtgever of deze is onvoldoende onderbouwd.	0

3. Gunningscriterium: gebruiksgemak

Vraag 1: Beschrijf op welke wijze een niet-beheerd device veilig kan printen.

Vraag 2: Beschrijf de gebruikerservaring voor het gebruik van de interface op het apparaat.

Vraag 3: Beschrijf de wijze van inloggen op het apparaat per soort (pincode, pas, token, wachtwoord).

Beoordeling vraag 1:

Niveau	Beschrijving	Punten
Uitstekend	Het proces voor veilig printen met niet-beheerde devices is uitgebreid en goed gestructureerd. Het omvat duidelijke richtlijnen voor het veilig ontsluiten van persoonlijke apparaten, met beproefde technologie.	10
Zeer goed	Er is een helder proces voor veilig printen met niet-beheerde devices, met adequate maatregelen. De richtlijnen zijn goed gecommuniceerd en worden ondersteund door technologische oplossingen voor gegevensbeveiliging.	7
Goed	Het proces voor veilig printen biedt basisrichtlijnen voor niet-beheerde devices, maar is iets minder gedetailleerd. Er zijn passende technologische maatregelen getroffen.	5
Voldoende	Het proces voor veilig printen biedt algemene richtlijnen voor niet-beheerde devices, maar mist mogelijk specifieke details of technologische ondersteuning. Beveiligingsmaatregelen zijn aanwezig maar laten ruimte voor verbetering.	3
Onvoldoende	Het proces voor veilig printen is onduidelijk of onbestaand. Er zijn geen specifieke richtlijnen of technologische maatregelen voor veilig printen met niet-beheerde devices, waardoor de beveiliging in gevaar kan komen.	0

Beoordeling vraag 2:

Niveau	Beschrijving	Punten
Uitstekend	De gebruikersinterface is zeer intuïtief en gemakkelijk te begrijpen voor alle gebruikers. Het ontwerp is gestroomlijnd, consistent en vraagt een eenvoudige interactie, waardoor gebruikers snel en efficiënt kunnen navigeren.	10
Zeer goed	De gebruikersinterface is over het algemeen intuïtief en goed gestructureerd. Hoewel er mogelijk enkele kleine verbeterpunten zijn, is het ontwerp consistent en gemakkelijk te begrijpen voor verreweg de meeste gebruikers binnen de gebruikersgroep van Opdrachtgever.	7
Goed	De gebruikersinterface is redelijk intuïtief en biedt een goede gebruikerservaring. Hoewel er ruimte is voor verbetering, kunnen de meeste gebruikers gemakkelijk navigeren en de gewenste taken uitvoeren, zij het met wat extra handelingen door de gebruiker.	5
Voldoende	De gebruikersinterface is acceptabel maar kan verwarrend zijn voor sommige gebruikers. Er zijn mogelijk inconsistenties of complexe elementen die de gebruiksvriendelijkheid belemmeren.	3
Onvoldoende	De gebruikersinterface is niet intuïtief en bemoeilijkt de interactie met het systeem. Gebruikers vinden het moeilijk om de gewenste functies te vinden of uit te voeren, waardoor de algehele gebruikerservaring negatief wordt beïnvloed.	0

Beoordeling vraag 3:

Niveau	Beschrijving	Punten
Uitstekend	Elk van de methoden is goed geïntegreerd, gemakkelijk te gebruiken en biedt een uitzonderlijk hoog niveau van toegangsbeveiliging tot het apparaat, wat ongeautoriseerde printopdrachten vrijwel onmogelijk maakt. Gebruikers kunnen zeer eenvoudig hun voorkeursmethode selecteren en veilig toegang krijgen tot het printapparaat.	10
Zeer goed	Alle beschikbare methoden zijn functioneel, veilig en geïntegreerd met het printapparaat. Gebruikers kunnen betrouwbaar inloggen en printen middels de door hen gekozen methode.	7
Goed	Alle beschikbare methoden zijn functioneel en bieden een basisniveau van beveiliging. Hoewel de integratie mogelijk niet perfect is, kunnen gebruikers betrouwbaar inloggen en printen met hun gekozen methode.	5
Voldoende	Hoewel alle beschikbare methoden functioneel zijn, bieden ze slechts een beperkt niveau van beveiliging. De gebruikerservaring wordt enigszins belemmerd doordat het lastig is om te wisselen van inlogopties.	3
Onvoldoende	Het printapparaat biedt niet alle inlogmethoden, zoals pincode of wachtwoord, en mist ondersteuning voor andere veiligere methoden zoals pas of token. Hierdoor is de beveiliging beperkt en zijn gebruikers beperkt in hun keuzemogelijkheden voor inloggen, wat de gebruiksvriendelijkheid beïnvloedt.	0