

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** 31174445: Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedens  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud  
**Referentie:** 31174445

**Toelichting:**  
Vraag en Antwoord

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 91      **Onderwerp:** Bijlage VSE - Bijlage S - Stikstofdepositie onderzoek

**Vraag:**  
Kunt u de pdf's van de Aerius berekening toevoegen? Nu zijn ze toegevoegd als onderdeel van de Notitie maar kunnen we ze niet gebruiken in de Aerius calculator.

**Antwoord:**  
Deze PDF bestanden zijn vandaag geüpload op TenderNed.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedens

**Beantwoord op:** 12 mei 2025

**Ref.nr.** 100      **Onderwerp:** Bijlage P Natuurtoets

**Vraag:**  
De meeste onderzoeken uit de natuurtoets zijn tegen de tijd dat de uitvoering begint ouder dan 3 jaar en dienen geactualiseerd te worden. Dient het maken van een update van de onderzochte soortgroepen uit de natuurtoets deel uit te maken van de aanbidding?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer dient voor de update uit te gaan van het uitvoeren van een quickscan en een update van het onderzoek naar jaarrond beschermde nesten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:**

15 mei 2025

**Ref.nr.**

138

**Onderwerp:**

Annex I

**Vraag:**

Mag inschijver er vanuit gaan dat RWS zelf al de zogenoemde participatie met alle project specifieke stakeholders heeft doorlopen en dat hun wensen als eisen binnen het DO danwel de vergunde situatie zijn verdisconteerd?

**Antwoord:**

Inschrijver dient uit te gaan van de stukken gepubliceerd bij de laatste Nota van Inlichtingen. Er zijn nog lopende gesprekken met stakeholders waarvan aanbesteder verwacht dat daar nog nieuwe eisen uit voortvloeien. Deze eisen zullen na gunning worden afgestemd met de Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:**

12 mei 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

142

VSP - 4.7

**Vraag:**

De wet Natuurbescherming is per 01 januari 2024 overgegaan in de Omgevingswet. Op Annex I staat dat de betreffende vergunning is verkregen. Welke activiteiten heeft RWS in het kader van Flora en Fauna zelf al uitgevoerd en hoe verhoudt zich dat tot artikel 11.27 Besluit Activiteiten Leefomgeving?

**Antwoord:**

Betreffende vergunning is aangevraagd, nog niet verkregen. Er is onderzoek uitgevoerd naar beschermde en niet beschermde soorten; zie Natuurtoets. M. b.t. artikel 11.27 BAL: er is onderzoek uitgevoerd naar broedvogels en niet beschermde flora in de Hel- en Zuilespolder en Gors en Aanwas. Verder naar libellen en vlinders in de Hel- en Zuilespolder. Dit heeft geleid tot aanpassingen in het ontwerp. Daarnaast is in het contract opgenomen dat bijzondere flora verplant dient te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:**

15 mei 2025

**Ref.nr.**

150

**Onderwerp:**

Bijlage VSE - Bijlage E paragraaf 3.5.4

**Vraag:**

Aannemer dient verplaatsbaarheid van het recent gerealiseerde gemaal verder te onderzoeken. Waar kunnen we vanuit gaan voor de inschrijving? Waar bestaat de huidige constructie van het gemaal uit? Welke restlevensduur heeft dit?

**Antwoord:**

Het betreft een kunststof huis van circa 2 x 2 x 2 meter en vermoedelijk gefundeerd op palen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**

151

**Onderwerp:**

VSE SYS-00914

**Vraag:**

De Opdrachtnemer dient met betrekking tot de uitstoot van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH3) aan te tonen dat de emissies, zoals bepaald in bijlage S - Stikstofdepositie onderzoek, niet wordt overschreden. Kan OG specifiek aangeven welke waarden worden bedoeld? Tabel 4.1, totale emissies met HVP, tabel 4.3 , totale emissies zonder HVP of Bijlage Rekensheet waar de emissies per locatie zijn gegeven?

**Antwoord:**

Inschrijver dient uit te gaan van tabel 4.1 Totale stikstofemissies voor aanlegfase met hoogwaterluchtplaats en 30% ZE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 15 mei 2025

**Ref.nr.**

152

**Onderwerp:**

Vraag en antwoord nummer 72

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat het uitgangspunt m.b.t. aanwezige grondsoorten voor

de inschatting die wij als ON zelf moeten maken, de beschikbaar gestelde bodemonderzoeken zijn? Zo nee, kunt aangeven waar ON dan zijn inschatting op moet baseren?

**Antwoord:**

De Opdrachtnemer zal op basis van de aangeleverde milieuhygiënische onderzoeken en grondstromenplan referentieontwerp zelf een inschatting moeten maken op de vrijkomende materialen en grondsoorten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

VSE Afrastering Gors en Aanwas

**Vraag:**

In afbeelding 4.7 van Bijlage E (VSE) is afrastering te zien rondom struweel op de hoogwatervluchtplaats. Dit struweel is op deze manier nog bereikbaar voor het vee via de noordzijde. Dient hier ook afrastering gerealiseerd te worden zodat het struweel volledig is afgeschermd? Verder is in de doorsnede een hekwerk ter afscheiding van het onderhoudspad en de hoogwatervluchtplaatst te vinden. Deze staat niet meer op het bovenaanzicht. Moet deze gerealiseerd worden? Daarnaast staat in eis SYS-00782 beschreven dat de hoogwatervluchtplaats 3 uitgerasterde bosschages moet bevatten van minimaal 10x10 m. Deze staan ook niet aangegeven op de tekening. Als laatste is het uit het referentieontwerp en de eisen onduidelijk waar de grootvee-poorten moeten komen. Kortom: Kan de opdrachtgever een nieuwe tekening maken met daarin de juiste locaties van de te realiseren afrastering en de poorten?

**Antwoord:**

Aanbesteder publiceert uiterlijk bij de laatste Nota van Inlichtingen, een extra bijlage bij de VSE met de locaties en specificaties van rasters en poorten in het gebied G&A.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**

158

**Onderwerp:**

Sonderingen ter plaatse van de bruggen

**Vraag:**

Voor het ontwerp van de paalfunderingen van de bruggen zijn sonderingen benodigd. Heeft OG grondonderzoek ter plaatse van de bruggen beschikbaar?

**Antwoord:**

Er zijn geen sonderingen beschikbaar op de locaties van de bruggen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**

159

**Onderwerp:**

Bijlage S factsheet stakeholders & Bijlage E

**Vraag:**

Onder kop 1.7 van de factsheet wordt fam. Verweerd genoemd als sluiswachters [bij de Helsluis], wiens huis ligt aan de transportroute. Dit zou dan logischerwijs gaan om Merwelanden 35. Conform bijlage E KES-eisen echter behoort de woning bij de Helsluis toe aan fam. de Vrind. Familie Verweerd wordt niet genoemd in de KES-eisen. Daarnaast wordt fam. van der Koppel genoemd, waarvan niet geheel duidelijk is waar deze familie

woonachtig is.

Kan opdrachtgever aangeven waar ieder van bovenstaande families woonachtig is, en of er aanvullende KES-eisen van toepassing zijn op familie Verweerd?

**Antwoord:**

Er zijn geen aanvullende KES- eisen van toepassing op de fam. Verweerd. Na gunning zullen de gegevens door aanbesteder verstrekt aan Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:**

19 mei 2025

**Ref.nr.**

160

**Onderwerp:**

Gemaal

**Vraag:**

Kan OG as-built gegevens en tekeningen delen van het bestaande te verplaatsen gemaal?

**Antwoord:**

Nee, deze zijn niet beschikbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**  
163

**Onderwerp:**  
Annex XIII

**Vraag:**

Binnen het HZP dienen een aantal bestaande wegen vervangen of verplaatst te worden. Binnen de geleverde informatie ontbreekt het onderzoek naar de samentelling / opbouw hiervan. Kan OG aangeven welke stappen uit de CROW 210 reeds zijn gedaan?

**Antwoord:**

Aanbesteder heeft hierin geen stappen uit de CROW 210 gezet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**  
164

**Onderwerp:**  
bijlage Q4; bodemonderzoek HZP / HZPN

**Vraag:**

Afbeelding 2.3; binnen het HZP is sprake van Waterbodem met RWS als bevoegd gezag. In de figuur wordt het werkgebied echter aangeduid als "droge oevergebied" waarbij binnendijks gebied conform het beleid van gemeente Dordrecht geldt.

Bovendien zijn de onderzoeken grotendeels uitgevoerd conform het 'landbodemprotocol'. Kunt u toelichten wie Bevoegd Gezag is en conform welk protocol bodemkwaliteit getoetst dient te worden?

**Antwoord:**

De begrenzing voor landbodem versus waterbodem is voor oppervlaktewateren in beheer van RWS vastgelegd in de Omgevingsregeling, afd 2.2.1. en de geometrische begrenzing oppervlaktelichamen beheer van de waterkwaliteit: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dc-2023-93/1/html>. Voor de landbodem is het

bevoegd gezag de gemeente. Protocol bodemkwaliteit: als bedoeld wordt als milieuverklaring bodemkwaliteit: zie Besluit bodemkwaliteit en Regeling bodemkwaliteit 2022. Als bedoeld wordt bij milieubelastende activiteit, zie Paragraaf 5.2.2 Besluit Activiteit Leefomgeving

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:**

16 mei 2025

**Ref.nr.**

168

**Onderwerp:**

VSE SYS-00901, SYS-00902,

**Vraag:**

Conform eis SYS-00901 moet er na gunning (najaar 2025) gewacht worden op het groeiseizoen (voorjaar 2026) om de groeiplaatsen in kaart te brengen alvorens het riet conform SYS-00730 pas in de opvolgende winter (winter 2026-2027) te verplaatsen. Eenzelfde soort eis bestaat voor Gors en Aanwas (SYS-00902). Deze eisen tezamen met de ecologische randvoorwaarden reduceert de effectieve uitvoeringstijd van het werk tot minder dan 1 jaar. Dit is wegens de logistiek op het werk t.a.v. hergebruik van vrijkomende grond uit GA in HZP en technische uitdagingen zoals zettingstijden te kort om het werk uit te voeren.

Een inventarisatie van beplanting kan ons inziens veel beter gedurende het huidig groeiseizoen door Opdrachtgever zelf uitgevoerd worden waardoor reeds in de winter 2026 met conditioneringswerk gestart kan worden. Wij verzoeken dan ook om deze eisen te laten vervallen.

**Antwoord:**

Aanbesteder levert zsm globale inventarisaties aan die momenteel worden uitgevoerd en aangeleverd worden zodat er gecalculeerd kan worden. Hoeveelheden zijn verrekenbaar. Niet alle soorten zijn op dit moment goed zichtbaar, daarnaast is bijvoorbeeld riet ook in najaar en winter goed zichtbaar. Eisen vervallen daarom niet. Wel worden de eisen aangepast en vervalt dat deze in het eerstvolgende groeiseizoen moet worden uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:**

15 mei 2025

**Ref.nr.**

170

**Onderwerp:**

bijlage M Compensatieplan houtopstanden GA & bijlage E  
Referentieontwerp

**Vraag:**

In bijlage M wordt gesproken over 14st te kappen bomen + 5387m2 bosoppervlak. In vergelijking met de tekening uit het Referentieontwerp, tekening 1003 (pg 98/129); hier wordt geduid 18st te kappen bomen + afgeschaald 5.900m2 bosoppervlak.

Is hierbij voor de aanbidding het Referentieontwerp leidend? En heeft opdrachtgever hier reeds een kapvergunning voor aangevraagd?

**Antwoord:**

Inschrijver dient uit te gaan van het hoogste aantal en oppervlak zoals dat als vlak aangegeven is in het Referentieontwerp tekening 1001 en 1003. Het vlak is dus leidend en niet de aangegeven hoeveelheden. Eis sys-00699 en sys-00897 worden aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:**

15 mei 2025

**Ref.nr.**

177

**Onderwerp:**

VSE ontwerpbestanden

**Vraag:**

De inmeet data is vandaag gepubliceerd op TenderNed. Bestandsnaam: Inmeetdata SLBB

**Antwoord:**

De inmeet data is vandaag gepubliceerd op TenderNed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 19 mei 2025

**Ref.nr.**

180

**Onderwerp:**

Q1 Grondstromenplan - paragraaf 4.4.

**Vraag:**

In paragraaf 4.4 van het grondstromenplan wordt gesteld dat het wenselijk is, indien er een overschot aan grond is, om de hoogwatervluchtplaats groter maken. Echter de mogelijkheden hiervan dienen te worden besproken met Brabants Landschap.

Kunt u bevestigen dat wij het uitgangspunt om eventueel overschietende grond in de hoogwatervluchtplaats dienen te verwerken dienen te hanteren?

En zo ja, dat indien grond toch dient te worden afgevoerd dit voor verrekening in aanmerking komt?

Zo nee, kunt u aangeven welk uitgangspunt dan dient te worden gehanteerd?

**Antwoord:**

Ja, overschietende grond kan in HVP geplaatst worden. Mits wordt voldaan aan wet en regelgeving en het binnen de maximale afmetingen blijft van de HVP zoals die in het Referentieontwerp zijn opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**

181

**Onderwerp:**

Q1 Grondstromenplan - paragraaf 4.2.

**Vraag:**

In paragraaf 4.2., 2e alinea, van het grondstromenplan wordt gesteld dat mogelijkheden tot hergebruik dienen te worden besproken met de Omgevingsdienst, omdat er mogelijkheden worden gezien om meer her te gebruiken dan nu binnen de wettelijke kaders is toegestaan.

Het is voor inschrijvende partijen nu niet mogelijk dit met de Omgevingsdienst te bespreken. Kunt u, in het kader van gelijk speelgeld en voorkomen van speculatie/ concurreren op risico-acceptatie op dit onderwerp, aangeven welk uitgangspunt inschrijvers dienen te hanteren?

**Antwoord:**

De vrijkomende materialen als grond en baggerspecie dienen conform wet- en regeling functioneel te worden toegepast. Als dit niet mogelijk is dan worden deze eigendom van ON (Annex V, artikel 1). Opmerking: de hoogwatervluchtplaats GA bij Ontwerp Gors en de Aanwas ligt binnen beheergebied van RWS en betreft waterbodem en geen landbodem. Rijkswaterstaat is bevoegd gezag ipv de gemeente/omgevingsdienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**  
183

**Onderwerp:**  
Sonderingen

**Vraag:**

Kunt u sonderingen ter beschikking stellen van de locaties waar de bruggen / gemalen dienen te worden gerealiseerd?

Indien u hier niet over beschikt, kunt u dan een uitgangspunt verstrekken voor de te hanteren paallengtes?

**Antwoord:**

Nee, aanbesteder kan geen sonderingen ter beschikking stellen. Er zijn enkele sonderingen beschikbaar in de BRO in de omgeving. Voor de funderingen dienen lokaal sonderingen te worden uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:**

19 mei 2025

**Ref.nr.**  
184

**Onderwerp:**  
NvI vraag 72

**Vraag:**

In NvI vraag 72 wordt gesteld dat Opdrachtnemer zelf een inschatting dient te maken in hoeverre voorgeschreven grondsoorten zullen vrijkomen binnen het projectgebied. Bij de contractstukken zijn nu alleen milieuhygiënische onderzoeken bijgeleverd. Om daadwerkelijk deze inschatting te kunnen doen, verzoeken we u om ook onderzoeken van de fysische gegevens van de vrijkomende grond te verstrekken. Kunt u bevestigen dat indien deze niet beschikbaar zijn, voor deze door 'Opdrachtnemer zelf te maken inschatting' par. 3 van de UAV-GC 2025 van toepassing is, waarbij OG verantwoordelijk is voor afwijkingen van deze door ON professioneel te maken inschattingen?

**Antwoord:**

Andere onderzoeken dan beschikbaar gesteld zijn niet voor handen. Er zijn dus geen andere onderzoeken van de fysische gegevens van de vrijkomende

grond beschikbaar, dan reeds verstrekt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedes

**Beantwoord op:**

19 mei 2025

**Ref.nr.**

185

**Onderwerp:**

Annex XIII - Bijlage G & Q1 - Vervolg vraag op nr 143

**Vraag:**

Kunt u aangeven met welke specifieke aandachtspunten uit de annexen (nr. Q) we rekening dienen te houden?

**Antwoord:**

Zie Annexen bij de vraagspecificatie, Annex III Informatie, nr Q:  
De volgende (water)bodemonderzoeken geven een indicatie van de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem, landbodem en de aanwezige bouwstoffen (asfalt, funderingsmateriaal) binnen het plangebied. De onderzoeken voldoen niet aan de vigerende NEN normen en overschrijden (op korte termijn) de geldigheidstermijn van drie jaar. De onderzoeken kunnen daarom als indicatief worden beschouwd en kunnen daarom ook niet als milieuverklaring bodemkwaliteit conform Regeling bodemkwaliteit 2022 worden gebruikt. Wel is hiermee inzicht verkregen in de verwachte milieuhygiënische kwaliteit van de vrijkomende grond, baggerspecie en bouwstoffen en heeft input geleverd aan het grondstromenplan in de planfase. Op basis van het definitieve ontwerp zullen de benodigde water- en landbodemonderzoeken nog aanvullend moeten worden uitgevoerd conform de vigerende NEN-normen en/of andere richtlijnen of protocollen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**

186

**Onderwerp:**

Bijlage Q1 Grondstromenplan

**Vraag:**

In het grondstromenplan (paragraaf 4.2) wordt aangegeven dat grond uit het buitendijkse deel van Gors en Aanwas binnendijks wordt toegepast op Hel- en Zuilespolder. Is het gebruik van de NEN5720 als erkend bewijsmiddel voor toepassing als landbodem afgestemd met bevoegd gezag?

**Antwoord:**

Een waterbodemonderzoek conform de NEN 5720 is een van de vijf typen milieuverklaringen bodemkwaliteit volgens Besluit bodemkwaliteit. Dit is niet afgestemd met bevoegd gezag. De ON dient zelf het wettig bewijsmiddel voor de milieuhygiënische kwaliteit compleet te maken, zie ook vraagnummer 185.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**

187

**Onderwerp:**

Bijlage Q1 Grondstromenplan & bijlage Q4 Rapportage milieuhygiënisch (water)bodemonderzoek fase 2

**Vraag:**

Een deel van de vrijkomende grond van Hel- en Zuilespolder wordt binnen

de maatregellocatie hergebruikt. Volgens bijlage Q1 Grondstromenplan referentieontwerp wordt hiervoor de NEN5720 als geldig bewijsmiddel gebruikt. Volgens bijlage Q4 Rapportage milieuhygiënisch (water) bodemonderzoek fase 2 betreft een groot deel van de deelmaatregel "droge oevergebied" en moet worden beschouwd als landbodem. Derhalve is voor dit deel gekozen voor de NEN5740. Kan voor het hergebruiken van de kwaliteit Toepasbaar binnen plangebied (oa. Klasse B en PFOS/PFOA OWL-NT en LB-IND) het bodemrapport als erkend bewijsmiddel worden gehanteerd?

**Antwoord:**

Het (water)bodemonderzoek is niet conform artikel 5.21. lid 5 Rbk 2022 uitgevoerd en kan daarom niet als milieuverklaring bodemkwaliteit worden gebruikt. De ON dient zelf het wettig bewijsmiddel voor de milieuhygiënische kwaliteit compleet te maken, zie ook vraagnummer 185 en 186.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merwedens

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**  
188

**Onderwerp:**  
Bijlage Q1 Grondstromenplan

**Vraag:**

Is ILenT betrokken geweest bij de totstandkoming van het grondstromenplan (bijlage Q1)?

**Antwoord:**

Nee, ILenT is hier niet bij betrokken geweest.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**

189

**Onderwerp:**

Bijlage Q1 Grondstromenplan

**Vraag:**

In paragraaf 5.1 bijlage Q1 "grondstromen tussen deelgebieden" staat "Hierbij speelt dat mogelijk de met PFAS verontreinigde grond in de Hel- en Zuilespolder wel (deels) hergebruikt kan worden." Kunt u aangeven waar dit van afhankelijk is?

**Antwoord:**

Dat is afhankelijk van wet- en regelgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 19 mei 2025

**Ref.nr.**

190

**Onderwerp:**

Bijlage Q1 Grondstromenplan

**Vraag:**

. Wij zijn zeer bekend met hergebruik op- en nabij dezelfde locatie onder dezelfde omstandigheden en dat dit ruimte biedt in hergebruiksmogelijkheden (standstill principe). In het grondstromenplan paragraaf 6 toepassing grond klasse "toepasbaar binnen plangebied" vind er ook grondverzet plaats tussen maatregellocaties. Meer specifiek van Gors en Aanwas naar Hel- en Zuilespolder. Heeft er afstemming plaatsgevonden met de betrokken bevoegde gezagen dat dit als 1 gebied wordt gezien en is deze invulling ook reeds geaccepteerd door de bevoegde gezagen? Indien de

bevoegde gezagen nog geen goedkeuring hebben gegeven kunt u dan bevestigen dat eventuele wijzigingen hierdoor op het door u voorgeschreven grondstromenplan door u aan ons worden verrekend t.z.t. m.a.w.: u draagt de verantwoordelijkheid (onderdeel van annex I)? Of verwacht u dat wij dit in de tenderfase zelf afstemmen met de bevoegde gezagen? Onze experts hebben namelijk twijfels of deze toepassing van het standstill principe wordt geaccepteerd door de bevoegde gezagen.

**Antwoord:**

Er heeft geen afstemming met bevoegd gezag/IL&T plaats gevonden inzake deze specifieke hergebruiksmogelijkheid. Een melding en goedkeuring voor tijdelijke uitname is niet van toepassing volgens het Besluit activiteit leefomgeving (BAL). Het is wel aan te bevelen als gebruik wordt gemaakt van tijdelijke uitname dit af te stemmen met bevoegd gezag. Als niet aan de tijdelijke uitname voor baggerspecie (H6 BAL) wordt voldaan, is een ander toetsingskader voor het functioneel toepassen uit het BAL van toepassing. ON kan middels de checklist voor tijdelijke uitname via de IPLO-site: Tijdelijk uitnemen van grond of baggerspecie | Informatiepunt Leefomgeving, een afweging maken of deze specifieke situatie wel of niet onder tijdelijke uitnemen valt. ON dient dit af te stemmen met bevoegd gezag. Als er geen hergebruik van grond en baggerspecie binnen het plangebied kan plaats vinden, dan worden de vrijkomende materialen eigendom van ON volgens Annex V artikel 1, tenzij anders is bepaald in deze Annex.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 19 mei 2025

**Ref.nr.**  
192

**Onderwerp:**  
Bijlage Q1 Grondstromenplan

**Vraag:**

Uit eerste berekeningen blijkt dat er forse zettingen optreden bij de aanleg van de dijken en eilanden in de HZP. In hoofdstuk 2.2 van het Grondstromenplan referentieontwerp staat dat er als aanname/uitgangspunt is genomen dat 10% meer grondgebruik i.v.m. zettingen is ingerekend in de

grondbalans. Dienen we zelf de grondbalans te corrigeren en extra leveranties op te nemen of zijn de hoeveelheden en grondstromen van het Grondstromenplan referentieontwerp leidend?

**Antwoord:**

Grondstromenplan referentieontwerp: De Opdrachtnemer dient zelf het grondstromenplan met bijbehorende wettig bewijsmiddel voor de milieuhygenische kwaliteit compleet te maken, zie ook het antwoord op vraag 185.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:**

19 mei 2025

**Ref.nr.**

194

**Onderwerp:**

Antwoord vraag 90

**Vraag:**

In de beantwoording van vraag 90 geeft u aan dat ON de overspanning van de brug dient vast te stellen op basis van de stroomsnelheid. Hieruit valt af te leiden dat het referentieontwerp niet is getoetst aan gestelde eisen.

Tegelijkertijd moeten wij conform SYS-0803 voldoen aan het referentieontwerp.

Kunt u bevestigen dat wij aan het referentieontwerp dienen te voldoen tenzij in de eisen expliciet is aangegeven dat hier vanaf wordt geweken?

Zo nee, kunt u duiden wat dan de status is van het referentieontwerp?

**Antwoord:**

Aanbesteder laat SYS-0803 vervallen en verwijst naar het antwoord op vraag 200 m.b.t. Referentieontwerp.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 19 mei 2025

**Ref.nr.**

196

**Onderwerp:**

ANNEX XIII – bijlage Q1

**Vraag:**

In tabel 4.2 zijn hoeveelheden opgenomen voor de verschillende kades. Is er bij deze hoeveelheden rekening gehouden met de zettingscompensatie? Zo ja van hoeveel zetting is uitgegaan? En is de benodigde tijdelijke overhoogte van 0,90 m ook verwerkt in deze hoeveelheden?

**Antwoord:**

Er is rekening gehouden met 10% zettingscompensatie. Dit betreft een inschatting. De grondbalans is gebaseerd op de eindsituatie. Waarmee de tijdelijke overhoogte niet in de grondbalans is meegenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 19 mei 2025

**Ref.nr.**

200

**Onderwerp:**

REF 57/58

**Vraag:**

In het antwoord geeft u aan dat niet gesteld kan worden dat het referentieontwerp aan de eisen voldoet. Aangezien in eis SYS-00803 geëist wordt dat het referentie-ontwerp gerealiseerd wordt, ontstaat er een tegenstrijdigheid binnen de VSE indien blijkt dat het referentie-ontwerp niet

voldoet aan de overige eisen uit de VSE. Tegenstrijdigheden binnen de VSE zijn een verantwoordelijkheid van OG.

Bent u zich hiervan bewust? En is er een rangorde tussen eis SYS-00803 (waarin het referentieontwerp gerealiseerd moet worden) en de overige VSE-eisen.

**Antwoord:**

Het referentieontwerp kan worden gezien als vertrekpunt. Bij tegenstrijdigheden tussen het referentieontwerp en de eisen prevaleren de eisen. In de Basisovereenkomst artikel 5 zijn de ontwerpwerkzaamheden beschreven om tot een uitvoerbaar ontwerp te komen. Eisnummer SYS-00803 komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:**

14 mei 2025

**Ref.nr.**

203

**Onderwerp:**

Vispassage AV SYS-00868 Lokstroomvoorziening

**Vraag:**

Er wordt aangegeven dat de leiding een terugslagklep moet hebben. Dit is niet hoe de gevraagde De Wit-sluvisvispassage werkt. Moeten dit niet 2 afsluiters met Auma aansturing zijn?

**Antwoord:**

Eis SYS-00868: dit betreft de extra buis van 700mm die naast de De Wit Sluispassage komt te liggen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 19 mei 2025

**Ref.nr.**

204

**Onderwerp:**

Vispassage AV SYS-00868 Lokstroomvoorziening

**Vraag:**

De b.o.b. vispassage dient te liggen op +0,60 m NAP aan de polderzijde. Het waterpeil aan de polderzijde is +0,60 m NAP. Dit lijkt niet te kloppen. Wat moet de b.o.b. wel zijn?

**Antwoord:**

Eis SYS-00868: dit betreft de extra buis van 700mm die naast de De Wit Sluispassage komt te liggen. Deze buis creëert een lokstroom indien polderpeil boven +0.60 NAP komt te liggen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 19 mei 2025

**Ref.nr.**

205

**Onderwerp:**

Vispassage AV SYS-00868 Lokstroomvoorziening

**Vraag:**

Een lokpomp voor een buis Ø700 met een minimale stroomsnelheid is erg groot en zou teveel stroom vragen om dit haalbaar te voeden met een zonnepanelen. Laat staan een accu voor 72 uur. Zelfs een lokstroompomp voor een lokstroomleiding van 150mm heeft een benodigd vermogen van 4 kW. Afhankelijk van de tijdsduur dat de lokstroom moet functioneren zijn er, zeker in de wintermaanden, veel zonnepanelen nodig. Een accu voor deze de opslag van 72 uur in combinatie met het benodigde vermogen is erg veel. Ons inziens is het dus niet realistisch dit uit te voeren op zonnepanelen. Kunt

u de stroomvoorziening opnemen als nader te detailleren (en dus verrekening op stelpost of VTW) of de eisen aanpassen zodat deze wel haalbaar worden?

**Antwoord:**

Het uitgangspunt voor de lokstroom via de aparte buis was een passieve lokstroom die alleen werkt als er via deze buis overtollig regenwater vanuit te polder wordt afgevoerd. Er is dus geen lokstroompomp gevraagd die capaciteit van de accu vraagt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 19 mei 2025

**Ref.nr.**

206

**Onderwerp:**

Vispassage AV SYS-00868 Lokstroomvoorziening

**Vraag:**

Een buis Ø700 voor een lokstroom lijkt ons niet juist. Normaal is dit Ø100mm-Ø150mm. Kunt u aangeven wat juist is?

**Antwoord:**

De buis dient naast lokstroom voor afvoer van overtollig regenwater vanuit te polder. Dit uitstromende water fungeert dan tevens als lokstroom. Dus doorsnede 700 mm blijft staan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 15 mei 2025

**Ref.nr.**  
207

**Onderwerp:**  
Duikers watersysteem Zuileshoeve HZP SYS-00543 Verbinden water

**Vraag:**  
Om hoeveel duikers gaat dit? 1 of meerdere?

**Antwoord:**  
2 duikers; i.v.m. doorstroming dient in aanvulling op het Referentieontwerp ook aan de oostzijde van de watergang een duiker aangelegd te worden die een verbinding maakt met het watersysteem ten noorden van de huidige kade.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 16 mei 2025

**Ref.nr.**  
208

**Onderwerp:**  
Gemaal huidige kering Zuileshoeve HZP

**Vraag:**  
Wat zijn de eisen voor de Werktuigbouwkundige en electrotechnische installatie? Gaat het Waterschap dit gemaal beheren?

**Antwoord:**  
Na gunning dient Opdrachtnemer dit op te halen bij betreffende beheerders. Afspraken over het toekomstig beheer van het gemaal moeten nog gemaakt worden.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 19 mei 2025

**Ref.nr.**

227

**Onderwerp:**

SYS-00739 en SYS-00740

**Vraag:**

In de aangeleverde Excel met systeem-eisen staan voor eis SYS-00739 en eis SYS-00740 twee regels eistekst. In de pdf, welke cf eerder antwoord figeert, komt slechts per eis 1 regel eistekst terug. Is onze interpretatie correct dat de eistekst welke niet in de pdf voorkomt niet van toepassing is?

**Antwoord:**

De eistekst in de gepubliceerde VSE (pdf) is leidend. Na het uitbrengen van de 2e nota van inlichtingen zal er een nieuwe excellijst worden samengesteld en gepublicerd op TenderNed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 19 mei 2025

**Ref.nr.**

228

**Onderwerp:**

Vraag 175

**Vraag:**

Kunt u n.a.v. vraag 175 de koppelingen tussen de generieke objecten en specifieke objecten (per deelgebied) expliciet in beeld brengen? Conform eerdere antwoord wordt ON verantwoordelijk gesteld voor ontbrekende koppelingen tussen objecten en generieke eisen. Gezien de korte tendertijd is het voor ON onmogelijk om dit volledig uit te zoeken.

**Antwoord:**

Aanbesteder heeft een Excel overzicht uit Grip gegenereerd (d.d. 19-05-2025) en geüpload naar TenderNed, waarin de systeemeisen en objecten zijn gepresenteerd in tabelvorm. Het overzicht is inclusief de verwerkte wijzigingen uit 1e nota van inlichtingen en heeft de status informatief.  
Bestandsnaam: 20250519\_Totaaloverzicht Systeemeisen en Objecten KRW Merweddes

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:**

19 mei 2025

**Ref.nr.**

243

**Onderwerp:**

BOK v 1.0

**Vraag:**

In de kopteksten is het oude versienummer nog zichtbaar.

**Antwoord:**

Aanbesteder heeft de tekst en versienummer aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:**

19 mei 2025

**Ref.nr.**

244

**Onderwerp:**

BOK v 1.0

**Vraag:**

Bedoelt u met de kleuren rood en groen dat de rode tekst is vervallen en de groene is toegevoegd?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt, rode tekst betekent vervallen en groen toegevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 19 mei 2025

**Ref.nr.**  
245

**Onderwerp:**

BOK v1.0 art 5

**Vraag:**

Het is uit het nieuwe artikel onduidelijk wat de reikwijdte is van de ontwerpwerkzaamheden. Kunt u de oude tekst herstellen?

**Antwoord:**

Aanbesteder heeft de tekst aangepast en de juiste ontwerpwerkzaamheden aangegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Realisatie KRW Getijdennatuur Merweddes

**Beantwoord op:** 19 mei 2025