

Nota van Inlichtingen II - Koffiemachines en bijbehorende ingrediënten voor de Veluwe Onderwijsgroep

Deze tweede nota van inlichtingen omvat 3 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de eerste nota van inlichtingen en over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 18 maart 2025 geanonimiseerd in de vorm van een tweede 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	Algemeen	U komt in de nota tegemoet aan flink wat vragen over het PvE, waarvoor dank. Bent u bereid om een geconsolideerd programma van eisen te verstrekken bij de tweede Nvl, zodat voor alle partijen duidelijk is met welk PvE zij akkoord gaan bij inschrijving?
		Niet akkoord. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijvers om alle wijzigingen in de Nota's van Inlichtingen zelf ook die in het Programma van Eisen zelf te verwerken. Er wordt geen geconsolideerd Programma van Eisen verstrekt bij deze tweede Nota van Inlichtingen.
2	NVI 1 Vraag 1	In de beantwoording van vraag 1 geeft u aan dat een deel van de apparatuur alsmede een deel van de ingrediënten niet langer binnen de scope van de opdracht zal vallen. Graag wijzen wij u erop dat dit een wezenlijke wijziging betreft. Immers heeft u bijna 30% van de initiële scope nu buiten beschouwing gelaten. Indien u dit onveranderd laat verplicht dit u tot een heraanbesteding van de opdracht. Wilt u met ons delen hoe u om zult gaan met deze wezenlijke wijziging en de nu ontstane situatie?
		Wij zijn om de volgende redenen van mening dat er geen sprake is van een wezenlijke wijziging in de opdracht: - In de offerteaanvraag is expliciet vermeld dat koffiemachines met een lopende huurovereenkomst, inclusief de bijbehorende ingrediënten, buiten de scope van de aanbesteding vallen. De wijziging in de eerste nota van inlichtingen betreft enkel de specifieke JDE ingrediënten voor de reeds aangeschafte koffiemachines van DJE. Deze aanpassing is doorgevoerd om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te waarborgen. - Inschrijver stelt dat 30% van de initiële scope buiten beschouwing is gelaten. Wij zijn echter van mening dat de totale waarde van de opdracht niet met 30% afneemt, aangezien de aanbesteding zowel de koop als de huur van koffiemachines omvat, die gefaseerd worden vervangen na afloop van lopende huurovereenkomsten. - In de offerteaanvraag (onder C4.2) is tevens opgenomen dat wij ons het recht voorbehouden om wijzigingen aan te brengen in de aard en omvang van de opdracht. De doorgevoerde wijziging valt binnen deze kaders en verandert de essentie van de opdracht niet. Op basis van bovenstaande concluderen wij dat er geen sprake is van een wezenlijke wijziging die een heraanbesteding vereist.
3	NVI 1 Vraag 5	Inschrijver stelt voor om niet met een krimppercantage te gaan werken i.c.m. een bijpassend facturatieproces zoals in het antwoord omschreven, maar met concrete aantallen koffiemachines die retourgenomen moeten worden gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst (5 jaar). Inschrijver stelt voor om dit aantal op maximaal 10 koffiemachines te zetten. Hierdoor is het facturatieproces ook duidelijker voor beide partijen. Neemt u dit advies over?
		Niet akkoord, omdat de Veluwe Onderwijsgroep op dit moment nog niet kan inschatten hoeveel koffiemachines gehuurd of gekocht zullen worden en op welk moment in de initiële looptijd van de overeenkomst deze geplaatst zullen worden. Een percentage acht de Veluwe Onderwijsgroep daarom eerlijker. De winnende inschrijver dient namelijk per locatie advies te geven over de meest geschikte koffiemachine tegen een goede prijs, waarbij scholen de keuze moeten hebben tussen koop en huur. De Veluwe Onderwijsgroep verwacht een gefaseerde maatwerkaanpak voor de koffiemachines.

4	NVI 1 Vraag 5	U geeft hierbij aan dat er gedurende een contractjaar meerdere koffiemachines retour gedaan mogen worden, maar dat inschrijver hiervoor wel huur mag blijven berekenen. Het gaat om 28 koffiemachines met bijvoorbeeld een huurprijs van € 100,00 per maand (€ 1.200,00 per jaar) per machine. Totale huurkosten zijn € 33.600,00 per jaar. Kunt u hiervoor een concreet voorbeeld geven hoe dit in de praktijk gerealiseerd zou moeten worden, ook qua facturatie, wanneer er bijvoorbeeld drie koffiemachines retour genomen moeten worden in één jaar?
		Het antwoord op vraag 5 in de eerste nota van inlichtingen geeft inderdaad aan dat 10% van de gehuurde machines kosteloos retour mag worden gedaan. Als zoals in uw voorbeeld de totale huurprijs voor apparatuur over de 12 maanden daarvoor € 33.600,- was dan mag tot 10% hiervan (€3.360) retour gedaan worden. Dit betekent dat de eerste twee machines kosteloos retour gedaan kunnen worden (t.w.v. 2 x €1.200) en dat voor de derde machine die retour gaat de huurkosten voor deze verwijderde machine in rekening gebracht mogen worden.
5	NVI 1 Vraag 15	Om de verificatiefase zo goed mogelijk voor te bereiden is het belangrijk dat we weten welke bewijsstukken u nog meer op kunt vragen. Welke bewijsstukken kunt u nog meer verzoeken dan de bewijsstukken genoemd in vraag 15?
		De VO behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding is, inschrijvers te verzoeken nadere bewijsstukken en/of toelichting te verstrekken. Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op het aantonen van het voldoen aan de eis B20, zoals ook vermeld in het antwoord op vraag 7 van deze Nota van Inlichtingen.
6	NVI 1 Vraag 16	Er wordt verwezen in de uitvraag naar een koopsituatie op de locatie UGO op de Prinses Beatrixlaan 259 te Apeldoorn. Echter zijn de koffiemachines die in gebruik zijn en waar ook een overeenkomst voor technische service voor afgesloten niet gekocht, maar staan deze er op basis van huur. Het gros van de koffiemachines binnen Veluwe Onderwijs Groep staan op basis van een huurconstructie op de locaties. Graag vernemen wij of het wenselijk blijft om zowel een huur- als koopsituatie te omschrijven in de offerte, een referentie hiervoor op te geven en ook het prijzenblad o.b.v. koop i.c.m. onderhoud aan te bieden?
		De gewenste situatie is en blijft ongewijzigd. De winnende inschrijver dient per locatie advies te geven over de meest geschikte koffiemachine tegen een goede prijs, waarbij scholen de keuze moeten hebben tussen koop en huur. De Veluwe Onderwijsgroep verwacht een gefaseerde maatwerkaanpak voor de koffiemachines.
7	NVI 1 Vraag 20 en 21	In uw beantwoording verwijst u naar eis B20. In eis B20 noemt u een reeks aan mogelijke bewijsmiddelen die de vergelijkbaarheid met Fairtrade of biologisch kunnen aantonen. Kunt u bevestigen dat andere initiatieven die voldoen aan de eisen van deze gelijkwaardige bewijsmiddelen volstaan, mits onderbouwd met externe bewijsvoering?
		De Veluwe Onderwijsgroep bevestigt dat andere initiatieven die aantoonbaar voldoen aan de eisen van de in eis B20 genoemde gelijkwaardige bewijsmiddelen, volstaan, mits deze onderbouwd worden met externe bewijsvoering.
8	NVI 1 Vraag 22	In het prijzenblad wordt echt gesproken over de kosten van een preventief onderhoudsbeurt (inclusief vervangen van het waterfilter). In de markt (en ook in de huidige situatie bij jullie) is het gebruikelijk om één vast bedrag te vragen voor zowel het (jaarlijkse) preventief onderhoud, maar ook het correctief onderhoud. Bij de huursituatie is het genoemde bedrag huurprijs inclusief de investering in de koffiemachine, het preventief onderhoud en het correctief onderhoud.

		Inschrijver adviseert u om de huidige teksten 'Huur per maand incl. preventief onderhoud' en 'Tarief per onderhoudsbeurt' in het prijzenblad te wijzigen naar 'Huur per maand incl. complete technische service (Cel F6)' en 'Complete technische service per jaar (Cel F/G 18)'. Hiermee wordt al het benodigde technisch onderhoud afgedekt (zowel preventief- als correctief onderhoud) en hoeven de opdrachtnemers ook geen separate facturen te sturen voor het correctief onderhoud. De kosten van correctief onderhoud kunnen nu niet ingevuld worden in het prijzenblad. Wanneer opdrachtgever het onderhoud als één geheel opneemt komt zij hierbij ook niet voor verrassingen te staan voor hoge aanvullende technische kosten voor eventueel correctief onderhoud. Neemt u dit advies over?
		Niet akkoord. In het programma van eisen is duidelijk een onderscheid gemaakt tussen preventief en correctief onderhoud.
9	NVI 1 Vraag 40	Kunt u dan bevestigen dat we Bijlage E in Word converteren en (ondertekend) in PDF in moeten indienen en de excelsheet alleen als Excel indienen?
		De aanname is correct.