

2^{de} Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag “Onderhoud aan de technische installaties” gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.01.05.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worproden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 2^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een derde Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. 8 oktober 2024 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
191	Bijlage A11 - Onderhoudsbestek 2025-2032 Techniek 7. Verplichte keuringen	Bijlage A11 - Onderhoudsbestek 2025-2032 Techniek 7. Verplichte keuringen Wij maken op dat de legionella beheersplannen ontbreken in de verstrekte documentatie, zijn deze stukken per locatie bekend en kunt u deze (alsnog) delen met de inschrijvers?	De beheersplannen zijn bekend, en kunnen na opdrachtverstrekking door opdrachtnemer worden opgevraagd.
192	IA2024.01.05 Offerteaanvraag Onderhoud Techniek 5.2.1	IA2024.01.05 Offerteaanvraag Onderhoud Techniek 5.2.1 "De toegepaste indexeringsmethodiek (vanuit snelkoppeling uit uw offerteaanvraag) is niet gekoppeld aan een bedrijfstak/branche maar een totaal van bedrijfstakken, en hiermee onvoldoende specifiek. a) Kunt u de indexatie toekennen op een bedrijfstak/branche, met als voorkeur bedrijfstak 24-30, 33 Metalekto (Cao-lonen per uur incl. bijz.beloningen) zie: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/82838NED/table?dl=ABB10 . b) Bij een niet bevestigend antwoord: Kunt u in dit geval toelichten op welke wijze de inschrijver de indexatiemethodiek mag toepassen?"	De Gemeente verwijst naar vraag en antwoord nr 125 uit de 1 ^e Nvl.
193	Assetlijst - Bliksemafleiding	Kunt u meer gegevens delen van de bliksemafleiding installaties van locatie Pierre de Coubertinplein 6; sportcomplex, de Kampenweg 3 en van de Brede school Het Vlechtwerk? Kunt u bijvoorbeeld aangeven hoeveel afgaande leidingen er aanwezig zijn?	Pierre de Coubertinplein 6, betreft 12 afleidingspunt op het dak met een dak oppervlakte van 45x36mtr. De systeem wordt met 4 aftakpunten geleid naar de grond (aarde). Voor Kampenweg 3 & Bredeschool Het Vlechtwerk is geen blikseminstallatie aanwezig, en komt de onderhoudsactiviteit te vervallen

194	Vraag 105,	U geeft hier aan dat we onbeperkt aansprakelijk zijn. Dit is buitenproportioneel en niet realistisch, wij verzoeken artikel 18 lid 2 de beperking (1 miljoen per jaar) van toepassing te laten zijn.	De gemeente acht de aansprakelijkheid proportioneel. Naast de bepalingen in de UAV 2012 is bovendien het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing, tenzij daar in de AIV uitdrukkelijk van is afgeweken. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. De aansprakelijkheid is niet onbeperkt, maar beperkt door de kaders van het BW). Bovendien is aansprakelijkheid ex par 44.3 UAV 2012 uitgesloten indien deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen, en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.
195	Bijlage A9	De aantal objecten die in het tarievenblad bijlage A9 staan (voor alle percelen) komen niet overeen met de aantal object die staan in de bijlages B3. Hoe dient ON hiermee om te gaan? Wanneer er meer objecten meegenomen moeten worden is het mogelijk om de deadline van indienen met 3 weken uit te stellen ivm de korte tijd die zit tussen beantwoording nota en indienen zit.?	In de matrices wijziging/aanvullingen; Bijlagen B1 - Objectenlijst in de Nv11 heeft de Gemeente het volgende medegedeeld: Bij tegenstrijdigheden tussen de bijlagen dient als leidraad de bovenstaande aangepast objectenlijst te worden gehanteerd. Mocht onverhoopt objecten worden vermeld in bijlage A9 en B3 welke niet worden benoemd in B1, dan zijn ze geen onderdeel van de scope. Er is geen sprake van uitbreiding van het aantal gebouwen, zodoende blijft de inschrijfdatum ongewijzigd.

196	Bijlage B3-3- Gebouwinventarisatielijst - Perceel Haven_Nvl1 0034	: Nimfenplein 1 - PO De Ruimte Bredeschool (Sterrenschool) staan assets zonder aantallen. Klopt dit?	De aantallen zijn helaas in de opmaak van Nimfenplein 1 weggefallen. Voor de volledigheid wordt deze bijlage 3 met aantallen aan deze 2e Nvl toegevoegd.
197	Bijlage A9 tabblad A.preventief.	Is het de bedoeling dat we voor het jaar 2025 en 2026 bedragen moeten invullen? Terwijl er in de overeenkomst staat dat we vanaf 1 januari 2026 mogen indexeren?	Nee, alleen 2025 is van toepassing.
198	Vraag 64	Kunt u specialistische monteurs toevoegen zodat dat daar ook tarieven voor opgegeven kunnen worden. Tarieven voor bijvoorbeeld brandmonteurs ligt buiten de brandbreedte.	De Gemeente doet hierin geen aanpassing in het tarievenblad.
199	Vraag 64	De vaste gestelde bandbreedte geldt dat ook voor overwerk, werken op zaterdag, zon/feestdagen?	De bandbreedte geldt niet voor standaard tarief
200	Vraag 175	In het onderhoudsbestek staat op pagina 14 hoofdstuk 11, beoordeling van het werk. Daarin wordt jaarlijks de staat van het onderhoud (conditie) beoordeeld. Kunt u aangeven wat u met het woord conditie bedoeld en op welke manier wordt deze beoordeeld?	In de overlegmomenten zal de conditie van de installatie worden besproken vanuit de rol van onderhoudspartij. De status van de conditie valt niet onder de verantwoordelijkheid van de aannemer van dit werk
201	Vraag 176	Geldt de conditiescore voor installaties of op assets niveau?	Binnen de assetlijst wordt per gebouwelement een conditie weergegeven.

202	Vraag 176	U heeft een onderhoudsbestek gedeeld, hoe gaat de opdrachtgever om als wij dat onderhoudsbestek volgen en de installatie komt in een conditie 4, 5 of 6? Wij gaan ervanuit dat de kosten die dan gemaakt moeten worden om het in conditiescore 3 te laten komen in het jaarplan meegenomen mag worden en in overleg met u wordt besloten om deze werkzaamheden tegen die kosten uit te laten voeren. Klopt onze aanname?	Ja, de kosten voor het vervangen en/of herstellen van gebouwelementen hoger dan CN3 worden meegenomen in het MeerjarenOnderhoudsplan als planmatig onderhoudsactiviteit, en maken geen onderdeel uit van de scope.
203	Vraag 176	Kunt u aangeven of dit een prestatiecontract is of een conditie gestuurd contract is? Gezien het onderhoudsbestek gaan wij ervanuit dat het een prestatiecontract is.	Correct met bijbehorende inspanningsverplichting
204	Vraag 175	Hoe gaat de opdrachtgever om met installaties die door leeftijd een lagere conditiescore hebben van 4,5 of 6?	Zie antwoord vraag 202
205	Onderhoudsbestek bladzijde 7 responstijd	Kunt u bevestigen dat de definitie van responstijd is: monteur aanwezig op locatie?	De definitie van de responsetijd: de tijd tussen het melden van een storing en het ter plaatse zijn van de monteur.
206	Vraag 37, vraag 2,	Wij gaan ervanuit dat de kosten, voor het in conditie brengen van een asset die uit het MJOP voortvloeien als meerwerk mag worden opgevoerd.	Zie antwoord vraag 202

207	NVI vraag 20.	Wij zien wel een document maar kunnen daar niet de conditiescores uithalen, kunt u toelichten wat de groene en rode vierkantjes inhouden?	De conditieschaal wordt gegeven vanuit conditiescore 6, elke blokje naar recht is een verbetering van de score Conditieschaal <table><tr><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> Voorbeeld; Element met score 3: Conditieschaal <table><tr><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	9	8	7	6	5	4	3	2	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1
9	8	7	6	5	4	3	2	1													
9	8	7	6	5	4	3	2	1													
208	NVI vraag 40	Is de gemeente bereid en/of van plan te investeren in slimme meters voor gas, water en warmte?	De slimme meters is geen onderdeel van de scope, en zijn nagenoeg al aanwezig/ of worden uit project duurzaamheid vervangen.																		
209	Onderhoudsbestek	Onderhoudsbestek bladzijde 5 punt 3 Luchtfilters en V snaren dienen in de aanneemsom opgenomen te zijn. Geldt dit ook voor onderdelen t.b.v. CV ketels (bv. Een onderhoudsset) die worden vervangen tijdens onderhoud?	In bijlage 2, hoofdstuk 5100 onder par F. wordt aangeven dat de ontstekingspen dient te worden vervangen																		
210	Onderhoudsbestek	Kunt u bevestigen dat de overeenkomst betreft het onderhoud conform een inspanningsverplichting uitgewerkt in bijlage B2 technische bepalingen?	Ja, het betreft een inspanningsverplichting																		
211	Vraag 18, NVI 1	Wij zien de "overeenkomst zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke" niet bij de aanbestedingsstukken toegevoegd.	Deze is als bijlage A12 d.d. 7 juli gepubliceerd.																		

212	Bijlage A2	competentie 1. u vraagt bij punt 6. een omschrijving van installatietaken. Wat bedoelt u hiermee? Wat is het verschil met punt 4. beschrijving van onderhoud?	Hiermee toont inschrijver aan dat hij ervaring heeft met het uitvoeren van installatietaken tijdens openingstijden van scholen, buurthuizen, gymzalen etc. Punt 4 betreft een beschrijving van de preventieve -en correctieve onderhoudswerkzaamheden.
213	Bijlage A2	competentie 1. Punt 8 beschrijving kwaliteitsborging. bedoelt u hiermee het borgen van de kwaliteit van de objecten zelf of binnen ons proces?	Inschrijver beschrijft hier de kwaliteitsborging van de referent i.r.t. de opgave; punt 4 en punt 6.
214	Bijlage A2	competentie 3. Kunt u met een voorbeeld toelichten wat voor u het onderscheid is tussen punt 4. beschrijving uitvoerende werkzaamheden met Priva en punt 6. installatietaken op afstand.	Inschrijver beschrijft onder punt 4 alle uitvoerende Priva werkzaamheden van referent en inschrijver beschrijft onder punt 6 de installatietaken op die op afstand zijn gerealiseerd.
215	Bijlage A2	competentie 4 punt 5. omvang portals/dashboards. Kunt u toelichten wat u hier bedoelt? In uw toelichting staat aantal projecten in BVO's. De omschrijving richt zich op een opdrachtgever. Graag uw toelichting.	Inschrijver toont aan dat hij ervaring heeft met het uitvoeren van installatie-beheerstaken met werken in een digitale omgeving. Onder punt 5 van referent de omvang van de toegepaste portals en/of; omvang dashboards. (in iig in het aantal projecten, c.q. gebouwen per bvo).
216	Vraag 59	Kunt u aangeven wanneer u een openbegroting wenst? U heeft op dit moment niet de lijsten in excel gedeeld. Wij stellen voor dat we een prijs achter de assets zetten die u gedeeld heeft. Gaat u hiermee akkoord?	Zoals aangegeven in het inschrijvingsbiljet dient deze te worden gecombineerd met een open begroting. Vanuit financieel oogpunt dient het tarievenblad bijlage A9 te worden ingevuld.

217	NVI 1	In de eerste nota van inlichtingen staat u per subgunningscriterium maximaal één bijlage toe voor illustraties. Kunt u hier nog qua omvang vormvereisten, zoals maximaal 1A3, aan stellen? Dit voorkomt dat er een groot verschil tussen de omvang van deze bijlage ontstaat tussen de inschrijvers'.	Vraag 121 Nvl 1: De Gemeente staat het toe om per subgunningscriterium maximaal één bijlagen met illustraties toe te voegen aan het Plan van Aanpak. Aanvulling: Tijdschema's zijn enkelzijdig op A3-formaat als bijlage toegestaan.
218	Nota van inlichtingen 1, vraag 162	Op basis van onze ervaring merken wij dat een implementatieplanning op A4-formaat vaak ten koste gaat van de leesbaarheid en de duidelijkheid. Bent u bereid zijn om het gebruik van een A3-formaat voor de implementatieplanning toe te staan, zodat we een heldere en overzichtelijke planning kunnen presenteren?	Vraag 121 Nvl 1: De Gemeente staat het toe om per subgunningscriterium maximaal één bijlagen met illustraties toe te voegen aan het Plan van Aanpak. Aanvulling: Tijdschema's zijn enkelzijdig op A3-formaat als bijlage toegestaan.
219	Nota van inlichtingen 1, vraag 161	Mogen wij aan ons plan van aanpak een voorblad, voorwoord en inhoudsopgave toevoegen die niet meetellen in het maximale A4 pagina's? Dit zou de leesbaarheid en de professionaliteit van het plan ten goede komen, wat naar ons idee de beoordeling kan vergemakkelijken.	De Gemeente vraagt naast het beschrijven van de (sub)gunningscriteriums om een vormvrije aanbiedingsbrief, zie 4.1.4 Dit acht de Gemeente voldoende ruimte voor een introductie en presentatie van uw onderneming. Gemeente stemt niet in met het voorstel tot uitbreiden van het maximaal aantal pagina's.
220	Nota van inlichtingen 1, vraag 161	In de beantwoording van de 1e nota van inlichtingen geeft u aan dat inschrijvers geen extra ruimte krijgen voor de beantwoording van de subgunningswensen (behoudens 1 A4 per wens met afbeeldingen). Wij merken echter tijdens het schrijven dat de huidige limiet van twee A4-pagina's voor Subgunningswens 6 onvoldoende blijkt om onze visie en aanpak volledig en duidelijk toe te lichten. Zou u ons voor dit specifieke criterium tegemoet willen komen door het maximum uit te breiden naar vier (4) A4-pagina's, zodat we een meer complete en onderbouwde toelichting kunnen bieden? Alvast hartelijk dank voor uw overweging.	De Gemeente heeft een bewuste afweging gemaakt voor het aantal pagina's in deze aanbestedingsprocedure ten aanzien van het aantal subgunningscriteriums en blijft dit aantal aanhouden. In vraag 121 in de 1 ^e nota is in het antwoord ruimte gecreëerd om e.e.a. te verduidelijken. Gemeente stemt niet in met uw voorstel

221	Bijlage B3 Gebouwinventarisatielijst	Bij object 2417 is een regel opgenomen met 25 stuks "Centrale regelkast diverse Regelapparaten". Kunt u aangeven hoe de inschrijvers hier mee om moeten gaan, betreft dit 1 regelkast met daarin 25 componenten?	Binnen het gebouw zijn 25 naregelingen aanwezig welke dienen te worden onderhouden/ gecontroleerd.
222	Nota van inlichtingen 1, vraag 82	U geeft aan excel bestanden te delen, echter zijn alleen PDF bestanden zijn gedeeld. Graag de Gebouwinventarisatielijst B3 als excelbestand delen.	Ter informatie zal een excelbestand worden aangeleverd, waar geen rechten kan worden ontleend.
223	Bijlage B3 Gebouwinventarisatielijst - nota van inlichtingen 1 - vraag 36	Nota vraag 36 opnemen meterstanden: vraag 1: waar mogen de kosten per locatie verrekend worden gezien er per object geen aparte regels in de gebouwinventarisatielijsten zijn opgenomen voor opnemen van de meters (behalve bij object 1030)? vraag 2: gaat u akkoord dat de inschrijvers zelf een regel toevoegen bij de objecten? vraag 3: of dienen deze kosten verdeeld te worden over de overige onderhoudsregels?	De energiemeters vallen niet onder onze assetlijst. Deze bijkomende verplichting binnen het bestek betreft een eenmalige handeling binnen elk object. De kosten dienen meegenomen per object binnen de openbegroting.
224	Bijlage B3-3- Gebouwinventarisatielijst - Perceel Haven_Nvl1	Bij object 1294 is een regel opgenomen met 52 stuks "Centrale regelkast diverse Naregeling". Kunt u aangeven hoe de inschrijvers hier mee om moeten gaan, betreft dit 1 regelkast met daarin 52 naregelingen?	Zie antwoord vraag 221
225	Bijlage B3-3- Gebouwinventarisatielijst - Perceel Haven_Nvl1	Bij object 1217 (Bosgouw 235) is een regel opgenomen met "Centrale regelkast klimaat Uitbreiding installaties". Kunt u aangeven wat hiermee bedoeld wordt en hoe de inschrijvers hier mee om moeten gaan?	Deze regel komt te vervallen, onbedoeld in de assetlijst verwerkt
226	Bijlage A9 Tarievenblad	In het tarievenblad P1 komt 2x object 1902 voor (regel 61 en 62). Hoe dienen de inschrijver hiermee om te gaan?	Een regel is van toepassing. Het excelbestand binnen de nota2 dient te worden aangehouden

227	Bijlage B3-3- Gebouwinventarisatielijst - Perceel Haven_Nvl1	In de lijst staan, na object 0034 : Nimfenplein 1 - PO De Ruimte Bredeschool (Sterrenschool) op de rest van de pagina regels met een inventaris. Onze vraag is of deze bij object 0034 horen of zo nee, bij welk object horen deze?	Zie antwoord vraag 196
228	Bijlage B8	U heeft het overzicht Bijlage B8 – Objectenlijst Legionella gedeeld vraag 1: waar mogen de kosten voor de activiteiten per locatie verrekend worden gezien er per object geen aparte regels in de gebouwinventarisatielijsten zijn opgenomen voor legionellabeheer? vraag 2: gaat u akkoord dat de inschrijvers zelf een regel toevoegen bij de objecten waar legionellabeheer van toepassing is?	Legionella Beheer valt niet onder onze assetlijst. Deze bijkomende verplichting binnen het bestek betreft een specifieke handeling binnen een aantal objecten. De kosten dienen meegenomen per object binnen de openbegroting.
229	Nota van inlichtingen 1, vraag 67	Kunt u bevestigen dat de bandbreedte voor het tarief tussen €37 en €85 ook van toepassing is op de regels 16 t/m 18? Met andere woorden, mogen inschrijvers bijvoorbeeld voor het tarief op zon- en feestdagen een maximaal tarief van €85 hanteren? Als dit inderdaad het geval is, dan willen wij erop wijzen dat dit geen marktconform tarief is en daardoor niet haalbaar. Daarom herhalen wij ons eerdere verzoek om de bandbreedte uitsluitend van toepassing te laten zijn op het tarief gedurende kantoortijden en voor de regels 16 t/m 18 met een toeslagpercentage te werken. Wij vragen u vriendelijk om dit verzoek te heroverwegen.	Zie antwoord vraag 199

230	Nota van inlichtingen 1, vraag 54	In het antwoord verwijst de opdrachtgever naar Nvl1-108, maar dat geeft geen antwoord op de eerdere vraag en behandelt ook niet hetzelfde onderwerp. In afwijking van de UAV 2012 en de gebruikelijke praktijk wijst de opdrachtgever de gewone rechter aan voor de behandeling van geschillen. De Raad van Arbitrage in bouwgeschillen is echter beter geëquipeerd om geschillen die voortvloeien uit de onderhavige overeenkomst, sneller te behandelen. Dit zou in het belang van beide partijen zijn. (a) Op grond van welke voordelen wenst de opdrachtgever om in afwijking van de UAV 2012 en de gebruikelijke praktijk geschillen voor te leggen aan de gewone rechter? (b) Is de opdrachtgever anders bereid om geschillen voor te leggen bij de Raad van Arbitrage in Bouwgeschillen of een ander instituut?	De Gemeente heeft o.a. in vraag/antwoord 54 en 108 toelichting gegeven op de rangorde op de opdracht van toepassing zijnde voorwaarden. Hierin wordt het UAV'12 tm heden als hoger benoemd. D.w.z. - Er is geen sprake van afwijking en/of uitzondering, - Voor beslechting van geschillen prevaleert het UAV'12 tm heden.
231	Nota van inlichtingen 1, vraag 58	Vraag m.b.t. Nvl1-58 m.b.t. artikel 9 lid 9 AIV: Opdrachtgever onderkent dat de niet-nakoming van een overeenkomst grote gevolgen heeft voor een partij. Dat geldt natuurlijk ook voor een opdrachtnemer die niet betaald wordt. Indien de overschrijding voortkomt uit fouten van de opdrachtnemer dan komt dat voor risico van de opdrachtnemer. Maar anders kan de opdrachtgever zonder enige consequentie betaling uit blijven stellen: (a) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen of die niet van toepassing te verklaren voor betalingsachterstanden van de opdrachtgever waarbij de opdrachtgever in verzuim verkeert na een ingebrekestelling van de opdrachtnemer?	De gemeente kan bevestigen dat het opschortingsrecht en retentierecht voor Opdrachtnemer gehandhaafd blijft indien vaststaat dat de factuur juist is en ten onrechte niet wordt betaald.

232	Nota van inlichtingen 1, vraag 23	Vraag n.a.v. Nvl1-23 m.b.t. artikel 2.2 wachtkamerovereenkomst: De opdrachtgever heeft de vraag niet goed begrepen. Het doel van de opdrachtnemer is om in een gezamenlijk besluit tot een eventuele verlenging te komen in plaats van een eenzijdig besluit van de opdrachtgever. De verlenging is nu als een eenzijdige optie voor de opdrachtgever geformuleerd, terwijl beide partijen gezamenlijk hun samenwerking moeten kunnen evalueren en besluiten tot verlenging: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om uitsluitend eenzijdig tot verlenging te kunnen besluiten? (b) Is de opdrachtgever bereid om het besluit tot verlenging in gezamenlijk overleg en besluitvorming te doen?	Zoals vraag 23 in de 1^e Nvl is beantwoord, zal de Gemeente een redelijke termijn hanteren voor verlenging. De evaluaties m.b.t. de samenwerking vinden gedurende de looptijd stevast plaats. Inschrijver heeft het goed begrepen dat verlenging altijd eenzijdig plaatsvind. a. beargumenteert vraag/antwoord 23 in de 1^e Nvl b. De Gemeente is niet bereid om gezamenlijk het besluit tot verlengen of beëindiging te nemen, en behoudt zich het recht voor dit eenzijdig te houden.
233	Prijzenblad	Wij hadden nog de volgende vragen m.b.t. het prijzenblad: Vraag 1: tab A Preventief - op regel 9 (perceel 1) staat de tekst "Eerste Onderhoudsjaar 2025" terwijl er bij de andere percelen de tekst "Onderhoudsjaar (2024-2025)" staat. Kunt u dit nader verklaren? Vraag 2: tab A Preventief - u vraag in de groene cellen kolom B de kosten exclusief BTW, graag meer duidelijkheid welk bedrag hier ingevuld dient te worden? Vraag 3: tab A Preventief - is onze aanname juist dat de bedragen van de groene cellen, kolom C exclusief BTW zijn? Vraag 4: tab A Preventief - is onze aanname juist dat voor 2026 (kolom D) ook een prijs voor het onderhoud ingevuld dient te worden? De indexatie voor 2026 is nu niet bekend. Kunt u nader uitleggen welk bedrag u hier wilt zien?	Binnen deze Nota2 wordt een herziene tarievenblad toegevoegd Alle bedragen zijn exclusief btw. 2026 is niet van toepassing

234	Nota van inlichtingen 1, vraag 35 en 180	Vraag 1: bij vraag 180 van de 1e nota geeft u aan dat keuringen geen onderdeel van de scope zijn. In tegenstelling hierop geeft u bij vraag 35 het antwoord dat de wettelijke EPBD keuring in de prijs opgenomen dient te worden. Kunt u aangeven of de EPBDIII en Scope 14 keuringen (indien van toepassing) in de prijs dienen te zitten? Vraag 2: Zo ja, kunt u dan de werkelijke vermogens, merk en type van de warmte en koude opwekkers delen. Deze zijn niet terug te vinden in de fabrikantenlijst. Een bereik van bijv. 20kw-100kw is erg breed en kan een kantelpunt geven of er wel of niet gekeurd moet worden.	De wettelijke EPBD keuringen en Scope 14 is geen onderdeel van de scope.
235	Bijlage B10-1- Fabrikantenlijst	U heeft met de 1e nota de fabrikantenlijsten gedeeld. Deze lijsten zijn echter lastig te matchen met de installatielijst. De regels van beide lijsten lopen niet gelijk, zo staan bijvoorbeeld de CV ketels niet in de fabrikantenlijst. Kunt u één (1) totaal excelbestand aanleveren waar alles in staat?	De fabrikantenlijst zijn informatief toegevoegd, en wordt niet als Excel-bestand gegenereerd.
236	Bijlage B3 Gebouwinventarisatielijst	Objectcode 0805: hierin staan zwembad componenten zoals jetstreams, regelkleppen/ stelmotoren,. Dit zijn de enige 2 regels van dit object die in de lijst voorkomen. Kunt u aangeven of dit object binnen of buiten de scope valt? Gezien in de 1e nota zwembad onderdelen uit de scope zijn gehaald.	Dit object valt binnen de scope. Het object is opgebouwd van een speelse waterreservoir waar in de winter een ijsbaan wordt gecreëerd, en in de zomermaanden een fontein. Binnen de gebouwelement zijn een aantal zwembad elementen als gelijkwaardig product opgenomen
237	Nota van inlichtingen 1, vraag 117	Graag verduidelijking: vraag 1: is het uitgangspunt om bij elk object de inrichting voor een GBS verbinding mee te nemen in de prijs? Vraag 2: dienen storingen via het GBS rechtstreeks bij de opdrachtnemer ontvangen te worden? Vraag 3: dient het GBS om op afstand inzage te verkrijgen in de regeltechniek (storingen verhelpen op afstand)?	Vraag 1: Nee Vraag 2: Nee Vraag 3: Ja

238	1e Nota van Inlichtingen Vraag 174 t/m 176	Wat wordt verstaan over een nulmeting. Is dit hetzelfde als een NEN2767 inspectie?	Nee, het betreft geen NEN2767. In het eerste jaar dient er een nulmeting worden verricht, om inzicht te geven van de status en aantallen van de installatie-onderdelen
239	1e Nota van Inlichtingen Vraag 184	Mogen we ervan uitgaan dat deze gebreken conform het Correctief onderhoud worden verrekend en we tot €750,- dit direct kunnen oppakken? En daarboven een offerte overleggen?	Ja, voor correctieve geconstateerde werkzaamheden tijdens periodiek onderhoud mogen direct opgelost worden tot € 750,00 excl btw, en zullen separaat worden doorbelast. Inderdaad bedragen hoger dan € 750,00 dient overleg met opdrachtnemer plaats te vinden.
240	1e Nota van Inlichtingen Vraag 119	5.3.1 subgunningscriterium prijs omschrijft een rekensom waar maar 1 bedrag voor de "prijs inschrijver" kan worden ingevuld. Dit klopt niet met het antwoord op de vraag, waar voor correctief zelfs 12 bedragen en 3 toeslagen worden benoemd. Graag ontvangen we een heldere transparante uitleg over de toekenning van punten, bij voorkeur voorzien van een rekenvoorbeeld.	Inschrijver wordt gevraagd het inschrijfbiljet in te vullen A) prijs Preventief; B) prijs Correctief, is samen C) het totaal voor Perceel x. De puntenscores I en II zijn toegelicht in de offerteaanvraag. De score van de tweede en volgende inschrijvingen wordt bepaald adhv de formulevorm zoals is toegelicht in de Offerteaanvraag.
241	1e Nota van Inlichtingen Vraag Nr. 37 en Nr. 55	Het is voor ons verwarrend de ene keer wordt er gesproken over onderhoud en de andere keer over het op niveau houden van het element NEN conform 2767. Graag extra toelichting op het antwoord. Moeten we dit lezen als een prestatiecontract incl. vervangingen?	Nee, opdrachtnemer voert preventief onderhoud uit om minimaal niveau 3 te behouden en informeert en adviseert opdrachtgever over de staat van de installatie
242	1e Nota van Inlichtingen Vraag 25 en 35	Wanneer hebben de laatste EPBD Scope14 keuringen plaats gevonden?	Deze keuringen komen te vervallen

243	1e Nota van Inlichtingen Vraag 21	Kunt u aangeven wanneer de batterijen vervangen zijn? De kans bestaat dat deze twee keer vervangen moeten worden tijdens de looptijd van het contract.	Eenmalig opnemen binnen de contractperiode van 5 jaar.
244	1e Nota van Inlichtingen Vraag 19	Van niet alle noodverlichtingsarmaturen is uit de aangeleverde documenten te achterhalen of de lichtbron LED of TL is. Graag ontvangen wij alsnog deze informatie.	Indien de armaturen niet specifiek zijn vermeld, dient budgettair als uitgangspunt: LED.
245	• 1e Nota van Inlichtingen Vraag 19	Kunt u aangegeven wanneer de lichtbronnen en accu's voor het laatst vervangen zijn. Of moeten wij ervan uitgaan dat deze 1x in de periode van 8 jaar vervangen gaan worden.	Eenmalig opnemen binnen de contractperiode van 5 jaar.
246	Conditie score bijlagen B9-1, B9-2 en B9-3	Kunt u aangeven welke conditiescore methodiek is gehanteerd in de bijlagen B9-1, B9-2 en B9-3? Wij kunnen de relatie naar de NEN 2767 niet leggen. Betreffende de conditiescore staan alle scores op 6, met een aantal rode en groene blokjes erbij vermeld.	Zie antwoord vraag 207
247	Nota van inlichtingen 1, vraag 36	Mogen wij voor de volledigheid de huidige meterlijsten uit Erbis ontvangen?	Zie antwoord vraag 223

248	Nvi 1 vraag 59 en 60	"Wij begrijpen de beantwoording van vraag 59 en 60 niet goed, in onze beleving is er een tegenstrijdigheid. ""De open begroting is een specifiek document van de aanbesteder"" ten opzichte van ""De Gemeente heeft geen vrij format"". Graag ontvangen wij -indien relevant- nog dit specifieke document van de aanbesteder."	Extra toelichting op vraag 58; Het is inschrijver toegestaan een vrije vorm te gebruiken voor de 'open begroting', mits deze calculatie op regelniveau is o.v.v. NLSFB-codering; met hierin alle eenheden, materialen, materiële, loonkosten etc. Extra toelichting op vraag 60; <i>aanbesteder</i> moet zijn opdrachtnemer/inschrijver. Inschrijver vult alle tabbladen onder bijlage A9 in. Verder vult inschrijver n.a.v. bijlage A9, het inschrijfbiljet in. De bedragen zijn onderbouwd middels een 'open begroting' - en/of 'open-calculatieblad' op regelniveau zoals hierboven staand (niet limitatief) is benoemd.
249	Nota van Inlichtingen 1 planning en inschrijfdatum	"In Nota van Inlichtingen 1 heeft u de planning en inschrijfdatum aangepast. Inschrijver heeft hierbij verzocht om de uitstel te verlenen met als reden: de korte doorlooptijd na het verstrekken van de tweede nota van inlichtingen tot indienen van de inschrijving. Rekening houdend met de omvang van de nieuwe informatie uit uw tweede nota is het gewenst dat de indiendatum wordt verplaatst. Inschrijver dient de door u verstrekte informatie intern en met leveranciers af te stemmen en rekening te houden met het interne (goedkeuring)proces. Tenminste twee werkweken doorlooptijd voor afstemmen en calculatie plus één werkweek voor interne goedkeuring. Een totale doorlooptijd van 15 werkdagen na beantwoording van uw vragen is hiervoor benodigd. Bent u bereid om de planning hierop aan te passen?"	De Gemeente heeft op basis van de hoeveelheid vragen en antwoorden en extra informatie tussen beide nota's rekening gehouden in de planning. De Gemeente volgt de wettelijke termijn tussen de laatste nota en de inschrijfdatum en ze blijft gehandhaafd.

250	Nvl 1 Algemeen	In Nota van Inlichtingen 1 is nieuwe informatie aangeleverd in verschillende PDF-bestanden. Dit leidt tot een langere verwerkingstijd voor de inschrijvers, aangezien zij eerst deze PDF-bestanden moeten converteren naar een bewerkbaar formaat voordat ze de gegevens kunnen analyseren en verwerken. Kan de aanbestedende partij de informatie in Nota van Inlichtingen 2 in Excel-formaat aanleveren?	Zie vraag antwoord 222
251	Bijlage B3-1+2- Gebouwinventarisatielijst + Bijlage B10-1+2- Fabrikatenlijst	In navolging van Nota van Inlichting (Nvl) 1, hebben wij geconstateerd dat er geen specifieke informatie is verstrekt met betrekking tot de Centrale antenne inrichting bij object 4110, perceel 2 en object 5001, perceel 1. Aangezien deze informatie essentieel is voor het nauwkeurig bepalen van een onderhoudsprijs, verzoeken wij u vriendelijk om aanvullende gegevens betreffende de installatie, inclusief specificaties, onderhoudshistorie en overige relevante details.	Binnen deze gebouwen is een ouderwetse CAI installatie middels coax12 met een aantal Astro versterkers.
252	Nvl 1 Bijlage B3-2+3- Gebouwinventarisatielijst + Bijlage B10-2+3- Fabrikatenlijst	In navolging van Nota van Inlichting (Nvl) 1, hebben wij geconstateerd dat er geen specifieke informatie is verstrekt met betrekking tot de geluidsinstallatie bij object 4110, perceel 2 en object 2210, perceel 3. Aangezien deze informatie essentieel is voor het nauwkeurig bepalen van een onderhoudsprijs, verzoeken wij u vriendelijk om aanvullende gegevens betreffende de installatie, inclusief specificaties, onderhoudshistorie en overige relevante details.	De geluidsinstallatie is geen onderdeel van de scope.
253	Nvl 1 Bijlage B3-2- Gebouwinventarisatielijst - Perceel Stad_Nvl + Bijlage B10-2- Fabrikatenlijst- Perceel Stad	In navolging van Nota van Inlichting (Nvl) 1, hebben wij geconstateerd dat er geen specifieke informatie is verstrekt met betrekking tot de persluchtinstallatie (compressoren, drogers, etc.) bij object 4110, perceel 2. Aangezien deze informatie essentieel is voor het nauwkeurig bepalen van een onderhoudsprijs, verzoeken wij u vriendelijk om aanvullende gegevens betreffende de installatie, inclusief specificaties, onderhoudshistorie en overige relevante details.	Gebouw 4110, betreft voormalige brandweerkazerne, welke nu in gebruik is voor noodopvang. De persluchtinstallatie is niet meer aanwezig in het gebouw.

254	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten gemeente Almere 2023 Art. 21.2 onder h	Hier staat dat de gemeente de overeenkomst mag ontbinden in situaties die naar het oordeel van de gemeente tot noodzakelijk gevolg hebben dat de overeenkomst per direct dient te worden beëindigd. Dit is een erg algemene en open bepaling, het is voor Opdrachtnemer niet in te schatten welke situaties dit zouden kunnen betreffen en welk risico zij hierdoor loopt. We verzoeken u om te bevestigen dat art. 21.2 onder h niet van toepassing is en daarvoor van toepassing te verklaren de volgende tekst: "er sprake is van een tekortkoming door Opdrachtnemer, tenzij de tekortkoming gezien haar geringe betekenis of bijzondere aard een ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt".	De gemeente gaat akkoord met de voorgestelde aanpassing.
255	Nvl 1 Vraag 111	Pas zodra Opdrachtnemer schriftelijk bevestigt heeft gekregen dat de gemeente de overeenkomst niet verlengt, heeft Opdrachtnemer zekerheid. Een termijn van drie maanden is kort. We verzoeken u dit zo te wijzigen dat zes maanden voor afloop van het contract wordt aangegeven als het contract wel of niet wordt verlengd.	De Gemeente acht deze drie maanden proportioneel en ziet geen aanleiding dit termijn met 3 maanden te verlengen.
256	Nvl 1 Vraag 53	Kunt u bevestigen dat onder overmacht wel vallen de gevolgen van oorlogen en epidemie/pandemie (bijv. ziekte van / gebrek aan personeel door epidemie/pandemie, transportproblemen en tekort aan materiaal door oorlog of epidemie/pandemie)? Dit ligt namelijk totaal niet in de macht van Opdrachtnemer en kan niet voor haar rekening komen. Als u deze gevallen niet onder overmacht vindt vallen, kunt u toelichten waarom u het redelijk vindt om deze gevallen voor rekening van Opdrachtnemer te laten komen?	Wij zijn bereid om artikel 17, lid 4 als volgt aan te passen: Onder een niet-toerekenbare tekortkoming wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel, tekort aan dan wel verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde programmatuur, grondstoffen of materialen, transportproblemen, storingen in de productie, enig tekortschieten van ingeschakelde derden, <i>tenzij deze omstandigheden aantoonbaar het gevolg zijn van een oorlog of pandemie en de Gemeente hierover vooraf op de hoogte is gesteld.</i>

257	Nvl 1 Vraag 9	Kunt u bevestigen dat bij indiening van een correcte factuur goedkeuring én betaling binnen 30 dagen zal plaatsvinden?	Betaling zal plaatsvinden binnen 30 dagen na goedkeuring door de Gemeente als de prestatie is goedgekeurd. Wanneer de factuur niet voldoet aan de gestelde eisen wordt de betalingstermijn vermeerderd met 30 dagen. Zie hiervoor verder de AIV, art. 9, lid 4 en 5
258	Offerteaanvraag Par. 5.2.1	U geeft aan dat door de handhaving van art. 7:758 lid 4 BW de toepasselijkheid van par. 12 UAV 2012 helemaal wordt uitgesloten. In lid 4 van par. 12 UAV 2012 wordt echter een vervaltermijn van vijf jaar (10 jaar bij ernstige gebreken) genoemd. Par. 7:758 lid 4 BW heeft alleen betrekking op aansprakelijkheid voor al dan niet verborgen gebreken; met de toevoeging van lid 4 aan art. 7:758 lid 4 BW is niet bedoeld om óók de vervaltermijn voor aansprakelijkheid buiten toepassing te verklaren. We verzoeken u om te bevestigen dat alleen de leden 1 en 2 UAV 2012 door de toepasselijkheid van art. 7:758 lid 4 BW zijn uitgesloten, zodat het bepaalde in par. 12 lid 4 UAV 2012 onverkort van toepassing blijft.	De gemeente gaat niet akkoord met het van toepassing laten zijn van de vervaltermijn van par. 12, lid 4 UAV 2012 en handhaaft haar in Nvl 1, vraag 157 gegeven antwoord.

259	Nvl 1 Vraag 103	"Inschrijver heeft een aanvullende vraag m.b.t. uw antwoord op vraag 103. Graag zou inschrijver deze termijnen als volgt willen voorstellen, met als reden het beperken van (voor)financieringskosten. Inschrijver heeft bovendien een tekstuele toevoeging in uw termijn 2 van nvl1 vraag 103, onderstaand resp. termijn 3 gedaan: toevoeging tekst "", van desbetreffende jaar."" Graag verzoekt inschrijver uw akkoord op navolgend termijnschema en de toevoeging tekstsuggestie: 1e termijn: 50% aanneemsom in 1e kwartaal van desbetreffende jaar. 2e termijn: 40% aanneemsom in 3e kwartaal van desbetreffende jaar. 3e termijn: 10% aanneemsom na uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden, na ontvangst van de desbetreffende onderhoudsrapportages, van desbetreffende jaar."	Wij gaan niet akkoord. Facturering dient per object te worden verzonden als 50 % bij aanvang opdracht (1ste kwartaal) en 50 % bij afronding en ontvangst rapportage
260	Nvl 1 Vraag 58	In antwoord op de vraag of de gemeente bereid is om het opschortingsrecht en retentierecht voor Opdrachtnemer te handhaven, antwoordt u dat overschrijding van een betalingstermijn of niet-betaling van een factuur omdat de gemeente de juistheid van de factuur of deugdelijkheid van de prestaties betwist, geen opschorting door Opdrachtnemer rechtvaardigt. Uiteraard mag een Opdrachtnemer niet opschorten als een factuur terecht niet wordt betaald, dat zou een Opdrachtnemer zelfs schadevergoedingsplichtig maken. Kunt u bevestigen dat het opschortingsrecht en retentierecht voor Opdrachtnemer gehandhaafd blijft in die gevallen dat een factuur ten onrechte niet (tijdig) wordt betaald door de gemeente?	Zie vraag/antwoord 231, Nvl 2

261	Nvl 1 Vraag 48	U geeft in de Wachtkamerovereenkomst aan dat de inschrijver de inschrijving gestand moet doen tot zes maanden na de ingangsdatum van de overeenkomst. Als de overeenkomst onverhoopt later ingaat dan nu gepland, moeten de inschrijvers hun inschrijving heel lang gestand doen. Om dit te voorkomen, verzoeken we u om op te nemen dat de inschrijvers hun aanbieding gestand moeten doen zes maanden na uiterlijke datum van inschrijving, of in ieder geval tot zes maanden na 1 december 2024.	De Gemeente gaat ervan uit dat de ingangsdatum medio december 2024 plaats zal vinden. Mocht de ingangsdatum onverhoopt later worden dan eerder is uitgegaan, dan is dit een logische vervolg op een latere inschrijvingsdatum en in deze situatie blijft de gestanddoeningstermijn zonder consequentie en blijft hiermee onveranderd.
262	Nvl 1 Vraag 23	U geeft in diverse antwoorden aan dat de bepaling dat de gemeente eenzijdig mag bepalen of de overeenkomst wordt verlengd gehandhaafd blijft. Er kunnen echter ook voor opdrachtnemer redenen zijn om geen verlenging van de overeenkomst te willen, bijvoorbeeld als de verhoging van de tarieven op grond van de overeengekomen indexeringsclausule achterloopt bij de werkelijke kostenstijging voor Opdrachtnemer. We verzoeken u derhalve nogmaals om in de overeenkomst over te nemen dat de overeenkomst na de initiële periode van vijf jaar alleen wordt verlengd (met drie jaar) als BEIDE partijen een verlenging wensen.	De gemeente gaat niet akkoord met voorgestelde aanpassing. De gemeente behoudt zich, vanwege het feit zij in grote mate afhankelijk is van de dienstverlening van opdrachtnemer en ter voorkoming van een dispuut over een eventuele verlenging, het recht voor om als opdrachtgever eigenstandig een besluit te nemen over de verlenging.
263	Nvl 1 Vraag 18	We verzoeken u om toe te lichten waarom inschrijver als een zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert en het dus nodig zou zijn om een verwerkingsovereenkomst te sluiten.	De gemeente heeft, in tegenstelling van hetgeen in deze vraag gesteld wordt, niet aangegeven dat er een verwerkersovereenkomst dient te worden gesloten. De gemeente heeft aangegeven dat opdrachtnemer als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert en dat de overeenkomst zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke aan de aanbestedingsstukken wordt toegevoegd.

264	Nvl 1 Vraag 13	De boetebepaling in art. 16.4 AIV en uw antwoord op de vragen daarover zijn niet geheel duidelijk. Bij verzuim is Opdrachtnemer per werkdag een boete verschuldigd van 1%, met een maximum van 10% van het over het lopende kalenderjaar door de gemeente te betalen bedrag. We verzoeken u om de volgende verduidelijkingsvragen te beantwoorden: A) Aangezien het contractjaar niet gelijk loopt aan een kalenderjaar (1 januari t/ 31 december) verzoeken we u om te bevestigen dat het percentage wordt berekend over het over het CONTRACTJAAR te betalen bedrag. B) Onduidelijk is of u bedoelt of er sprake is van een maximum van boete van 10% PER VERZUIM of PER (CONTRACT)JAAR. We verzoeken u om te bevestigen dat de boete per contractjaar maximaal 10% van de vergoeding voor dat jaar betreft. Als u dat niet kunt bevestigen, verzoeken we u om uit te leggen wat u precies bedoelt. C) Nogmaals: een boete van 1% per dag is ontzettend hoog. Als dit gehandhaafd blijft zullen de inschrijvers dit risico in hun inschrijfsom moeten meenemen, waardoor de opdrachtsom onnodig hoog zal worden. We verzoeken u om het boetepercentage per dag substantieel te verlagen.	Antwoord op vraag A: Het percentage wordt berekend per verzuim en over het over het contractjaar te betalen bedrag. Antwoord op vraag B: Er is sprake van een maximale boete van 10% per verzuim. Antwoord vraag C: Wij zijn niet bereid om het boetepercentage per werkdag te verlagen. Opdrachtnemer heeft de goede naleving zelf in de hand. De bepaling blijft gehandhaafd.
265	Nvl 1 Vraag 5	Beleid van inschrijver is om, vanwege de verzekeraarbaarheid, aansprakelijkheid in hoogte te beperken én om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. U geeft aan dat u aansprakelijkheid voor indirecte schade niet wilt uitsluiten. Of indirecte schade wel of niet is uitgesloten is voor ons een belangrijk aspect in de afweging om wel of niet in te schrijven op een aanbesteding. We verzoeken u nogmaals om indirecte schade (waaronder in elk geval wordt verstaan bedrijfsschade, vertragingsschade, schade door bedrijfsstagnatie, winstderving, imago schade) uit te sluiten.	De gemeente gaat, onderverwijzing naar hetgeen eerder in Nvl vraag 5 is gesteld, niet akkoord met de voorgestelde aanpassing.

266	Nvl 1 Vraag 61	Graag ziet inschrijver dat de implementatiekosten apart op het inschrijfbiljet vermeld kunnen worden, zodat een voor u beter te vergelijken beeld ontstaat, waardoor de beoordeling van de inschrijvingen eerlijker zal zijn. Inschrijver benadrukt feit dat de weging op het preventieve deel het zwaarste weegt, wat een onevenwichtig beeld kan geven in de uitslag.	Alle bijkomende kosten dienen te worden opgenomen in de eenheidsprijzen per object over contractduur van 5 jaar.
267	Nota van inlichtingen 1, vraag 100 - OP-taken en Bijlage B4	U verwijst in Bijlage B4 in Kolom 5 naar andere locaties (als voorbeeld regel 1130: zie 1245). Vraag 1: wat wordt bedoeld met deze verwijzing? Zijn dit gekoppelde installaties? Vraag 2: kunnen wij ervanuit gaan dat overal waar in Kolom 6 een "merk/type" brandmeldinstallatie genoemd staat, de OP-taken uitgevoerd moeten worden? Vraag 3: Is er een overzicht vanuit de huidige installateurs een lijst beschikbaar op welke locaties de OP-taken uitgevoerd worden?	Vraag 1 Ja, dit betreft één gebouw met meerdere gebouwfuncties Vraag 2 Nee binnen Bijlage B4 wordt bij kolom 6 "OP" aangeven welke gebouwen van toepassing zijn. Schoolbestuur ASG is toegevoegd, waardoor binnen deze Nota nieuwe bijlage is toegevoegd. Vraag 3 Nee, niet relevant
268	Preventief onderhoud	Een cashflowneutraal betalingsschema is voor de opdrachtnemer zeer wenselijk, zodat er geen negatieve financieringspositie ontstaat. Dit voorstel zou bovendien een positieve invloed hebben op de inschrijfsom, omdat er geen financieringskosten worden doorberekend. Om dit te realiseren, stelt inschrijver voor dat de preventieve werkzaamheden op basis van maandelijkse facturatie plaatsvinden. Voor de correctieve werkzaamheden geldt hetzelfde, in lijn met uw uitvraag. Mocht u dit voorstel niet kunnen bevestigen, zouden wij graag vernemen waarom een cashflowneutraal betalingsschema niet gewenst is, of u bereid bent een alternatieve methode te overwegen.	Facturering dient per object te worden verzonden als 50 % bij aanvang opdracht (1ste kwartaal) en 50 % bij afronding en ontvangst rapportage. Wij beschouwen dit als een coulante betalingsschema wetende dat de onderhoudswerkzaamheden gebaseerd is op 90% montage/ 10% loon. In onze beleving is er geen sprake van negatieve financieringskosten.